

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE MIASTO przeprowadzonej w dniu 17 sierpnia 2010 roku

Pani Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa na dyskusji publicznej na temat sporządzanego planu obszaru Stare Miasto, spotykamy się na dyskusji już po raz drugi, dlatego, że projekt planu już był wykładany do publicznego wglądu w miesiącu marcu i kwietniu tego roku, w wyniku wniesionych uwag i rozpatrzenia tych uwag przez Prezydenta Miasta ponowiliśmy procedurę planistyczną to znaczy uzgodnienia dotyczące projektu planu jak również ponowne wyłożenie i w ramach tego wyłożenia mamy dzisiejszą dyskusję. Najpierw formalne informacje, projekt planu jest wykładany od 3 sierpnia do 31 sierpnia w Burze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4, w poniedziałki od 14.30 do 16.30, wtorki, środy, czwartki i piątki od godziny 10.00 do 12.00. Do tego projektu planu można składać uwagi do dnia 14 września tego roku, uwagi należy składać na piśmie do Biura Planowania lub w każdym innym miejscu Urzędu, te uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta, 21 dni Prezydent ma rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu, następnie zarządzeniem Prezydenta będzie rozpatrzenie tych uwag, zarządzenie Prezydenta jest publikowane na stronach internetowych, można się z nim zapoznać, nie ma pisemnych odpowiedzi do złożonych uwag. Ja w związku z tym, że to jest ponowna dyskusja publiczna poproszę Panią Jolantę Czyż z Biura Planowania, pani jest jednym ze współautorów projektu planu, poproszę ją o przedstawienie jakie zmiany zostały wprowadzone po pierwszym wyłożeniu i omówienie tego, następnie poprosimy, jeżeli ktoś będzie miał zapytania do tego przedstawienia prosimy do dyskusji i jeszcze jedna uwaga formalna, że przy zabieraniu głosu prosimy o przedstawianie się do mikrofonu ponieważ dyskusja jest nagrywana, jest stenogram z tego robiony i później dołączony do protokołu. Prosimy o wpisanie się na listę obecności.

Projektant planu Pani Jolanta Czyż

Ja chciałam powiedzieć tak, że do planu złożono 30 uwag, z czego nieuwzględnionych w całości jest 6, częściowo uwzględnionych jest 19, uwzględnionych w całości jest 5. Uwagi odnosiły się do różnych zagadnień rozpatrywanych oddzielnie, co dało w sumie liczbę 165 różnych zagadnień. W tej liczbie znajdują się zagadnienia, których tematy się powtarzają w różnych uwagach, niemniej jednak zostały one potraktowane indywidualnie i daje to następujący bilans zagadnień. Nieuwzględnionych zagadnień jest 87, częściowo uwzględnionych jest 28, a uwzględnionych jest 50. Nieuwzględnienie uwag dotyczyło między innymi budowy parkingów podziemnych, zabudowy w 100 % czy też w 80 % podwórzy, zadaszeń wewnętrznych, wprowadzenie wysokości oficyn wyższych o jedną kondygnację od budynku frontowego, zmiany zakresu ochrony konserwatorskiej obiektów, zmiany kąta nachylenia połaci dachowych, kamienic frontowych i podniesienia kamienic objętych kontrolą konserwatorską pełną, dopuszczenia stosowania tarasów na kamienicach frontowych od podwórza, likwidacji zapisów dotyczących zakazu nadbudowy budynków frontowych, dopuszczenia lokalizacji usług na wszystkich kondygnacjach nadziemnych, dopuszczenia podpiwniczeń podwórzy, umożliwienia zapisami planu lokalizacji placu zabaw w obrębie Plant Krakowskich, zdefiniowania pojęć, które są zrozumiałe i funkcjonują w obiegu słownym, dopuszczenia możliwości wykonywania robót budowlanych w rozumieniu ustawy prawo budowlane dla obiektów objętych ochroną pełną konserwatorską, dopuszczenia wykonania tablic płyt pamiątkowych informacyjnych bez ograniczeń, powierzchniowych i jakościowych w murach granicznych, wyodrębnienia dla Katedry Wawelskiej odrębnego terenu, doprecyzowania definicji pojęcia nośnika informacji wizualnej, doprecyzowania zapisów tak, aby odnosiły się one do konkretnych nazw przepisów odrębnych, jeszcze dopuszczenia umieszczenia na elewacji budynków flag stowarzyszeń i zrzeszeń i pokrótce to są te problemy, które oczywiście – nie są to wszystkie problemy – ponieważ wszystkie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE
MIASTO przeprowadzonej w dniu 17 sierpnia 2010 roku**

problemy zawarte są i uwagi zawarte są w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 maja 2010 roku, załącznik do zarządzenia 1108/2010. Jeśli chodzi plan to zmiany dotyczą zapisów części ogólnej, które doprecyzowują pewne zagadnienia ochrony konserwatorskiej obiektów jak również zmiany dotyczące przestrzeni, zmiany w ustaleniach planu dotyczące przestrzeni publicznej oraz zmiany dotyczące infrastruktury technicznej ponieważ wniesiona została uwaga przez Enion, rozpatrzona została pozytywnie. Natomiast jeśli chodzi o – i zmiany w tekście są w ustaleniach szczegółowych poszczególnych posesji, tu są wszystkie, można sobie porównać ten tekst z poprzedniego wyłożenia i tekst obecnego wyłożenia, tam pojawiły się zmiany, które zostały, uzyskały ponowne uzgodnienia konserwatorskie. Na rysunkach planu w związku z uwzględnieniem uwag nastąpiły następujące zmiany, na załączniku numer 1 nastąpiło wydzielenie odrębnego terenu zabudowy usługowej U14 dla budynku Urzędu Skarbowego w Krakowie, to jest tutaj ta działka czyli z tego terenu MWU38 wyodrębniono teren zabudowy usługowej dla Urzędu Skarbowego w Krakowie. Następna zmiana na rysunku w załączniku numer 1, które oczywiście wszystkie te zmiany linii rozgraniczających i przeznaczenia terenu one automatycznie zmieniają się na wszystkich załącznikach graficznych, ale ja tu omawiam to co na tym podstawowym załączniku się zmieniło tak, żeby pokazać te najważniejsze zmiany, tutaj na terenie MWU26 był zlokalizowany Wierzynek, również w wyniku rozpatrzenia uwagi został wydzielony odrębny teren dla restauracji Wierzynek, trzecia zmiana na rysunku w załączniku Nr 1 do jest zamiana dotycząca wyodrębnienia również terenu zabudowy usługowej przy ulicy św. Anny dla Domu Towarowego Krakus, który od lat pełni funkcję usługowo – handlową. Na załączniku numer 2 nie ma żadnych zmian bo to jest załącznik, który dotyczy, na tym załączniku pokazane są zabytki wpisane do rejestru oraz do ewidencji zabytków, tutaj żadnych zmiany nie ma. Załącznik numer 3 został zmieniony w zakresie linii średniego i niskiego napięcia zgodnie z przekazanymi materiału od Grupy Tauron – Enion, po prostu uzupełniliśmy go o sieci, które według zakładu Enion nie były na tym rysunku pokazane, to chodzi o istniejące sieci. Tutaj mamy załącznik numer 4, który też zmienił się w pewnym zakresie, w zakresie oczywiście rozpatrzenia poszczególnych uwag, tutaj też są niewielkie zmiany, zmiana dotyczy ulicy Grodzkiej 22 i Placu Dominikańskiego 1, mianowicie tutaj dla tej posesji wprowadzono możliwość budowy oficyny, tu jest ten fragment, czyli możliwość wprowadzenia oficyny jakby w nawiązaniu do ewentualnej zabudowy oficynowej na tej posesji pod numerem 18, następnie dla ulicy Poselskiej 17 wprowadzono możliwość zadaszenia podwórka, to jest ta kolejna zmiana na rysunku 4, następnie na ulicy Na Gródku 3 została wprowadzona zmiana ochrony konserwatorskiej budynku oficyny na posesji, to dotyczy tej części posesji, ona objęta była ochroną konserwatorską częściową, natomiast na wniosek właścicieli działki ta oficyna nie będzie objęta ochroną konserwatorską. Następnie wydzielony nowy teren dla restauracji Wierzynek na załączniku numer 4, oprócz oczywiście zmiany linii rozgraniczających ma też wprowadzone tutaj możliwość zadaszenia wspólnego podwórka. Następnie Floriańska 18, wprowadzono możliwość zadaszenia części podwórka oraz możliwość odtworzenia czy też odbudowy oficyn w tej części. Kolejna zmiana na załączniku numer 4 tutaj dotyczy Floriańskiej 35 i Marka 20, mianowicie tutaj w tej części budynku została wprowadzona zabudowa i właściciele posesji wnieśli uwagę, aby ta zabudowa została uwzględniona w projekcie planu, a w związku z tym, że jest to nowa zabudowa nie podlega ochronie konserwatorskiej w związku z powyższym została zaznaczona w kolorze, który określa, że ta część tej kamienicy nie jest objęta ochroną konserwatorską. Następnie ulica Floriańska 28 i ulica św. Marka 18, to dotyczy tej posesji, zmiana dotyczy ochrony konserwatorskiej budynków czyli tej malutkiej przybudówki, która tutaj jest, ona była wcześniej ochroną konserwatorską częściową objęta, teraz obecnie nie podlega ochronie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE
MIASTO przeprowadzonej w dniu 17 sierpnia 2010 roku**

konserwatorskiej i tutaj też również zostało dopuszczone stosowanie zadaszeń wewnętrznych. I ostatnia zmiana na tym załączniku to jest ulica Sławkowska 12, to dotyczy tej posesji, to również dotyczyło zmiany ochrony konserwatorskiej obiektów, tutaj ta część została zmieniona na ochronę częściową, a ta przybudówka jest zmiana bez ochrony konserwatorskiej czyli nie jest objęta ochroną konserwatorską. To jest parterowy pawilon, kiosk. I to są zmiany, które zostały wprowadzone na rysunkach planu i oczywiście zmiany wprowadzone w tekście uchwały projektu planu, to już jest przedstawienie wszystkich zmian na rysunku, więc jeżeli Państwo macie jakieś pytania to bardzo proszę.

Pani Elżbieta Szczepińska

Zapraszam, jeżeli ktoś ma pytania. Jeżeli nie ma pytań to zapraszam na Sarego, przypominam terminy wyłożenia do 31 sierpnia, termin składania uwag do 14 września, projekt planu będziemy starali się przekazać pod obrady Rady w tej kadencji czyli październik – listopad do uchwalenia. Tak jak powiedziałam uwagi będą rozpatrywane zarządzaniem Prezydenta, można się z nimi zapoznać na stronach internetowych Urzędu Miasta. Bardzo proszę.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Szczepińska

My oczywiście odpowiadamy na porządkowe pytania.

Głos z Sali.

Pani Elżbieta Szczepińska

Te uwagi będą rozpatrywane tak samo jak poprzednie, przez 21 dni, nie, będą rozpatrywane i teraz jeżeliby zaistniała sytuacja następująca, że w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta będzie konieczność powtórzenia procedury to będzie tak samo powtórzona dlatego, że to jest ta sama procedura, która nas obowiązuje z ustawy czyli jeżeli byłyby złożone uwagi takie i w wyniku ich rozpatrzenia zaistniałaby konieczność ponownego uzgodnienia i zaopiniowania projektu planu, a w dalszej kolejności ponownego wyłożenia to Prezydent jest zobowiązany do wykonania tych czynności. Natomiast, ponieważ uwagi były w dużej mierze uwzględnione te, które mogły być, te, które zostały pozytywnie uzgodnione przez konserwatora bo jak wiemy, że w tym planie uzgodnienie konserwatorskie jest jednym z najważniejszych być może tych uwag już nie będzie tak dużo. Tu nie możemy tego przewidzieć, natomiast procedura jest taka sama jak za pierwszym razem. Dziękuję bardzo.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasety magnetofonowej
stenogram wykonała:

Maria Duś