

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 listopada 2010 r.

17 przeciw,
2 osoby się wstrzymały,
1 osoba nie brała udziału. Stwierdzam, że wniosek został odrzucony. Bardzo proszę o wydruk. Z wnioskiem formalnym.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Pytanie formalne, ponieważ głosowanie nad planem miejscowym dla Łuczanowic było głosów 21 za, wymagana większość jest 22. W związku z tym mam pytanie czy on został zdjęty czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo!

Druk 1248, na podstawie paragrafu 19 ustęp 5 Statutu Miasta w uzasadnionych przypadkach Przewodniczący ma prawo postawić pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad w dowolnym czasie trwania Sesji. Korzystając z tych uprawnień wnoszę o wycofanie projektu uchwały według druku Nr 1248 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tyniec – Południe. Uzasadnienie. Powodem jest nieuwzględnienie poprawek Rady Miasta Krakowa w tym projekcie oraz nie zabezpieczono wystąpienia roszczeń wynikających z planowanego polderu zalewowego. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

15 osób za,

17 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Szanowni Państwo wracając do wniosku Nr 1311 ze względu na to, że większość mówi 22 mimo, że Rada liczy dzisiaj 42 Radnych wniosek został odrzucony i będzie głosowany.

Szanowni Państwo:

Utworzenie parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1838, II czytanie odbyło się, przepraszam bardzo proszę Państwa głosujemy, jest autopoprawka i poprawki Pana Radnego Chwajojła, Pana Radnego Kozdronkiewicza, Pana Radnego Sularza, Pana Radnego Osmendy. Rozpoczynamy od poprawki Pana Janusza Chwajojła. Jest wniosek, proszę bardzo.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa ze względów oczywistych najpierw powinniśmy głosować miejscowy plan, ponieważ jeżeli on – to ktoś może mieć inne zdanie – miejscowy plan, ponieważ jeżeli on nie przejdzie to wtedy głosowanie w sprawie parku kulturowego rodzi określone konsekwencje o czym była mowa w trakcie dyskusji. Stąd uprzejmie proszę o to żeby w pierwszej kolejności głosować miejscowy plan, to po pierwsze, a po drugie prosiłbym Panią Dyrektor Jaśkiewicz o

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

3 listopada 2010 r.

informowanie, które poprawki w sprawie miejscowego planu powodują drugie wyłożenie, ale to prosiłbym tu stąd, Pani Dyrektor prosiłbym informację w tej sprawie stąd.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. W takim razie przychyliam się do wniosku, będziemy wpierw głosować druk Nr 1885, przygotować bardzo proszę. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Miasto. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1885, mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, mamy poprawki Pan Janusz Chwajół, Pan Łukasz Osmenda, bardzo proszę Pani Dyrektor. Zaczynamy od poprawki Pana Janusza Chwajóła.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka, przyjęcie poprawki będzie skutkowało koniecznością ponowienia procedury planistycznej.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Opinia?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Opinia negatywna.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przystępujemy do głosowania poprawki Pana Janusza Chwajóła.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wydruk.

17 osób za,

15 przeciw,

4 osoby się wstrzymały,

1 osoba nie brała udziału. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Prosimy o wydruk. Poprawka Pana.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 2 zaopiniowana negatywnie i też oczywiście wymaga ponowienia procedury, ale to już w tej chwili nie ma znaczenia.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przepraszam bardzo, ale tu jest napisane: poprawka do druku i to jest jako całość.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka Pana Radnego Chwajóła jest.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Traktowaliśmy to jako jedną poprawkę, jest jedna, czyli obie poprawki zostały, przegłosowana, przejdziemy do Pana Osmendy, bardzo proszę.

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 listopada 2010 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz
Poprawka numer 1 zaopiniowana negatywnie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch
Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

18 za,
19 przeciw,
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Kolejna poprawka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz
Też negatywnie zaopiniowana.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch
Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

19 za,
18 przeciw. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Kolejna poprawka numer 3.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz
Też negatywna opinia.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch
Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

16 za,
17 przeciw,
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz
Też negatywna opinia.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch
Negatywna. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
3 listopada 2010 r.

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

21 za,
19 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Głosujemy całość projektu wraz z przyjętymi poprawkami. Panie Prezydencie bardzo proszę o zabranie głosu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Oczywiście Państwo możecie głosować również i taką uchwałę z przyjętymi poprawkami, jednakże chciałem Państwa poinformować, że stwierdzenie przez Radę dokonania tak daleko idących zmian w projekcie planu powoduje konieczność ponowienia procedury w niezbędnym zakresie. Decyzja należy do Państwa.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przystępujemy do głosowania, przecież nie wycofał Pan, powiedział Pan Prezydent, że wycofuje? Więc przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem planu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

17 osób za,

6 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 1885.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja w trybie votum separatum od przyjętej poprawki, uważam, że większą szkodę zrobiliśmy przyjmując tą poprawkę i wprowadzając taki błąd czy wadę do tego planu niż gdybyśmy tą poprawkę odrzucili i przystąpili nawet do zmiany tego planu na początku przyszłej kadencji.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałbym jednoznacznie usłyszeć czy ten plan należy, znaczy on skutkuje wyłożeniem czy, bo Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć tak, że zgłoszenie, przegłosowanie tej poprawki skutkuje drugim wyłożeniem, ale decyzja należy do Rady, no więc chciałbym teraz dokładnie usłyszeć czy myśmy przegłosowali ten plan ze skutkiem drugiego wyłożenia i odrzuceniem Wojewody czy też nie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Łukasz Osmenda, potem Grzegorz Stawowy.

Radny – p. Ł. Osmenda

Panie Przewodniczący!

Oczywiście tu odbyło się jakieś głosowanie nad czymś, ale ono nie odbyło się nad tym drukiem, o którym mówiliśmy. Po wprowadzeniu tych poprawek tego głosowania po prostu

nie ma i tego planu, ten plan nie jest przyjęty bo nie ma nad nim dyskusji, ten plan wymaga ponownego wyłożenia, w związku z czym myśmy tutaj głosowali rzeczy nieistotne.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy, potem Pan Bogusław Kośmider, a na końcu Pan Prezydent.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że weszły poprawki, które idą w poprzek uzgodnień konserwatorskich, podkreślam uzgodnień ten plan powinien przed głosowaniem zostać wysłany do ponownych uzgodnień do instytucji, które są do tego w ustawie przewidziane. W związku z tym poddanie go pod głosowanie i przegłosowanie przez Radę jest przegłosowaniem prawa miejscowego, które jest wadliwe z natury rzeczy. W związku z tym jak ono trafi do nadzorca prawnego to on jest w sposób automatyczny uchyli. W związku z powyższym Panie Prezydencie bardzo proszę w tej chwili o wycofanie parku kulturowego bo za chwilę będzie park kulturowy, który jeżeli przejdzie zamrozi całe Stare Miasto.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Pan Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa końcówka kadencji zawsze jest nerwowa, ale ta jest szczególnie dziwna i chaotyczna, według mnie tego miejscowego planu nie powinniśmy głosować ponieważ zgodnie z tym co Państwo przedstawili, poprawki uniemożliwiają głosowanie, wymagają ponowienia procedury planistycznej i to jest po pierwsze. Po drugie przyjęte w głosowaniu poprawki powodują, że tego miejscowego planu przez najbliższe parę lub paręnaście miesięcy nie będzie co oznacza, że przez najbliższe parę, paręnaście miesięcy albo i więcej nie będzie parku kulturowego, a to oznacza, że utrzymujemy to co jest uznając, że to co jest, jest lepsze niż to co by było dzięki temu parkowi. Strzeliliśmy sobie na koniec kadencji pięknego gola i myślę, że – ja składam tak jak zresztą kolega Słoniowski – składam zdecydowane wotum separatum od tych głosowań uznając, że Rada popełniła tutaj kardynalny błąd działając na szkodę miasta, na szkodę mieszkańców, mówiąc wcześniej, ja o tym mówiłem, że jeżeli były pojedyncze sprawy, które wymagały naprawienia choćby sprawa parkingów podziemnych to te sprawy mogły być w innym trybie, później załatwione. Niestety nie zostały załatwione, natomiast tryb głosowania w dniu dzisiejszym trochę urąga temu pomieszczeniu i naszym przodkom, którzy tutaj w powadze głosowali. Proszę Państwa jest koniec kadencji, jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, a nie zachowujemy się tak jak powinniśmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Ja tylko Państwu przypominam, że nie ma dyskusji, jest w kwestii formalnej i koniec, dyskusji nie ma, o czym, przegłosowaliśmy, wystąpienie Pana Prezydenta i nie ma żadnej dyskusji, głosujemy dalej. W kwestii formalnej bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Ja tylko w sprawie formalnej chciałbym przypomnieć Panu Przewodniczącemu Kośmiderowi, że wotum separatum mają prawo zgłaszać tylko ci Radni, którzy głosowali przeciw, a Pan był nieobecny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu, nie ma dyskusji Szanowni Państwo, jest tylko w kwestii formalnej, złożenie votum separatum.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W czasie omawiania zgłoszonych poprawek byliście Państwo informowani, że Wojewódzki Konserwator Zabytków negatywnie wypowiedział się odnośnie wprowadzonych, zaproponowanych zmian. Taką informację na piśmie mieliśmy i Państwo byli informowani o tym. Państwo byli również informowani o tym, że przegłosowanie poprawek, przegłosowanie poprawek powoduje konieczność ponowienia procedury. Państwo te poprawki przyjęli. Państwo mieli pełną świadomość tego, że przed ostatecznym głosowaniem należy ponowić procedurę. Pan Przewodniczący poddał plan, projekt planu pod głosowanie i plan został przegłosowany. W tej sytuacji uchwała została przyjęta i zobaczymy jak zareaguje organ nadzoru w odniesieniu do tak przedstawionego projektu planu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Rzeczywiście ja musiałem poddać pod głosowanie, tylko Pan Prezydent ma prawo zdjąć plan przestrzenny. W kwestii formalnej, Pani Radna Małgorzata Jantos, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Kolejny rok nie ustaliliśmy parku kulturowego, to jest zupełnie coś niebywałego bo w tej chwili moim zdaniem nie ma zupełnie jakiegokolwiek uzasadnienia głosowanie o parku kulturowym. Ja sugeruję jednak żeby w ogóle nie poddawać pod głosowanie tego punktu, ponieważ to w sytuacji, która zaistniała dzięki naszej działalności przed chwilą to w ogóle nie ma sensu, to wyrażam naprawdę jakieś votum separatum, głębokie zawiedzenie w tym.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pan.

Radny – p. P. Bystrowski

Ja głosowałem przeciwko poprawkom wymagającym ponownego wyłożenia i przeciwko temu bublowi prawnemu, który ostatecznie został poddany pod głosowanie i chcę złożyć swoje votum separatum mi powiedzieć kilka słów. Uważam, że ten plan zagospodarowania był dla nas kwestią prestiżową dla tej kadencji Rady Miasta, a właściwie dla co najmniej dwóch kadencji Rady Miasta i procedowaliśmy to na Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, mówiliśmy na Komisjach Planowania Przestrzennego wielokrotnie o parku kulturowym, o planie zagospodarowania dla Starego Miasta. Nie podnosiły się żadne głosy sprzeciwu wobec tych planów i takich kroków, żadne. Ja i wielu innych Radnych całą kadencję o tym mówiliśmy, że kwestią hańbiącą dla Krakowa jest jak Stare Miasto wygląda, że przypomina tak naprawdę dalekowschodnie miasto raczej czy miasteczko niż stolicę, dawną stolicę pierwszej Rzeczypospolitej, chlubę naszego kraju i jestem zdruzgotany tym głosowanie, które jest moim zdaniem kuriozalne i hańbiące dla końcówki kadencji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Kolejny druk. Utworzenie parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1838, są poprawki i