

CXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 października 2010 r.

tym mniej faktem jest, że przez ostatnie dwa lata większość miast przesunęła tą cenzurę z 1990 roku na lata 1995, 98, czytałem Państwu. O stałym zasobie, tak proszę Państwa, ideą nowej polityki mieszkaniowej, którą też chcielibyśmy tworzyć jest stworzenie stałego zasobu, który będzie wynajmowany osobom o niskich dochodach i niezaspokojonych potrzebach mieszkaniowych. Taki zasób to jest od 3 – 6 tys. mieszkań i my go nie pozyskamy z tych mieszkań po 90 roku bo tych mieszkań my nie ruszymy, to jest utopia, to jest po prostu próba ochrony tego żeby Urząd dysponował jak największą ilością mieszkań. Nie rozumiem tego, a może rozumiem biorąc pod uwagę jakby inne okoliczności, natomiast ideą naszego konceptu jest to żeby sprzedać te mieszkania, a za to pozyskać środki na trwałe zasób socjalny. To w stosunku do tego co mówił Pan Rachwał. Pan Łukasz Słoniowski, obdarowywać darowizną itd., no proszę Państwa Pan Łukasz Słoniowski zaproponował w swoim wystąpieniu i pośrednio w swojej poprawce tak naprawdę przewrócenie koncepcji sprzedaży mieszkań komunalnych, która funkcjonowała od 1990 roku, bardzo śmiała teza, że należy sprzedawać mieszkania z bonifikatą parunasto procentową i więcej, bardzo śmiała teza, nie wiem jak ta teza obroni się w wyborach. myślę, że tutaj warto będzie przeprowadzić na ten temat publiczną dyskusję, której zresztą tutaj element jest, ta teza utwierdza mnie w tym żeby i tą poprawkę i uchwałę głosować w trybie imiennym, żeby nie było tak, że ktoś się pomylił, chciał dobrze, a wyszło jak wyszło, chcę żeby Państwo Radni świadomie głosowali nad poprawką Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego i żebyśmy świadomie, w pełni świadomie bez jakichś błędów urzędów itd., głosowali nad samą uchwałą. Proszę Państwa to nie jest kwestia, pewnie inaczej byśmy rozmawiali gdyby tutaj siedziała setka mieszkańców z tych mieszkań, tych mieszkańców, którzy przychodzą do nas na dyżury, to nie jest kwestia, że my ich czymś obdarowujemy, my dajemy im własność bo oni z tą własnością dużo lepiej sobie poradzą niż my jako miasto, dowodów mamy setki w Krakowie na to i dowodów na to, że prywatnym właściciel dba o swoje mieszkanie, dba o budynek, lepiej go remontuje, więcej, nawet niższy czynsz ma niż miasto czasami, choć więcej za to robi, nie bójmy się prywatności, nie bójmy się otwartości i chciałbym żeby samorząd miasta Krakowa na koniec tej kadencji pokazał, że nie boi się czegoś co inne miasta już zrobiły, nie bądźmy w ogonie, ale tu nie chodzi o współzawodnictwo, chodzi raczej o to żeby mieszkańcy Krakowa czuli, że my rozumiemy, że świat się zmienia, żeby rozumieli, że pewne rzeczy, które kiedyś funkcjonowały już zmieniają swoje oblicze, inne miasta to zrobiły, my to musimy zrobić, jestem przekonany, że prędzej czy później to zrobimy, pytanie czy dzisiaj na Sali będziemy mieli odwagę i determinację. My autorzy tej uchwały taką determinację mamy, uprzejmie Państwa prosimy, abyście w imiennym głosowaniu zagłosowali przeciwko poprawce Pana Słoniowskiego i za uchwałą tak przyjętą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały według druku Nr 1845, głosowanie poprawek i uchwały w bloku głosowań. Proszę Państwa mamy jeszcze kilkadziesiąt punktów dlatego proszę o właściwe uczestniczenie w Sesji.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPATKOWICE – PÓŁNOC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1852, II czytanie, bardzo proszę referuje Pani Dyrektor Jaśkiewicz.

CXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 października 2010 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki Państwa Radnych ani autopoprawki Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję Pani Dyrektor. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały według druku 1852, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MYŚLIWSKA W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1853, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Szanowni Państwo!

W przypadku projektu tej uchwały sytuacja jest podobna, nie ma do niej wniesionych żadnych poprawek i autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały według druku Nr 1853, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk:

ZABEZPIECZENIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POKRYCIE WKŁADU WŁASNEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PRACE RENOWACYJNO – KONSERWATORSKIE NA TERENIE ZABYTKOWYCH CMENTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE: CMENTARZ RAKOWICKI I STARY CMENTARZ PODGÓRSKI W ZWIĄZKU Z UBIEGANIEM SIĘ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW O DOFINANSOWANIE W ZAKRESIE DZIAŁANIA 3.2. ROZWÓJ PRODUKTU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, SCHEMAT A DZIEDZICTWO KULTUROWE I REWALORYZACJA UKŁADÓW PRZESTRZENNYCH W RAMACH MRPO NA LATA 2007 – 2013.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1855, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Dorota Iwanicka.

Dyrektor ZCK – p. D. Iwanicka

Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego dla realizacji zadania pod nazwą prace renowacyjno – konserwatorskie na terenie zabytkowych cmentarzy komunalnych w Krakowie to jest Cmentarz Rakowicki i Stary Cmentarz Podgórski w związku z ubieganiem się przez Gminę Miejską Kraków o dofinansowanie w zakresie działania rozwój produktu dziedzictwa kulturowego, schemat A Dziedzictwo kulturowe i rewaloryzacja układów przestrzennych w ramach MRPO na lata 2007 – 2013. Całkowity koszt prac renowacyjnych na cmentarzu Rakowickim i Starym Podgórskim nie przekroczy kwoty 2,3 mln, w tym wkład gminy rozłożony na trzy lata powinien stanowić kwotę około 915 tys. zł. I tak w poszczególnych latach to znaczy w roku 2011 byłaby to kwota 256 tys. w 2012 – 521 tys. i w 2013 – 133 tys. Są to pieniądze przeznaczone na remont około 22 obiektów na cmentarzu Rakowickim i