

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Zapraszam Państwa na salę przypominam, że zaczynamy nową sesję więc sprawdzamy obecność na początku. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę Państwa Radnych sprawdzamy obecność. Pan Radny Myszkowski, Pan Radny Rachwał, Pan Radny Wysocki. Bardzo proszę o naciśnięcie stosownego guzika w aparaturze. Czy wszyscy z Państwa Radnych sprawdzili obecność? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk obecności. Pani Jantos obecna, Pani Łopacińska obecna.

Proszę Państwa otwieram CVIII Zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Witam jeszcze raz wszystkich Państwa, Pana Prezydenta, przedstawicieli Urzędu Miasta. Proszę Państwa normalnie w naszym punkcie mamy ustalenie porządku obrad więc kto z Państwa wnosi jakieś zmiany? Pan Zorski, Pan Handzlik potem bardzo proszę i Pan Białyzyk. Pan Zorski.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo!

Ja z prośbą o wprowadzenie zgodnie ze stosownymi paragrafami uchwałę według druku nr 1282 ustanowienie jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzeni się dziecka. Prosiłbym Państwa o wprowadzenie tego druku skoro istnieje taka możliwość żeby wspomóc rodzące matce to czemu z tego nie skorzystać, apeluję do Państwa o wprowadzenie tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Przypominam to jest druk 1282. Pan Handzlik, proszę bardzo.

Radny – p. S. Handzlik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Świąteczka nie ma, zepsute ale nie o tym chciałem mówić. Proszę Państwa uprzejmie o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji skierowanej do posłów, senatorów, Premiera i Ministra Sportu, Rządu Rzeczypospolitej, Wojewody i Marszałka Województwa Małopolskiego a jednym słowem do wszystkich świętych w sprawie decyzji Komitetu ds. Wyboru Miast Gospodarze Finałów Piłkarskich Mistrzostw Europy w 2012 roku. Jednym słowem domagamy się o zweryfikowanie wyboru miast gospodarzy Mistrzostw Europy 2012 roku pod szerszą kontrolą mediów, samorządów w oparciu o zobiektywizowane i przejrzyste kryteria. Bardzo proszę o wsparcie tej inicjatywy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo, druk 1289-R. Pan Radny Białyzyk bardzo proszę.

Radny – p. J. Białyzyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo!

Otóż w związku z przedstawieniem przez Pana Prezydenta dzisiaj stanowiska precyzyjnego określającego nasz protest w imieniu Prezydenta i mieszkańców proponujemy przyjęcie zgodnie z § 19 ust. 1 statutu, stosowna ilość podpisów rezolucji skierowanej do Premiera Rządu Pana Kazimierza Marcinkiewicza następującej krótkiej rezolucji mianowicie Rada Miasta stanowczo jednoznacznie pobiera stanowiska Prezydenta Miasta Krakowa przedstawionej w liście z dnia 25 kwietnia 2006 r. przesłane na ręce Pana Premiera RP Kazimierza Marcinkiewicza w sprawie naszego protestu przeciwko sposobie i wynikom kwalifikacji miast polskich, które Rząd Polski ma zamiar wskazać jako miasta, w którym

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

odbędą się Mistrzostwa Europy „EURO 2012” w ramach wspólnego projektu Polski i Ukrainy. Bardzo proszę Państwa o poparcie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ja rozumiem, że mamy do czynienia tak jak było w innych sytuacjach, że mamy dwie rezolucje w tej samej sprawie, czy autorzy są w stanie się porozumieć co do poprawek jednego tekstu żeby on był czy będziemy głosować dwa? A przepraszam podpisów nie uzyskałem od pana przewodniczącego i Pan Przewodniczący d' Obyrn, proszę.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie do drugiego czytania zgodnie z § 32 ust. 1 statutu Miasta Krakowa projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Otoczenia Lasu Wolskiego” według druku nr 1280, pierwsze czytanie odbyliśmy na poprzedniej sesji około godziny temu, sprawa jest istotna ze względu na biegnące tam procedury dotyczące wydawania pozwoleń na budowę, sprawa jest niekontrowersyjna miała jednogłówną opinię komisji, nie było głosów również w czasie dyskusji przy pierwszym czytaniu. Projekt posiada stosowną liczbę podpisów.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Czy są jeszcze wnioski? Nie widzę. Proszę Państwa przypominam pierwszy wniosek w imieniu Grupy Radnych druk nr 1272 ustanowienie jednorazowej zapomogi finansowej z tytułu urodzenia się dziecka. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę wynik.

30 głosów za

2 przeciwne

5 wstrzymujących się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty. Proszę wydruk.

Wniosek w imieniu Grupy Radnych zgłoszony przez Pana Handzlik, druk 1289 rezolucja w sprawie decyzji Komitetu ds. Wyboru Miast Gospodarzy Finału Piłkarskich Mistrzostw Europy w 2012 roku. Druk 1289-R głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę. Bardzo proszę głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Proszę wynik.

18 za

5 przeciw

7 wstrzymujących się

Wniosek został odrzucony. Proszę wydruk.

Następny wniosek Grupy Radnych druk 1292-R, rezolucja w sprawie protestu przeciwko sposobowi i wynikom kwalifikacji miast polskich do „EURO 2012”, przepraszam ale nieczytelny wniosek tu był.

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 kwietnia 2006 r.

Kto z Państwa Radnych jest za? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę wynik.

18 za
10 przeciw
7 wstrzymujących się
2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu

Wniosek został odrzucony. Tam było też 18 głosów więc równowaga.
I druk następny 1280 głos „za”, głos „przeciw”? Nie widzę. Głosujemy.
Kto z Państwa jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Bardzo proszę o wynik.

36 głosów za
brak przeciwnych
brak wstrzymujących się

Wniosek został przyjęty.
Proszę Państwa:

INTERPELACJE RADNYCH

Kto z Państwa Radnych się zgłasza do interpelacji? Nie ma, odpowiedzi nie ma.

ABSOLUTORIUM ZA ROK 2005 DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Druk 1281. Do protokołu interpelacja Pana Radnego d' Obyrna.
Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Przypominam wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Krakowa za rok 2005. Przygotujemy karty. Nie ma takiego wniosku. To proszę do mikrofonu.

Radny – p. B. Kośmider

Zgodnie ze stosownymi przepisami niżej podpisana Grupa Radnych wnosi o głosowanie imienne projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium według druku 1281 w sprawie absolutorium, podpisów 9, wystarczająca ilość.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Wniosek Grupy Radnych mamy. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o zajęcie miejsc. Bardzo proszę przedstawicieli klubów. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o podejście. Proszę uprzejmie Kośmider, Fedorowicz. Przepraszam Państwo Radni: Kośmider, Fedorowicz, Handzlik, Zorski, Pytko, d' Obyrn, Radwan-Ballada, Fijałkowska, Zięba. Pan Radny Nidecki już się wstawił, Pan Radny d' Obyrn, Klub PiS bardzo proszę i LPR Pan Radny Twaróg, Pani Radna Łopacińska, Pani Radna Brygida Kuźniak zapraszamy serdecznie, potrzeba prawnika. Idzie Pani Radna Łopacińska, bardzo proszę. Jest Pan Przewodniczący, Pan Radny d' Obyrn.

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

Radny – p. K. d' Obyrn

Proszę Państwa rozpoczynamy głosowanie:

Pan Jan Białczyk	- za
Pan Józef Burkat	- za
Pan Piotr Döerre	- przeciw
Pan Jerzy Maciej Fedorowicz	- przeciw
Pani Grażyna Fijałkowska	- przeciw
Pan Jerzy Greła	- przeciw
Pan Marek Grochal	- za
Pan Stanisław Handzlik	- przeciw
Pani Małgorzata Jantos-Birczyńska	- przeciw
Pani Krystyna Jastrzębska	- za
Pan Bolesław Kosior	- przeciw
Pan Bolesław Kośmider	- przeciw

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę o wstrzymanie się od komentarzy do oświadczeń.

Radny – p. K. d' Obyrn

Przepraszam:

Pan Jan Kowalówka	- przeciw
Pan Stanisław Kozak	- za
Pani Brygida Kuźniak	- za
Pan Zbigniew Lach	- nieobecny
Pan Józef Lassota	- przeciw
Pan Mieczysław Łagosz	- za
Pani Elżbieta Łopacińska	- za
Pani Wiesława Łukaszewska	- przeciw
Pan Stanisław Malara	- przeciw
Pani Barbara Mirek-Mikuła	- za
Pan Wiesław Misztal	- przeciw
Pan Mirosław Myszkowski	- za
Pan Ryszard Nidecki	- za
Pan Kajetan d' Obyrn	- przeciw
Pan Jan Okoński	- za
Pan Dariusz Olszówka	- przeciw
Pan Daniel Edward Piechowicz	- przeciw
Pan Włodzimierz Pietrus	- przeciw
Pan Sławomir Pietrzyk	- za
Pan Paweł Pytko	- przeciw
Pan Stanisław Rachwał	- przeciw
Pani Małgorzata Radwan-Ballada	- przeciw
Pan Łukasz Słoniowski	- przeciw
Pani Teresa Starmach	- przeciw
Pan Jan Starzyk	- przeciw
Pan Andrzej Janusz Stypuła	- za
Pan Maciej Jacek Twaróg	- za
Pan Adam Udziela	- za
Pan Andrzej Wysocki	- za
Pan Stanisław Zięba	- przeciw

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 kwietnia 2006 r.

Pan Paweł Zorski

- przeciw

Zakończono głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa przystępujemy do procedowania tych punktów, które zostały wprowadzone oczekując na wynik komisji. Becikowe, bardzo proszę druk 1282, w imieniu wnioskodawców Pan Przewodniczący Zorski – tak? Becikowe – Pan Przewodniczący Döerre, bardzo proszę.

USTANOWIENIE JEDNORAZOWEJ ZAPOMOZI FINANSOWEJ Z TYTUŁU URODZENIE SIĘ DZIECKA

Radny – p. P. Döerre

Panie Przewodnicząc! Szanowni Państwo Radni!

Panie Prezydencie!

Ja właściwie chciałbym tą dyskusję o ile można z uwagi na porę i na temperaturę dzisiejszego dnia ograniczyć do minimum o ile to możliwe oczywiście, w momencie kiedy będą jakieś kontrowersje w tej kwestii no to oczywiście będę udzielał informacji i wyjaśnień. Po pierwsze chciałem zwrócić uwagę, że Państwo przez pomyłkę zdaje się otrzymali wraz z uchwałą opinię prawną, która była do wcześniejszej wersji tego, tak została złożona, opinia prawna była później zrobiona ale nieskserowana także z tego względu uzupełniony był ten błąd. Jak wiadomo to jest praktycznie ta sama uchwała, którą podejmowaliśmy już dwukrotnie, pierwszy raz w grudniu 2004 r. i później poprawka z początkiem 2005 roku. Praktycznie to jest tak naprawdę jakby uzupełnienie tego braku, który powstał w związku z tym, że nasza uchwała już podjęta nie mogła obowiązywać z uwagi na zaskarżenie. Ta podstawa prawna już jest, została podjęta uchwała Sejmu. Niestety no tak się złożyło, że Pan Prezydent ją podpisał dopiero w późniejszym terminie i weszła w życie dopiero z końcem lutego także nie mogliśmy umieścić w projekcie uchwały zapisu, że dotyczy urodzeń od 1 stycznia bo po prostu taką mieliśmy opinię prawną i nie było to możliwe, tak więc dopiero matki, które urodziły dzieci jakby po wejściu w życie ustawy, która umożliwia uchwalenie długo tej uchwały nie będą mogły otrzymać tego świadczenia, ale oprócz tego drobnego mankamentu to jest jakby dokładne powtórzenie tej poprzedniej uchwały. Bardzo proszę o jej uchwalenie tak żeby tak jak to jest w uzasadnieniu żebyśmy dali wyraz temu, że samorząd z radością wita każdego swojego kolejnego członka lub członkinię oczywiście a więc narodzone dziecko niezależnie od jego płci, rasy i wyznania. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Radny Burkat bardzo proszę.

Radny – p. J. Burkat

Panie Przewodnicząc! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Mam dwa pytania tylko w jakim czasie dokonano tych odrębnych poprawek bo to istotne przed podpisaniem tego projektu, czy po podpisaniu tego projektu to jest zasadnicza sytuacja kto to poprawiał i w jakim czasie? Kto i kiedy dokonał poprawek w projekcie uchwały na przykład w § 4 są długopisem – wykreślona treść, zaparafowana nieczytelnie i mam pytanie w jakim czasie dokonano tej korekty projektu uchwały, czy to po zebraniu podpisów, czy przed zebraniem podpisów ponieważ w takim przypadku tu powinna być data poprawienia tego dokumentu jeżeli chcemy uniknąć pewnych nieporozumień. Mamy w uzasadnieniu również wyliczone skutki finansowe w podobny sposób zaparafowane i to również się odnosi do tego

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

w jakim czasie i czy podpisujący po prostu te skutki finansowe przyjęli do wiadomości. To jest jedno pytanie i drugie pytanie mam czy dla zrealizowania tej uchwały są zabezpieczone środki finansowe w budżecie o to chciałbym żeby Pan Skarbnik potwierdził. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Czy w imieniu Prezydenta ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? W imieniu Prezydenta nie. Pan Stanisław Kozak bardzo proszę.

Radny – p. S. Kozak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Chciałem na początku zapytać o opinię Pana Prezydenta w tym zakresie, a druga sprawa ja chciałbym się zwrócić do kolegów, którzy mają, że tak powiem kolegów w Rządzie bo rozmawiałem już z wieloma młodymi osobami i młode osoby mówią tak: po co nam becikowe jak my te dzieci, które urodzimy będziemy wychować pod mostami, żeby Rząd najpierw stworzył warunki kredytowe – wiem - ale to trzeba również z kolegami uzgadniać, żeby stworzyć warunki kredytowe dla młodych ludzi żeby mogli mieć najpierw mieszkania, bo żeby dziecko odpowiedzialnie urodzić to trzeba mu najpierw zapewnić byt a nie urodzić pod mostem albo w patologicznej rodzinie, której tatuś przepije te becikowe, a później dziecko wylądować od razu w szpitalu do przekazania albo wylądować w beczce z kapustą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zorski.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

No dawno nie byłem poruszony jakimkolwiek wystąpieniem w tej Radzie w stosunku do tego co powiedział Pan Radny Kozak. No proszę Państwa nie wiem jak można ludzi, którzy decydują się na posiadanie dziecka, na urodzenie dziecka, na wychowanie tego dziecka od razu kwalifikować go do jakiegoś marginesu społecznego, to po prostu jest niesamowite co Pan Radny był łaskaw tutaj powiedzieć. Ja absolutnie protestuję na takie stawianie sprawy, to jest jakieś wypaczenie rzeczywistości. Ja uważam, że jeżeli jest możliwość wsparcia rodziców, którzy wychowują dziecko gmina powinna to zrobić. Mamy taką możliwość więc to zrobimy. Każde pieniądze w tych czasach dla człowieka, który się decyduje, na pewno się nie decyduje ze względu na becikowe, on się decyduje dlatego, że czuje się odpowiedzialny i rozumie na czym polega życie i w związku z tym takie wsparcie z naszej strony jest naszym obowiązkiem. Natomiast sprowadzanie tego do jakiś, ja już tu po prostu nawet nie mogę powiedzieć, wypowiedzieć tego tak mnie zdenerwował Pan Radny Kozak w tym porównaniu rodzących matek, wychowujących dzieci, rodziców do marginesu społecznego. To po proszę Państwa jest nieprawdopodobne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Pan Misztal, przepraszam.

Radny – p. W. Misztal

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja króciutko chcę powiedzieć, że historia Gminy jako takiej i powstania Gminy miała założenie pierwotne takie, że to właśnie Gmina opiekuje się przede wszystkim słabymi,

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

chorymi dziećmi, sierotami i samotnymi matkami, taka była geneza powstania pierwotnie takiego organizmu jaki jest Gmina i do tego celu została powołana. Oczywiście tych zadań teraz jest trochę więcej ale myślę, że warto pamiętać o tym, o korzeniach, warto pamiętać czym pierwotnie i jakie cele przyświecały Gminie. Ja myślę, że porównania Pana Radnego Kozaka są – to co powiedział Pan Zorski – są nie na miejscu, są myślę, że nawet obraźliwe w stosunku do matek w Krakowie i no trudno nawet komentować taką niefortunną wydaje się wypowiedź. I myślę, że wszystko już w większości zostało powiedziane na temat tego wsparcia, że to nie jest w sprawie demografii, że to nie jest w sprawie przyrostu powiększenia czy zdopingowania mieszkańców do większego przyrostu naturalnego chodzi o to, żeby matce pomóc w tym okresie kiedy te pieniądze są potrzebne i to jest wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Kozak ponownie bardzo proszę.

Radny – p. S. Kozak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Otóż Panie Radny Zorski ja nie chciałem obrazić żadnej z matek tylko zwracam uwagę na narastającą patologię w tym zakresie bo nie wiem czy Pan Radny się orientuje ile dzieci zostaje bezpośrednio w szpitalach gdzie matka nie chce zabierać bo głównie dlatego, że nie ma warunków do wychowania tych dzieci. Drugie jeżeli matka przyjeżdża mercedesem po to tysiąc złotych, a druga przychodzi bo nie miała za co pieluch kupić to również jest w sprawie biedy i to prawidłowo, a trzecia sprawa to Państwo jesteście przeciw budowie mieszkań komunalnych a z drugiej strony dać becikowe no i teraz proszę bardzo niech urodzi i niech czeka na zakup mieszkania, po co na komercyjnych. Gratuluję dobrego pomysłu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Z ramienia Prezydenta nikt dalej się nie zgłasza. Była prośbę o opinię, czy otrzymamy opinię od Pana Skarbnika? Bardzo proszę. Jeszcze w dyskusji przed Panem Skarbnikiem? Momencik dobrze, bo Pan Radny.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

W pełni świadomie muszę oświadczyć, że ten projekt do mnie nie trafił w związku z tym opiniowanie go z punktu widzenia zabezpieczenia finansowego nie może dokonać się na sesji. Proszę? Przepraszam bardzo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Döerre.

Radny – p. P. Döerre

Po pierwsze chciałem się odnieść do ostatniej kwestii bo ja nie rozumiem czegoś bo wczoraj na Komisji Budżetowej usłyszeliśmy, że opinia Pana Prezydenta jest pozytywna, z zastrzeżeniami drobnymi odnoszącymi się do kwestii terminu, oczywiście to musi być uwzględnione, ja jeszcze nie widziałem tej opinii podpisanej ale te wnioski Pana Prezydenta są jak najbardziej słuszne i należy je uwzględnić, a równocześnie usłyszeliśmy opinię Pana Skarbnika, że on tego nie widział i że on czuje się pominięty, że to coś dziwne itd. Ja nie wiem czy Pan Skarbnik nie pracuje w ekipie Pana Prezydenta, ale to chyba muszą panowie między sobą dogadać bo to nas nie powinno interesować. Ja chciałem zapytać czy Pan Skarbnik otrzymuje zawsze do opiniowania każdy projekt uchwały? No to dziwię się, że pan

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

go nie otrzymał. To w takim razie przyjmuje oczywiście ale w kwestii zabezpieczenia środków w związku z uchwalaniem budżetu na rok 2006 zresztą w obecności wielu świadków otrzymaliśmy zapewnienie Pana Prezydenta, że środki na realizację uchwały o becikowym w budżecie są umieszczone w rezerwie budżetowej i nie wiem czy aktualne, czy nieaktualne, ja myślę, że słowo Pana Prezydenta sprzed paru miesięcy jest aktualne do dzisiaj bo nie widzę w międzyczasie żadnych okoliczności, które by zaszyły aby miało, nie wiem, jakiegoś kataklizmu na przykład, który by spowodował, że wszystkie środki z rezerwy wpłynęłyby na inny cel tym bardziej, że tutaj są przewidziane środki przy normalnym roku. Tak jak powiedziałem w tym roku potrzeby będą mniejsze z uwagi na to, że niestety uchwała dotyczyć będzie mogła tylko i wyłącznie matek, które urodziły po tym terminie wejścia w życie ustawy, która jest podstawą prawną, przepraszam, która daje podstawę prawną do uchwalenia takiej uchwały. Więc w oczywisty sposób skoro mniejsza grupa będzie uprawniona to i środki na zaspokojenie tych roszczeń będą potrzebne właśnie mniejsze. W kwestii poprawek dokonanych bo tu Pan Burkat pytał o to, to są poprawki, no poprawka jest czysto, poprawka błędu rzeczowego, który się znalazł i akceptowana przez osoby, które podpisały tą uchwałę w związku z tym nie widzę powodu żeby się z tej kwestii tłumaczyć i kolejna sprawa. Aha, no właśnie i przede wszystkim ja pozwolę sobie nie odnosić się do głosu Pana Radnego Kozaka no bo po prostu gdybym Pana Radnego nie znał to pomyślałbym, że należałoby tu użyć bardzo mocnych słów. Natomiast przypuszczam, że to było takie nieszczęśliwe po prostu sformułowanie, którego pan radny użył no też skłaniam się tutaj do głosu Pana Przewodniczącego Zorskiego, że ono jest obraźliwe po prostu.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa ja tylko potwierdzam, że mamy datę przyjęcia tego druku do Kancelarii Prezydenta w dniu 13 kwietnia, więc druk został przekazany do wiadomości Pana Sekretarza również więc do Państwa ten druk trafił. Proszę bardzo.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To znaczy dla porządku jedna rzecz wymaga wyjaśnienia bo tej projekt uchwały został wprowadzony w trybie nagłym w trakcie sesji, która się odbywa w dniu dzisiejszym popołudniu i przedstawienie no opinii Prezydenta w czasie od wprowadzenia tego do porządku obrad. Nie, Pani Prezydent wyjaśniam jedną kwestię, którą wyjaśniał Pan Skarbnik został zapytany o aspekty finansowe tej uchwały, a kwestia ta nie była objęta porządkiem obrad dzisiejszej sesji i została w trakcie dzisiejszej wprowadzona w trybie nagłym. Więc jeżeli Państwo oczekujecie opinii to w trybie nagłym zwłaszcza szczegółów finansowych nie jest możliwe przedstawienie tego co nie oznacza, że Państwo nie możecie na ten temat dyskutować.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Radny Twaróg, Pan Radny Zięba bardzo proszę.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie wiem jak to jest możliwe, że dzisiaj nikt nam nie może zaprezentować z Państwa opinii Pana Prezydenta jak wczoraj na komisji zarówno Budżetowej jak i Rodziny i Polityki Społecznej tą opinię usłyszeliśmy z ust Pani Prezydent Stanisławy Urbaniak, która poparła ten druk i przedstawiła opinię jako opinię pozytywną, opinię pozytywną z uwagami, kilka uwag formalnych, które są zawarte, gdzieś się przewijały przynajmniej przed. Proszę mi nie robić zdjęć Panie Radny. Gdzie te opinie się – nie wiem czy w druku, który omawiamy. Także

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

opinia jest pozytywna z uwagi, wszyscy członkowie Komisji Budżetowej jak i Rodziny słyszeli przynajmniej na Komisji Rodziny słyszeliśmy z ust Pani Prezydent Urbaniak, że opinia jest pozytywna i że Pani Prezydent tę uchwałę popiera. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Radny Zięba bardzo proszę.

Radny – p. S. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Radny Maciej Twaróg był uprzejmy w połowie wyczerpać to co chciałem powiedzieć, a ponieważ kiedy była odczytywana opinia no na sali nie było tyle osób co teraz więc jest to pozytywna opinia. Natomiast Komisji Rodziny, która wczoraj wypowiedziała się w tym temacie tych niefortunnych, tak mnie się wydaje wypowiedzi jest dość dużo bo nie wiem czy ma znaczenie wprowadzenie w trybie doraźnym, przyspieszonym czy jak go nazwiemy Szanowny Panie Sekretarzu czy to wpływa, czy ma być inna opinia Prezydenta. Myśmymy wczoraj zaopiniowali z tym uwagami Pana Prezydenta. Ja myślę, że nie ma co dyskutować bo Prezydentowi podlegają wszystkie służby, w tym także Pan Skarbnik, którego bardzo szanuję a wypowiedzi proszę Państwa, wypowiedzi świadczą o wypowiadającym się. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa tutaj nie ma wniosku o odstąpienie od drugiego czytania więc mamy czas do następnej sesji, gdzie ten punkt już jest wprowadzony do drugiego czytania przez Komisję Główną jeżeli dzisiaj zakończymy pierwsze czytanie, a więc jest czas na opinię Prezydenta również do tego czasu. Pan Radny Grochał, bardzo proszę.

Radny – p. M. Grochał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Panie i Panowie Radni!

Wydaje mi się, że tego rodzaju uchwała, która rodzi stosunkowo poważne skutki budżetowe bo to jest kwestia 5, czy 6 milionów w roku powinna mieć jednak opinię wyraźną, oficjalną dysponenta budżetu bo Państwo pamiętacie, że my jako radni nie możemy sobie nawet zainicjować nawet korekty budżetu polegającej na przykład na przesunięciu środków z rezerwy na jakiś konkretny cel. Jeżeli podejmiemy uchwałę, a Prezydent nie zgodzi się na taką zmianę budżetową, czy nie wystąpi z takim wnioskiem to po prostu ta uchwała będzie niecelowe, nie będzie realizowana. Dlatego ja przestrzegam Państwa przed tym żebyście przypadkiem nie składali wniosku o odstąpienie od drugiego czytania, a żebyśmy spokojnie poczekali na opinię Prezydenta i mieli pewność czy Pan Prezydent zechce dokonać takiej zmiany budżetowej, znaczy wystąpić o taką zmianę czy przesunąć środki, czy też nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Stypuła bardzo proszę.

Radny – p. A. Stypuła

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ze zdziwieniem słucham niektórych wystąpień tutaj radnych, którzy uczestniczyli w Komisji Budżetowej i słyszeli oświadczenie przedstawiciela Pana Prezydenta, który stwierdził, że nie wnosi uwag co do projektu tejże uchwały z zastrzeżeniem zmiany tam osób nie zameldowanych tylko zamieszkałych, ale co do skutków finansowych nie miał żadnych zastrzeżeń i były one szacowane na 5,5 do 6 bodajże milionów złotych w roku

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

kalendarzowym i wtedy Pan Skarbnik stwierdził, że ten projekt uchwały do nie dotarł a rzeczywiście powinien dotrzeć jako do człowieka, która zawiaduje tymi finansami ale równocześnie stwierdził, że widocznie Pan Prezydent ma zabezpieczenie tychże środków jeżeli opinia jest pozytywna i to było na wczoraj Komisji Budżetowej. W związku z tym nie widzę podstaw żeby teraz apelować do Wysokiej Rady żeby przypadkiem nie odstępować od drugiego czytania bo Pan Prezydent nie wypowiedział swojego zdania. Wypowiedział swoje zdanie i myślę, że tego zdania nie zmieni no bo by to było przecież niepoważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa będę zamykał tą dyskusję ponieważ ona nas nie posuwa nigdzie a przypominam, że nie ma wniosku więc jeżeli jest termin zgłaszania poprawek. Czy Pan koniecznie chce zabrać głos Panie Radny? Panie Przewodniczący!

Radny – p. M. Grochal

Otóż Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej jak żeby zauważyli w poprzedniej dyskusji na temat absolutorium okoliczności w ciągu roku budżetowego się zmieniają tak samo może się zmienić zdanie Prezydenta z takiego na inne, od wczoraj na przykład, tak samo jak zdanie Państwa na temat zmian w budżecie tamtegorocznym uległo zmianie dzisiaj i uznaliście te zmiany, które dokonaliście sami w tamtym roku za niesłuszne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. I zamykający głos wnioskodawców bardzo proszę Pan Döerre.

Radny – p. P. Döerre

Bardzo dziękuję za wszystkie głosy w dyskusji mam nadzieję, że będzie w momencie gdy przyjdzie do głosowania będzie już opinia Pana Prezydenta bo to w końcu dwa tygodnie nie było w ogóle intencją wnioskodawców zgłaszać wniosku o odstąpienie od drugiego czytania zwłaszcza na to, że uważam, że zawsze tego typu wnioski powinny być po prostu i stąd był wprowadzony właśnie w trybie nagłym aby mógł ten czas dwutygodniowy być spokojnie dotrzymany i wszelkie poprawki, autopoprawki mogły być zgłoszone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Potrzebuję Pana Radnego d' Obyrna w tej chwili Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, bardzo proszę o powrót na salę. Proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu według druku 1282 i zgodnie § 36 ust. 3 statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek do tego projektu na dzień 4 maja do godziny 15,00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja, godzina 15,00. Drugie czytanie na sesji 10 maja.

Nie ma Pana Radnego d' Obyrna i co zrobimy z absolutorium? Bardzo proszę o odczytanie wyników głosowania nad absolutorium.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rada Miasta Krakowa głosowała w sposób następujący:

za udzieleniem absolutorium głosowało 17 osób

przeciw głosowało 25 osób

W związku z czym wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium nie uzyskał większości. Dziękuję.

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Przypominam, że w wypadku absolutorium jest konieczna większość ustawowego składu Rady. Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Białczyk.

Radny – p. J. Białczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

W imieniu własnym, w imieniu Klubu Forum Lewicy Obywatelskiej chciałem zgłosić wotum separatum do tego wyniku, w czasie sesji szeroko uzasadnialiśmy dlaczego Pan Prezydent w pełni zasługuje na udzielenie mu absolutorium. Ja po tej dyskusji muszę powiedzieć, że jestem zdruzgotany. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Okoński.

Radny – p. J. Okoński

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wysoka Rado!

Ja powiem tak spodziewałem się takiego wyniku nie jest to dla mnie zaskoczenie ponieważ zawsze Szanowni Państwo w roku wyborów ta Rada zachowuje się od 16 lat w bardzo dziwny sposób myślałem, że ta będzie trochę inna ale nie da się ukryć nie była. Nawet zauważyłem osoby, które poszerzyły grono jeszcze bo załatwiły swoje sprawy i dzisiaj już mogły, ja – proszę nie przeszkadzać – i dzisiaj mogły głosować po załatwieniu sprawy przeciwko tej osobie, która te sprawy im załatwiła. Wydaje mi się, że jest to skandal i będziemy o tym mówić głośno i będziemy mówić o tym zdecydowanie. Proszę Państwa wyrażam kompletny protest za nieodpowiedzialne zachowanie się Rady Miasta a mianowicie Komisja Rewizyjna dając wniosek o absolutorium uznała, że absolutorium powinno być udzielone, z kolei przeważała polityka małych grupek bo myślę, że naprawdę już małych, która jednak burzy, przenosi awanturnictwo polityczne z Warszawy do Krakowa. Chcieliśmy tego unikać, prosiliśmy w dyskusji żeby tak nie czynić, Państwo zrobiliście to i moim zdaniem jest to skandaliczna sytuacja. Sytuacja, która myślę, że mediach będzie dobrze komentowana przeciwko tym, którzy się ją wiatr i będą zbierać burzę w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. W trybie wotum separatum Pan Radny Stypuła, proszę bardzo.

Radny – p. A. Stypuła

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałem zgłosić wotum separatum do wyniku głosowania nad udzieleniem absolutorium. Zgłaszam również z ubolewaniem, że całe Prezydium Rady albo nie zna przepisów prawa albo nie wykonuje swoich obowiązków i po prostu przykro mi jest z tego powodu, że Prezydium Rady Miasta Krakowa nie wie na czym polega wykonywanie obowiązków radnego a przede wszystkim przewodzenia Radzie, to jest jedna rzecz. I podzielić się chcę taką informację z Państwem w 1931 roku Wojewoda Krakowski rozwiązał Radę Miasta Krakowa za właśnie nie działanie zgodnie z prawem i nie wykonywanie swojego obowiązku i żałuję, że takiego prawa właśnie nie ma bo w końcu skończyłoby się takie sobie państwo i takie myślenie. I proszę Państwa nie wtłaczajcie bo na pewno będzie mówić, bo już są takie głosy, że buduje się jakieś stowarzyszenie proprezydenckie. Nie wtłaczajcie mnie w takie

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 kwietnia 2006 r.

układy stowarzyszenia, ale tam gdzie jest coś białe to trzeba mówić białe, tam gdzie jest czarne tam trzeba mówić czarne, a jeżeli się gra w piłkę nożną to się nie stosuje reguł wolnej amerykanki i to chciałem Państwu powiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Jeżeli pan przewodniczący jest takim purystom prawnym to chciałem powiedzieć, że nie ma takiego pojęcia jak Prezydium Rady. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w trybie wotum separatum. Pan Radny Burkat bardzo proszę.

Radny – p. J. Burkat

Składam wotum separatum od wyniku głosowania nad uchwałą o udzielenie absolutorium myślę, że ten wynik głosowania nie wymaga komentowania.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Przepraszam czy złożył pan wotum separatum? Dobrze. Proszę Państwa przechodzimy do punktu następnego czyli:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OTOCZENIA LASU WOLSKIEGO”

Drugie czytanie, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Bardzo proszę w takim razie czy pani dyrektor chciała coś dodać? Nie. Czy są jakieś pytania dodatkowe? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania przypominam druk nr 1280.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę wynik.

41 głosów za

brak przeciwnych

1 wstrzymujący się

Uchwała została podjęta.

Proszę Państwa sprawdzamy obecność i w międzyczasie:

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY

Czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę.

Czy wszyscy Państwo sprawdzili obecność? Bardzo proszę o wydruk.

Pani Fijałowska obecna, Pan Handzlik obecny. Dziękuję bardzo. Dobranoc.

Zamykam obrady CVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.

Stenogram na podstawie
taśm magneto fonowych
sporządziła:
Maria Kurek

CVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 kwietnia 2006 r.
