

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Ponieważ pozostało nam jeszcze 15 punktów do przeprowadzenia, wydaje się, że sala już dojrzała do przerwy, o godzinie 22,30 rozpocznę głosowania tych punktów, które dzisiaj przeprowadzono i ogłoszę o głosowaniu ogłoszenie dokończenie sesji jutro o godzinie 15,00. O godzinie 22,30 przeprowadzimy głosowania punktów dzisiejszej sesji, które już pod głosowanie winny być poddane. Proszę Państwa mamy 21,30 proszę Państwa zajęcie miejsc. W 22,30, a co kolega chciał 21,30, a co kolega robił na przerwie? Proszę Państwa mamy godzinę 22,30 przechodzimy do głosowań dotychczas przeprowadzonych punktów porządku dziennego. Proszę Państwa ponieważ pojawia się tutaj różnica poglądów o kontrowersja i kolega Radny Jan Okoński zebrał kilka podpisów wystarczającą zdaje się liczbę 5 – tak, pod wnioskiem o przeprowadzenie sesji w terminie środowym, w przyszłą środę następnie po głosowaniach podejmiemy decyzję zbiorową ponieważ przed chwilę Komisa Główna podjęła przez uchwałę decyzję o kontynuowaniu sesji jutro o godzinie 15,00 ale w statucie jest napisano, że decyzja o odrodzeniu sesji, o wyznaczeniu terminu odrodzenia podejmuje Przewodniczący bądź Rada na wniosek 1/10 Rady. No ja interpretuję to w ten sposób, że Rada jest ciałem wyżej stanowiącym niż Przewodniczący a zatem skoro tak to będziemy głosowani decyzję o terminie kontynuowania sesji. A na razie przechodzi, bardzo przepraszam proszę o zajęcie miejsc. Kontynuowania, tu jest wyraźnie mowa o odroczonym terminie sesji w razie jej przerwania. Cytuję paragraf 20 jest napisane bardzo wyraźnie w paragrafie 20, że Przewodniczący z własnej inicjatywy bądź Rada na wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady może zdecydować o odroczeniu posiedzenia i kontynuowaniu obrad w określonym przez przewodniczącego terminie gdy niemożliwe jest rozpatrzenie całości spraw porządku obrad na innym posiedzeniu. I to jest dokładnie ten punkt. Paragraf 20 ust. 1. Dobrze. Czy mogę już kontynuować, czy Państwo Radni jeszcze dyskutują? To czekam jeszcze chwilę? Dziękuję. Jest pięć, tyle miało być. Może być oczywiście. Ale niech pan tak bardzo nie ufa w te podpisy bo już mamy tu doświadczenie. Z przyjemnością poddam to pod głosowanie. Ja tylko zwracałem panu uwagę, że pan za bardzo nie liczył na wynik głosowania. Proszę Państwa naprawdę jest to obojętnie kiedy to będzie z mojego punktu widzenia chciałbym żeby tylko żeśmy przestali już dyskutować o sprawach nieistotnych, a przejść do głosowań. Czy już mogę? Dziękuję.

Proszę Państwa zaczniemy od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzgórze Św. Bronisławy. Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa druk 985. Nie mamy tutaj żadnych poprawek jest autopoprawka. Tak, tak oczywiście jest to związane z autopoprawką mamy tak pierwszy wniosek, który będziemy głosować jest to wniosek o odesłanie do projektodawcy, wniosek Pana Adam Udzieli. Pan Adam Udziela złożył wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy. Proszę Państwa poddaję zatem najpierw wniosek formalny czy jest głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę.

Proszę bardzo kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku o odesłanie do projektodawcy proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

No dobrze jeszcze nie, damy jeszcze 10 sekund. Już za późno? Przykro mi już za późno. Proszę bardzo jaki wynik.

16 głosów za

14 głosów przeciw

Rada odesłała projekt. Proszę o wydruk.

Słucham? Ile osób nie głosowało? Ok.

W takim razie proszę Państwa będę zmuszony poprosić Państwa ponownie o pewną ilość formalności ponieważ zgodnie ze statutem potrzebuję 2/10 Rady do tego celu, takiej decyzji żeby powtórzyć głosowanie. Drodzy Państwo jest godzina 22,35 a po 22,30 miało być głosowanie więc bardzo proszę o powtórzenie głosowania. To jest paragraf bardzo przepraszam, to jest paragraf 39 ust. 5, bardzo proszę o wpisanie paragraf 39 ust. 5. Pięć podpisów wystarczy, pięć, 1/10 składu Rady. Czy mam już ten druczek? Dziękuję bardzo. W związku z paragrafem 39 ust. 5 statutu Miasta ponieważ dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu a mogły wziąć w niej udział Rada postanowiła - ośmiu podpisanych Radnych wnioskuje o ponowienie głosowania. Ponawiam na ten wniosek głosowanie. Proszę Państwa proszę zająć miejsca. Słucham?

Radny – p. D. Olszówka

W imieniu Przewodniczącego Klubu PiS pana Bosaka proszę o 10 minut przerwy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Ja przepraszam ale Pan Radny Okoński ma rację ja już ogłosiłem głosowanie i to jest w tej chwili przerwy nie ogłoszę tym bardziej, że tutaj mamy formalny wniosek do przegłosowania, najpierw. Przepraszam. Nie ja nie ogłaszam przerwy bardzo proszę poddaję pod głosowanie. Przepraszam to nie jest manipulacja tylko to jest realizacja statutu. Tak, proszę Państwa poddaję pod głosowanie. Przepraszam bardzo czy mogę już kontynuować? Poddaję pod głosowanie wniosek formalny o ponowne przegłosowanie uchwały o numerze 985. Proszę Państwa jeszcze raz wyjaśniam teraz Rada musi zgodnie z paragrafem 38 ust. 5 Rada musi zdecydować jako Rada a zatem przez głosowanie, nie ma innej możliwości. A zatem poddaję pod głosowanie wniosek formalny Grupy 8 Radnych o powtórzenie głosowania z przyczyn, które przed chwilą wyjaśniłem. Czy wszyscy Państwo rozumieją kwestię? Bardzo proszę o głosowanie.

Kto z Państwa jest za powtórzeniem głosowaniem proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk? Jeszcze nie włączony. Głosowanie formalne. No późno jest, dajmy pani jeszcze chwilę niech zdąży. Tak, tak, dzisiaj jest ciepły dzień, tak. Czy już? To jest wniosek formalny o powtórzenie głosowania. Jest to taki wniosek formalny to jest paragraf 2 ust. 2 tiret 10, o ponownie przeliczenie głosów może być. Jest? Proszę bardzo głosujemy nad wnioskiem formalnym o ponowne głosowanie w sprawie Wzgórza Św. Bronisławy.

Kto z Państwa jest za ponownym głosowaniem proszę podnieść rękę i przycisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

To zmień aparat, delikatnie proszę przyciskać?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto z Państwa nie głosował?

Czy już wszyscy? Wszyscy.

Proszę o przeliczenie głosów. Proszę o wynik.

23 głosami za

przy 13 sprzeciwu

1 osobie wstrzymującej się wniosek został przyjęty.

Za chwilę przystąpię do powtórzenia głosowania według druku 985.

Tak, proszę, można.

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE
6 lipca 2005 r.

Radny - p. P. Döerre

Chciałem zgłosić wniosek formalny, chciałem prosić o 5 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Proszę bardzo 5 minut przerwy na żądanie Klubu Ligi Polskich Rodzin.

PRZERWA /5 minut/

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Proszę o zabranie głosów natychmiast jak tylko się przerwa skończy, natychmiast udzielię panu głosu, ale po przerwie kiedy protokół będzie funkcjonował. Chciałbym żeby tak ważne głosy były w protokole. Pan Przewodniczący Klubu Ligi Polskich Rodzin prosił o 3 minut, upłynęły już 4 czy mogę prosić na salę?

Proszę Państwa zakończyliśmy kolejną przerwę. Bardzo proszę tutaj z pytaniem, którego dopuszczam ze względu na jego istotną wagę formalną, Pan Radny Jan Okoński.

Radny – p. J. Okoński

Ja bym prosił jeszcze Pana Prezydenta o wyjaśnienie i jakie skutki rodzi odesłanie i jak w czasie ten plan w tym momencie byłby procedowany, to jest pierwsza podstawowa sprawa i taką odpowiedź chciałbym uzyskać.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Nie, to nie jest wniosek formalny.

Radny - p. J. Okoński

Ja myślę, że panom to też się może, nie gniewaj się Wieśku ale wiedza jest jednak cholernie ważna.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Przepraszam. Ale ja nie uznaję tego pytania za formalne, ale istotne z przyczyn proceduralnych. Ponieważ sądzi pan, że taki głos nie winien być dopuszczony w takim razie ja zadaję takie pytanie jak to, które wyraził Pan Okoński. Proszę o przedstawienie przez urzędników miejskich lub przez prawnika odpowiedzi na to pytanie. Jak to w jakim trybie? Chcę zasięgnąć opinii prawnika. Jeśli nie uzyskam to odroczyć głosowanie. Proszę bardzo.

Radny – p. W. Misztal

Panie Przewodniczący chyba będę zmuszony wziąć półgodziny przerwy w związku z tym, że pan po prostu nadużywa statutu i manipuluje prowadzeniem obrad ze względu na to, że nie ma czegoś takiego jak zapytania prawnika z tej mównicy. Jeżeli pan chce wiedzieć to pana odsyłam do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gdzie jest wszystko wiadomo na ten temat. Jeżeli ktoś się interesuje planami to tą ustawę zna więc nie ma żadnego powodu żeby wyjaśniać tutaj sprawę tego typu. Jeżeli ktoś chciał to dyskutowaliśmy na temat planów jakieś cztery godziny dzisiaj i tego pytania nikt nie zdał.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

To prawda, ale to jestem ciekaw w jakim trybie pan przewodniczący teraz się wypowiada. Przepraszam, przepraszam, nie, nie dopuszczam do dyskusji nad tą kwestią, nie dopuszczam do dyskusji nad kwestią. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Prezydenta bo o ile wiem

mogę dopuścić przedstawiciela Prezydenta w dowolnym momencie – tak? Nie ma jeszcze głosowania. Proszę bardzo Pana Prezydenta o wyjaśnienie. Proszę bardzo.

Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Został postawiony wniosek o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy bez określenia celu w jakim ten wniosek miałby być ponownie rozpatrywany. Nie został określony cel. W dyskusji były podnoszone kwestie związane z granicami planu ale to nie zostało we wniosku zawarte, jeśli byłby to kwestie związane z granicami planu to znaczy, że należałby całą procedurę powtórzyć od początku. Natomiast chciałbym Państwa również poinformować i przypomnieć, że 1 kwietnia u.br. odstąpiliście Państwo od drugiego czytania wniosku o przystąpienie do opracowania tych planów, planów ochronnych uznając, że ich szybkie opracowanie ma duże znaczenie dla miasta Krakowa. Tak było, tak było. Realizując dyspozycję Rady i zdając sobie sprawę z tego jak atrakcyjnym terenem się zajmujemy wydałem dyspozycję Wydziałowi Architektury i Urbanistyki aby zawieszano każde postępowanie o wydanie decyzji o warunki zabudowy z obszaru objętego planami zagospodarowania przestrzennego. Taką dyspozycję wydałem w lipcu i od tego czasu za chwilę upłynie rok co będzie skutkowało koniecznością podjęcia zawieszonych postępowań administracyjnych. Będzie to skutkowało tym, że wnioski o wydanie decyzji o warunki zabudowy na obszarze, których ma być objęty planami ochronnymi będą musiały być podjęte i nie będzie powodu żeby je zatrzymać. Ja już do tego, to już zostawiam odpowiedź tym, którzy chcieliby się domyślać. Ale takie będą ujemne skutki jeśli trzeba będzie zmienić granice planu staniemy na początku drogi, jeśli będzie to przeciągnięcie o kilka miesięcy to będziemy musieli procedować wnioski o wuzetki i wydawać decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Po tym wyjaśnieniu przejdziemy do głosowania. Proszę Państwa mamy tutaj wniosek formalny Pana Adam Udziela o odesłanie do projektodawcy. Czy mamy głos „za”, „przeciwko” wnioskowi powtarzam całą procedurę. Tak, bardzo proszę Pan Udziela zechce określić cel odesłania bo rzeczywiście statut precyzuje wniosek o odesłanie z celem pan nie podał tego celu lub nie pamiętam, przepraszam. Być może podał ale nie pamiętam być może ale chciałbym to usłyszeć.

Radny - p. A. Udziela

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Podaliśmy cel w uzasadnieniu. Uzasadnienie brzmiało: według załącznika nr 3 do projektu uchwały rozstrzygnięcie o sposobie uwag dotyczących projektu niniejszego planu zagospodarowania budzi szereg wątpliwości ponieważ szereg uwag zgłoszonych do przez mieszkańców nie zostało wzięte pod uwagę. Należy je ponownie przeanalizować, należy również przeanalizować szereg uwag złożonych Państwu przez mieszkańców wszystkim klubom i to zostało powiedziane, więc nie rozumiem.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

W takim razie przepraszam pana to jest być natłok dzisiejszej pracy, że nie pamiętam tego. To było na razie wyjaśnienie. Teraz głos „za”, głos „przeciw”? Proszę z głosem przeciw Pana Kajetan d' Obyrn przeciwko wnioskowi formalnemu o odesłanie do projektodawcy jak rozumiem.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z głosem formalnym przeciwko odesłaniu do wnioskodawcy ponieważ uwagi zostały rozpatrzone, zostały zarówno rozpatrzone przez Prezydenta w trybie przewidzianym w ustawie jak również zostały bardzo wnikliwie i szczegółowo rozpatrywane przez Zespół Komisji Planowania Przestrzennego, który parę godzin na to poświęcił, zostały rozpatrzone przez komisje, a teraz nie pozostaje nam nic innego jak rozpatrzeć tylko te uwagi co, do których zgłoszone zostały poprawki takie jak poprawka zgłoszona przez Pana Radnego Misztala. W związku z czym ponieważ Pan Radny Udziela w swoim uzasadnieniu nie podał, które uwagi, jak konkretne powinny zostać rozpatrzone więc procedura się co najwyżej powtórzy, to znaczy Prezydent rozpatrzy jeszcze raz, komisja rozpatrzy jeszcze raz i być może z takim samym skutkiem i najprawdopodobniej z takim samym skutkiem i wrócimy do tego samego punktu, w którym jesteśmy, w związku z czym rozpatrywanie tego jeszcze raz no nie ma sensu chyba, że intencją Pana Radnego jest to aby jeszcze parę osób tam się wybudowało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Dziękuję z głosem „za” Pan Radny Miształ bardzo proszę. Za wnioskiem o odesłanie projektu do projektodawcy.

Radny – p. W. Miształ

Panie Przewodniczący te uwagi nie zostały rozpatrzone tylko wszystkie zostały odrzucone po prostu, nie ma żadnej rozpatrzonej uwagi więc to jest śmiechu warte co tutaj się dzieje przy każdym planie doktrynersko, wszystkie uwagi tak jak za doktryny komunistycznej kto nie jest z nami ten jest przeciwko nam, tak tutaj dokładnie próbuje się de facto też szantażem i manipulowaniem tą Radą teraz w trakcie obrad doprowadzić do tego, że powtarzamy to głosowanie, które było ważne. Nikogo nie interesuje, że Pan Radny, wszyscy byli i pięć minut siedzieli na sali i mieli wiedzę, że zaczynamy głosowanie. Natomiast ktoś, kto nie jest przygotowany to znaczy, albo jest tak roztrzęsiony, albo – nie wiem – zabujany w obłok, że nie wie, że kartę trzeba włożyć do terminala i sprawdzić czy termin działa no po prostu to już jest jego sprawa. Uważam, że głosowanie o odesłanie jest ważne i to jest tyle.

Przewodniczący obrad – p. A. Wysocki

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Proszę Państwa kto z Państwa jest za wnioskiem o odesłanie tego druku nr 985 do projektodawcy proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto się wstrzymał proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Dziękuję. Mogę już? Proszę o wynik.

14 głosów za

18 przeciw

3 osoby się wstrzymały

2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Proszę o wydruk.

Rada nie odesłała druku do projektodawcy.

Proszę Państwa przejdziemy teraz do głosowania poprawki, jest to poprawka zgłoszona przez Klub Ligi Polskich Rodzin. Znaczący rozumiem, że wszyscy ją Państwo znają

LXXXIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

6 lipca 2005 r.

nie potrzeba ją wprowadzać, czy trzeba ją wprowadzić? Nie ma takiej potrzeby. Poddaję zatem pod głosowanie poprawkę wprowadzoną przez Klub Ligi Polskich Rodzin.

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik.

Poprawka została przyjęta.

22 głosy za

16 przeciw

brak osób wstrzymujących

i brak osób nie biorących udziału w głosowaniu

Bardzo proszę o wydruk. Proszę Państwa przechodzimy do przegłosowania całości uchwały wraz z poprawką. Bardzo przepraszam ale ja tutaj mam prośbę ze strony proszę Państwa wydziału żeby dokonać. Przepraszam czy możemy głosować razem? Nie. To dotyczy Skały, tak. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie druk wraz z poprawką.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy mogę już? Proszę o wynik.

29 głosów za

8 głosów sprzeciwu

brak głosów wstrzymujących

Proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 985 z poprawką.

Przejdziemy do kolejnego punktu, jest to uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon „Fortu Skała”, według projektu Prezydenta Miasta, druk 986. Mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Wiesława Misztala. Czy ma być wprowadzona poprawka, czy Państwo pamiętają? Ale tu usłyszałem głos, że nie. Serio ten głos jest? Tak. Bardzo proszę o wprowadzenie poprawki. Nie zgodnie ze statutem wprowadza wprowadzający projekt uchwały. Bardzo proszę Panią Dyrektor Jaśkiewicz. Staram się trzymać statutu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Poprawka do druku nr 986 dotyczy kilkunastu uwag zgłoszonych do planu przez właścicieli działek i składa się z dwóch części pierwsza dotyczy uwzględnienia uwag numer 14, 15 i 16 i dotyczy terenu, który jest położony na północ od istniejącej zabudowy Bielán dotykając do tzw. jezora Lasu Wolskiego. Jeśli mogłaby poprosić o pokazanie tego na planszy dużej. Jakby ktoś z Państwa mógłby pokazać, o który teren to chodzi. Tak, to są te działki. Opinia negatywna do tej poprawki wynikała z faktu, że łamie ona pewną zasadę nie wprowadzając w zamian innej, która miałaby swoje uzasadnienie logiczne w kształtowaniu przestrzeni.