

XXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 listopada 2011 r.

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mają na względzie dobro mojej Gminy i jej mieszkańców. Proszę o złożenie ślubowania przez Pana Adama Kalitę.

Pan Adam Kalita

Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o złożenie ślubowania przez Pana Bogdana Smoka.

Pan Bogdan Smok

Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Państwu, dziękuję Panom Radnym. Dziękujemy też Radnym Dzielnicy. Szanowni Państwo przystępujemy do drugich czytań, przypominę, że będziemy zaraz po odbyciu drugich czytań głosować, stąd proszę o zajęcie miejsc i czynny udział. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnych druków:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KLINY – ZACHÓD II.

Jest to projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 398, odbywamy II czytanie. I czytanie odbyliśmy 26 października, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, brak jakichkolwiek poprawek. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w głosowaniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały, przypominę dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny – Zachód II – proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Głosowaliśmy 34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę Państwa:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DĘBNIKI.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 419, dzisiaj odbywamy II czytanie. I czytanie odbyło się 26 października, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, brak poprawek. Czy w tej sprawie w imieniu Prezydenta? Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych? Ja proszę Państwa mam obowiązek przypomnieć, że przesłałem Państwu odwołanie od tego projektu Spółdzielni Mieszkaniowej DębniKI, która co prawda nie wprowadziła żadnych poprawek, natomiast podniosła tutaj szereg istotnych spraw, które nie wiem czy nie należałoby w jakiś sposób wyjaśnić, jeżeli był taki wniosek i tego typu rzeczy to ja osobiście prosiłbym o wyjaśnienie tych spraw, które spółdzielnia mieszkaniowa. Przepraszam bardzo, dostaliśmy pismo, czy w tej sprawie w imieniu Pana Prezydenta?

XXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 listopada 2011 r.

Przypomnę tym, którzy protestują, że wielokrotnie sami domagali się dyskusji w II czytaniu i ja taką dyskusję dopuszczam. Proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie znam dokładnie pisma spółdzielni mieszkaniowej bo do mnie ono nie dotarło, tak, że trudno mi się odnieść, natomiast Pan Przewodniczący pozwoli, że jeśli to dotyczy wysokości obiektów bo w znacznej mierze takie uwagi w międzyczasie do nas spływały, wiem, że wielu Radnych również takie jakby jeszcze niedopowiedzenia w tej sprawie ma ze strony projektantów, ponieważ na ostatniej Komisji Planowania Przestrzennego był członek Rady Dzielnicy, który również podnosił problem wysokości obiektów w tym obszarze, to pozwolę sobie powiedzieć, iż plan ten był na wyłożeniu trzykrotnie, był pięciokrotnie uzgadniany przez konserwatora zabytków i w tym czasie negocjowaliśmy warunki możliwe do spełnienia w zapisach planu i w tej chwili jeśli mamy o tym dyskutować to ja tylko mogę powiedzieć, że my w sprawie wysokości przyjętych w planie nic nie możemy zmienić, ponieważ uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a takiemu podlega plan nie otrzymamy, co oznacza, że jakakolwiek zmiana w tej kwestii byłaby po prostu cofnięciem procedury planu. Tyle mogę powiedzieć na temat wysokości i wszelkie jakieś szczegóły dotyczące poszczególnych zapisów mogę wyjaśniać oczywiście, natomiast Państwu jednoznacznie potwierdzam, iż w tym zakresie jesteśmy w pełni zgodni, w pełni – powtarzam – z uzgodnieniem z Konserwatorem Zabytków, który nietypowo prowadził to uzgodnienie, ponieważ dokonał wizji lokalnej i badał każdy z kwartałów zabudowy i określał precyzyjnie wysokość każdego obiektu. Tak, że jest to zrobione bardzo szczegółowo i na tym etapie nie widzę możliwości wprowadzania zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Akurat rzecz dotyczy chyba dróg lokalnych, ale rozumiem, że jest już po terminie więc żadnych poprawek ani autopoprawek składać nie można. Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja chciałem spytać o sprawę formalną, w jakim trybie podejmujemy dyskusję w II czytaniu, czy jest do tego podstawa prawna i czy nie naruszamy Statutu jeżeli podejmujemy dyskusję, nie ma autopoprawek ani poprawek, w związku z czym nie ma o czym dyskutować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, że Pan Radny kwestionuje, dyskusji w takim razie nie będzie, natomiast przypomnę także Panu Radnemu jeżeli będzie chciał w II czytaniu, kiedy nie ma poprawek, podejmować dyskusję, że sam coś takiego zgłaszał, wielokrotnie także Pan Radny indagował o to, żeby w II czytaniu także mogła się odbywać dyskusja. Rozumiem, że w zależności od tematu jest różne stanowisko, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

XXX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 listopada 2011 r.

Głosowaliśmy:

30 za,

1 przeciw,

1 wstrzymujący się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę bardzo, bardzo proszę o do wyniku głosowania.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zgłosić votum separatum od wyniku tego głosowania gdyż wszystkie wnioski, które składał Zarząd Dzielnicy VIII, także Radni Dzielnicy VIII z Dębnik zostały odrzucone, nie zostały ujęte w tym projekcie uchwały, w związku z tym proszono mnie również o to, abym był przeciwny tejże uchwale, tak też zrobiłem i z tym uzasadnieniem proszę, aby to odnotować w protokole przy głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Oczywiście, dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu:

ZWOLNIENIE ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE Z OBOWIĄZKU WPŁATY NADWYŻKI ŚRODKÓW OBROTOWYCH DO BUDŻETU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Jest to projekt Prezydenta, druk Nr 402, dzisiaj odbywamy II czytanie. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, Komisja Budżetowa nie wydała w tej materii opinii. Mamy zgłoszoną poprawkę Pana Radnego Stawowego. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie w tej sprawie stanowiska.

Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych – p. D. Iwanicka

Szanowni Państwo!

W sprawie opinii do poprawki Pana Radnego Stawowego opinia Pana Prezydenta jest negatywna. Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie jest samorządowym zakładem budżetowym, co oznacza, że koszty swojej działalności pokrywa z wypracowanych przychodów. Dodatkowo może otrzymywać dotacje celowe na inwestycje. Biorąc pod uwagę trudną sytuację materialną budżetu miasta od kilku lat takie dotacje dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych nie są przyznawane. Aby móc wykonywać zadania własne gminy określone w ustawie o samorządzie gminnym Zarząd Cmentarzy Komunalnych musi mieć na ten cel środki finansowe. Ustawa o finansach publicznych pozwala, aby ustalona nadwyżka środków obrotowych została przeznaczona na realizację zadań statutowych. Zarząd Cmentarzy przeznaczy środki z nadwyżki na niezbędne inwestycje np. na nowe kwatery grzebalne oraz remonty chodników, alejek i obrzeży, studni, parkingów, wysypisk, ogrodzeń i innej infrastruktury komunalnej służące wszystkim mieszkańcom gminy miejskiej Kraków, które są równie niezbędne jak proponowany do remontu Most Wandy, a ze swojej strony chciałabym dodać, że Most Wandy dostał dofinansowanie z budżetu państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to jest opinia Prezydenta, nie opinia prawna, bo tu jak gdyby było niezrozumienie. Czy w sprawie tej poprawki ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.