

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC – OSIEDLE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS II

Kraków, lipiec 2010
(edycja do ponownego opiniowania i uzgadniania w ramach Etapu 1)

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC – OSIEDLE”**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANEKS II

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr **Andrzej Słowik**

Zespół głównego projektanta:

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM
członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

mgr **Janusz Jeżak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr **Damian Korecki**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści:

1. Wprowadzenie 1
2. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag 2
3. Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały 2
4. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag i wprowadzenia poprawek przez Radę Miasta oraz dodatkowych zmian wynikających z nowej ewidencji gruntów i będących konsekwencją przyjętych poprawek Rady Miasta 3
5. Zmiany w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych 6
6. Powiększenie terenu cmentarza parafialnego przy ulicy Benedyktyńskiej w wyniku wprowadzenia poprawek przez Radę Miasta 7
7. Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi 10
8. Aktualizacja informacji o projektowanych obszarach Natura 2000 (wg danych <http://natura2000.gdos.pl/natura2000>) 10
9. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko 13
10. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia uwag i poprawek wniesionych do projektu planu 13
11. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu, poprawek Radnych oraz ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych 14

1. Wprowadzenie

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” opracowana została w lutym 2008 r. Z chwilą wejścia w życie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), na pisma skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-16-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-22/09 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń zgodnie z postanowieniem z dnia 30.06.2008 znak: NZ-PG-420-284/08.

Opracowany w 2009 r. Aneks I do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle”, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne oraz proponowanym obszarze Natura 2000.

W okresie wyłożenia mpzp „Tyniec – Osiedle” do publicznego wglądu złożone zostały uwagi, a następnie poprawki Radnych, których przyjęcie i przegłosowanie na Sesji Rady Miasta spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również wprowadzenia zmian w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ponadto uwzględnienie przyjętych poprawek (zgłoszonych przez Radnych) na Sesji Rady Miasta spowodowało konieczność wprowadzenia do projektu planu dodatkowych zmian, będących konsekwencją zmian przyjętych przez Radę Miasta, zapewniających spójność rozwiązań planistycznych na analizowanym obszarze.

Dodatkowo w projekcie planu wprowadzono zmiany wynikające ze zmian w stanie ewidencji gruntów analizowanego obszaru, w której ujawniono przyrost gruntów użytków leśnych „Ls” w porównaniu do stanu z okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Grunty leśne wskazane w ewidencji jako „Ls” przeznaczono w projekcie planu pod lasy (tereny ZL) za wyjątkiem tych terenów, które wymagać będą uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, uzyskiwanej w procedurze ponownego uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Aneks II zawiera ponadto informację dotyczącą korekty tekstu ustaleń planu, wynikającą z dostosowania treści projektu planu do wymagań określonych w art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675).

2. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag

Projekt planu wyłożony został do publicznego wglądu w okresie od 19 maja do 18 czerwca 2009 r., a termin składania uwag do projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach upłynął z dniem 2 lipca 2009 r. W okresie tym złożone zostało 2810 uwag przez osoby fizyczne (indywidualnie lub zbiorowo), pełnomocników i przedstawicieli, a także przez instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu wprowadzone zmiany nie wymagały ponowienia procedury uzgadniania i opiniowania i były zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium...

Do najważniejszych zmian w przeznaczeniu terenów należy zaliczyć:

- zwiększenie powierzchni terenów MN1, MN2, MN3 i MN4 kosztem R2 i ZP1,
- likwidację odcinków dróg KDD,
- zawężenie linii rozgraniczających dla odcinków dróg w obszarach gęstej zabudowy,
- wyznaczenie nowych odcinków dróg wewnętrznych (KDW) oraz korektę ich przebiegu.

Mimo dość znaczących korekt w ustaleniach planu, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów.

3. Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały

Po rozpatrzeniu przez Prezydenta uwag, projekt planu został przekazany Zarządzeniem nr 2296/2009 z dnia 21.10.2009 pod obrady Rady.

Na sesji Rady Miasta Krakowa w trakcie I czytania w dniu 18 listopada 2009 r. złożonych zostało 155 poprawek. Do złożonych przez Radnych poprawek Prezydent wydał 29 pozytywnych opinii oraz wniósł 1 autopoprawkę.

Na sesji RMK nr XCII w dniu 17 lutego 2010 r. w ramach II czytania projektu uchwały spośród 155 poprawek:

- 105 zostało przyjętych,
- 24 wycofano,
- 26 odrzucono.

Zespół projektowy uwzględnił w całości lub w części 72 poprawki oraz autopoprawkę Prezydenta.

Przyjęcie ww. poprawek spowodowało na wniosek Prezydenta odroczenie głosowania nad całością uchwały oraz konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również wprowadzenia zmian w prognozie oddziaływania na środowisko.

Niniejszy Aneks II opracowany do Prognozy oddziaływania na środowisko i Aneksu I zawiera niezbędne uzupełnienia ww. tekstów w zakresie przyjętych poprawek oraz w przypadku gdy wprowadzone zmiany miały wpływ na ich wyniki, w tym m.in.:

- identyfikacja zmian wprowadzonych do mpzp,
- aktualizacja informacji zawartych w Prognozie i Aneksie I,
- powiązania obszaru mpzp z terenami przyległymi,
- uwzględnienie informacji zawartych w innych przyjętych i opracowanych już dokumentach,
- aktualizację rysunku prognozy wraz z identyfikacją zmian wprowadzonych poprawkami.

4. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag i wprowadzenia poprawek przez Radę Miasta oraz dodatkowych zmian wynikających z nowej ewidencji gruntów i będących konsekwencją przyjętych poprawek Rady Miasta

W stosunku do projektu planu, uwag wniesionych w okresie uzgadniania i opiniowania oraz poprawek wniesionych przez Radnych do przygotowanej uchwały nastąpił przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 12,96 ha, co stanowi 3,4% ogólnej powierzchni objętej planem.

Największe zmiany dotyczą:

- zwiększenia powierzchni terenów MN w wyniku wyznaczenia nowych kategorii:
 - MN1a-i o powierzchni 3,43 ha,
 - MN2a o powierzchni 0,04 ha,
 - MN4a-ac o powierzchni 3,99 ha,
- wyznaczenia nowych terenów dla potrzeb usług publicznych UP5 o powierzchni 0,09 ha,
- w zakresie obsługi komunikacyjnej:
 - wyznaczenie nowych odcinków dróg, w tym:
 - KDLa o powierzchni 0,38,
 - KDDa, b o powierzchni 0,40,

KDWa-c o powierzchni 0,10,

- zawężenie i korektę przebiegu linii rozgraniczających dla KDZ, KDD, KDL,
- likwidację odcinków dróg wewnętrznych i włączenie ich do terenów zabudowy mieszkaniowej,
- powiększenia terenu cmentarza ZCa o 0,27 ha,

W ogólnym bilansie terenów zmiany w użytkowaniu i przeznaczeniu terenów przedstawia tab. 1.

Nowym wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne związanym ze sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle” objęte będą nowe grunty leśne, które przeznaczone są w projekcie planu pod fragmenty dróg wewnętrznych, dojazdowych i łzbiorczych. Łączna powierzchnia objęta wnioskiem wynosi 0,161 ha gruntów leśnych o typie siedliskowym lasu wyżynnego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC – OSIEDLE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S I I

Tab. 1

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu przed (3) i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii (4) oraz uwzględnieniu uwag i poprawek wniesionych do wyłożonego projektu planu wraz z uwzględnieniem dodatkowych zmian będących konsekwencją przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa oraz nowej ewidencji gruntów w zakresie użytków leśnych (5)

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha			
		projekt planu	po uwzględnieniu uzgodnień i opinii	po uwzględnieniu uwag i poprawek	Δ (kol. 5-4)
1	2	3	4	5	6
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	5,33	17,25	23,81	+6,56
	MN2	1,21	1,15	1,97	+0,82
	MN3	8,79	0,42	0,52	+0,10
	MN4	50,43	53,41	60,91	+7,50
	MN5	0,42	—	—	—
	MN6	3,23	—	—	—
	MN7	3,71	—	—	—
	MN8	0,29	—	—	—
	Razem	73,41	72,23	87,21	14,98
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	MW	0,14	0,14	0,14	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	0,85	0,85	0,85	0,00
	U2	0,33	0,33	0,33	0,00
	U3	0,25	—	—	—
	Razem	1,43	1,18	1,18	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP1	2,92	3,02	3,03	+0,01
	UP2	0,17	0,16	0,17	+0,01
	UP3	0,25	0,25	0,25	0,00
	UP4	0,09	0,09	0,09	0,00
	UP5	—	—	0,09	+0,09
	Razem	3,43	3,52	3,63	+0,11
Tereny kultu religijnego	UK1	4,68	4,71	4,71	0,00
	UK2	0,24	0,24	0,24	0,00
	Razem	4,92	4,95	4,95	0,00
Tereny sportu i rekreacji	US1	0,37	0,37	0,37	0,00
	US2	0,70	0,70	0,70	0,00
	Razem	1,07	1,07	1,07	0,00
Tereny infrastruktury technicznej	K	0,50	0,50	0,50	0,00
	W	0,32	0,32	0,32	0,00
	Razem	0,82	0,82	0,82	0,00
Tereny dróg publicznych, usług i urządzeń komunikacyjnych	KDA	0,53	2,93	2,93	0,00
	KDZ	5,34	5,20	4,08	-1,12
	KDL	6,02	5,46	1,70	-3,76
	KDD	6,62	7,56	9,53	+1,97
	KDx/KDW	4,52	4,26	5,04	+0,78
	KU	0,63	0,10	0,10	0,00
	KP	—	0,57	0,57	0,00
Razem	23,66	26,08	23,95	-2,13	
Tereny komunikacji wodnej	KW	—	0,08	0,08	0,00
OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA		108,88	110,07	123,03	12,96

Tereny rolne	R1	36,49	36,71	36,38	-0,33
	R2	131,94	131,68	117,39	-14,29
	Razem	168,43	168,39	153,77	-14,62
Tereny rolne przeznaczone do zalesień	RL	38,13	37,15	25,84	-11,31
Tereny lasów	ZL	40,04	40,04	56,00	+15,96
Tereny zieleni urządzonej	ZP1	3,72	3,53	1,46	-2,07
	ZP2	5,67	5,66	4,71	-0,95
	ZP3	8,38	8,38	8,43	+0,05
	ZP4	0,60	0,60	0,60	0,00
	Razem	18,37	18,17	15,20	-2,97
Tereny cmentarzy	ZC	0,71	0,70	0,83	+0,27
Tereny wód powierzchniowych	WS	19,10	19,14	18,99	-0,15
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNNE		284,78	283,59	270,63	-12,96
RAZEM		393,66	393,66	393,66	0,00

W strukturze zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia poprawek Radnych nastąpiły:

- przyrosty terenów dróg publicznych o 0,78 ha oraz terenów mieszkaniowych o 8,29 ha kosztem powierzchni biologicznie czynnych,
- ubytki terenów mieszkaniowych o 0,19 ha na korzyść dróg i terenów usług publicznych.

W wyniku uwzględnienia tych poprawek w projekcie Ustaleń planu jak i na rysunku planu zostały wprowadzone zmiany, co spowodowało również aktualizację rysunku Prognozy.

5. Zmiany w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

W dniu 17 lipca 2010r. weszła w życie ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675) zmieniająca m.in. ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, według której wszystkie projekty planów muszą uzyskać opinię Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Zgodnie z art. 75 ustawy, ustalenia planów miejscowych należy dostosować do wymagań określonych w art. 46 ust. 1 ustawy, według którego „*plan nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (...) jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi*”.

W związku z tym, że w projekcie planu Tyniec-Osiedle przedkładanym wcześniej do opiniowania i uzgodnień ustanowiono w §8 ust. 4 zakaz lokalizacji urządzeń wież

radiokomunikacyjnych oraz stacji bazowych telefonii komórkowej na całym obszarze, ustalenia planu zostały skorygowane poprzez usunięcie ust. 4 w §8 – co tym samym jest zgodne z art. 75 stawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675).

Urządzenia wież radiokomunikacyjnych oraz stacji bazowych telefonii komórkowej mogą być lokalizowane na przedmiotowym terenie po spełnieniu wymagań określonych w przepisach odrębnych.

6. Powiększenie terenu cmentarza parafialnego przy ulicy Benedyktyńskiej w wyniku wprowadzenia poprawek przez Radę Miasta

Odrębnego omówienia wymaga zmiana w projekcie planu wynikająca z uwzględnienia poprawek Rady Miasta, a dotycząca powiększenia terenu cmentarza parafialnego przy ulicy Benedyktyńskiej o działkę nr 2/12 obr. 73 – Podgórze. Na rysunkach projektu planu i prognozy jest to teren oznaczony symbolem ZCa.

Działka nr 2/12 (pow. 0,27 ha) obecnie jest działką rolniczą, sąsiadującą od strony południowej z działką nr 67 na której zlokalizowany jest cmentarz parafialny o powierzchni 0,71 ha.

W 2008 roku Prezydent Miasta Krakowa wydał decyzję Nr AU-2/7331/2322/08 z dnia 24 czerwca 2008r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn: „*Powiększenie cmentarza parafialnego w Krakowie-Tyńcu o działkę nr 2/12 obr. 73 Podgórze*”. W toku postępowania zakończonego wydaniem decyzji dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. W załączniku do decyzji, linią rozgraniczającą teren inwestycji objęto całą działkę nr 2/12, której przedmiotem jest rozbudowa cmentarza. Jednocześnie wskazano – jako jeden z warunków zagospodarowania terenu – przy lokalizacji cmentarza na konieczność stosowania wymogów rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (Dz.U.59.52.315).

Na etapie rozpatrywania przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa zespołowi projektowemu udostępniono – oprócz wymienionej decyzji – opracowanie stanowiące „*Dokumentację geologiczno-inżynierską uproszczoną dla projektu budowlanego rozbudowy cmentarza w Krakowie-Tyńcu*”, wykonane w styczniu 1999r. przez firmę Geoprojekt-Kraków na zlecenie Opactwa Benedyktynów w Tyńcu. W dokumentacji stwierdza się, że została wykonana w oparciu o projekt prac geologicznych, który został zatwierdzony przez Wojewodę Krakowskiego decyzją nr OS.VI.7540/116/98 z dnia 29 grudnia 1998r.

W zakresie wniosków geotechnicznych w cytowanej dokumentacji stwierdzono, że badany teren (działka nr 2/12) posiada warunki korzystne dla rozbudowy cmentarza zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. *w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze* (Dz.U.59.52.315) to jest m.in:

- usytuowanie na wzniesieniu na terenie nie podlegającym zalewom i na wschód od obszarów z bardziej zwartą zabudową,
- występowanie gruntów średnioprzepuszczalnych (pyłów lessowych) w podłożu,
- brak ciągłego zwierciadła wody gruntowej w obrębie strefy saturacji utworów lessowych,
- zaopatrywanie się gospodarstw w wodę z sieci wodociągowej.

Cytowana dokumentacja nie zawiera jednak planu sytuacyjnego, na którym powinny być naniesione zgodnie z §2 pkt 2 rozporządzenia wszelkie zabudowania i studnie lub inne ujęcia wody, znajdujące się na terenie przewidzianym na cmentarz i w odległości do 150 m od tego terenu. Nie przeanalizowano obecności takich obiektów w odległości do 150 m, ich aktualnej funkcji w systemie zaopatrzenia gospodarstw w wodę, stanu technicznego i wpływu na stosunki wodne obszaru objętego dokumentacją w odległości do 150 m (parametry hydrogeologiczne). Nie podano tym samym pełnej informacji będącej podstawą do potencjalnego wyłączenia części działki 2/12 z przeznaczenia pod cmentarz z uwagi na konieczność zachowania minimalnych stref sanitarnych, o których mowa w rozporządzeniu. Jednoznacznie nie stwierdzono również, że odkładanie takich stref na działce 2/12 jest w tym przypadku nieuzasadnione.

Mając na uwadze wykluczenie możliwości wywierania szkodliwego wpływu projektowanego cmentarza na otoczenie, przedstawiono w niniejszym aneksie analizę brakujących zagadnień (rycina 5 wraz z legendą) poza tymi, które wymagają szczegółowych badań technicznych i hydrogeologicznych. Opisywane zagadnienia znajdują odzwierciedlenie w ustaleniach i na rysunku projektu planu miejscowego Tyniec-Osiedle.

W strefie sanitarnej (50 m i 150 m) projektowanego cmentarza (ryc. 5) występują następujące formy zagospodarowania terenu: istniejący cmentarz parafialny, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, tereny gospodarki rolnej (Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Odnowa” ul. Dziewiarzy 9 – w likwidacji), tereny rolnicze i nieużytki. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest przy ul. Benedyktyńskiej i Dziewiarzy. Ulice te uzbrojone są w przewody miejskiej sieci wodociągowej (w110, w90), która zaopatruje zabudowania w wodę pitną. Według analizy na mapie zasadniczej w strefie sanitarnej do 150 m od projektowanego cmentarza zlokalizowane są obiekty służące do czerpania wody do potrzeb gospodarczych tj. 12 studni gospodarskich oraz zbiornik wodociagowy wyrównania dobowego.

Studnie położone są na tej samej rzędnej terenu co istniejący cmentarz oraz poniżej tego poziomu. W przypadku projektowanego cmentarza wszystkie studnie znajdują się poniżej jego rzędnej. Studnie zlokalizowane są na działkach obok zabudowań i zostały wykonane w okresie, kiedy ta część miasta nie była obsługiwana przez miejską sieć wodociagową. Prawdopodobnie nadal mogą służyć do czerpania wody do celów gospodarczych. Jedna taka studnia znajduje się na terenie istniejącego cmentarza. Wszystkie studnie zlokalizowane są w obrębie pasa ochrony sanitarnej (50 m i 150 m) istniejącego cmentarza na działce nr 67. Pasy ochrony sanitarnej (50 m i 150 m) istniejącego i projektowanego cmentarza na przeważającej części swoich powierzchni pokrywają się (ryc. 5). Najbliżej projektowanego cmentarza (**38 m** od granicy działki 2/12) znajduje się studnia gospodarska na działce nr 65.

Zbiornik wodociagowy wyrównania dobowego zlokalizowany jest w północnej części działki nr 2/34, powyżej projektowanego cmentarza, w odległości **100 m** od granicy działki 2/12 (ryc. 5). W projekcie planu wyznaczony jest jako teren W. Obiekt połączony jest przewodem wodociagowym w50 z ujęciem infiltracyjnym i pompownią przy stawie w rejonie ulicy Dziewiarzy. Służy do zaopatrywania w wodę do celów gospodarczych i potrzeb produkcyjnych (szklarnie) na terenie Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Odnowa” na działce nr 2/34.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania przeznaczono w projekcie planu całą działkę 2/12 pod projektowany cmentarz (teren ZCa). Istniejąca studnia gospodarska w odległości 38 m od granicy działki 2/12 znajduje się w strefie pasie strefy sanitarnej istniejącego cmentarza. Zbiornik wodociagowy w odległości 100 m od granicy działki 2/12 położony jest na rzędnej terenu wyżej od projektowanego cmentarza.

W tekście projektu planu wprowadzono następujące zapisy związane z lokalizacją istniejącego i projektowanego cmentarza:

§ 10 pkt. 1 ust. 8,9:

w strefie ochrony sanitarnej od cmentarza o zasięgu do 50 m zakazuje się lokalizowania zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,

lokalizacja obiektów w odległości mniejszej niż 150 m od granicy cmentarza jest dopuszczalna zgodnie z przepisami odrębnymi (Rozp. Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie użytkowanie terenów pod względem sanitarnym jest odpowiednie na cmentarze i ich strefy Dz. U. Nr 52, poz. 315). Strefę 150 m można sprowadzić do 50 metrów pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m od granicy cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone,

W ustaleniach szczegółowych dla terenu MN3 położonego w strefie 50m od istniejącego i projektowanego cmentarza wprowadzono zapisy:

- 1/ *nie dopuszcza się wyznaczania nowych działek budowlanych,*
- 2/ *dopuszcza się przebudowę bez możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem pozostałych warunków określonych w ustaleniach planu,*
- 3/ *zakazuje się stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków ze względu na strefę sanitarną od cmentarza.*

7. Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania położony jest w zachodniej części Krakowa w bezpośrednim sąsiedztwie granic miasta, którą stanowi Wisła (ryc. 1).

Tereny położone wzdłuż Wisły znajdują się w zasięgu korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym (27m – Krakowski Wisły), przebiegającym równoleżnikowo od zachodu z rejonu Jeziora Goczałkowickiego przez Kraków na wschód, po obszar węzłowy: 23k – Obszar Puszczy Niepołomickiej. Jest to jeden z ważniejszych w Europie korytarzy ekologicznych umożliwiających migracje ptakom na duże odległości.

W międzynarodowym programie CORINE Biotopes na tym terenie znajduje się obszar ostoi przyrodniczej Bielany-Tyniec (442dd), która stanowi część kompleksowej ostoi przyrodniczej Jury Krakowsko-Częstochowskiej o znaczeniu europejskim. Ostoja Bielany-Tyniec zajmuje powierzchnię 1300 ha i została wytypowana z uwagi na ochronę flory, fauny, geomorfologii oraz krajobrazu.

Obszar znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który wchodzi w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, które chronią najwartościowsze tereny Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

Ze względu na walory otaczających terenów w ramach europejskiej sieci Natura 2000 proponowane jest utworzenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk pn. „Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy” oraz Skawiński Obszar Łąkowy.

8. Aktualizacja informacji o projektowanych obszarach Natura 2000 (wg danych <http://natura2000.gdos.pl/natura2000>)

W ramach europejskiej sieci Natura 2000 proponowane jest utworzenie na terenie miasta Krakowa trzech specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO).

Na terenie objętym planem i w jego bezpośrednim sąsiedztwie projektowany jest (ryc. 2):

- „Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy” – PLH 120065,
- „Skawiński Obszar Łąkowy” – PLH 120079.

Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (ryc. 3) – typ ostoi B, powierzchnia 282,9 ha. Obszar położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa, na styku trzech jednostek geomorfologicznych: Pradoliny Wisły, izolowanych zrębów Bramy Krakowskiej i Wysoczyzny Krakowskiej. Składa się z kilku enklaw, obejmujących najlepiej wykształcone i zachowane płaty łąk trzęślicowych i świeżych oraz fragmenty muraw kserotermicznych wykształconych w nasłonecznionych miejscach, w powiązaniu z widocznymi na powierzchni skałami jurajskimi. Obszar pocięty jest siecią rowów melioracyjnych, do niedawna był to teren rolniczy, z typowymi gospodarstwami rolnymi, gdzie grunty były podzielone pomiędzy pola uprawne (dominujące powierzchniowo), łąki i pastwiska. Po włączeniu tego terenu w granice miasta (kilka km od Rynku Głównego), zmienił się sposób użytkowania terenu, produkcja rolna została zarzucona, co doprowadziło do rozprzestrzeniania się zarośli głogu i karagany oraz zwartych łąnów trzcinowisk w wilgotniejszych miejscach i łąnów nawłoci (gatunek obcy), a teren stał się atrakcyjny jako tereny budowlane.

Skawiński Obszar Łąkowy (ryc. 4) – typ ostoi B, powierzchnia 44,1 ha. Obszar położony przy południowo-zachodniej granicy Krakowa (ponad 95% powierzchni w obrębie miasta), przylegający do Lasów Tynieckich. Obejmuje głównie łąki, w tym świeże, podmokłe i trzęślicowe.

Charakterystykę tych obszarów przedstawia poniższa tabela.

Tab. 2

Charakterystyka przyrodnicza proponowanych specjalnych obszarów siedlisk

Nazwa	PLH 120065	PLH 120079
Siedliska	6410 – Zmienowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), pokrycie 16%; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), pokrycie 14%; 6210 – Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, pokrycie 3%; 3150 – Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, pokrycie 0,06%; 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, pokrycie 0,03%	6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), pokrycie 10%; 6410 – Zmienowilgotne łąki trzęślicowe, pokrycie 4%
Ssaki wymienione w Załączniku II	1308 – mopek; 1324 – nocek duży; 1321 – nocek orzęsiony	—
Ssaki i inne	gacek brunatny, gacek szary, nocek Natterera	—
Ptaki wymienione w Załączniku II	A030 – Ciconia nigra, A122 – Crex crex, A022 – Ixobrychus minutus, A338 – Lanius collurio, A307 – Sylvia nisoria	A122 – Crex crex
Gady i płazy inne	jaszczurka zwinka, Lacerta vivipara, Natrix natrix, rzekotka drzewna, żaba moczarowa	—
Bezkręgowce inne	Apatura iris, Brenthis ino, Celastrina argiolus, Cupido minimus, Lycaena hippothoe, Lycaena tityrus, Melitaea cinxia, Minois dryas, modraszek alkon, Nymphalis antiopa, Papilio machaon	Apatura iris, Brenthis ino, Celastrina argiolus, Cupido minimus, Lycaena tityrus, Minois dryas, modraszek alkon, Nymphalis antiopa, Papilio machaon
Rośliny inne	Anthericum ramosum, Carex davalliana, Cirsium canum, Dianthus superbus, Epipactis palustris, Gentiana pneumonanthe, Gladiolus imbricatus, Gymnadenia conopsea, Hedera helix, Iris sibirica, Lathyrus palustris, Orchis mascula, Ornithogalum umbellatum, Primula elatior, Prunella grandiflora, Pulsatilla pratensis, Thalictrum lucidum, Thymus glabrescens, Trollius europaeus, Veronica longifolia	Dactylorhiza majalis, Dianthus superbus, Epipactis palustris, Gentiana pneumonanthe, Iris sibirica

Dokumentacja przyrodnicza i kartograficzna tych obszarów została w dniu 29 października 2009 r. przekazana przez Ministerstwo Środowiska do Komisji Europejskiej.

9. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko

Realizacja projektu planu, ze względu na jego charakter, funkcje zagospodarowania i spodziewane emisje zanieczyszczeń do środowiska nie będzie źródłem zagrożeń, które dawałyby efekty o zasięgu transgranicznym, tzn. wychodzącym poza granice kraju.

10. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia uwag i poprawek wniesionych do projektu planu

W wyniku wprowadzenia poprawek do ustaleń planu nastąpił przyrost terenów do zainwestowania o 12,96 ha, co stanowi 3,4% ogólnej powierzchni terenu objętego planem. Dotyczy to przeznaczenia terenów dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej MN w terenach rolnych. Przyrost użytkowników obszarów nie spowoduje istotnych zmian wartości, które stanowiły podstawę do oszacowania potencjałów ruchotwórczych, generacji ruchu i w konsekwencji prognozy ruchu w układzie drogowym oraz związanych z tym poziomem zanieczyszczeń i emisji hałasu (Prognoza... 2008; Załącznik 1 i 2). Nastąpił również przyrost powierzchni pod projektowany cmentarz (0,27 ha).

- Jakość powietrza – W związku z przyrostem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wystąpi pomijalnie mała zmiana potoków ruchu, dlatego też nie ulegnie zmianie prognoza ruchu pojazdów podana w Załączniku nr 1 do Prognozy (2008). Tym samym proponowane korekty projektu planu nie będą miały wpływu na pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza (dlatego również Załącznik nr 2 pozostaje bez zmian).

Wprowadzenie dodatkowych terenów zabudowy mieszkaniowej skutkować będzie również zaniedbywanie małym zwiększeniem ilości lokalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza, mających potencjalny wpływ na lokalny stan powietrza atmosferycznego, stanowiących tzw. niską emisję z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, posiadającej indywidualne źródła ciepła opalane różnymi paliwami.

- Klimat akustyczny – Na klimat akustyczny terenu objętego projektem planu wpływ będzie miał przede wszystkim hałas komunikacyjny, w tym głównie ruch samochodowy na sieci przebiegających przez ten teren lub w jego pobliżu szlaków komunikacyjnych miasta.

W związku z przyrostem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wystąpi pomijalnie mała zmiana potoków ruchu, dlatego też nie ulegnie zmianie prognoza ruchu pojazdów podana w Załączniku nr 1 do Prognozy (2008). Tym

samym proponowane korekty projektu planu nie będą miały wpływu na zmiany prognozowanego stanu klimatu akustycznego.

11. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu, poprawek Radnych oraz ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Analizując ustalenia planu, po uwzględnieniu uwag złożonych do projektu planu a także po uwzględnieniu poprawek wniesionych przez Radę Miasta Krakowa, z cechami środowiska należy stwierdzić, że stwarzają one nowe dodatkowe konflikty:

- **duże** – to konflikty obejmujące:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN4c położone na obszarze występowania gruntów o niekorzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich, oraz w strefie ochrony wartości przyrodniczych.
Teren zaliczony jest do obszarów (*Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa*, 2008):
 - o najwyższych walorach przyrodniczych – Ubogie łąki zmiennowilgotne (*Junco-Molinietum*),
 - o wysokich walorach przyrodniczych – Łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatheretum elatioris typicum*).
- **niewielkie** – to konflikty obejmujące tereny zabudowy mieszkaniowej MN1d, MN1e położone w terenach o znacznych nachyleniach oraz częściowo w terenach podmokłych, a także MN1b, MN1c i MN4a przyległe do Rowu Heligundy na terenach przeznaczonych dla potrzeb zieleni urządzonej (ZP2).

Do niekorzystnych zmian wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać również likwidację zapisu dotyczącego 30. metrowej strefy ochronnej od lasu.

- **nie występują** – to pozostałe zmiany wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag i poprawek głównie w ustaleniach planu, a także w wyniku wejścia w życie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Urządzenia wież radiokomunikacyjnych oraz stacji bazowych telefonii komórkowej mogą być lokalizowane na przedmiotowym terenie po spełnieniu wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Na mapie Prognozy... uwzględnione zostały konflikty i zagrożenia wynikające z uwzględnienia uwag i wprowadzenia poprawek przez Radnych.