

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „II KAMPUS AGH”**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ANEKS NR 2

Kraków, październik 2011 r.
(po rozpatrzeniu uwag)

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr **Ireneusz Wójcik**

mgr **Jakub Biegun**

mgr **Marcin Nejman**

Zespół głównego projektanta:

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

mgr **Janusz Jeżak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr **Damian Korecki**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

Koordinacja:

mgr **Antoni Matuszko**

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	1
2.	Wykaz zmian w projekcie planu w wyniku rozpatrzenia uwag	1
3.	Potencjalne znaczące skutki i ocena zagrożeń dla środowiska wynikające z rozpatrzenia uwag	4

1. Wprowadzenie

Niniejszy Aneks nr 2 do Prognozy oddziaływania na środowisko został opracowany w wyniku Zarządzenia nr 2299/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2011 r., w sprawie rozpatrzenia wniesionych uwag dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru II Kampus AGH.

2. Wykaz zmian w projekcie planu w wyniku rozpatrzenia uwag

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożonych zostało 30 uwag, z których uwzględniono w całości 3, nie uwzględniono w całości 17, natomiast 10 uwag uwzględniono bądź nie uwzględniono częściowo.

W wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzono następujące zmiany:

- likwidacji uległy przeznaczenia terenów 2MU i zastąpione kategorią 3U – tereny istniejącej zabudowy usługowej,
- likwidacji uległ planowany przebieg drogi KDW w sąsiedztwie ul. Gen. Wieniawy – Długoszowskiego, w całości włączony w obręb terenu 5MN,
- skróceniu do granicy działki 151, obr. 47 Krowodrza uległ odcinek drogi KDD wraz z wyznaczeniem placu do zawracania po stronie północnej,
- likwidacji uległo przeznaczenie terenu 1E i włączone w obręb terenu 5MN,
- w następstwie powyższych zmieniono oznaczenia 1MU na MU; 2E i 3E odpowiednio na 1E i 2E; usunięciu lub zmianie przebiegu uległy maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy; zwiększeniu o fragment dotychczasowego placu do zawracania drogi KDD uległ teren 5MN,
- w treści § 6 ust. 2 wstawiono dodatkowy zapis: „W przypadku braku na rysunku planu linii zabudowy, maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy stanowią linie rozgraniczające, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.”,
- wykreślono treść zapisu § 15 ust. 5, pkt. 5,
- wstawiono nowy § 17 – tereny istniejącej zabudowy usługowej (3U), wraz z określeniem przeznaczenia podstawowego, uzupełniającego, dopuszczalnego; zakazów; zasad zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania zabudowy,

- zmieniono treść dotychczasowego § 23 ust. 3 na następujący: „Zakazuje się wprowadzania nowych zjazdów na drogi KDZ za wyjątkiem zjazdów na ul. Balicką”,
- skorygowano Załącznik nr 2 – Rysunek Rozwiązań Infrastruktury Technicznej w zakresie treści uwagi nr 25,
- wprowadzono dodatkowe niezbędne korekty tekstu i rysunku, będące następstwem wyżej wymienionych zmian.

Zmiany w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów przedstawia poniższa tabela.

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu z wyłożenia do publicznego wglądu oraz po rozpatrzeniu złożonych uwag

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		projekt planu wyłożenie do publicznego wglądu	projekt planu po rozpatrzeniu uwag	Δ (kol. 4-3)
1	2	3	4	5
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1MN	0,16	0,16	0,00
	2MN	1,47	1,47	0,00
	3MN	1,03	1,03	0,00
	4MN	1,12	1,12	0,00
	5MN	3,80	3,94 zwiększenie o 1E, część KDD i część KDW	+0,14
	6MN	0,11	0,11	0,00
	7MN	0,09	0,09	0,00
	Razem	7,78	7,92	+0,14
Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej	1MU	0,78	0,78 zmiana oznaczenia na MU	0,00
	2MU	2,63	- zmiana oznaczenia na 3U	-2,63
	Razem	3,67	0,78	-2,63
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	1UP	1,87	1,87	0,00
	2UP	1,44	1,44	0,00
	3UP	0,92	0,92	0,00
	4UP	4,32	4,32	0,00
	5UP	3,65	3,65	0,00
	Razem	12,20	12,20	0,00
Tereny zabudowy usługowej	1U	0,30	0,30	0,00

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		projekt planu wyłożenie do publicznego wglądu	projekt planu po rozpatrzeniu uwag	Δ (kol. 4-3)
1	2	3	4	5
	2U	0,20	0,20	0,00
	Razem	0,50	0,50	0,00
Tereny istniejącej zabudowy usługowej	3U	-	2,81 powstało z połączenia 2MU i nowego terenu 5ZI	+2,81
Tereny dróg publicznych i dróg wewnętrznych	KDZ	4,21	4,21	0,00
	KDL	3,11	3,11	0,00
	KDD	3,08	2,95 część włączona do 2R i 5MN część wydzielona z 2R	-0,13
	KDW	0,19	0,07 część włączona do 5MN	-0,12
	Razem	10,59	10,34	-0,25
Tereny parkingów	KP	0,19	0,19	0,00
Tereny urządzeń i usług komunikacyjnych	KU	0,43	0,43	0,00
Tereny komunikacji kolejowej	1KK	0,11	0,11	0,00
	2KK	0,38	0,12 wydzielenie nowego terenu ZI	-0,26
	Razem	0,49	0,23	-0,26
Tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka	1E	0,01	- włączone do 5MN	-0,01
	2E	0,01	0,01 zmiana oznaczenia na 1E	0,00
	3E	0,03	0,03 zmiana oznaczenia na 2E	0,00
	Razem	0,05	0,04	-0,01
Tereny infrastruktury technicznej – wodociągi	W	0,02	0,02	0,00
OGÓŁEM tereny przeznaczone do zainwestowania		35,92	35,46	-0,46
Tereny rolnicze	1R	58,82	58,82	0,00
	2R	12,97	13,09	+0,12

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		projekt planu wyłożenie do publicznego wglądu	projekt planu po rozpatrzeniu uwag	Δ (kol. 4-3)
1	2	3	4	5
	3R	2,59	2,59	0,00
	4R	1,51	1,51	0,00
	5R	0,25	0,25	0,00
	6R	1,27	1,27	0,00
	Razem	77,41	77,53	+0,12
Tereny rolnicze z możliwością zalesienia	1RL	0,04	0,04	0,00
	2RL	0,40	0,40	0,00
	3RL	0,12	0,12	0,00
	4RL	0,33	0,33	0,00
	Razem	0,89	0,89	0,00
Tereny lasów	1ZL	0,55	0,55	0,00
	2ZL	0,07	0,07	0,00
	3ZL	0,04	0,04	0,00
	4ZL	0,11	0,11	0,00
	5ZL	0,01	0,01	0,00
	Razem	0,78	0,78	0,00
Tereny zieleni urządzonej	1ZP	1,75	1,75	0,00
	2ZP	4,12	4,12	0,00
	3ZP	0,94	0,94	0,00
	4ZP	0,80	0,80	0,00
	5ZP	0,86	0,86	0,00
	Razem	8,47	8,47	0,00
Tereny zieleni – użytek ekologiczny	ZN	9,51	9,51	0,00
Tereny zieleni izolacyjnej	1ZI	0,17	0,17	0,00
	2ZI	0,15	0,15	0,00
	3ZI	0,08	0,08	0,00
	4ZI	0,11	0,11	0,00
	5ZI	0,18 zlikwidowany	0,26 nowy tereny 5ZI	+0,08
	Razem	0,69	0,77	0,08
Tereny zamknięte		8,90	8,90	0,00
OGÓŁEM tereny biologicznie czynne		113,45	112,86	0,20
R A Z E M		142,27	142,27	0,00

3. Potencjalne znaczące skutki i ocena zagrożeń dla środowiska wynikające z rozpatrzenia uwag

W wyniku rozpatrzenia uwag nastąpił wzrost powierzchni terenów biologicznie czynnych o 0,59 ha (0,14% obszaru planu) z równoczesnym spadkiem o 0,46 ha

terenów przeznaczone do zainwestowania. Przyczyną jest zmiana przeznaczenia terenów 2MU oraz zmiany granic terenu 5ZI na tereny istniejącej zabudowy usługowej 3U oraz obniżenie w jego obrębie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnej do poziomu 50%.

W obrębie terenów biologicznie czynnych największe zmiany dotyczą przyrostu terenów rolniczych 2R w wyniku likwidacji części odcinka publicznej drogi dojazdowej KDD.

W związku z powyższym, wprowadzone zmiany w projekcie planu są korzystne i nie wywołują nowych konfliktów ze środowiskiem przyrodniczym.