

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2012 r.

wyłożenia również nie było uwag. W związku z tym plan jest przygotowany do uchwalenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania, która w dniu 25 czerwca głosując 12 za jednogłośnie przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, ustalę termin składania autopoprawek na 3 lipca, ostateczny termin składania poprawek 5 lipca godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – ŁĘG.

Projekt Prezydenta, druk Nr 723, dzisiaj odbywamy II czytanie, bardzo proszę Pani Prezydent w tej sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku Nr 723 zgłoszono 45 poprawek, ich znacząca ilość wynika z wielu powodów, wymaga to mojego komentarza. Po pierwsze w czasie opracowania planu uchwała o przystąpieniu do sporządzania była podjęta w 2007 roku, wystąpiło dużo zmian w tym obszarze. Długi okres sporządzania planu spowodował, że były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę i bardzo często te inwestycje powstawały w braku zgodności z ustaleniami Studium. Na to pozwalają decyzje WZ, w międzyczasie zmieniały się przepisy odrębne, zmieniali się właściciele terenów, przychodzili nowi inwestorzy, którzy mieli nowe zamierzenia inwestycyjne, skutkowało to kolejnymi wyłożeniami planu do publicznego wglądu, kolejnymi uwagami czego konsekwencją było powtarzanie procedury planistycznej i nie ukrywam, wydatkowanie kolejnych środków. W efekcie taka groźba zaistniała braku możliwości skutecznego zakończenia tej procedury planistycznej. Chcąc temu zapobiec podjęłam decyzję o nie uwzględnieniu wszystkich uwag po drugim wyłożeniu i przekazanie planu do uchwalenia Radzie z pełną świadomością, że jest możliwość wprowadzenia przez Państwa Radnych poprawek. Przyjęcie dzisiaj zgłoszonych poprawek będzie wymagało powtórzenia procedury planistycznej w zakresie uzgodnień i wyłożenia do publicznego wglądu, co w konsekwencji oznacza, że na dzisiejszej Sesji uchwała nie będzie mogła być poddana głosowaniu. Jednakże taki tryb postępowania daje szansę na skuteczne uchwalenie planu w najbliższej przyszłości, mam na myśli okres tego roku. Prosiłabym teraz autorów poprawek, Pana Przewodniczącego Komisji Planowania i Ochrony Środowiska o przedstawienie ich treści Wysokiej Radzie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

My tu mamy więcej, jeszcze Pan Radny Woźniakiewicz i Pan Radny Pietrus, bardzo proszę Pan Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Tak jak mówiła Pani Prezydent Koterba sytuacja w tym planie była trochę zagmatwana z racji tego, że właściciele terenów ciągle zmieniali zamiar inwestycyjny, stąd wspólnie z projektantami, z którym bardzo serdecznie dziękuję i wspólnie z Biurem Planowania, Paniom też serdecznie dziękuję, przez ostatnie trzy tygodnie razem z Radnym Pietrusiem we dwóch siedzieliśmy nad tym planem miejscowym analizując po kolei każdą uwagę, każdą ze 141

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2012 r.

uwag złożonych do tego planu miejscowego. Państwo macie w projekcie uchwały załącznik Nr 3 i w tym załączniku jest część pierwsza i druga. Część druga to jest to 141 uwag, które zostały złożone na ostatnim wyłożeniu publicznym tego planu miejscowego. Myśmy dokładnie przeanalizowali każdą z tych uwag, w każdym punkcie, która zawierała, a rekordowe uwagi zawierały 45 punktów, najmniejsze dwa punkty, dwa wnioski do planu miejscowego. W poprawkach od 1 do 4 i od 5 w zasadzie do 23 włącznie i 36 poprawka, to są poprawki, które wynikają bezpośrednio z rozpatrzenia uwag, stąd macie Państwo uwagę, np. uwagę pierwszą w zakresie punktu 1, 2, 3, 4, 5, a nie kolejnych, tak, że jeżeli ktoś ma pytanie szczegółowe to ja opowiem bo nie chciałbym o nich wszystkich opowiadać, ja oczywiście jestem przygotowany na to żeby odpowiedzieć na pytanie dotyczące każdej poprawki, tylko, że zajęłoby to nam godzinę, a chyba w tej dyskusji nie o to chodzi. W każdym bądź razie jeżeli chodzi o uwagi to Państwo macie je w załączniku i każda jest dokładnie opisana, jeżeli są pytania to ja odpowiem. Jeżeli chodzi o poprawki pozostałe to tu chciałbym na wstępie powiedzieć jedną rzecz, w załączniku graficznym jest mały błąd dotyczący przebiegu drogi łącznej obszar U36 z drogą KDL, to jest błąd polegający na tym, że w wyniku wydruku przesunęła się droga, która tam jest robiona, ona ma iść głównie po działce 216/6 i po schodach budynku zlokalizowanym na działce 216/35 i to mówię specjalnie do protokołu, że tutaj jest ta pewna rozbieżność. Jeśli chodzi o poprawki zgłaszane dodatkowo to je można podzielić na trzy grupy. Po pierwsze – i tego też dotyczy poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa – to są poprawki dotyczące rezerwy terenu pod szybką kolej aglomeracyjną na odcinku między ulicą Nowohucką, a zakładami Philip Morris, w obszarach KU Państwo macie ten teren zarezerwowany, a później w kierunku północnym liniami zabudowy, żeby nie wpisywać torów bezpośrednio, liniami zabudowy zostawiamy minimalne szerokości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury. To jest rzecz o tyle istotna, że zostawia możliwość w przyszłości budowania kolejki ze Śródmieścia przez Dąbie do Huty, tutaj od strony południowej, jeżeli by powstało centrum targowe to transport szynowy jak najbardziej będzie uzasadniony. Zresztą ten plan jest tak wielki i ma tak wielkie możliwości inwestycyjne, że dodatkowa komunikacja tam jest ze wszech miar wskazana. To jest jakby pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest teren Elektrociepłowni, teren C w południowej części planu ponieważ w projekcie planu jest zapis, że nie wyznacza się wysokości budowli, jako budowle również rozumiemy kominy, a to by oznaczało, że może powstać dowolna liczba 240 czy 250 m kominów na plecach Wawelu, postanowiliśmy całkowicie zmienić zapis tego punktu, to jest paragraf 72, tu oczywiście co prawda robimy taki zapis, że ze względów, że ustalona wysokość nie dotyczy chłodni kominowych oraz kominów, których wysokość ze względów technologicznych nie zostanie określona, mówimy o wysokości 60 m, dzisiaj budynki tam mają po 100, 120 m i kominy z wyjątkiem tych dwóch najwyższych, ale w punkcie wcześniejszym jest informacja, że tylko dwa obiekty mogą przekraczać 110 m wysokości, 110 m to są te szerokie kominy chłodni, a te dwa pozostałe mają ponad 240 m, czyli nie ograniczając wysokości tak naprawdę zostawiamy te dwa kominy i nie umożliwiamy budowania kominów kolejnych. I to jest druga z tych ważnych rzeczy. I trzecia to są zmiany dotyczące handlu wielkopowierzchniowego dlatego, że ten obszar w Studium nie dopuszcza na dzień dzisiejszy handlu wielkopowierzchniowego, natomiast w projekcie planu nie ma tego zakazu, stąd jest bezpośrednio wprowadzony poprawką i będzie jakby zapisane stricte w planie miejscowym, żeby nie pozostawiać wolnej przestrzeni do interpretacji przepisów czy brak zakazu oznacza, że nie wolno, czy oznacza, że może się uda dostać pozwolenie na budowę. Do tego jest jeszcze kilka poprawek, które zmieniają i poprawiają ten plan pod kątem zgodności ze Studium, tu szczególnie obszar MN4, MN5, regulacji reklam i kilka innych drobniejszych rzeczy, które – jeżeli są pytania to ja bardzo chętnie wyjaśnię. Macie Państwo do tego jeden wspólny załącznik graficzny, ponieważ postanowiliśmy, żeby nie ciąć

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2012 r.

planu miejscowego do poszczególnych poprawek, żeby można było spojrzeć na wszystkie poprawki, co one powodują na jednej mapie i ta mapa jest zresztą tutaj wyświetlona. Jeżeli nie będzie wątpliwości, co do tych poprawek to ja będę Państwu proponował połączenie ich głosowania bo tu jest 36 poprawek plus te poprawki innych Radnych, w związku z tym głosowalibyśmy to dość długi czas, jeżeli są sprawy oczywiste to taki wniosek jak będę składał, jeżeli nie to będę odpowiadał na każde pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Drugą osobą albo Pan Pietrus, albo Pan Woźniakiewicz, Pan Woźniakiewicz, a potem Pan Pietrus, chodzi o omówienie poprawek waszych i ewentualnie wycofanie tych, które są gdzieś tam spójne z innymi poprawkami, żeby nie głosować dwukrotnie.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Rzeczywiście Pani Prezydent powiedziała kilka słów o tym jak trudno było przygotowywać projekt tego planu i jak wiele oczekiwań wiązało się z jego przygotowaniem i rzeczywiście w sprawie żadnego innego planu nie miałem tylu interwencji mieszkańców, osób zainteresowanych, co w tej sprawie. Złożyłem cały pakiet poprawek, które pokrótce omówię, ale w większości także informuję, że je wycofam. Pierwsza poprawka dotyczy zmiany oznaczenia terenu UP3 na teren zieleni urządzonej, jest to poprawka, która dotyczy terenu przeznaczonego pod centrum obsługi inwestora, od którego budowy zgodnie z uchwałą kierunkową Rady Miasta gmina ma odstąpić, tym niemniej poprawka jest niezgodna ze Studium, a więc nie chcąc utrudniać procedury planistycznej i narażać ewentualnie planu na uchylenie ze względu na brak zgodności ze Studium wycofuję tą poprawkę. Poprawka druga i poprawka, poprawka druga dotyczy zmiany terenu zieleni urządzonej na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, ta poprawka ma duży sens, ponieważ ten teren zieleni jest tam zupełnie nielogiczny, natomiast w tej chwili także brak jest zgodności ze Studium i z takich samych względów jak przy poprzedniej również wycofuję poprawkę numer 2. Poprawka numer 3 dotyczy zmiany układu komunikacyjnego w rejonie ulicy Centralnej, tam były różne rozbieżne interesy właścicieli małych zakładów usługowych, ja zaproponowałem tutaj pewien inny układ komunikacyjny niż jest w planie, ale Komisja Planowania, a de facto Pan Radny Stawowy w swojej poprawce zaproponował jeszcze inne rozwiązanie, które akceptuję jako lepsze i w związku z tym również wycofuję poprawkę numer 3. /.../ zupełnie bezsensownie, ale według właścicieli tych terenów, ale wprowadzenie jej byłoby niezgodne ze Studium, a więc poprawkę numer 4 również wycofuję. Poprawka numer 5, w miejscowych planach wprowadza się minimalne ilości miejsc postojowych, natomiast w krakowskich miejscowych planach bo w niektórych gminach tak się robi, a w krakowskich nigdy nie były zapisywane minimalne ilości miejsc postojowych dla rowerów. Analizując sytuację prawną wraz z kilkoma osobami zainteresowanymi tematem doszliśmy do wniosku, że nie ma przeciwwskazań prawnych, aby zgodnie z paragraf 4 punkt 9 litera c/ rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczyć także minimalną ilość miejsc postojowych dla rowerów. Uważam, że miasto Kraków promując komunikację rowerową, powinno również doprowadzić do tego, aby szczególnie przy obiektach użyteczności publicznej, szczególnie tworzyć parkingi rowerowe. Stąd też poprawka numer 5 wprowadza pewne wskaźniki dotyczące tej ilości i tutaj od razu powiem, ponieważ w dyskusji może być podnoszone, że w przypadku zabudowy mieszkaniowo – usługowej czy wielorodzinnej te wskaźniki są dość duże, ale to nie dotyczy tego, aby były przed budynkami wielorodzinnymi miejsca postojowe

dla rowerów w tej ilości, ale generalnie aby w projektach budynków wielorodzinnych były przeznaczone miejsca, które docelowo mogą służyć do postoju, przechowywania rowerów. A więc poprawka numer 5 pozostaje. Poprawka numer 6, 7 została w trochę innej wersji skonsumowana w poprawce Radnego Grzegorza Stawowego, ja się z tą poprawką zgadzam i również te poprawki wycofuję, przekazuję informację o wycofaniu poprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli zostaje która?

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Czyli zostaje tylko poprawka piąta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

A 6,7, 8 i od 1 do 4 wycofane.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

6,7 i 8 tak, wycofane.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli głosujemy tylko piątą. Proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja też wycofuję poprawkę ponieważ ona została wprowadzona w załączniku graficznym, ona dotyczyła zabezpieczenia korytarza 40 m szerokości wzdłuż istniejącej linii kolejowej i w związku z tym, że się dubluje to ją wycofuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli została tak naprawdę poprawka Pana Radnego Stawowego i piąta poprawka Pana Radnego Woźniakiewicza, dobrze mówię, proszę sprawdzić. Otwieram dyskusję, czy w sprawie zgłoszonych poprawek są jakieś uwagi?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja chciałam się odnieść do poprawki dotyczącej stanowisk parkingowych dla rowerów, obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ustala dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązku określania ilości miejsc parkingowych dla rowerów. Przywołane rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa obowiązek określenia wskaźników w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilości miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych, natomiast mamy tutaj do czynienia raczej ze stanowiskami parkingowymi dotyczącymi pojazdów mechanicznych. Natomiast wprowadzenie, przepisy ustawy tej wcześniej wymienionej nie dają podstaw do formułowania zapisów na rzecz zobowiązania potencjalnych inwestorów do zapewnienia określonych ilości miejsc postojowych dla rowerów. Zresztą ta możliwość lokalizowania tych stojaków na rowery jest dopuszczona w projekcie planu miejscowego tego, który prezentujemy gdyż możemy to potraktować jako elementy małej architektury, bo de facto te stojaki można w ten sposób interpretować i na obszarach utwardzonych mogą być realizowane takie stojaki. Dziękuję bardzo.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To było w sprawie poprawki numer 5 Pana Radnego Woźniakiewicza. Czy w sprawach innych są jeszcze jakieś pytania, sprawy? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i będziemy za chwilę głosowali. Przypomnę poprawkę Pana Radnego Stawowego jako najdalej idącą oraz poprawkę numer 5 Pana Radnego Woźniakiewicza. Pozostałe poprawki Pana Radnego Pietrusa, Pana Radnego Woźniakiewicza zostały wycofane. Proszę przygotować się do głosowania. Pierwszą głosujemy poprawkę Pana Radnego Stawowego, tą taką globalną z załącznikiem graficznym. Proszę o przygotowanie się do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Przypomnę głosujemy zbiorczą poprawkę Pana Radnego Stawowego. Bardzo proszę wynik.

28 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Tą osobą byłem ja, ja nie brałem udziału w głosowaniu ze względu na to, że zapisy tego planu mogą dotyczyć instytucji, w której jestem w radzie nadzorczej.

Druga sprawa, poprawka Pana Radnego Woźniakiewicza.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

W związku z wątpliwościami prawnymi, które przedstawiała Pani Prezydent ja wnoszę o uwzględnienie tych zapisów w przygotowywanym Studium i zwrócę się także o szczegółową opinię prawną na temat możliwości wprowadzania tego typu poprawek, natomiast czując też odpowiedzialność za to, że tego typu poprawka mogłaby spowodować unieważnienie planu, gdyby rzeczywiście okazało się, że jest niezgodna, wycofuję ją również w tej chwili, czyli wszystkie moje poprawki zostały wycofane.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy poprawki wszystkie wycofane poza poprawką Pana Radnego Stawowego, którą właśnie przed chwilą żeśmy przegłosowali. Czyli rozumiem, że uchwała jest wstrzymana, głosowanie wersji ostatecznej jest wstrzymane do czasu przeprowadzenia dalszego ciągu procesu planistycznego. Przechodzimy do kolejnego punktu:

INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI:

PANI MARIII RUSOWICZ – PEŁNOMOCNIKA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DS. SYSTEMU ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ

PANA RYSZARDA MARKA – PEŁNOMOCNIKA PREZYDENTA DS. OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH WRAZ Z DYSKUSJĄ.

Bardzo proszę Panią, a potem Pana o informację w tej sprawie.

Pani Maria Rusowicz

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Nazywam się Maria Rusowicz, jestem pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Krakowa ds. systemu zarządzania jakością. Proszę Państwa od 2000 roku administracja publiczna tak jak i