

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„STARE CZYŻYNY”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, SIERPIEŃ 2012

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ TEKSTOWA

Wprowadzenie.....	5
1.1. Informacje wstępne	5
1.2. Podstawa prawna prognozy	5
1.3. Zakres terytorialny	6
1.4. Metodyka pracy	6
1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	8
2. Stan i funkcjonowanie środowiska.....	12
2.1. Zasoby środowiska.....	12
2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu	12
2.1.2. Budowa geologiczna	13
2.1.3. Stosunki wodne	13
2.1.4. Gleby.....	14
2.1.5. Szata roślinna	15
2.1.6. Świat zwierząt	16
2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	16
2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	18
2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne	18
2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych	19
2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa 19	
2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego	22
2.5.3. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny- Dąbie”	22
2.5.4. Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej	27
2.5.5. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych	28
3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	29
3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.....	29
3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	31
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	35
5. Analiza ustaleń planu	40
5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	40
5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.....	40
5.1.2. Wytwarzanie odpadów.....	41
5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb.....	41
5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	42
5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych	43
5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	45
5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska.....	45
6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego	47
6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	47
6.2. Zgodność z przepisami prawa	48
6.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	50
6.4. Ocena zagrożeń dla środowiska	50
6.5. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody	52
6.6. Ocena zmian w krajobrazie.....	52
6.7. Ocena oddziaływania na ludzi	53
6.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	54

7.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.....	56
8.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	56
9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	57
10.	Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	57
11.	Wnioski	57
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	58

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Plansza podstawowa – ‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” Prognoza Oddziaływania na Środowisko’, skala 1:2000.

Rysunki zawarte w opracowaniu tekstowym:

Rys.1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich.

Rys.2. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych [2]

Załączniki :

Zał.1. Decyzją Wojewody Krakowskiego z dnia 28.02.1994 r. znak: OS.III.6210-1-6/94;

Zał.2. Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.05.2011 r. znak: WS-08.6341.3.3.2011.JI.

Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu został poprzedzony wykonaniem analiz wraz z przygotowaniem materiałów do podjęcia planu. Uchwała Rady Miasta Krakowa nr XXVIII/342/11 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” została podjęta 26 października 2011 r.

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr XXVIII/342/11 z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”. Opracowanie planu prowadzone jest „siłami własnymi” Biura Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz. U. z 2012, poz.647)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieobowiązujące).
- Pismo (uzgodnienie) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.56.2012.MN z dn.04.05.12 r.
- Pismo (uzgodnienie) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-220/12 z dn. 16.04.12 r.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar wyznaczony rysunkiem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb m.p.z.p. obszaru „Stare Czyżyny”,

- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Stare Czyżyny” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne);
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru;
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z możliwym określeniem ich możliwego zasięgu;
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców;
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników graficznych.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII /87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łągiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium.
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”. Oprac. BPP UMK, Kraków 2012.
3. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Opracowanie ekofizjograficzne. Oprac. UMK. Kraków, 2006.
4. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326). Przedsiębiorstwo Geologiczne we Wrocławiu „PROXIMA S.A”, 2008.
5. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta – oprac. na zlecenie UMK, ProGea Consulting. Kraków, 2006/07.
6. Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa. UMK, Kraków 2008.
7. Program ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-20014 (*uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.*)
8. Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego (*uchwała Nr XXXIX/612/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 grudnia 2009 r.*), Kraków, 2009.
9. Program ochrony środowiska dla Miasta Krakowa na lata 2010-2012 z uwzględnieniem zadań realizowanych w 2009 roku oraz perspektywą na lata 2013-2016
10. Program Ochrony Środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 przyjęty Uchwałą Nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.
11. Plan Zagospodarowania Województwa Małopolskiego, Kraków 2003.
12. Inwentaryzacja wraz z udokumentowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których ruchy te występują w obrębie obszaru dzielnic XIV-XVIII, M. Krakowa, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2007, Kraków.
13. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej. Państwowy Instytut Geologiczny. Kraków, 2007
14. Opracowanie fizjograficzne ogólne. Krakowski Zespół Miejski. Kraków, 1975.
15. Praca zbiorowa, 1974. Kraków – środowisko geograficzne, Folia Geographica, Series Geographica – Physica, vol. VIII, PWN, Warszawa – Kraków.
16. Trafas K. Atlas miasta Krakowa. PPWK. 1988.
17. Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”. Wydawnictwo Naukowe PWN.

18. Kistowski M., 2003, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji
19. Kistowski M., „Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych”. Gdańsk 2004.
20. Szponar A. 2003. Fizjografia Urbanistyczna . Wydawnictwa Naukowe PWN.
21. Lewińska J. i in. 1982. Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej). Instytut Kształtowania Środowiska , Warszawa.
22. Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa Krakowskiego, IMiGW o/Kraków 1996.
23. Matuszko D. [red.], 2007, Klimat Krakowa w XX wieku, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
24. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2010 r. WIOŚ, Kraków 2011.
25. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2009 r. WIOŚ, Kraków 2010.
26. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2008 r. WIOŚ, Kraków 2009.
27. Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza (<http://213.17.128.227/iseo/>).
28. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2010 roku. WIOŚ, Kraków, 2011.
29. Ocena jakości wód w województwie małopolskim w 2008 roku, WIOŚ, Kraków 2009.
30. Szczegółowa inwentaryzacja źródeł emisji w obrębie Nowohuckiego Obszaru Gospodarczego. ATMOTERM, 2010 r.
31. Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, 2008, IGiGP UJ Kraków
32. Bokwa A., Wieloletnie zmiany struktury mezoklimatu miasta na przykładzie Krakowa, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Kraków 2010
33. Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, opracowanie na zlecenie UMK, Björnson Beratende Ingenieure, Koblenz 2008.
34. Trafas K. Atlas miasta Krakowa. PPWK. 1988.

Materiały kartograficzne:

35. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
36. Mapa akustyczna miasta Krakowa – 2007 r. Dzielnica XIV. WIOŚ.
37. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009, Skala 1: 2000.
38. Ortofotomapa Miasta Krakowa 2004. Skala 1: 2000.
39. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 . Skala 1: 2000.
40. Fotoplan Miasta Krakowa, 2011.
41. Zdjęcie satelitarne, 1965,
<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>.
42. Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
43. Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark.974 Kraków , 1993. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
44. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.

45. Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK.
46. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla projektu budowy zespołu IV kondygnacyjnego budynku mieszkalnego na działkach nr 84/2, 84/4, 175/6 obręb 49 Nowa Huta przy ul. Gałczyńskiego w Krakowie. GEO-SAN, 2009 r.
47. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla określenia warunków geologiczno - inżynierskich posadowienia budynku mieszkalno - usługowego, przy ul. Jana Pawła II w Krakowie, na działkach nr 37/1, 37/2, 39/1, 39/2, 40/1, 40/2 obr. 49 Nowa Huta w Krakowie. Zakład Geologiczno – Górniczy, 2010 r.
48. Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla projektu budowy V kondygnacyjnego budynku mieszkalnego z garażami podziemnymi na działkach nr 106, 107, 103/5, 103/7, 109/4 obręb 49 Nowa Huta przy ul. Dolnej w Krakowie. GEO-SAN, 2009 r.
49. Dokumentacja geologiczno - inżynierska badań podłoża gruntowego projektowanego budynku biurowo - usługowego przy Al. Pokoju w Krakowie. Paweł Lenduszek, 2008 r.
50. Uproszczona dokumentacja hydrogeologiczna zasobów eksploatacyjnych wód podziemnych z utworów przy ul. Nowohuckiej w Krakowie. HYDROGEOWIERT, 2001 r.
51. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowlanego budowy IV - kondygnacyjnych garaży przy Al. Pokoju 78 w Krakowie. Jerzy Brzozowski, 2004 r.
52. Dokumentacja geologiczno – inżynierska pod projektowaną budowę zakładu demontażu odpadów wielkogabarytowych, odpadów urządzeń elektrycznych i elektronicznych wraz z punktem ich gromadzenia, zlokalizowanego przy ul. Nowohuckiej w Krakowie. ProGeo, 2008 r.
53. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla budowy Zbiorczego Punktu Gromadzenia Odpadów, na działkach nr 287/9, 287/1, 287/8, 287/11, 287/12, 287/10, 122/9 obr. 49 Nowa Huta przy ul. Nowohuckiej w Krakowie. EKO-GEO, 2008 r.
54. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie terenu przeznaczonego pod budowę stacji paliw przy al. Jana Pawła II w Krakowie. 2002 r.
55. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu koncepcyjnego węzła drogowego Al.Jana Pawła II- ulice Nowohucka i Stella Stawickiego w Krakowie. GEOPROJEKT 1999,
56. Dokumentacja hydrogeologiczna zasobów eksploatacyjnych wód podziemnych z utworów czwartorzędowych ujętych otworem studziennym ST-1 na potrzeby budynku usługowo - mieszkalnego zlokalizowanego na działce 22/4, 23, 36 przy ulicy Boguszówka w Krakowie. CHEMKOP-LABORGEO, 2003 r.
57. Dokumentacja hydrogeologiczna zasobów eksploatacyjnych studni S1 i S2 ujmujących wodę dla potrzeb obiektów sportowo – dydaktycznych przy Akademii Wychowania Fizycznego. CHEMKOP-GEOWIERT, 2010 r.
58. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowlanego hali basenowej na terenie Akademii Wychowania Fizycznego przy al. Jana Pawła II nr 78 w Krakowie. GEO-NOT,2006 r.
59. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla projektu budowlanego hali lodowiska i hali do szermierki na działce nr 7/18 obr. 52 Nowa Huta, w granicach terenu Akademii Wychowania Fizycznego przy al. Jana Pawła II nr 78 w Krakowie. GEO-NOT, 2011 r.

60. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie w związku z projektowaniem inwestycji mogącej zanieczyścić wody podziemne stacja paliw płynnych ESSO (AL. POKOJU - Ul. CENTRALNA). WODEKO, 1999 r.
61. Dokumentacja geologiczno - inżynierska dla projektowanej stacji paliw płynnych w Krakowie przy al. Jana Pawła II. EKOID, 2004 r.
62. Dokumentacja geologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z wykonaniem otworów monitoringowych na terenie lokalizacji przedsięwzięcia mogącego zanieczyścić wody podziemne - Stacja paliw płynnych przy ul. Jana Pawła II w Krakowie, GEOEKO. 2003 r.
63. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla założeń inwestycji projektu technicznego w Krakowie Czysta – Stadion AWF. Komora Klimat. Geoprojekt. Kraków, 1974.
64. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla ZTE i PT obiektów AWF (II zadania) w Krakowie, Aleja Planu 6-letniego. Geoprojekt. Kraków, 1984
65. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego rozbudowy AWF (przewiązka i pawilon obsługi stadionu) w Krakowie – Al. Planu 6-letn. Geoprojekt. Kraków, 1988.
66. a/5290 Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla założeń techniczno-ekonomicznych i projektu technicznego budowy hali lekkoatletycznej AWF w Krakowie Nowej Hucie ul. Planu Sześćioletniego. Geoprojekt. Kraków, 1977.
67. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla założeń inwestycji zespołu mieszkalnego przy AWF w Krakowie, rejon Al. Planu 6-letn. I ul. Wysokiej. Geoprojekt. Kraków, 1984.
68. Aneks do dokumentacji technicznych badań podłoża gruntowego, Kraków, ul. Wysokiej, zespół mieszkaniowy przy AWF. Geoprojekt. Kraków, 1987.
69. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego magistrali E.C. Wschód w Krakowie ul. Planu Sześćioletniego. Geoprojekt. Kraków, 1981.
70. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla budynku przy ul. Wysokiej 6 w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1984.
71. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego zakładu Pracy Chronionej SI „Hutnik” w Krakowie – Hucie, ul. Nowohucka. Geoprojekt. Kraków, 1988.
72. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego obiektów Bazy MPO przy ul. Nowohuckiej Nr 1 w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1983.
73. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego budynków mieszkalnych „Mostostal” przy ul. Nowohuckiej w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1989.
74. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla założeń techniczno-ekonomicznych budowy budynku administracyjnego „Mostostal” w Krakowie, ul. Nowohucka. Geoprojekt. Kraków, 1975.
75. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu technicznego budowy budynków biurowych dla ZBP „Budostal” i KBPBBP w Krakowie – Czysta, ul. Nowohucka. Geoprojekt. Kraków, 1974.
76. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla ZTE i PT budynków mieszkalnych i obiektów handlowo-usługowych przy ul. Dolnej w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1990.
77. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla założeń techniczno-

- ekonomicznych III-V kondygnacyjnego budynku mieszkalnego przy ul. Wężyka w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1983.
78. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu technicznego budowy osiedla mieszkaniowego w Krakowie Czyżynach (skrzyżowanie Al. Planu6-1. i ul. Wężyka). Geoprojekt. Kraków, 1983.
79. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu technicznego biurowca KBM w Krakowie – Czyżyny, przy al. Pokoju. Geoprojekt.Kraków, 1975.
80. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla P.T.3-ch budynków mieszkalnych XI-kondygnacyjnych w Krakowie-Czyżynach, ul. Wężyka.Geoprojekt.Kraków, 1982.
81. Dokumentacja technicznych badań podłoża gruntowego dla projektu technicznego budynku mieszkalnego XI-kondygnacyjnego przy ul. Wężyka w Krakowie – Czyżykach. Geoprojekt. Kraków, 1983.
82. Dokumentacja geologiczno-inżynierska zla ZTE i PT zabudowy mieszkaniowej etap I, rejon otworów 1 – 37 w rejonie ul. Woźniców w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 1989.
83. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu techniczno-roboczego budowy Węzła komunikacyjnego – Czyżyny w Krakowie. Geoprojekt. Kraków 1968.
84. Decyzja Małopolskiego Wojewódzkiego konserwatora zabytków OZKr-IV/AS/69/2004 w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków nieruchomych układu urbanistycznego dzielnicy Nowej Huty w Krakowie, jako reprezentatywnego przykładu urbanistyki socrealizmu w Polsce. nr. rej.: A-1132

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” ”[2], literatura wykorzystana w Opracowaniu została przytoczona w punkcie powyżej)

2.1.Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania znajduje się w obrębie Pradoliny Wisły. Generalnie północna oraz wschodnia część analizowanego obszaru to fragment wysokiej terasy Wisły ze stożkiem napływowym Dłubni. Pozostała część terenu leży w obrębie niskiej terasy. Przejście między terasami zaznacza się w terenie m.in. na południe od Al. Jana Pawła II, w postaci wyraźnej, nieregularnej krawędzi o wysokości 5 – 7 m [55]. Południowo-zachodnią część obszaru opracowania zajmują dawne starorzecza [59].

Teren opracowania generalnie nachylony jest w kierunku południa. Wysokości bezwzględne terenu wynoszą od ok.199 m n.p.m. (we południowej części opracowania) do ok. 212 m n.p.m (w części północno-wschodniej). Nachylenie terenu generalnie nie przekracza 5 %. Większe spadki terenu zaznaczają się w miejscach przejścia między terasami. Ponadto w morfologii terenu zaznaczają się deniwelacje powstałe wskutek działalności człowieka (m.in. wynikające z lokalizacji infrastruktury drogowej, sportowej czy ciepłowniczej).

2.1.2. Budowa geologiczna

Budowa geologiczna obszaru opracowania jest związana głównie z genezą kształtowania się pradoliny Wisły i tarasów z nią związanych. W wyżłobionej wśród łąk mioceńskich dolinie Prawisły nagromadziły się osady rzeczne, a następnie na powierzchni tworzyły się utwory pokrywowe. Utwory czwartorzędowe wyścielające dolinę Wisły odznaczają się dość znacznym zróżnicowaniem litologicznym i dobrze na ogół rysują się w terenie morfologią. Obszar opracowania znajduje się na pograniczu tarasu wysokiego i niskiego Wisły. Przejście między terasami zaznacza się w terenie m.in. na południe od Al. Jana Pawła II, w postaci wyraźnej, nieregularnej krawędzi o wysokości 5 – 7 m [59].

Podłoże obszaru opracowania budują osady trzeciorzędowe, reprezentowane przez ility morskie. Strop miocenu jest nierówny i pofalowany wskutek erozji [47]. Strop łąk mioceńskich stwierdzony został na głębokości ok. 9 – 20 m ppt. Na nierównym stropie łąk zalegają osady czwartorzędowe – osady rzeczne wypełniające dno doliny Wisły. Składają się z serii piaszczysto-pospółkowo-żwirowej, na której generalnie zalegają piaski oraz mady reprezentowane przez pyły i gliny, lokalnie występują namuły oraz torfy.

Przekroje geologiczne wybranych otworów dołączone zostały do opracowania jako jego załącznik.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [13] generalnie na obszarze opracowania wskazane zostały warunki budowlane korzystne (wschodnia oraz zachodnia część obszaru opracowania) oraz mało korzystne. Niekorzystne warunki budowlane zostały wskazane na fragmentach terenu w jego środkowej oraz południowej części.

Mapa fizjograficzna oceny terenu dla potrzeb budownictwa [14] tereny w granicach obszaru opracowania generalnie klasyfikuje jako korzystne dla urbanizacji (część wschodnia oraz zachodnia) oraz średnio korzystne (część centralna). Tereny niekorzystne dla urbanizacji wskazane zostały w południowej części obszaru opracowania.

2.1.3. Stosunki wodne

Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar opracowania leży pomiędzy dwoma lewostronnymi dopływami Wisły – Prądnikiem (Białucha) i Dłubnią - oba dopływy zasilają wody podziemne obszaru [54]. Na stan wód podziemnych mają również wpływ wody powierzchniowe rzeki Wisły, które w okresach stanów niskich są czynnikiem drenującym. Ponadto wody podziemne zasilane są poprzez opady, jednakże na terenach gdzie w stropie występują utwory słabo przepuszczalne (np. torfy) oraz silnie zagęszczone nasypy zasilanie jest utrudnione. Spływ wód podziemnych w obszarze opracowania odbywa się generalnie w kierunku południowym, tj. w kierunku rzeki Wisły. Lokalnie w pobliżu czynnych ujęć wód kierunek ten może być zaburzony przez leje depresji.

Na terenie opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe stojące. W południowo-zachodniej części obszaru opracowania występują rowy odwadniające, które są zarośnięte.

Na obszarze opracowania stwierdzono występowanie w podłożu wody gruntowej strefy saturacji (nasycenia) o zwierciadle swobodnym lub napiętym oraz grawitacyjnej wody wsiąkowej. Warstwą wodonośną jest seria piaszczysto-żwirowa (osady rzeczne Wisły). Woda gruntowa strefy saturacji występuje w obrębie piasków i żwirów generalnie na głębokości ok. 2-5 m ppt. Ponadto na obszarze opracowania stwierdzono występowanie grawitacyjnej

(wsiąkowej) wody gruntowej w postaci sączeń na różnych głębokościach. Wody wsiąkowe mogą występować okresowo i mieć zmienną intensywność, w zależności od warunków atmosferycznych (wielkość opadów i roztopów).

Wody piętra czwartorzędowego ujmowane są na obszarze opracowania studniami. W zachodniej części obszaru znajdują się cztery studnie (Cz-1, Cz-2, S-1, S-2) służące do poboru wód podziemnych dla potrzeb Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, dla których ustanowiono strefy ochronne, obejmujące teren ochrony bezpośredniej.

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. Cały obszar opracowania znajduje się w orientacyjnych granicach GZWP 450 „Dolina rzeki Wisły”.

- **Zbiornik czwartorzędowy Dolina rzeki Wisły (450)**

Zbiornik o porowym typie ośrodka, zlokalizowany w plejstoceniowych utworach piaszczystych i piaszczysto - żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujący zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenie. Związany jest z kopalnym systemem dolin rzecznych, tylko nieznacznie pokrywającym się ze współczesnym układem hydrograficznym. Zbiornik wąski o miąższości osadów wodonośnych 3-6 m sporadycznie 10-12 m. Ujęcia wody bazujące na tym zbiorniku, charakteryzują się większymi wydajnościami [1].

Biorąc pod uwagę występowanie obszarów użytkowych wód podziemnych (gdzie wydajność z pojedynczej studni przekracza 2 m³/h) w obszarze opracowania wody podziemne występują w obrębie zbiornika w utworach czwartorzędowych, zalegającego w kompleksach żwirowo-piaszczystych doliny Wisły [42].

Ujęcie wód podziemnych w Mistrzejowicach

Poza obszarem opracowania na terenie parkingu hipermarketu Carrefour (zlokalizowanego w sąsiedztwie północno-wschodniej granicy obszaru opracowania), zlokalizowane są dwie studnie ujęcia wód Mistrzejowice (Mistrzejowice - Zespół III). Obiekty nie leżą na terenie opracowania, a zasięg spływu wód do studni nie obejmuje terenów w obszarze opracowania, aczkolwiek styka się z północno-wschodnią granicą opracowania. Z granicą zasięgu spływu określoną na podstawie „*Dokumentacji hydrogeologicznej wód podziemnych z utworów czwartorzędowych wraz z projektem przebudowy ujęcia w Mistrzejowicach*”, utożsamiona została granica zewnętrznego terenu ochrony pośredniej. Strefy ochrony w tym zewnętrzny teren ochrony ustanowione zostały w 1998 decyzją administracyjną. Ujęcie istnieje od 1953 roku. Jest ono jednym ze źródeł wody pitnej dla miasta Krakowa. Mimo stosunkowo niewielkiego udziału w zaopatrzeniu miasta w wodę ujęcie jest cenne ze względu na jakość wody oraz na jego znaczenie w przypadku awarii zaopatrzenia głównego (rurociąg z Dobczyc) (Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa WS-08.JI.62100-9/08 z dnia 24 września 2008 r w/s wydania pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia Mistrzejowickiego).

2.1.4. Gleby

Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [31] w analizowanym terenie występują tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe oraz gleby zmienione przez przemysł:

- **tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols)**
Urbanoziemy cechują się przemieszaniem gruzu i materiału ziemistego w górnej części profilu. Skład chemiczny takich utworów jest zróżnicowany i zależy od zdeponowanych materiałów. W analizowanych terenach duże powierzchnie są pozbawione pokrywy glebowej z uwagi na zainwestowanie (budynki, infrastruktura komunikacyjna). Gleby ogrodowe (Hortisols) cechują się głębokim poziomem akumulacyjnym i wzbogaceniem w materię organiczną, wynikającym z wieloletniego stosowania zabiegów agrotechnicznych w tym nawożenia. W obrębie obszaru opracowania występowanie tych gleb wiąże się z obecnością terenów zieleni urządzonej oraz ogrodów przydomowych oraz ogrodów działkowych. Występowanie gleb urbanoziemnych i ogrodowych dotyczy przeważającej części obszaru opracowania.
- **gleby zmienione przez przemysł (Technosols)**
Technosole to utwory glebowe zniekształcone przez działalność przemysłową i transportową. W profilu tych gleb brak wykształconych warstw, natomiast obecne są odpady przemysłowe, szczególnie w stropowej części. Do technosoli zaklasyfikowano generalnie tereny w centralnej części obszaru opracowania oraz skrajne tereny w części północno-wschodniej oraz południowej.

Zaznacza się, że Mapa Gleb Miasta Krakowa [31] została opracowana w skali 1:20 000 i ma charakter przeglądowy. Ogranicza to możliwość zastosowania tego materiału kartograficznego do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.

.W klasyfikacji bonitacyjnej gruntów, gleby obszaru, w dominującej większości są wyłączone z użytkowania rolniczego. Grunty rolne występują w postaci kilku pól w różnych częściach obszaru opracowania. Przeważają grunty III klasy, ale są również grunty klasy I oraz IVtej. Gleby te wykorzystane są w części pod drobne uprawy przydomowe. Niektóre tereny już zabudowane nadal nie są formalnie wyłączone z użytkowania rolniczego.

2.1.5. Szata roślinna

Analizowany obszar należy do zagospodarowanych aczkolwiek ze znaczącym udziałem powierzchni zieleni.

Przeważającą część obszaru zajmują tereny zabudowy w otoczeniu *zieleni urządzonej* – w szczególności są to tereny zabudowy jednorodzinnej z ogrodami przydomowymi, tereny zabudowy osiedlowej, część zieleni urządzonej towarzyszy innym obiektom oraz ciągom komunikacyjnym. Zieleń towarzysząca zabudowie jednorodzinnej występuje w postaci ogrodów, skomponowanych z różnorodnych gatunków roślin o różnym charakterze. Większa część ogrodów jest użytkowana rekreacyjnie, częściowo wykorzystywane są również użytkowo (uprawy owoców, warzyw). Ogrody w otoczeniu zabudowy są przeważnie bieżąco pielęgnowane, ale są również liczne działki, na które wskutek zaniechania zabiegów pielęgnacyjnych wkracza roślinność ruderalna. Odmienny charakter ma zieleń towarzysząca zabudowie wielorodzinnej oraz innym obiektom. Przeważają tutaj powierzchnie trawiaste oraz nasadzenia drzew (zieleń wysoka w postaci szpalerów m.in. akcentuje wjazdy do obiektów). W zachodniej części obszaru opracowania na terenie Akademii Wychowania Fizycznego część terenu zajmują boiska sportowe (powierzchnie trawiaste, intensywnie pielęgnowane).

Odnosnie *zieleni nieurządzonej* w granicach terenu opracowania zaznaczają się w szczególności dwa obszary. Pierwszy obejmuje tereny w południowo-zachodniej części obszaru – częściowo zajmując teren w otoczeniu obiektów Akademii Wychowania Fizycznego, dawne ogrody działkowe oraz zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż al. Pokoju. Jest to obszar cechujący się relatywnie największym bogactwem gatunkowym fauny i flory. Drugi obszar obejmuje zadrzewiony niezainwestowany teren przy ulicy Nowohuckiej, użytkowany częściowo jako ogródki działkowe. Ponadto w granicach obszaru opracowania występują mniejsze tereny, które zajmują różnorodne zbiorowiska ruderalne w różnych stadiach sukcesji.

2.1.6. Świat zwierząt

Obszar opracowania stanowi środowisko w dużym stopniu zainwestowane, ale jednocześnie z dużym udziałem zieleni stanowiącej miejsce bytowania fauny. W obrębie obszaru opracowania występują również tereny niezainwestowane porośnięte różnorodną roślinnością. Istotne jest tutaj także sąsiedztwo dużego kompleksu parkowego – Parku Lotników Polskich

Jak wynika z informacji Wydziału Kształtowania Środowiska UMK tereny objęte niniejszym opracowaniem stanowią w części siedlisko chronionych gatunków zwierząt, spośród których podczas wizji terenowej wspomnianego wydziału stwierdzono następujące rodzaje i gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2011 nr 237 poz.1419): ślimak winniczek *Helix pomatia*, gołąb skalny forma miejska *Columba livia f. urbana*, sroka *Pica pica*, gawron *Corvus frugilegus*, modraszka *Parus caeruleus*. Na budynkach akademików AWF zamontowane są budki lęgowe dla jerzyków *Apus apus* i dla kawek *Corvus monedula*. Natomiast w obrębie wysokiej zabudowy w północno-zachodniej części obszaru planu obserwowana była pustułka *Falco tinnunculus*.

Zaznaczyć należy, iż przeważająca północna część obszaru opracowania stanowi w zimie główną trasę przelotów gawronów, wykonywanych w ramach wędrówek dziennych. Gromadzą się one m.in. na terenie sąsiadującego z obszarem opracowania Parku Lotników Polskich, po czym przed zmierzchem udają się wspólnie z dołączającymi innymi ptakami w kierunku wschodnim na miejsca noclegowe.

W okresie ostatnich dziesięcioleci w południowo-zachodniej części obszaru opracowania w wyniku silnych przekształceń terenu doszło do zaniku miejsc rozrodu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* i innych płazów a nawet czajki *Vanellus vanellus*, która w obrębie dawnych wyrobisk miała stałe miejsca lęgowe.

2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Pojęcie odporności środowiska przyrodniczego na degradację, czyli pogarszanie jakości jego poszczególnych elementów lub cech oraz zachwianie równowagi, rozumiane jest jako zdolność do zachowania wewnętrznej równowagi mimo naruszenia jej przez czynniki zarówno pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Ocena odporności środowiska przyrodniczego

na degradację umożliwia wychwycenie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony.

Regeneracja to powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [18]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego struktury bądź funkcjonowania. Na obszarze opracowania obserwuje się stałą presję na środowisko wynikającą z intensywnego użytkowania terenów zabudowy wielorodzinnej oraz ruchu komunikacyjnego, przy czym środowisko przyrodnicze jest bardzo silnie przekształcone, zbudowane z elementów wprowadzanych ręką człowieka lub uzależnionych od jego bytności.

Odporność elementów środowiska:

Gleby

Należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat. W przypadku innych oddziaływań np.: związanych z uprawą (zmiany w profilu glebowym, nawożenie) czy zanieczyszczeniami różnego pochodzenia, środowisko glebowe jest bardziej odporne, a regeneracja następuje szybciej.

Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. W analizowanym terenie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec przekształceniom. W najmniejszym stopniu zagrożenie dotyczy terenów o niewielkich spadkach lub płaskich.

Wody podziemne

Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń.

Klimat akustyczny

Na silne oddziaływania narażone są tereny pomiędzy zabudową a ciągami komunikacyjnymi, w tych granicach klimat jest też całkowicie nieodporny, przy czym zdolność do regeneracji jest bezwzględna. Hałas w dużo mniejszym stopniu dociera do wnętrza terenu zabudowanego, izolacja akustyczna w postaci zabudowy oraz dużej ilości zieleni wpływa na wysoką odporność klimatu akustycznego w tych partiach obszaru.

Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów, usytuowanie terenu oraz warunki mikroklimatu mogą okresowo sprzyjać gromadzeniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza w niżej położonych partiach terenu, w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom, a emisja niska jest największa. Ponadto na wschód od obszaru mieszczą się zakłady przemysłowe emitujące do powietrza zanieczyszczenia, które mają wpływ na podniesienie ogólnego bilansu.

Szata roślinna

Ogrody przydomowe, ogródki działkowe oraz inne obiekty zieleni towarzyszące zabudowie to zbiorowiska i układy roślinne, sztucznie ukształtowane i stale pielęgnowane przez

człowieka. Jako założenia przestrzenne należą do elementów wymagających ciągłej opieki oraz zabiegów agrotechnicznych utrzymujących je w pożądanym kształcie.

Na działkach, których użytkowanie zostało zaprzestane a także w pobliżu ciągów komunikacyjnych rozwija się głównie roślinność synantropijna i ruderalna a następnie spontaniczne zarośla. Ze względu na specyfikę rozwoju tego typu roślinności, zbiorowiska te charakteryzują się dużą odpornością.

Bez względu na charakter i genezę zbiorowisk roślinnych niemalże całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zabudowy terenu.

Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbanizacji i przystosowuje się do życia na zainwestowanych terenach, natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka.

2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

Na obszarze objętym projektem planu można założyć dalsze przekształcenia obszaru wskutek realizacji nowych obiektów, jak również modernizacji, przebudowy istniejących. Zagrożeniem jest w szczególności niedostosowanie gabarytów oraz wyglądu budynków do otaczającej przestrzeni. W obszarze o znacznym stopniu zainwestowaniu, a do takich zaliczyć należy obszar opracowania, zakres zmian, które określić możemy mianem naturalnych jest ograniczony. W obszarze opracowania obok terenów zainwestowanych występują również tereny zieleni nieurządzonej – największe położone są na południe od zabudowań Akademii Wychowania Fizycznego oraz przy ulicy Nowohuckiej (na północ od Zbiorczego Punktu Gromadzenia Odpadów). Na terenach tych zachodzą procesy sukcesji wtórnej i brak ingerencji w ten teren spowoduje dalszy proces wkraczania zbiorowisk ruderalnych w te tereny.

2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

1. Obszar objęty opracowaniem należy do intensywnie zainwestowanych: częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze. Niezabudowane tereny obejmują generalnie południowo-zachodnią oraz częściowo środkową część obszaru opracowania.
2. Obszar objęty opracowaniem położony jest w środkowo – wschodniej części miasta, w odległości ok. 5 km od Rynku Głównego. Przez obszar opracowania przebiegają jedne z głównych arterii komunikacyjnych - drogowych łączących Nową Hutę z centrum miasta oraz dwie, jedyne trakcje komunikacyjne obsługujące przywołaną relację. Usytuowanie to sprawia, iż presja antropogeniczna oraz skala oddziaływań związanych z funkcjonowaniem miasta jest bardzo duża.
3. Na części obszaru opracowania występuje zagrożenia powodziowe od strony rzeki Wisły.
4. Fragment obszaru opracowania w jego północno-wschodniej części (obejmującej tereny w sąsiedztwie Ronda Czyżyńskiego – ul. Bieńczycka oraz al. Jana Pawła II) znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków.

5. Na obszarze objętym opracowaniem (w jego zachodniej części) znajdują się cztery studnie (Cz-1, Cz-2, S-1, S-2) służące do poboru wód podziemnych dla potrzeb Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, dla których ustanowiono strefy ochronne, obejmujące teren ochrony bezpośredniej.
6. Na obszarze opracowania środowisko przyrodnicze pozostaje pod dużym obciążeniem antropogenicznym. Pomimo, iż zagospodarowanie obszaru opracowania jest już w dużej mierze utrwalone, wciąż istnieją zasoby wolnych terenów, na których mogą powstawać nowe obiekty. Konflikty generuje w szczególności niedostosowanie gabarytów i charakteru nowej zabudowy do zabudowy istniejącej.
7. Teren predysponowany jest do dalszego rozwoju funkcji mieszkaniowej (w szczególności jednorodzinnej o niskiej intensywności) oraz usługowej. Zagospodarowanie obszaru winno uwzględniać ponadnormatywne oddziaływanie hałasu od ulic. Na rysunku ekofizjografii wskazana została strefa niewskazana do lokalizacji terenów i obiektów podlegających ochronie akustycznej.
8. Do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej wskazuje się tereny zieleni nieurządzonej położone na południe od terenów Akademii Wychowania Fizycznego, obejmujące tereny zadrzewień przy al. Pokoju oraz tereny dawnych ogródków działkowych (tereny sąsiadujące z Parkiem Lotników).

2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (*Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium*), teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Czyżyny” obejmuje:

UC - Tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych

- 1) Główne funkcje: zabudowa usługowa, obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych (w tym istniejące i projektowane targowiska) wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym.
- 2) Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:
 - racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w studium zasad kształtowania struktury przestrzennej,
 - kształtowanie zabudowy w sposób tworzący miejską przestrzeń o wysokiej jakości architektury i układu urbanistycznego,
 - zabudowa kształtowana z uwzględnieniem charakteru miejsca oraz powiązań ze strukturą miasta.

MU – Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej

Główne funkcje:

- zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- utrzymanie mieszkaniowo - usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru
- intensyfikacja wykorzystania przestrzeni poprzez atrakcyjne zagospodarowanie istniejących rezerw terenowych oraz rezerw tkwiących w istniejącej zabudowie
- rewitalizacja zdegradowanej zabudowy
- dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno-architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształcanej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę
- porządkowanie małej architektury, reklam i oświetlenia wg ustalonych formalnie reguł
- zachowanie przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wewnątrz urbanistycznych
- bezwzględne wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy tymczasowej, zabudowy niedostosowanej gabarytem i intensywnością do charakteru przestrzeni śródmiejskiej, bądź powodującej chaos przestrzenny
- zapewnienie użytkownikom strefy właściwych standardów komunikacyjnych, szczególnie dojazdów komunikacją zbiorową oraz warunków parkowania

UP - Tereny o przeważającej funkcji usług publicznych – obejmuje tereny w zachodniej części obszaru opracowania.

Główne funkcje: zabudowa usługowa- obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultu religijnego, kultury, sportu i rekreacji a także zieleni publicznej.

2) Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów,
- powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych,
- wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta.

ZP – Tereny zieleni publicznej – obejmuje tereny dawnych ogródków działkowych oraz tereny zieleni przy al. Pokoju

Główne funkcje ustalone dla terenów zieleni publicznej (**ZP**) to:

- ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne,
- cmentarze.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego to m.in.:

- ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze,

- urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,
- zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustalonymi dla nich przepisami oraz planami ochrony,
- obejmowanie ochroną prawną terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
- urządzenie parku ekologicznego jako obiektu dydaktyczno-rekreacyjnego,
- rolnicze użytkowanie zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcje zieleni publicznej,
- kształtowanie łączności przestrzennej ciągów pieszych i rowerowych terenów ZP i ZO, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni nadrzecznej w obrębie parków rzecznych
- zalesienie terenów ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonej strefy zwiększania lesistości,
- zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne) w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnomiejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu.

Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się w **strefie ochrony i kształtowania krajobrazu**. Strefa ta została wyznaczona w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta, wymagają szczególnie starannego kształtowania przestrzeni.

Ochrona i kształtowanie krajobrazu w sposób umożliwiający zachowanie atrakcyjnych widoków i panoram Miasta wymaga działań ukierunkowanych na:

- kształtowanie nowej zabudowy harmonijnie powiązanej z otaczającym krajobrazem, dostosowanej i podporządkowanej specyfice miejsca; w przypadku kreowania nowych dominant należy uwzględnić wpływ ich realizacji na odbiór sylwety Miasta (oceniony w oparciu o przeprowadzone ekspertyzy widokowe z określonych punktów widokowych w odniesieniu do skali lokalnej i ogólnomiejskiej),
 - ochronę przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego,
 - zachowanie i rekultywację wszystkich istniejących zespołów przyrodniczych,
- utrzymanie i podkreślenie w kompozycjach urbanistycznych, indywidualnych cech ukształtowania i zagospodarowania terenów otwartych.

Obszar opracowania położony jest w **granicach strefy miejskiej**. Kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w tej strefie to przede wszystkim:

- intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni,
- restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych,
- porządkowanie ekstensywnie wykorzystywanej przestrzeni, zagrożonej chaosem urbanistycznym drogą reparcelacji gruntów i scaleń,

a także:

- wykorzystanie zachowanych terenów otwartych, szczególnie tych położonych wzdłuż rzek i potoków, dla kształtowania publicznie dostępnych parków miejskich,

- zachowanie istniejących struktur o wysokich wartościach kulturowych poprzez utrwalenie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych oraz utrzymanie architektonicznego charakteru zabudowy właściwego poszczególnym dzielnicom, jednostkom oraz zespołom.

2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

Do dnia 1 stycznia 2003 r. teren objęty sporządzanym planem „Stare Czyżyny” podlegał ustaleniom Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, zatwierdzonego uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r.

Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczały następujące kategorie terenów:

- Obszar Mieszkaniowy – M3
- Obszar Mieszkaniowo – Usługowy – M1U
- Obszar Usług Publicznych –UP
- Obszar Usług Komercyjnych – UC .
- Obszar Produkcji i Zaplecza Technicznego – PS
- Obszar Tras Komunikacyjnych – KT

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

- Strefie ochrony wartości kulturowych,
- Strefie dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego,
- Strefie kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego,
- Strefie rekompozycji układu urbanistycznego,
- Strefie restrukturyzacji i rekułtywacji terenów przemysłowych i po przemysłowych,
- Strefie ochrony i kształtowania dalszego planu widoku jego tła i obrzeży,
- Strefie intensywności wielkomiejskiej.

2.5.3. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny- Dąbie”

(Punkt opracowany w oparciu o opracowanie „Ocena Stanu istniejącego i synteza uwarunkowań” opracowanego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”)

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Czyżyny – Dąbie” został przyjęty uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XXXI/398/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku - wyrokiem z dnia 11 maja 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 20/11) po rozpoznaniu skargi na uchwałę Nr XXXI/398/2007 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Dąbie” stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały.

Podstawowym celem planu było zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla: rozwoju naukowo-technologicznego, ochrony i kształtowania terenów o wartościach kulturowych związanych z historią postępu cywilizacyjnego oraz uruchomienia procesów

inwestycyjnych aktywizujących ekonomiczny rozwój tego rejonu i stworzenia warunków dla rozwoju gospodarczego poprzez:

- 1) wprowadzenie odpowiednich regulacji sprzyjających rozwojowi innowacyjnych przedsiębiorstw technologicznych, usprawnieniu transferu technologii oraz inicjowaniu współpracy między przemysłem, a środowiskiem akademickim;
- 2) ustalenie zasad i zakresu regulacji ochrony i kształtowania przestrzeni związanej z relikdami kulturowymi i przyrodniczymi;
- 3) zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego zachowanie i ochronę terenów zielonych w obszarze planu;
- 4) ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Dąbie” wyznaczał dla terenów położonych w granicach sporządzanego projektu planu obszaru „Stare Czyżyny) (tereny pomiędzy ul. Nowohucką, a Parkiem Lotników) różne przeznaczeniu podstawowe i dopuszczalne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i warunkach zabudowy oznaczone następującymi symbolami:

UN/US – Teren Usług Nauki i Sportu:

1. Wyznacza się Teren Usług Nauki i Sportu oznaczony symbolem UN/US, z podstawowym przeznaczeniem terenu na:
 - 1) usługi nauki – obiekty dydaktyczne i badawcze szkolnictwa wyższego;
 - 2) obiekty kultury i oświaty;
 - 3) obiekty i urządzenia sportowe.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów usługowych związanych z przeznaczeniem podstawowym terenu;
 - 2) obiektów małej architektury;
 - 3) nie wyznaczonych na rysunku planu urządzonych ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, dojść oraz podjazdów do budynków;
 - 4) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 5) obiektów i urządzeń – służących wyłącznie dla obsługi terenu i obiektów budowlanych – w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi, z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 pkt 3.
3. Jako funkcje dopuszczalne w obiektach, o których mowa w ust. 1 ustala się możliwość lokalizacji usług komercyjnych z zakresu handlu detalicznego i usług ochrony zdrowia.
4. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie zasad jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) łączna powierzchnia terenów inwestycji związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym, określonym w ust. 2 pkt. 1, nie może przekroczyć 5% powierzchni terenu;
 - 2) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 2-5 nie może przekroczyć 25% powierzchni terenu;
 - 3) łączna powierzchnia użytkowa lokali usługowych, o których mowa w ust. 3 nie może stanowić więcej niż 20% powierzchni całkowitej obiektu;
 - 4) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 50 %;
 - 5) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 25 %;
 - 6) wysokość projektowanej zabudowy – max. 15 m; dopuszcza się przekroczenie tej wysokości, lecz nie więcej niż o 15 % ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne uzasadniają konieczność tego przekroczenia;
 - 7) warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla obiektów budowlanych w granicach terenu inwestycji, zgodnie z wskaźnikami określonymi w § 16 ust. 2.

U 2, U 8 – Tereny Zabudowy Usługowej:

1. Wyznacza się Tereny Zabudowy Usługowej oznaczone symbolem U 1, U 2, U 3, U 4, U 5, U 6, U 7 i U 8 z podstawowym przeznaczeniem terenu na:
 - 1) obiekty usług publicznych;
 - 2) obiekty usług komercyjnych;
 - 3) obiekty biurowe i administracyjne.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów małej architektury;

- 2) nie wyznaczonych na rysunku planu urządzonych ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, dojść i podjazdów do budynków;
- 3) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 4) obiektów i urządzeń – służących wyłącznie dla obsługi terenów i obiektów budowlanych – w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi, z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 pkt 3.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie zasad jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 2) dla terenów U 2, U 3 i U 7:
 - a) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 30 %,
 - b) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30 %;
 - 3) dla terenu U 8:
 - a) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 nie może przekroczyć 30 % powierzchni terenu,
 - b) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 40%,
 - c) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30 %;
 - 4) dla terenów U 2, U 3, U 4 i U 7 maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 nie może przekroczyć 40 % powierzchni terenu;
 - 5) z uwagi na zróżnicowane uwarunkowania w terenach U 1 – U 8 dodatkowo ustala się zapisy dotyczące wysokości projektowanej zabudowy, z zastrzeżeniem pkt 7:
 - a) dla terenu U 2 i U 4 - wysokość zabudowy - max. 10 m,
 - b) dla terenu U 5, U 6 i U 8 – wysokość zabudowy – max. 20 m,
 - 6) dopuszcza się przekroczenie wysokości, określonych w pkt 6, lecz nie więcej niż o 10 % ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne uzasadniają konieczność tego przekroczenia;
 - 7) warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla obiektów budowlanych w granicach terenu inwestycji, zgodnie z wskaźnikami określonymi w § 16 ust. 2.

MW 2 – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Wielorodzinnej:

1. Wyznacza się Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Wielorodzinnej oznaczone symbolem MW 1 i MW 2, MW 3 z podstawowym przeznaczeniem terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów małej architektury;
 - 2) nie wyznaczonych na rysunku planu urządzonych ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, dojść oraz podjazdów do budynków;
 - 3) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 4) obiektów i urządzeń - służących wyłącznie dla obsługi terenów i obiektów budowlanych – w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi, z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 pkt 3.
3. Jako funkcje dopuszczalne w obiektach, o których mowa w ust.1, ustala się możliwość lokalizacji usług z zakresu:
 - 1) handlu detalicznego;
 - 2) gastronomii;
 - 3) ochrony zdrowia;
 - 4) oświaty i kultury.
4. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie zasad jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) usługi, o których mowa w ust. 3 należy lokalizować wyłącznie jako wbudowane w parterach istniejących budynków mieszkalnych;
 - 2) dla terenu MW 2:
 - a) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 nie może przekroczyć 40 % powierzchni terenu,
 - b) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 40%,
 - c) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 20%,
 - d) wysokość zabudowy – max. 33 m; dopuszcza się przekroczenie tej wysokości, lecz nie więcej niż o 5 % ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne określają konieczność tego przekroczenia;
 - 3) warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla obiektów budowlanych w granicach terenu inwestycji, zgodnie z wskaźnikami określonymi w § 16 ust. 2, z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 pkt 4.

MZ 2, MZ 3 – Tereny Zabudowy Zamieszkania Zbiorowego:

1. Wyznacza się Tereny Zamieszkania Zbiorowego oznaczone na rysunku planu symbolem MZ 1, MZ 2 i MZ 3 z podstawowym przeznaczeniem terenu na domy studenckie i hotele.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów usług komercyjnych;
 - 2) obiektów usług publicznych;
 - 3) obiektów naukowo – dydaktycznych;
 - 4) obiektów biurowych i administracyjnych;
 - 5) obiektów małej architektury;
 - 6) nie wyznaczonych na rysunku planu urządzonych ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, dojść oraz podjazdów do budynków;
 - 7) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 8) obiektów i urządzeń - służących wyłącznie dla obsługi terenów i obiektów budowlanych – w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie zasad jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) dla terenu MZ 2:
 - a) przeznaczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 1 należy lokalizować wyłącznie jako lokale użytkowe w budynkach, o łącznej powierzchni użytkowej lokali usługowych, nie przekraczającej 25 % powierzchni całkowitej budynku,
 - b) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 5-8 nie może przekroczyć 35% powierzchni terenu,
 - c) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 35%,
 - d) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30 %,
 - e) wysokość zabudowy – max. 18 m; dopuszcza się przekroczenie tej wysokości, lecz nie więcej niż o 5 % ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne określą konieczność tego przekroczenia;
 - 2) dla terenu MZ 3:
 - a) przeznaczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 1 należy lokalizować wyłącznie jako lokale użytkowe w parterach budynków, o łącznej powierzchni użytkowej lokali usługowych, nie przekraczającej 10 % powierzchni całkowitej budynku,
 - b) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 5-8 nie może przekroczyć 35 % powierzchni terenu,
 - c) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 50 %,
 - d) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 15%,
 - e) wysokość zabudowy – max. 35 m; dopuszcza się przekroczenie tej wysokości, lecz nie więcej niż o 5% ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne określą konieczność tego przekroczenia;
 - 3) warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla obiektów budowlanych w granicach terenu inwestycji, zgodnie z wskaźnikami określonymi w § 16 ust. 2.

KU 1 – Tereny Urządzeń Komunikacji:

1. Wyznacza się Teren Urządzeń Komunikacji oznaczony symbolem KU 1, z podstawowym przeznaczeniem terenu na wydzielone parkingi, wraz z wyposażeniem w urządzenia i budowle do obsługi ruchu i urządzeń technicznych dróg.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektu socjalnego dla obsługi parkingu o parametrach:
 - a) powierzchnia zabudowy – max. 60m²;
 - b) wysokość zabudowy – max. 4,5 m;
 - 2) obiektów małej architektury;
 - 3) nie wyznaczonych na rysunku planu ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, dojść oraz podjazdów do budynków;
 - 4) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) możliwość lokalizacji garażu jedno lub wielopoziomowego, w tym podziemnego, z dopuszczeniem wysokości zabudowy – max. 6 m;

- 2) nakaz uwzględnienia ograniczeń wysokości zabudowy określonych na Rysunku Planu wynikających z przepisów odrębnych dotyczących wymagań dla ładowisk, z uwzględnieniem zapisów dotyczących nieprzekraczalnej, szczególnej linii zabudowy, o której mowa w § 14 ust. 8 pkt 2;
 - 3) wskaźnik powierzchni zabudowy dla garażu, o którym mowa w pkt 1 – max. 80%;
 - 4) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 5 %;
 - 5) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 2-4 nie może przekroczyć 15% powierzchni terenu;
 - 6) w wyznaczonym terenie dopuszcza się możliwość bilansowania miejsc postojowych zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 4.
4. W granicach wyznaczonego terenu w zasięgu Strefy Ochrony i Kształtowania Widoku obowiązują ustalenia zawarte w § 27.

ZP 4 – Tereny Zieleni Urządzonej:

1. Wyznacza się Tereny Zieleni Urządzonej oznaczone symbolem ZP 4 z podstawowym przeznaczeniem terenu pod zieleni urządzoną jako zieleniec w sąsiedztwie terenów komunikacji.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) obiektów małej architektury;
 - 2) nie wyznaczonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych;
 - 3) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie sposobu jego zagospodarowania ustala się:
 - 1) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 90 %;
 - 2) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust.2 nie może przekroczyć 10 % powierzchni terenu.

ZS – Tereny Zieleni i Sportu:

1. Wyznacza się Tereny Zieleni i Sportu oznaczone symbolem ZS z podstawowym przeznaczeniem terenu na zieleni urządzoną i terenowe obiekty i urządzenia sportowe.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji.
 - 1) obiektów kubaturowych związanych z obsługą użytkowników terenu – m. in. kawiarnie plenerowe, mała gastronomia, wypożyczalnia sprzętu sportowego;
 - 5) budynków socjalnych związanych z przeznaczeniem terenu;
 - 6) obiektów małej architektury, związanych z przeznaczeniem terenu;
 - 7) nie wyznaczonych na rysunku planu ciągów pieszych i ścieżek rowerowych;
 - 8) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 9) obiektów i urządzeń – służących wyłącznie dla obsługi terenu i obiektów budowlanych – w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:
 - 1) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, nie może przekroczyć 5 % powierzchni terenu;
 - 2) maksymalny udział powierzchni zainwestowanej obiektami i urządzeniami, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, nie może przekroczyć 20% powierzchni terenu;
 - 3) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie – min. 50 %;
 - 4) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 5 %;
 - 5) wysokość projektowanej zabudowy - max. 4 m;
 - 6) warunek zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla obiektów budowlanych w granicach terenu inwestycji, zgodnie z wskaźnikami określonymi w § 16 ust. 2.
4. W granicach wyznaczonego terenu w zasięgu Strefy Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych i Krajobrazowych obowiązują ustalenia zawarte w § 26.

E – Tereny Infrastruktury Technicznej - urządzeń elektroenergetycznych:

1. Wyznacza się Tereny Infrastruktury Technicznej – urządzeń elektroenergetycznych oznaczone symbolem E, z podstawowym przeznaczeniem terenu na urządzenia i obiekty bezpośrednio związane z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną obejmującą stację transformatorową 110/15 kV (tzw. GPZ Politechnika) i istniejącą stacją transformatorową przy ul. Nowohuckiej.
2. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) zieleni urządzonej;
 - 2) obiektów i urządzeń - służących wyłącznie dla obsługi terenu i obiektów budowlanych – w tym dojazdy i zatoki postojowe.
3. W granicach wyznaczonego terenu, w zakresie sposobów jego zagospodarowania i warunków zabudowy, ustala się:

- 1) wzdłuż granic terenu należy urządzić pas zieleni o charakterze izolacyjnym;
- 2) niezabudowana część działki wymaga zagospodarowania jako zieleni urządzonej;
- 3) uciążliwość związana z lokalizacją urządzeń i obiektów nie może wykraczać poza granice terenu E.
4. W granicach wyznaczonego terenu w zasięgu Strefy Ochrony i Kształtowania Widoku obowiązują ustalenia zawarte w § 27.

KD/GP+T, KD/D, KDW – Tereny Komunikacji:

1. Wyznacza się Tereny Komunikacji oznaczone symbolem KD, z podstawowym przeznaczeniem terenu na drogi, z podziałem na:
 - 1) Tereny dróg publicznych:
 - a) klasy głównej ruchu przyspieszonego z tramwajem, oznaczone symbolem KD/GP+T,
 - b) klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczone symbolem KD/GP,
 - c) klasy zbiorczej z tramwajem, oznaczone symbolem KD/Z+T,
 - d) klasy zbiorczej, oznaczone symbolem KD/Z,
 - e) klasy lokalnej z tramwajem, oznaczonej symbolem KD/L+T,
 - f) klasy lokalnej, oznaczonej symbolem KD/L,
 - g) klasy dojazdowej z tramwajem, oznaczone symbolem KD/D+T,
 - h) klasy dojazdowej, oznaczone symbolem KD/D,
 - i) wydzielona linia tramwajowa, oznaczone symbolem KD/Tp;
 - 2) Tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem KDW.
2. Dla poszczególnych terenów wymienionych w ust. 1, ustala się szerokości w liniach rozgraniczających, wyznaczonych na Rysunku Planu.
3. Urządzeniami o przeznaczeniu podstawowym w obrębie linii rozgraniczających dróg mogą być:
 - 1) elementy dróg, obiekty i urządzenia obsługi uczestników ruchu: jezdnie, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, powierzchnie parkingowe, pasy zieleni, przejścia piesze w poziomie jezdni, przejścia podziemne, kładki i przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, perony i zadaszenia przystankowe, a w terenach KD/GP+T, KD/Z+T, KD/L+T, KD/D+T, KD/Tp – także tory tramwajowe i urządzenia z nimi związane, w tym urządzenia tramwajowej pętli nawrotowej w terenie KD/Z+T;
 - 2) urządzenia techniczne dróg: odwodnienie i oświetlenie, bariery i wygrozdenia, znaki drogowe, urządzenia sterowania ruchem, obiekty i urządzenia służące ograniczeniu uciążliwości komunikacyjnej.
4. Jako przeznaczenie dopuszczalne terenu ustala się możliwość lokalizacji:
 - 1) sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, nie związanej funkcjonalnie z drogami;
 - 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków;
 - 3) obiektów małej architektury.
5. Warunkiem lokalizacji elementów z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego jest:
 - 1) uzyskanie zgody zarządcy drogi;
 - 2) dostosowanie ich do charakteru, skali i wymogów przeznaczenia podstawowego, w tym do warunków bezpieczeństwa ruchu, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
6. W wyznaczonych Terenach Dróg Publicznych ustala się zakaz lokalizacji ogrodzeń, z wyjątkiem ogrodzeń obiektów drogowych i infrastruktury technicznej.

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach dotyczących wydzielonych stref. Tereny pomiędzy ul. Nowohucką, a Parkiem Lotników zostały objęte granicami następujących strefach:

- teren oznaczony symbolem **ZS** – Strefą Ochrony i Kształtowania Wartości Przyrodniczych i Krajobrazowych,
- tereny oznaczone symbolami **KU 1, E** - Strefą Ochrony i Kształtowania Widoku.

2.5.4. Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej

Uchwała nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. w sprawie przyjęcia *Lokalnego Planu Ograniczenia Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa* zobowiązuje do m. in. uwzględniania w dokumentach planistycznych Miasta zadań wynikających z Lokalnego Planu.

Zgodnie z Lokalnym Planem, w zakresie zagospodarowania przestrzennego do niezbędnych zadań i działań dla ochrony Krakowa przed powodzią - leżących w kompetencjach i możliwościach finansowych Miasta należy: *„Uwzględnianie problematyki ochrony przed powodzią w polityce przestrzennej realizowanej przede wszystkim w przyszłych dokumentach planistycznych, a w szczególności w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa", w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poprzez zapisy i ustalenia ograniczające możliwość realizacji: budownictwa mieszkaniowego wysokiej intensywności oraz obiektów mogących stanowić zagrożenie (magazyny chemiczne, obiekty gospodarki odpadami itp.) na terenach zalewowych (Q_{1%}) (...) z uwzględnieniem potencjalnego zagrożenia powodzią na podstawie mapy „Tereny potencjalnie zagrożone powodzią w obszarze miasta Krakowa (obwałowane i nieobwałowane)”*.

2.5.5. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

- Ochrona przyrody

W granicach obszaru objętego projektem planu nie ustanowiono żadnej z form obszarowej ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Mogą tu jedynie występować osobniki podlegające ochronie gatunkowej na podstawie w/w Ustawy, wyszczególnione w rozporządzeniu ministra środowiska 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237 poz.1419) (gatunki chronione wymieniono w punkcie 2.1.6).

- Strefa ochronna ujęcia wody

Na obszarze objętym opracowaniem (w jego zachodniej części) znajdują się cztery studnie (Cz-1, Cz-2, S-1, S-2) służące do poboru wód podziemnych dla potrzeb Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, dla których ustanowiono strefy ochronne, obejmujące teren ochrony bezpośredniej (lokalizacja studni przedstawiona została na rysunku ekofizjografii). Strefa ustanowiona dla studni S-1 oraz S-2 obejmuje teren ochrony bezpośredniej w kształcie kwadratu o wymiarach 5m x 5m, odrębnie dla każdej ze studni, na którym obowiązują zakazy i nakazy określone w art. 53 ustawy Prawo Wodne (Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa znak WS-08.6341.3.3.2011.JI z dnia 13.05.2011). Decyzją Wojewody Małopolskiego znak: OS.III.6210-1-6/94 z dnia 28.02.1994r. ustalono strefę ochrony bezpośredniej studni Cz-1 oraz Cz-2. Teren wokół studni o promieniu 8 - 10 m został ogrodzony. W strefie ochrony bezpośredniej obowiązują zakazy i nakazy określone w art. 53 ustawy Prawo wodne.

- Ochrona środowiska kulturowego

Obszar opracowania sąsiaduje lub fragment obszaru opracowania w jego północno-wschodniej części (obejmującej tereny w sąsiedztwie Ronda Czyżyńskiego – ul. Bieńczycka oraz al. Jana Pawła II) znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków. Ochrona została wprowadzona w roku 2004 Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków nieruchomych (decyzja I.dz.OZKr-IV/AS/69/2004). Do rejestru pod numerem A-1132 został wpisany *układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta w Krakowie, jako reprezentatywny przykład urbanistyki socrealizmu w Polsce*.

Przedmiotem ochrony jest układ urbanistyczny, czyli rozplanowanie ulic, placów, zieleńców, usytuowanie, bryły i gabaryty budowli, wystrój wnętrz architektoniczno-krajobrazowych, zieleń komponowana, na obszarze ograniczonym ulicami: Aleja Jana Pawła II do Ronda Czyżyńskiego (z wyłączeniem układu drogowego Ronda Czyżyńskiego), od Ronda Czyżyńskiego ul. Bieńczycką do skrzyżowania z ul. Bulwarową, ul. Bulwarową do Alei Solidarności i dalej do Alei Jana Pawła II, ul. Klasztorną do ul. Odmętowej, a następnie południową i zachodnią granicą działki 246/50 (teren Szpitala im. S. Żeromskiego) do ul. Sieroszewskiego, następnie do zachodniego krańca ul. Sieroszewskiego, dalej południowymi granicami działek 27/5, 27/4, 20/21 oraz zachodnią granicą działek nr 15 i 6 do Alei Jana Pawła II. Wpisem do rejestru zabytków obejmuje się również oś widokowo - komunikacyjną Alei Solidarności do Centrum Administracyjnego Huty im. T. Sendzimira z dwoma budynkami Centrum Administracyjnego (usytuowanymi na działkach ew. nr 1/113 i 1/114) oraz placem oznaczonym numerem ewidencyjnym 32 włącznie, jako elementami zamykającymi kompozycję. Wymienione powyżej ciągi komunikacyjne, które tworzą granice zewnętrzne układu urbanistycznego są objęte wpisem do rejestru zabytków w granicach pasa drogowego włącznie (za wyjątkiem układu komunikacyjnego Ronda Czyżyńskiego) [84].

3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

Ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.
2. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - 1) **dopuszczenie:** w terenach, w których obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych w odniesieniu do istniejących budynków – dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych, w wyniku których szczegółowe parametry zabudowy nie zwiększą się (za wyjątkiem zwiększenia parametrów zabudowy wynikających z docieplania budynków);
 - 2) **nakaz:**
 - a) kolorystyka elewacji budynków - w odcieniach beżu i szarości lub – w przypadku stosowania materiałów tradycyjnych, takich jak cegła, kamień, drewno – w kolorach naturalnych, nie dotyczy oryginalnej kolorystyki budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
 - b) zachowania formy, koloru (w terenie MW.9 koloru brązowego, a w pozostałych terenach istniejącej zabudowy wielorodzinnej koloru białego) oraz uwzględnienia detali, proporcji, podziałów i profili podczas wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - c) dla obiektów, w których szczegółowe parametry zabudowy są przekroczone w stanie istniejącym – w stosunku do odpowiednich wartości wskazanych w ustaleniach planu – prowadzenie robót budowlanych na tych obiektach nie może powodować dalszego zwiększania tych wartości (za wyjątkiem zwiększenia parametrów wynikającego z docieplania budynków);

- 3) **zakaz:** stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, takich jak: blacha falista i trapezowa, siding oraz elementów refleksyjnych, odblaskowych i fosforyzujących, a także – do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komorowego.

Ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

1. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczalny poziom hałasu w środowisku i przyporządkowuje się wyznaczone kategorie terenów do poszczególnych rodzajów:
 - 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN.1 - MN.12**- jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
 - 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – **MW.1 - MW.10** - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
 - 3) dla terenów zabudowy usługowej: **U.4, U.13** – jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe;
 - 4) dla terenów zieleni: **ZP.1** – jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.
3. Na rysunku planu oznaczono zasięg zagrożenia powodziowego wodą tysiąclatnią Q 0,1% od strony rzeki Wisły w przypadku awarii wałów lub przelania się wody przez ich koronę. Według opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, opracowanie na zlecenie UMK, Björnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008”.
4. W celu ochrony studni służących do poboru wód podziemnych, ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej:
 - 1) dla studni Cz-1, Cz-2 decyzją Wojewody Krakowskiego z dnia 28.02.1994 r. znak: OS.III.6210-1-6/94;
 - 2) dla studni S 1, S 2 decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.05.2011 r. znak: WS-08.6341.3.3.2011.JI,należy zapewnić ich ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.
5. Obszar opracowania znajduje się w orientacyjnych granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 450 „Dolina – Rzeki Wisły” (Kraków). Należy zapewnić jego ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

1. Na obszarze planu występują następujące obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
 - 1) dom murowany 1920 – 1924 r. – ul. Wężyka 9 – oznaczony na rysunku planu symbolem – **ZE.1**;
 - 2) dom drewniany I ćw. XX w. – ul. Wężyka 23 – oznaczony na rysunku planu symbolem – **ZE.2**;
 - 3) kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Bożej z 1934 r. – al. Jana Pawła/ ul. Wężyka – oznaczony na rysunku planu symbolem – **ZE.3**;
 - 4) kościół p.w. św. Tadeusza Apostoła 1936 – 1938 r. – ul. Wężyka – oznaczony na rysunku planu symbolem – **ZE.4**;
 - 5) kapliczka słupowa w typie latarni umarłych z XVIII w. – skwer u zbiegu alei Jana Pawła II i ul. Stanisławy Wysockiej – oznaczony na rysunku planu symbolem – **ZE.5**.

2. Na obszarze planu występują następujące stanowiska archeologiczne, oznaczone zgodnie z numeracją systemu Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP):
- 1) Kraków – Nowa Huta 44 (AZP 102-57;18)
 - ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich;
 - 2) Kraków – Nowa Huta 67 (AZP 102-57;28)
 - ślad osadnictwa z okresu neolitu,
 - ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza,
 - ślad osadnictwa z okresu średniowiecza.
3. W celu ochrony obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków obowiązują następujące ustalenia:
- 1) **nakaz:**
 - a) ochrony kościoła p.w. św. Tadeusza Apostoła 1936 – 1938 r., – ul. Wężyka – ZE.4; poprzez zachowanie gabarytu budynku, pokrycia i kształtu dachu, formy oraz detalu architektonicznego, artykulacji elewacji, stolarki okiennej i drzwiowej,
 - b) ochrony domu murowanego 1920- 1924 r. – ul. Wężyka 9 – ZE.1; poprzez zachowanie gabarytu budynku, pokrycia i kształtu dachu, formy oraz detalu architektonicznego, artykulacji elewacji, artykulacji stolarki okiennej i drzwiowej;
 - 2) **dopuszczenie:**
 - a) w terenie **MN.6:** rozbiórki lub przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejącego obiektu – dom drewniany I ćw. XX w. – ul. Wężyka 23 – ZE.2 – może nastąpić pod warunkiem wykonania inwentaryzacji architektonicznej i fotograficznej w celach archiwalnych i przedłożenia jej do odpowiedniego organu odpowiedzialnego za nadzór nad zabytkami,
 - b) przeniesienia niżej wymienionych obiektów, w przypadku nieuniknionej kolizji wynikającej z realizacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej:
 - w terenie **U.10:** kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Bożej z 1934 r. – al. Jana Pawła/ ul. Wężyka – ZE.3,
 - w terenie **KDD.4:** kapliczka słupowa w typie latarni umarłych z XVIII w. – skwer u zbiegu alei Jana Pawła II i ul. Stanisławy Wysockiej – ZE.5.
4. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej.

3.2.Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

Tereny o różnym przeznaczeniu lub o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania oznaczone następującymi symbolami:

- **Tereny Zabudowy Mieszkaniowej:**
 - **MN.1 – MN.12** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - **MW.1 – MW.10** – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- **Tereny Zabudowy Usługowej:**
 - **U.1 – U.21** – usługi,
- **Tereny Zieleni:**
 - **ZP.1** – parki i zieleńce,
 - **ZP.2** – zieleń urządzona,
 - **ZP.3** – zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,
 - **ZI.1 – ZI.3** – zieleń izolacyjna,

- **Tereny Komunikacji:**
 - **KDP.1** – droga publiczna klasy głównej przyspieszonej,
 - **KDG.1 – KDG.2** – drogi publiczne klasy głównej,
 - **KDz.Z – KDZ.3** – drogi publiczne klasy zbiorczej,
 - **KDD.1 – KDD.20** – drogi publiczne klasy dojazdowej.

Tab. 1. Przeznaczenie terenów i dopuszczone w nich zagospodarowanie.

W przeznaczeniu terenu mieści się również wyposażenie terenu takie jak: zieleni towarzysząca, dojścia i dojazdy, obiekty małej architektury oraz urządzenia budowlane.

Symbol terenu	Przeznaczenie	Dopuszczone zagospodarowanie
MN.1- MN.12	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	- budowy budynków bliźniaczych w granicy działki, - lokalizacji jednego miejsca parkingowego na powierzchni terenu, - remontu budynków istniejących, - rozbiórki budynków istniejących; W terenie MN.4, MN.9 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej.
MW.1, MW.5, MW.7- MW.10	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	- rozbiórki budynków istniejących, - remontu budynków istniejących, - budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
MW.2- MW.4	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	- rozbiórki budynków istniejących;
MW.6.	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	- rozbiórki budynków istniejących;
U.1-U.3, U.5-U.11, U.13-U.14, U.17-U.21	Usługi	U.1-U.3: -rozbiórkę budynków istniejących, - w terenie U.3 miejsc postojowych na powierzchni terenu, - budowy w granicy działek; U.5, U.17: - budowy w granicy działek; U.7-U.11: - rozbiórki budynków istniejących; za wyjątkiem obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków, - budowy w granicy działek, - w terenie U.11 budowy parkingu wielopoziomowego; U.13: -rozbiórki budynków istniejących, -lokalizacji obiektów zamieszkania zbiorowego

		<p>i zabudowy wielorodzinnej; U.14: - remontu budynków istniejących, U.18-U.21: - rozbiórki budynków istniejących, - budowy w granicy działek, - w terenie U.20 budowy parkingu wielopoziomowego;</p>
U.4	Usługi nauki	<p>- rozbiórki budynków istniejących, - lokalizacji obiektów sportowych m.in. takich jak: stadiony, pola gier (piłka nożna, rugby, piłka ręczna, hokej na trawie, koszykówka, siatkówka, szermierka, itd.), urzędnia lekkoatletyczne, sale ćwiczeń i siłownie, korty tenisowe, lodowiska, pływalnie, strzelnice sportowe, - lokalizacji obiektów dydaktycznych m.in. takich jak: sale dydaktyczne, audytoria, laboratoria, dziekanaty, biblioteki, - utrzymania istniejących obiektów zamieszkania zbiorowego; odbudowy nowych w miejsce istniejących obiektów zamieszkania zbiorowego, - lokalizacji ogrodzeń;</p>
U.12	Obiekty kultu religijnego	<p>- rozbiórki budynków istniejących, za wyjątkiem obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków, - budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</p>
U.15, U.16	Usługi z zakresu gospodarki odpadami	<p>- rozbiórki budynków istniejących;</p>
ZP.1	Ogólnodostępne parki i zieleńce	<p>- lokalizacji placu zabaw, - budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</p>
ZP.2	Zieleń urządzona	<p>- budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</p>
ZP.3	Zieleń towarzysząca obiektom budowlanym	<p>- budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</p>
ZI.1-ZI.3	Zieleń izolacyjna	<p>- budowy i przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</p>
KDGP.1, KDGP.1- KDGP.2 KDZ.1- KDZ.3 KDD.1-	<p>Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do</p>	<p>- lokalizowania obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków, - sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, nie związanych bezpośrednio z drogami, - w terenie KDGP.2 lokalizowania w podziemiach zabudowy usługowej, w tym podziemnego parkingu wielopoziomowego,</p>

KDD.20	prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.	- zieleni towarzyszącej.
---------------	---	--------------------------

Tab. 2. Wskaźniki zagospodarowania przyjęte w projekcie planu

Symbol terenu	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego	Minimalna wysokość zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy	Minimalna intensywność zabudowy	Maksymalna intensywność zabudowy	Kształt dachów
MN.1-MN.12	40%	-	10 m	0,3	1,8	Dachy płaskie
MW.1, MW.5, MW.7-MW.10	50%	-	10 m (dla budynków infrastruktury) 36 m (dla budynków wielorodzinnych)	0,8	12	Dachy płaskie
MW.2-MW.4	40%	-	12 m	1,2	1,8	Dachy płaskie
MW.6	40%	-	14 m	1,2	1,8	Dachy płaskie
U.1-U.3	30%	-	32 m	1,2	5,6	Dachy płaskie
U.4	30%	-	40 m (dla obiektów zamieszkania zbiorowego) 25 m (dla pozostałych obiektów budowlanych)	1,2	3,0	Dachy płaskie
U.5	30%	12 m	20 m	1,2	3,0	Dachy płaskie
U.6	40 %	25 m	37 m	1,2	5,7	Dachy płaskie
U.7 – U.11	40%	-	25 m	1,2	4,3	Dachy płaskie
U.12	60 %	-	14 m (dla obiektów kościoła) 46 m (dla wieży kościoła)	0,85	1,2	Dachy płaskie (nie określa się wymagań w zakresie dachu kościoła)

U.13	60%	-	14 m	0,85	1,2	Dachy płaskie
U.14	40%	25 m	37 m	1,2	5,5	Dachy płaskie
U.15, U.16	15 %	-	25 m	0,7	1,2	Dachy płaskie
U.17	60%	14 m	18 m	1,2	1,5	Dachy płaskie
U.18- U.21	40%	-	20 m	1,2	3,0	Dachy płaskie
ZP.1	50%	-	-	-	-	-
ZP.2, ZP.3	-	-	-	-	-	-
ZL.1- ZL.3	-	-	-	-	-	-

Tab. 3 Bilans przeznaczenia terenów w projekcie m.p.z.p. obszaru „Stare Czyżyny”

Przeznaczenie	Powierzchnia	
	ha	%
Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna MN.1-MN.12	9,19	8,9
Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna MW.1-MW.10	9,93	9,7
Usługi U.1-U.21	45,34	44,1
Parki i zieleńce ZP.1	0,04	0,0
Zieleń urządzona ZP.2	5,65	5,5
Zieleń towarzysząca obiektom budowlanym ZP.3	0,19	0,2
Zieleń izolacyjna ZI.1-ZI.3	0,55	0,5
Drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego KDGP	8,83	8,6
Drogi publiczne klasy głównej KDg.1-KDg.3	10,47	10,2
Droga publiczne klasy zbiorczej KDz.1-KDz.3	6,80	6,6
Droga publiczne klasy dojazdowej KDd.1-KDd.18	5,86	5,7
Suma	56,96	100,0

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, przyjęta przez Sejm Uchwałą z 22.05.2009 (M.P. z 2009 r. Nr 34, poz. 501),

- Program ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014 przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.,
- Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarki odpadami dla miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 przyjęty Uchwałą nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r. oraz Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa, plan na lata 2008-2011 oraz perspektywa na lata 2012-2015 (Uchwała nr LXXVIII/999/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa").

Poprzez te dokumenty ustalenia projektu planu odpowiadają pośrednio celom ochrony środowiska ustanowionym w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych. Najistotniejsze z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono w tabelach 4, 5, 6. Pozostałe cele i problemy, zawarte w niniejszych dokumentach, nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tab. 4. Cele Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny”.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające PEP, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Uwzględnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju	Przeznaczenie w projekcie planu części terenów pod różnorodną zielen, w szczególności zachowanie terenów zieleni w południowo-zachodniej części projektu planu (ZP.2)
Wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych	Tereny mające obecnie największe znaczenie pod względem przyrodniczym chronione są przed zainwestowaniem, co umożliwia funkcjonowanie istniejących powiązań przyrodniczych.
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem (działania polegające głównie na eliminacji źródeł emisji niskich oraz zmniejszenia emisji pyłu ze środków transportu)	W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się zaopatrzenia w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna. Zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.
Zmniejszenie narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas	Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej zgodnie z art.114 Prawa ochrony środowiska. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej. Brak ustaleń dla terenów podlegających ochronie akustycznej, a położonych w strefie ponadnormatywnego oddziaływania hałasu.

Zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem	Nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji. Informacja odnośnie położenia obszaru projektu planu w orientacyjnych granicach nieudokumentowanego GZWP nr 450.
Uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi	Zaznaczenie na rysunku planu granica obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 % od strony rzeki Wisły w przypadku awarii wałów lub przelania się wody przez ich koronę

Tab.5. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Stare Czyżyny” z Programem ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Oznaczanie obszarów zalewowych i osuwiskowych, rezygnacja z wprowadzania nowej oraz utrwalania istniejącej zabudowy na terenach zagrożonych powodzią i osuwiskami;	Zaznaczenie na rysunku planu granica obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1 % od strony rzeki Wisły w przypadku awarii wałów lub przelania się wody przez ich koronę
Chronienie dziedzictwa kulturowego, kształtowanie harmonijnego krajobrazu poprzez wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i podniesienia atrakcyjności obszarów poprzez uwzględnienie ustaleń konserwatorskich i dostosowanie nowej architektury do tradycji i charakteru substancji zabytkowej	Ustalenia dotyczące ochrony obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków (5 obiektów) zawarte w ustaleniach w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej jak również w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów. Ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych województwa małopolskiego	Przeznaczenie części terenów pod różnorodną zielenią, w szczególności wyznaczenie terenu ZP.2.
Tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego	Ustala się przebieg planowanych tras rowerowych układu miejskiego w terenach KDGP, KDG i wszystkich terenach KDZ. Dopuszcza się dodatkowo lokalizację innych tras rowerowych. Oznaczenie na rysunku planu przebiegu tras rowerowych.
Eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych	W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się zaopatrzenia w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna. zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.

<p>Stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu hałasu do środowiska, a także środków zmniejszających poziom hałasu</p>	<p>Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej zgodnie z art.114 Prawa ochrony środowiska.</p> <p>Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej.</p> <p>Brak ustaleń dla terenów podlegających ochronie akustycznej, a położonych w strefie ponadnormatywnego oddziaływania hałasu.</p>
<p>Wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed polami elektromagnetycznymi</p>	<p>Brak ustaleń dotyczących bezpośrednio pól elektromagnetycznych.</p> <p>Dopuszcza się przebudowę napowietrznej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia wyłącznie w wykonaniu podziemnym.</p>
<p>Preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji obiektów przemysłowych przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego i w procedurach inwestycyjnych.</p>	<p>Na opisywanym terenie plan nie zakłada lokalizacji obiektów przemysłowych (zakaz lokalizacji obiektów przemysłowych), nie mniej mogą być lokalizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.</p>

Tab.6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Stare Czyżyny” z dokumentem „Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarki odpadami dla miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 oraz Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa, plan na lata 2008-2011 oraz perspektywa na lata 2012-2015 (Uchwała nr LXXVIII/999/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa").

<p>Wybrane cele i kierunki działania istotne dla obszaru opracowania zawarte w rozdziale 7 Programu: Długoterminowa strategia ochrony środowiska do 2011 roku</p>	<p>Sposób uwzględnienia w projekcie planu</p>
<p>Integracja celów ekologicznych z planowaniem przestrzennym – ochrona terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo przed presją inwestycyjną</p>	<p>Teren najcenniejszy przyrodniczo przeznacza się pod zagospodarowanie zielenią (ZP.2).</p>
<p>Wsparcie dla rozbudowy infrastruktury rowerowej (budowa nowych tras rowerowych i modernizacja istniejących, budowa parkingów dla rowerów itp.) Rozbudowa ekologicznych form transportu (ścieżki rowerowe).</p>	<p>Ustala się przebieg planowanych tras rowerowych układu miejskiego w terenach KDGP, KDG i wszystkich terenach KDZ. Dopuszcza się dodatkowo lokalizację innych tras rowerowych. Oznaczenie na rysunku planu przebiegu tras rowerowych.</p>
<p>Wprowadzanie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed hałasem, z wyznaczeniem obszarów</p>	<p>Przyporządkowanie wyznaczonych w planie terenów do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej zgodnie z art.114 Prawa ochrony</p>

<p>ograniczonego użytkowania wokół terenów przemysłowych oraz głównych dróg i linii kolejowych, wszędzie tam, gdzie przekraczany jest równoważny poziom hałasu wynoszący 55 dB w porze nocnej</p>	<p>środowiska. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej. Brak ustaleń dla terenów podlegających ochronie akustycznej, a położonych w strefie ponadnormatywnego oddziaływania hałasu.</p>
<p>Ograniczanie uciążliwości emisji niskiej i komunikacyjnej</p>	<p>W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się zaopatrzenia w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna. zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.</p>
<p>Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej Krakowa</p>	<p>Nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji; Zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, • spowalniających odpływ, • zwiększających retencję.
<p>Ochrona terenów o cennych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, utrzymanie bioróżnorodności oraz doskonalenie systemu obszarów chronionych, w tym wdrożenie systemu Natura 2000</p>	<p>Przeznaczenie części terenów w obszarze projektu planu pod różnorodną zielen w tym terenów w południowo-zachodniej części projektu planu pod zieleni urządzoną (ZP.2)</p>
<p>Wprowadzanie do zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego warunków zabudowy i zagospodarowania uniemożliwiających powstawanie obiektów uciążliwych</p>	<p>Brak zapisów odnoszących się do zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz lokalizacji obiektów przemysłowych oraz składowisk odpadów.</p>
<p>Wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed polami elektromagnetycznymi z wyznaczeniem obszarów ograniczonego użytkowania m.in. wokół urządzeń elektroenergetycznych, radiokomunikacyjnych i radiolokacyjnych, gdzie jest rejestrowane przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.</p>	<p>Brak ustaleń dotyczących bezpośrednio pól elektromagnetycznych. Dopuszcza się przebudowę napowietrznej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia wyłącznie w wykonaniu podziemnym.</p>

Zapewnienie odpowiedniego gospodarowania w strefach ochronnych ujęć	Uwzględnienie w zapisach planu stref ochrony bezpośredniej ustanowionych dla studni służących do poboru wód poprzez zaznaczenie studni na rysunku projektu planu oraz przywołanie decyzji. Ich ochronę należy zapewnić zgodnie z przepisami odrębnymi.
---	--

5. Analiza ustaleń planu

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Obecnie na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są emisja niska oraz transport samochodowy.

W części zabudowa w obszarze opracowania nie jest podłączona do sieci ciepłowniczej (generalnie centralna część obszaru opracowania) i tam konieczne jest stosowanie indywidualnego ogrzewania budynków, przez co do powietrza dostają się zanieczyszczenia pochodzące z palenisk domowych, w tym zanieczyszczenia charakterystyczne dla paliw stałych, zawierające duże ilości pyłu. Cechą charakterystyczną "niskiej emisji" jest to, iż powodowana jest przez liczne źródła wprowadzające do powietrza niewielkie ilości zanieczyszczeń. Spora liczba emitorów jak również to, że wprowadzanie zanieczyszczeń następuje z kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że zjawisko to jest bardzo uciążliwe. Zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstawania i w przypadku braku odpowiedniej cyrkulacji powietrza mogą utrzymywać się długi czas.

Wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, jak również dogęszczanie zabudowy wyznaczonych w projekcie planu terenów mieszkaniowych i usługowych spowoduje powstanie nowych źródeł zanieczyszczeń powietrza. W projekcie planu wprowadzono ograniczenia, co do charakteru stosowanych paliw, co może ograniczyć uciążliwość zanieczyszczeń z nowopowstających obiektów, w szczególności wyeliminować szkodliwe substancje charakterystyczne dla spalania niskiej jakości węgla (np.: pył o średnicy poniżej 10µm), a niejednokrotnie również śmieci. W projekcie planu *zakazuje się stosowania w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła oraz ustala zaopatrzenie w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna)*. Zastosowanie powyższych ustaleń pozwoli zredukować ewentualny wzrost ilości zanieczyszczeń typowych dla emisji niskiej.

Emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych ulega znacznym fluktuacjom w ciągu doby, wraz ze zmianami natężenia i warunków ruchu, warunków dyspersji zanieczyszczeń, itp. W nocy jest bardzo mała, w godzinach szczytu osiąga wartość maksymalną. Silniki spalinowe emitują przede wszystkim: węglowodory, acetylen, aldehydy, tlenki azotu i węgla, a także związki siarki oraz pewne ilości silnie toksycznego benzo(a)pirenu. Obok zanieczyszczeń pyłowych i gazowych związanych ze spalaniem paliw, drogi stanowią również źródło zanieczyszczeń pyłowych pochodzących ze ścierania powierzchni asfaltowych i ogumienia. W zakresie zanieczyszczeń komunikacyjnych istotne będzie zwiększenie ilości samochodów osobowych, co wynikać będzie z rozwoju zabudowy,

zarówno mieszkaniowej jak i usług. Wraz z wprowadzeniem w projekcie planu nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę wprowadzone zostały nowe odcinki dróg. Wzrost liczby pojazdów w okresach szczytów komunikacyjnych może skutkować korkami, wynikającymi np.: z ograniczonych możliwości włączenia się do ruchu.

5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Projekt planu przewiduje nowe, dotychczas niezabudowane tereny, generalnie pod zabudowę usługową, jak również mieszkaniową. Powstanie zabudowy w wyznaczonych terenach przyczyni się do zwiększenia ilości wytwarzanych w obszarze opracowania odpadów. Nie powinno to jednak w znaczący sposób wpływać na środowisko ze względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np.: sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów.

Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania poprawić się może stan środowiska obszaru w zakresie zaśmiecenia. Uporządkowaniu ulegą tereny obecnie nieużytkowane, wykorzystywane jako dzikie wysypiska śmieci.

W obrębie obszaru opracowania zlokalizowane są obiekty usługowe, z zakresu gospodarki odpadami o znaczeniu ogólnomiejskim. Przy ul. Nowohuckiej zlokalizowana jest baza transportowa MPO w obrębie, której funkcjonuje Zakład Demontażu Odpadów Wielkogabarytowych oraz przylega do niej Zbiorczy Punkt Gromadzenia Odpadów tzw. Lamusownia. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu sytuacja ta nie ulegnie zmianie. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod usługi z zakresu gospodarki odpadami (U.15 oraz U.16). Zaznaczyć należy, iż na obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji składowiska odpadów.

5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

Obszar objęty planem w przeważającej większości znajduje się w zasięgu miejskiej sieci kanalizacyjnej pracującej w systemie rozdzielczym. W północno-wschodniej części obszaru, od ul. Wężyka w kierunku Ronda Czyżyńskiego, obowiązuje ogólnospławny system odprowadzania ścieków. W ustaleniach projektu planu obowiązuje *nakaz odprowadzania ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji*, co minimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego obszaru opracowania ściekami komunalnymi.

W projekcie planu niezagospodarowane tereny w znacznej części przeznaczone zostały pod zabudowę usługową oraz mieszkaniową, jak również dogęszczeniu ulegać będą tereny już zainwestowane. W związku z sukcesywnym zagospodarowywaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę zwiększać się będzie ilość wytwarzanych w obszarze opracowania ścieków bytowych (zwiększenie liczby mieszkańców i użytkowników) i opadowych (uszczelnienie w wyniku zainwestowania znacznego arealu powierzchni biologicznie czynnej).

Poza ściekami, do gleb i wód gruntowych na obszarze opracowania mogą się przedostawać zanieczyszczenia pochodzące z dzikich wysypisk śmieci, zawierających często niebezpieczne dla środowiska substancje.

Gleby opisywanego obszaru są już w dużej mierze przekształcone w efekcie działalności człowieka. W wyniku realizacji ustaleń planu wpływ antropopresji na gleby

będzie się przejawiał w likwidacji części gleb w szczególności w wyniku realizacji zabudowy, realizacji dróg oraz we wprowadzaniu zanieczyszczeń (metali ciężkich) pochodzących z komunikacji samochodowej. Ruch samochodowy jest źródłem zanieczyszczeń m.in. metalami ciężkimi i węglowodorami (w tym także wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi), które mogą kumulować się w glebie w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. Zimowe utrzymanie dróg będzie natomiast skutkowało zasoleniem gleb sąsiadujących z jezdniami. Zanieczyszczenie chlorkami może w sposób negatywny oddziaływać także na roślinność poprzez ograniczenie pobierania wody przez korzenie (susza fizjologiczna). Zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może powstawać również w przypadku wystąpienia poważnych awarii i wypadków drogowych (przedostawanie się do otoczenia szkodliwych substancji różnego rodzaju np.: olej napędowy, benzyna).

Oprócz wspomnianych ryzyk zanieczyszczenia istnieje możliwość powstania lokalnych zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego podczas prac budowlanych przy zagospodarowywaniu terenów zgodnie z przeznaczeniami. Oddziaływania te będą jednak miały charakter chwilowy.

5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Obszar opracowania obejmuje tereny w znaczącym stopniu zainwestowane i silnie przekształcone antropogenicznie. Częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. Odnośnie niezabudowanych terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną zaznaczają się w szczególności dwa obszary – pierwszy obejmuje tereny położone w południowo-zachodniej części obszaru, drugi obejmuje zadrzewiony teren przy ul. Nowohuckiej.

Przeznaczenia terenów określone w analizowanym projekcie planu w części różnią się od aktualnego sposobu użytkowania. Plan zakłada m.in. dogęszczenie zabudowy, przeznaczając pod zainwestowanie działki dotychczas nieużytkowane. W wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” wykorzystanie zasobów gleb i roślinności tych terenów pod względem wykorzystanego arealu nie zmieni się w znaczący sposób, ponieważ obszar w dalszym ciągu pozostanie w dużej mierze zainwestowany. W wyniku możliwych przekształceń przestrzennych, zmienić się może natomiast charakter zabudowy (np. wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej) oraz otaczającej ją zieleni. Najprawdopodobniej usunięte zostaną płaty zbiorowisk ruderalnych oraz spontaniczne zarośla, częściowo istniejąca roślinność może zostać uporządkowana i zaadaptowana w ramach zieleni urządzonej.

Największe zmiany w zakresie wykorzystania środowiska, w szczególności gleb i roślinności prognozuje się w terenach obecnie zajętych przez zieleń nieurządzoną, przeznaczonych generalnie pod usługi. Zaznaczają się tu w szczególności zadrzewione tereny położone przy ulicy Nowohuckiej, zarówno po jej wschodniej stronie (U.14, U.21), jak i zachodniej (U.6, część terenu U.4, czy U.3). Zagospodarowanie terenów zgodne z w/w wymienionymi przeznaczeniami będzie powodować stopniowe ograniczanie powierzchni biologicznie czynnej.

W terenach przeznaczonych do zainwestowania skala zmian oraz stopień wykorzystania istniejącej zieleni jest trudny do oszacowania, na przeważającej większości terenów może być zlikwidowana w przypadku kolizji z planowanymi inwestycjami. Wykorzystanie drzew oraz zieleni będzie tu uzależnione od konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i decyzji administracyjnych.

Niewielki (obszarowo) zakres znaczących zmian dotyczyć będzie terenów przewidzianych w projekcie planu pod rozbudowę układu drogowego w terenach KDD.3, KDD.10, KDD.20 oraz KDD.6. Tereny te wyznaczone zostały w obrębie terenów zadrzewionych i zakrzewionych, co wymagać będzie likwidacji części zieleni podczas realizacji inwestycji.

Z elementów roślinności, które w większym stopniu zostaną wykorzystane w przyszłym zagospodarowaniu to fragmenty zadrzewień i zakrzewień ujęte w ramach terenów zieleni. Poza niewielkimi fragmentami przeznaczonymi w projekcie planu pod zielenią izolacyjną (ZL), parki i zieleńce (ZP.1) oraz zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym (ZP.3) pod zielenią urządzoną (ZP.2) przeznaczony został niezabudowany obszar położony w południowo-zachodniej części projektu planu, obejmujący zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż al. Pokoju oraz dawne ogrody działkowe.

5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Emitowanie hałasu

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu tzw. wielkomiejskiego, w zakresie, którego jako podstawowe źródło występuje hałas komunikacyjny.

Wg opracowanej mapy hałasu [36] w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem pozostaje praktycznie cała zabudowa (w tym mieszkaniowa) w pierwszej linii od dróg komunikacji. Budynki w sąsiedztwie ulic podlegają istotnym negatywnym oddziaływaniom akustycznym, stanowiąc jednocześnie barierę w swobodnym rozprzestrzenianiu hałasu na pozostałe obszary. Transport kolejowy (tramwaj) powoduje na obszarze objętym projektem planu oddziaływania większe niż ruch samochodowy. Torowiska zlokalizowane są w ciągu al. Jana Pawła II oraz al. Pokoju.

W projekcie planu dokonano, zgodnie z ustawowym wymogiem przypisania terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej.

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – **MN.1 - MN.12** - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – **MW.1 - MW.10** - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
- dla terenów zabudowy usługowej: **U.4, U.13** – jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe,
- dla terenów zieleni: **ZP.1** – jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe,

Na znacznej części obszaru opracowania pozostającej w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem funkcjonuje obecnie zabudowa mieszkaniowa a plan pozostawia tę funkcję. Przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, podobnie jak występują obecnie, będą występowały i w przyszłości, jednakże zasięg oddziaływania może ulec zmniejszeniu poprzez „ekranowanie” zabudową usługową (o czym poniżej). W projekcie planu zakłada się powstanie nowych dróg. Będą to połączenia lokalne, od których nie prognozuje się istotnych oddziaływań akustycznych.

Potrzeba ograniczenia negatywnych oddziaływań od głównych ulic obszaru opracowania została uwzględniona w projekcie planu w szczególności poprzez takie kształtowanie zabudowy, aby tereny niepodlegające ochronie akustycznej (generalnie usługowe, tereny zieleni) stanowiły „osłonę” dla terenów podlegających ochronie akustycznej (mieszkaniowych). Jednocześnie w terenach tych nie wyklucza się lokalizowania usług podlegających ochronie akustycznej, co uznać należy za kwestię problematyczną.

Należy zaznaczyć ponadto, że w planowanych terenach zabudowy usługowej obecnie zlokalizowane są obiekty podlegające ochronie akustycznej (generalnie budynki mieszkalne). Terenów tych nie przyporządkowuje się do terenów podlegających ochronie przed hałasem określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Tym samym pozostawia się istniejącą zabudowę mieszkaniową bez ochrony akustycznej, co również należy uznać za kwestię problematyczną. W szczególności problem ten dotyczy zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w terenach U.1 oraz U.2. Istniejące obiekty podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane w terenach przeznaczonych pod usługi nie podlegające ochronie akustycznej przedstawione zostały w części graficznej prognozy.

Tereny Akademii Wychowania Fizycznego przeznaczone zostały w projekcie planu pod usługi nauki z zapleczem zamieszkania zbiorowego (U.4), a cały teren przyporządkowany do terenów podlegających ochronie akustycznej. W terenie tym w projekcie planu zakazano lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej. Należałoby zastanowić się, czy nie właściwsze byłoby wydzielenie z terenu U.4 terenu obejmującego istniejące „akademiki” i objęcie ochroną akustyczną tylko tegoż wydzielonego terenu.

Pola elektromagnetyczne

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne).

Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne wartościach znacznie przewyższających tło naturalne.

Na obszarze, który obejmuje projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Czyżyny” źródłem promieniowania elektromagnetycznego są istniejące sieci elektroenergetyczne (stacje transformatorowe SN/nN, linie elektroenergetyczne wysokiego, średniego i niskiego napięcia). Linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia przebiega przez obszar projektu planu, wzdłuż ul. Nowohuckiej. Dopuszcza się przebudowę napowietrznej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia wyłącznie w wykonaniu podziemnym. W projekcie planu zakazuje się realizacji nowych linii elektroenergetycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia w wykonaniu napowietrznym. Projekt planu dopuszcza budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji wewnętrznych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów budowlanych we wszystkich terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych.

Dopuszcza się budowę nowych urządzeń i sieci telekomunikacyjnych w celu zaspokojenia potrzeb w tym zakresie. Zarówno sieć elektroenergetyczna jak i telekomunikacyjna musi spełniać warunki środowiskowe zgodne z przepisami odrębnymi. Tym samym, można przewidywać, że nie będzie istotnych oddziaływań na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi.

5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii w rejonie obszaru opracowania wiąże się przede wszystkim z występującymi w tym rejonie szlakami komunikacyjnymi, a w szczególności ul. Nowohucką oraz al. Pokoju i al. Jana Pawła II, cechującymi się dużym natężeniem ruchu. Al. Pokoju oraz al. Jana Pawła II znajdują się na obrzeżu analizowanego terenu, jednakże ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe jej sąsiedztwo, ale również tereny położone w większej odległości. Poza środkami transportu, wystąpienie poważnych awarii na obszarze opracowania może być związane w szczególności z infrastrukturą techniczną oraz zabudową usługową. W obszarze opracowania rodzaj możliwych usług nie jest ograniczony, tak więc mogą tam zostać zlokalizowane przykładowo usługi związane z magazynowaniem niebezpiecznych materiałów np.: łatwopalnych. Istotne jest funkcjonowanie w granicach obszaru projektu planu Zakładu Demontażu Odpadów Wielkogabarytowych oraz Zbiorczego Punktu Gromadzenia Odpadów tzw. Lamusownia. Realizacja ustaleń planu w tym zakresie nie zmienia aktualnego stopnia zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi, przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji przemysłowych obiektów produkcyjnych.

5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Realizacja ustaleń planu nie pozostanie bez wpływu na środowisko przyrodnicze. Do najbardziej znaczących oddziaływań należeć będzie zagospodarowanie wyznaczonych w planie terenów usługowych oraz mieszkaniowych. W części są to niezabudowane obszary zajęte przez różnorodną roślinność (głównie tereny zadrzewione i zakrzewione), stąd też ich zagospodarowanie będzie miało znaczący wpływ na środowisko. Tereny, na których nastąpią zmiany w strukturze przyrodniczej i funkcjonalnej zaznaczone zostały na rysunku prognozy. Najbardziej znaczące przemiany środowiska przyrodniczego zestawiono w tabeli 7. Wydaje się, że najsilniej przekształcona zostanie roślinność. Skutki te mogą mieć charakter długotrwały przede wszystkim ze względu na zmianę pokrycia terenu. Trwale będą również zmiany w krajobrazie oraz miejscowych stosunków wodnych i środowiska glebowego. Odnośnie zwiększenia zanieczyszczenia powietrza i wód, mogą to być zmiany krótkotrwałe, chwilowe lub okresowe (związane np.: z okresem realizacji robót budowlanych, kiedy zwiększa się emisja zanieczyszczeń do powietrza, a także wzrasta ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego).

Tabela 7. Najbardziej znaczące dla środowiska skutki realizacji ustaleń planu.

B – bezpośrednie, P – pośrednie, D – długoterminowe, Ś – średnioterminowe, K – krótkoterminowe, S – stałe, C – chwilowe, W – wtórne, SK – skumulowane

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	
rozwój zainwestowania na terenach niezabudowanych (powstanie nowych budynków, parkingów, placów)	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	<ul style="list-style-type: none"> – przekształcenia siedlisk przyrodniczych – ograniczenie ilości i pogorszenie jakości powiązań ekologicznych – przekształcenia istniejących zbiorowisk w kierunku zieleni urządzonej (zmiany w składzie gatunkowym, zmiany warunków bytowania zwierząt, możliwe ograniczenie przebywania części gatunków zwierząt) – zmniejszenie bioróżnorodności w skali obszaru – płoszenie zwierząt 	B, P, D
		<ul style="list-style-type: none"> – konieczność usunięcia części drzew i zarośli 	B, S
	środowisko gruntowo-wodne	<ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepanie gleb – zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie odpływu powierzchniowego – zmiana lokalnych stosunków wodnych – zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych 	B, P, D, SK
		<ul style="list-style-type: none"> – zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych (w fazie robót) 	B, Ś, K
	ukształtowanie terenu	<ul style="list-style-type: none"> – przekształcenie rzeźby terenu dla potrzeb budownictwa, w szczególności w terenach o większych deniwelacjach 	B, P, D
	powietrze i mikroklimat	<ul style="list-style-type: none"> – zmiany mikroklimatu, nasilenie efektu miejskiej wyspy ciepła w skali lokalnej – wzrost zanieczyszczenia powietrza w wyniku intensyfikacji zainwestowania, wskutek której może nastąpić znaczące zwiększenie ruchu samochodowego – wzrost zanieczyszczenia powietrza w wyniku powstania nowej zabudowy usługowej i mieszkaniowej – nowe źródła emisji 	B, P, S, SK
		<ul style="list-style-type: none"> – wzrost zanieczyszczenia powietrza (w fazie robót) 	B, C

	krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> – uporządkowanie przestrzeni, – zastąpienie nieuporządkowanych zbiorowisk ruderalnych przez zieleń urządzoną 	B, P, D
wyznaczenie nowych terenów komunikacji do obsługi zaplanowanej zabudowy, która będzie generować dodatkowy ruch samochodowy	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	– zagrożenie dla osobników, szczególnie gatunków drobnych zwierząt takich jak płazy i gady, których trasy migracji mogą zostać przecięte	B, P, D
		– konieczność usunięcia części drzew i krzewów	B, S
	środowisko gruntowo-wodne	<ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb – zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie odpływu powierzchniowego – zwiększenie ryzyka zanieczyszczeniem substancjami pochodzącymi z pojazdów, jak również z zimowego utrzymania dróg (chlorki) 	B, P, D, Ś

6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego

6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

W ramach sporządzonego opracowania ekofizjograficznego [2] dokonano syntezy uwarunkowań, wynikiem, której było wydzielenie stref z określeniem wskazań do przyszłego zagospodarowania. Teren objęty projektem planu predysponowany został do dalszego rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. Wskazane zostały tereny, które w szczególności predysponowane zostały **do zachowania i rozwoju funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności**. Zagospodarowanie obszaru winno uwzględniać ponadnormatywne oddziaływanie hałasu od ulic. Na rysunku ekofizjografii wskazana została **strefa niewskazana do lokalizacji terenów i obiektów podlegających ochronie akustycznej**. **Do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej** wskazano tereny zieleni nieurządzonej położone na południe od terenów Akademii Wychowania Fizycznego, obejmujące tereny zadrzewień przy al. Pokoju oraz tereny dawnych ogródków działkowych (tereny sąsiadujące z Parkiem Lotników).

Poniżej w celu oceny zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi zestawiono tereny wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym [2] (strefy) z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Tab.8. Ocena zgodności ustaleń planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

TERENY WSKAZANE W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PLANU Z UWARUNKOWANIAM EKOFIZJOGRAFICZNYMI
Tereny wskazane do zachowania i rozwoju funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności	Zasadniczo w projekcie planu tereny wskazane w analizowanej strefie przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Projekt planu poza utrzymaniem istniejącej zabudowy

	<p>mieszkańcowej wielorodzinnej (MW.9) umożliwia wprowadzenie nowej zabudowy wielorodzinnej (MW.2, MW.3, MW.4)-północno-zachodnia część strefy. Jednakże parametry zabudowy odnoszące się do powyższych terenów zabudowy mieszkańcowej wielorodzinnej nieznacznie różnią się od parametrów zabudowy odnoszących się do zabudowy mieszkańcowej jednorodzinnej już istniejącej oraz wprowadzanej na terenach sąsiednich.</p> <p>W zakresie tej strefy projekt planu jest zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p>Tereny wskazane do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej</p>	<p>Tereny w całości przeznaczone zostały pod zieleń urządzoną (ZP.2).</p> <p>W zakresie tej strefy projekt planu jest zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p>Strefa niewskazana do lokalizacji terenów i obiektów podlegających ochronie akustycznej</p>	<p>Jak zaznaczono powyżej zagospodarowanie obszaru winno uwzględniać ponadnormatywne oddziaływanie hałasu od ulic.</p> <p>Tereny, które znalazły się w zasięgu wydzielonej w opracowaniu ekofizjograficznym strefy generalnie przeznaczone zostały pod zabudowę usługową. W przeważającej większości katalog usług możliwych jest nieokreślony oraz brak jest zakazu lokalizacji w tych terenach usług podlegających ochronie akustycznej, co teoretycznie skutkować może powstaniem takich usług.</p> <p>Tereny zabudowy mieszkaniowe jednorodzinnej wyznaczone zostały w niewielkim fragmencie strefy i obejmują generalnie zabudowę już istniejącą.</p> <p>Ponadto w granicach strefy wydzielono tereny zieleni, w tym zieleni izolacyjnej.</p> <p>W zakresie tej strefy projekt planu jest częściowo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>

6.2. Zgodność z przepisami prawa

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Czyżyny” poza spełnieniem wymogów wynikających z aktu prawa podstawowego w tej materii, czyli *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* winien uwzględniać i korespondować z innymi przepisami odrębnymi. Poniżej przedstawia się akty prawne dotyczące poszczególnych zagadnień środowiskowych wraz z uwagami w odniesieniu do analizowanego projektu planu:

- Ochrona zabytków - *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. z dnia 17 września 2003 r.:*
 - Projekt planu miejscowego wymienia obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne oraz oznacza je na rysunku planu
 - W celu ochrony obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków projekt planu wprowadza nakazy oraz dupuszczenia.
 - Projekt planu zawiera informacje, iż obszar opracowania znajduje się w zasięgu archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej.

- Ochrona środowiska - *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150:*
 - W projekcie planu zostały wskazane tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z art. 114 Prawa ochrony środowiska.
 - Dokument reguluje kwestie pokrycia potrzeb cieplnych obiektów. Zakazuje się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.
 - W obszarze opracowania nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

- Prawo geologiczne i górnicze - *Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze, Dz. U. z 2011r. Nr 163, poz. 981.:*
 - W obszarze opracowania nie występują złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, które należałoby uwzględnić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie Studium [1] można wskazać, iż obszar opracowania znajduje się w orientacyjnych granicach nieudokumentowanego GZWP 450.
 - Na rysunku planu oznaczono studnie służące do poboru wód podziemnych, dla których wyznaczono teren ochrony bezpośredniej oraz przywołano decyzje (dla studni Cz-1, Cz-2 decyzją Wojewody Krakowskiego z dnia 28.02.1994 r. znak: OS.III.6210-1-6/94; dla studni S 1, S 2 decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.05.2011 r. znak: WS-08.6341.3.3.2011.JI). W projekcie planu zapisano, iż ich ochronę należy zapewnić zgodnie z przepisami odrębnymi.

- Prawo wodne - *Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne, Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.:*
 - Na części obszaru opracowania występuje zagrożenie powodziowe. Zasięg zagrożenia (Q 0,1%) przedstawiony został na rysunku projektu planu.

- ochrona przyrody - *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.:*
 - W obszarze, poza ochroną gatunkową nie występują inne formy ochrony przyrody.

6.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Obszar objęty opracowaniem należy do intensywnie zainwestowanych: częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze, aczkolwiek zabudowie towarzyszy liczna zieleń. W obrębie obszaru opracowania występują również tereny niezainwestowane porośnięte różnorodną roślinnością.

Wśród terenów niezainwestowanych zaznaczają się w szczególności dwa obszary. Pierwszy obejmuje tereny w południowo-zachodniej części - częściowo zajmując teren w otoczeniu obiektów Akademii Wychowania Fizycznego, dawne ogrody działkowe oraz zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż al. Pokoju. Jest to obszar cechujący się relatywnie największym bogactwem gatunkowym fauny i flory. Drugi obszar obejmuje zadrzewiony niezainwestowany teren przy ulicy Nowohuckiej. Według waloryzacji przeprowadzonej w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...”[5] w obszarze objętym opracowaniem przeważają obszary przeciętne pod względem przyrodniczym, jak również silnie przekształcone.

Największym przekształceniom ulegać będą tereny zieleni nieurządzonej przeznaczone pod zabudowę (w szczególności tereny przeznaczone pod zabudowę usługową zlokalizowane przy ul. Nowohuckiej). Wskutek rozwoju zabudowy, przekształceń funkcjonalno – przestrzennych likwidacji ulegnie część zadrzewień i zakrzewień, wyparte zostaną spontaniczne zbiorowiska roślinne oraz zwierzęta z nimi związane. Tereny znaczących przekształceń w strukturze funkcjonalnej i przyrodniczej zaznaczone zostały na rysunku prognozy, jednakże należy podkreślić, iż przekształcenia te mogą zachodzić też w innych terenach nie wskazanych na rysunku (przekształcenia na mniejszą skalę). Realizacja ustaleń planu przyniesie bardzo znaczące przekształcenia w strukturze przyrodniczej tych terenów. Ochrona różnorodności biologicznej w planie realizować się będzie w tych terenach generalnie poprzez zapisy odnośnie powierzchni biologicznie czynnych.

Jako obszar, który cechujący się relatywnie największym bogactwem gatunkowym fauny i flory wskazany został teren położony w południowo-zachodniej części projektu planu. Według waloryzacji przeprowadzonej w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa...”[5] teren zadrzewień i zakrzewień przy al. Pokoju został zakwalifikowany jako obszar o wysokich walorach przyrodniczych, a tereny w jego otoczeniu jako cenne pod względem przyrodniczym. Generalnie (poza terenami przeznaczonymi pod usługi - U.6) w projekcie planu tereny te przeznaczone zostały pod zieleń urządzoną z zakazem lokalizacji obiektów budowlanych (dopuszczenie jedynie budowy i sieci urządzeń infrastruktury technicznej). W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się zmian w zakresie zagospodarowania tegoż terenu, a przez to zmian w zakresie jego bioróżnorodności. Odmiennie sytuacja wygląda odnośnie terenu przeznaczonego pod ogólnodostępne parki i zieleńce (Zp.1). W terenie tym zachodzić mogą zmiany związane z wprowadzaniem gatunków charakterystycznymi dla zieleni publicznej miejskiej. Ponadto w terenie tym dopuszczona została lokalizacja placu zabaw. Podkreślić jednak należy, iż jest to teren o niewielkiej powierzchni położony w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej.

6.4. Ocena zagrożeń dla środowiska

Projektowane ustalenia planu nie niosą za sobą konsekwencji, które należałoby traktować w kategoriach istotnych zagrożeń dla środowiska. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy

jak i powstanie nowych terenów zainwestowanych – głównie przeznaczonych pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową.

Realizacja ustaleń planu będzie skutkować negatywnymi oddziaływaniami, takimi jak:

- hałas – problematyka związana z hałasem opisana jest dokładnie w rozdziale 5.1.5
- zmiana warunków siedliskowych – zmniejszenie bioróżnorodności. W wyniku realizacji dopuszczonej w projekcie planu zabudowy, może nastąpić konieczność usunięcia niektórych drzew i krzewów, może nastąpić likwidacja nieuporządkowanych zbiorowisk ruderalnych – zarośli, które są miejscem bytowania zwierząt.
- zwiększenie zanieczyszczenia powietrza w wyniku „emisji niskiej” - emisji pyłów i szkodliwych gazów pochodzących z domowych pieców grzewczych. Opisywany obszar w części nie jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej, dlatego konieczne jest stosowanie indywidualnego ogrzewania budynków. Cechą charakterystyczną "niskiej emisji" jest to, iż powodowana jest przez liczne źródła wprowadzające do powietrza niewielkie ilości zanieczyszczeń. Spora liczba emitorów jak również to, że wprowadzanie zanieczyszczeń następuje z kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że zjawisko to jest bardzo uciążliwe. Zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstawania i w przypadku braku odpowiedniej cyrkulacji powietrza mogą utrzymywać się długi czas. W celu ograniczenia emisji niskiej w planie ustala się zaopatrzenie w ciepło obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna). Ponadto wprowadza się zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.
- zwiększenie zanieczyszczenia powietrza ze źródeł komunikacyjnych. Emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych ulega znacznym fluktuacjom w ciągu doby, wraz ze zmianami natężenia i warunków ruchu, warunków dyspersji zanieczyszczeń, itp. W nocy jest bardzo mała, w godzinach szczytu osiąga wartość maksymalną. Silniki spalinowe emitują przede wszystkim: węglowodory, acetylen, aldehydy, tlenki azotu i węgla, a także związki siarki oraz pewne ilości silnie toksycznego benzo(a)pirenu. Obok zanieczyszczeń pyłowych i gazowych związanych ze spalaniem paliw, drogi stanowią również źródło zanieczyszczeń pyłowych pochodzących ze ścierania powierzchni asfaltowych i ogumienia. Realizacja ustaleń planu nieznacznie wpłynie na zwiększenie tego rodzaju zanieczyszczeń.
- zanieczyszczenie gleb - wpływ antropopresji na gleby przejawia się poprzez zmianę profilu glebowego w wyniku prowadzonych robót budowlanych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń (metali ciężkich) pochodzących z komunikacji samochodowej i zasolenie powierzchni ziemi w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych w okresie zimowym;
- zaśmiecanie, które to jest szczególnym problemem dla terenów zielonych znajdujących się w pobliżu zabudowań i dróg

6.5. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejącą formę ochrony przyrody

W granicach projektu planu nie występuje żadna z form obszarowej ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Mogą tu jedynie występować osobniki podlegające ochronie gatunkowej na podstawie w/w Ustawy, wyszczególnione w rozporządzeniu w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2011 nr 237 poz.1419). W granicach obszaru nie stwierdzono występowania stanowisk roślin chronionych.

Rozwój zainwestowania, pojawienie się nowych kompleksów zabudowy kosztem istniejącej zieleni, może wpłynąć na wyparcie gatunków cenniejszych w tym objętych ochroną gatunkową. Granice arealu bytowania gatunków chronionych, o ile nie przystosują się do zmienionych warunków, ulegną przesunięciu w stronę terenów zieleni.

Zaznaczyć należy, iż tereny w północnej części obszaru projektu stanowią w okresie zimowym główną trasę przelotów gawronów, wykonywanych w ramach wędrówek dziennych. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie prognozuje się zakłóceń w ich migracji.

6.6. Ocena zmian w krajobrazie

W strukturze krajobrazowej obszaru opracowania wyróżnić można dwie odmienne charakterowo jednostki, które rozgranicza ulica Nowohucka. Tereny położone na zachód od ulicy Nowohuckiej zdominowane są przez zagospodarowanie Akademii Wychowania Fizycznego – obiekty kubaturowe oraz budowle sportowe. W wyniku rozwoju zaplecza dydaktyczno-treningowego Akademii zabudowywane są kolejne tereny zieleni nieurządzonej położone na południu tego obszaru. Dalej na południu zlokalizowane są dawne ogródki działkowe oraz zadrzewienia porastające tereny wzdłuż al. Pokoju. Tereny, na których niegdyś funkcjonowały ogrody działkowe, charakteryzują się obecnie zaniedbaniem, co obniża wartość krajobrazu obszaru. Tereny położone na wschód od ulicy Nowohuckiej zajęte są generalnie przez zabudowę mieszkaniową (część północna) oraz usługową (część południowa). We wnętrzu tej części obszaru można zauważyć różnorodność w stanie budynków, obiektów oraz ich utrzymaniu, jak również otoczenia wokół nich. W sąsiedztwie zabudowań mieszkaniowych jednorodzinnych zlokalizowane są zabudowania wielorodzinne. Generalny odbiór tegoż obszaru i jego wartości krajobrazowych, za małymi wyjątkami uznać można za przeciętny. Pozytywne akcenty krajobrazu tworzy na obszarze opracowania zieleni wysoka zlokalizowana w otoczeniu zabudowań mieszkaniowych oraz usługowych.

Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą znaczące przekształcenia krajobrazowe części obszaru. W pewnych rejonach umożliwienie zmiany funkcji terenów z obecnie pełnionych na funkcje w szczególności usługowe przyniesie znaczące przekształcenia w istniejących relacjach krajobrazowych.

Zmiany w krajobrazie, tam gdzie nastąpi jedynie „doinwestowanie” istniejących terenów zabudowy będą miały charakter lokalny a ich jakość będzie uzależniona przede wszystkim od jakości architektury i rozwiązań technicznych przyszłych obiektów. Ustaleniem regulującym w pewnym zakresie tą kwestię jest obowiązujący na terenie całego obszaru: *zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, takich jak: blacha falista i trapezowa, siding oraz elementów refleksyjnych, odblaskowych i fosforyzujących, a także – do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komorowego*. Możliwość powstania nowych obiektów w ramach uzupełnienia istniejącej tkanki (w sąsiedztwie

zabudowy) nie budzi zastrzeżeń. Określone maksymalne wysokości budynków, funkcje oraz udział powierzchni biologicznie czynnej dostosowane zostały do istniejących warunków przestrzennych.

Zmiany znaczące, które bezwzględnie odbiją się w krajobrazie obszaru dotyczą terenów dotychczas niezainwestowanych: w szczególności terenów zadrzewionych, zakrzewionych oraz zarośli.

Odnosnie krajobrazu w ujęciu lokalnym, w terenach przeznaczonych pod zabudowę można się spodziewać zmian przemawiających na korzyść, zwłaszcza w fragmentach najbardziej obecnie zaniedbanych. Uruchomienie procesów inwestycyjnych powinno wpłynąć na wyparcie elementów przestrzeni obniżających jakość krajobrazu. Gabaryty budynków co do szerokości, długości oraz kształtu rzutu poziomego mogą być bardzo różne. W tym zakresie ograniczeniem jest wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnik intensywności zabudowy (tab.2). Ustaleniami jednoznacznymi są ograniczenia w wysokości zabudowy w poszczególnych terenach. Regulacjami dotyczącymi wyglądu przyszłej zabudowy są wspomniane wyżej zapisy odnośnie materiałów wykończeniowych. W projekcie planu nie określono ustaleń, co do pożądanej kolorystyki elewacji. W zakresie dachów budynków wymagane są dachy płaskie.

Najbardziej znaczące zmiany będą dotyczyły terenów położonych przy ulicy Nowohuckiej, gdzie tereny obecnie niezainwestowane, zajęte przez różnorodną zieleń przeznaczone zostały pod usługi. Wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego ustalony został na poziomie 30-40 %. W terenach tych projekt planu umożliwi powstanie budynków o wysokości sięgającej 37 m (U.6 oraz U.14). Realizacja ustaleń projektu planu bez wątplenia przyniesie w tych terenach znaczące zmiany w krajobrazie obszaru.

W obszarze opracowania nie występują miejsca mogące zapewnić powiązania widokowe z odleglejszymi terenami. Wgląd taki można jedynie uzyskać z al. Jana Pawła II (na wysokości przecięcia z ulicą Nowohucką) w kierunku północnym. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu sytuacja ta nie ulegnie zmianie.

6.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Obecnie jakość życia mieszkańców determinowana jest przez takie czynniki jak m.in. dostępność komunikacyjną, poziom hałasu w środowisku, zanieczyszczenie powietrza, jakość architektury i otaczającej przestrzeni czy dostępność terenów wypoczynkowych i rekreacyjnych. Analiza ustaleń planu w zakresie wymienionych elementów wykazała możliwość wystąpienia oddziaływań na ludzi zarówno pozytywnych, jak i negatywnych.

Pewne zmiany (zarówno korzystne jak i niekorzystne) mogą mieć miejsce na styku terenów zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy. Wskutek realizacji ustaleń planu nowa zabudowa zmieni charakter sąsiedztwa części istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Redukcja powierzchni zieleni w najbliższym otoczeniu zamieszkania spotyka się z reguły z negatywnym odbiorem, co może powodować poczucie utraty pewnych wartości. Nasilenie niekorzystnych odczuć może być różne w zależności od subiektywnego odbioru i okoliczności. Jednakże zmiany te mogą mieć pozytywny odbiór, szczególnie w wypadku zainwestowania terenów zaniedbanych, a w przypadku obszaru opracowania z takie tereny przeważają. W przypadku lokalizacji w sąsiedztwie terenów zabudowy usługowej odczucia uzależnione być mogą od rodzaju wprowadzonych usług. Korzystnie ocenić należy wprowadzenie w projekcie planu pasów zieleni izolacyjnej, oddzielające tereny zabudowy usługowej zlokalizowane przy ul. Nowohuckiej od terenów zabudowy mieszkaniowej.

W związku z brakiem zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy podkreślić, że przedsięwzięcia takie będą mogły być lokalizowane na całym obszarze objętym planem. Inwestycje z zakresu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą pojawić się w obrębie zabudowy usługowej, zlokalizowanej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, czego konsekwencją będą mogły być różnego typu niekorzystne oddziaływania, uzależnione od typu inwestycji.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje przyrost liczby mieszkańców. Będzie to generowało zapotrzebowanie na tereny służące rekreacji, wypoczynkowi blisko miejsca zamieszkania. Taką funkcję przewidziano w projekcie planu głównie w ramach terenu ZP.1 (niewielki teren położony w centralnej części obszaru opracowania). Przeznaczenie terenu położonego w południowo-zachodniej części planu zajętego obecnie przez zadrzewienia, zakrzewienia oraz dawne ogródki działkowe pod tereny zieleni urządzonej ZP.2 nie spowoduje najprawdopodobniej zwiększenia atrakcyjności tego terenu. Jednakże odnośnie zaspokojenia zapotrzebowania na tereny służące wypoczynkowi istotne jest sąsiedztwo dużego kompleksu parkowego- Parku Lotników Polskich. Ponadto w granicach obszaru opracowania w terenie zabudowy usługowej (U.4) projekt planu dopuszcza m.in lokalizację obiektów sportowych. Zaznaczyć jednak należy, iż jest to teren Akademii Wychowania Fizycznego i dostępność obiektów sportowych dla mieszkańców leży poza uregulowaniami planu.

6.8.Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

– Oddziaływanie na zabytki

W obszarze opracowania występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

Obiekty ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- ✓ dom murowany 1920 – 1924 r. – ul. Wężyka 9
- ✓ dom drewniany I ćw. XX w. – ul. Wężyka 23
- ✓ kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Bożej z 1934 r. – al. Jana Pawła/ ul. Wężyka
- ✓ kościół p.w. św. Tadeusza Apostoła 1936 – 1938 r. – ul. Wężyka
- ✓ kapliczka słupowa w typie latarni umarłych z XVIII w. – skwer u zbiegu alei Jana Pawła II i ul. Stanisławy Wysockiej

Stanowiska archeologiczne:

- ✓ Kraków – Nowa Huta 44 (AZP 102-57;18)
 - ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich;
- ✓ Kraków – Nowa Huta 67 (AZP 102-57;28)
 - ślad osadnictwa z okresu neolitu,
 - ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza,
 - ślad osadnictwa z okresu średniowiecza.

Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne zostały zaznaczone na rysunku planu oraz wymienione w tekście planu.

W celu ochrony obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków projekt planu wprowadzono następujące ustalenia:

1) **nakaz:**

- a) *ochrony kościoła p.w. św. Tadeusza Apostoła 1936 – 1938 r., – ul. Wężyka – ZE.4; poprzez zachowanie gabarytu budynku, pokrycia i kształtu dachu, formy oraz detalu architektonicznego, artykulacji elewacji, stolarki okiennej i drzwiowej,*
- b) *ochrony domu murowanego 1920- 1924 r. – ul. Wężyka 9 – ZE.1; poprzez zachowanie gabarytu budynku, pokrycia i kształtu dachu, formy oraz detalu architektonicznego, artykulacji elewacji, artykulacji stolarki okiennej i drzwiowej;*

2) **dopuszczenie:**

- a) *w terenie MN.6: rozbiórki lub przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejącego obiektu – dom drewniany I ćw. XX w. – ul. Wężyka 23 – ZE.2 – może nastąpić pod warunkiem wykonania inwentaryzacji architektonicznej i fotograficznej w celach archiwalnych i przedłożenia jej do odpowiedniego organu odpowiedzialnego za nadzór nad zabytkami,*
- b) *przeniesienia niżej wymienionych obiektów, w przypadku nieuniknionej kolizji wynikającej z realizacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej:*
 - *w terenie U.10: kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Bożej z 1934 r. – al. Jana Pawła/ ul. Wężyka – ZE.3,*
 - *w terenie KDD.4: kapliczka słupowa w typie latarni umarłych z XVIII w. – skwer u zbiegu alei Jana Pawła II i ul. Stanisławy Wysockiej – ZE.5.*

Jak wynika z powyższych zapisów nakaz ochrony (w zakresie zacytowanym powyżej) dotyczy dwóch obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków - *kościół p.w. św. Tadeusza Apostoła* oraz *domu murowanego 1920- 1924 r.* Odnośnie pozostałych obiektów w projekcie planu znalazły się zapisy odnoszące się do warunków w zakresie rozbiórki lub przebudowy, rozbudowy, nadbudowy (*dom drewniany I ćw. XX w*) oraz w zakresie dopuszczenia ich przeniesienia (*kapliczka filarowo – wnękowa z figurą Matki Bożej z 1934 r. oraz kapliczka słupowa w typie latarni umarłych z XVIII w*).

Odnośnie archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej poza informacją, iż obszar opracowania znajduje się w jej zasięgu projekt planu nie formułuje żadnych ustaleń.

Obiekty wpisane do **rejestru zabytków:**

Obszar opracowania sąsiaduje lub fragment obszaru opracowania w jego północno-wschodniej części (obejmującej tereny w sąsiedztwie Ronda Czyżyńskiego – ul. Bieńczycka oraz al. Jana Pawła II) znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków. Ochrona została wprowadzona w roku 2004 Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków nieruchomych (decyzja I.dz.OZKr-IV/AS/69/2004). Do rejestru pod numerem A-1132 został wpisany *układ urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta w Krakowie, jako reprezentatywny przykład urbanistyki socrealizmu w Polsce.*

– Oddziaływanie na dobra materialne

Ustalenia projektu przeznaczają do zainwestowania liczne niezagospodarowane tereny. Rozwój zabudowy, w szczególności obiektów usługowych, będzie skutkował powstaniem szeregu obiektów oraz infrastruktury, mogących stanowić wartość nie tylko dla okolicznych mieszkańców, ale także szerszej rzeszy odbiorców.

Odnosnie układu drogowego przewiduje się jego uzupełnienie w celu zagwarantowania dostępności komunikacyjnych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Realizacja tych dróg nie będzie wiązała się z konieczności likwidacji żadnych obiektów (drogi poprowadzone zostały w terenach zieleni). Kilka obiektów zlokalizowanych jest w obrębie wyznaczonego terenu komunikacji (KDG.1). Jednakże niemożliwe jest ocenienie, czy obiekty te ulegną likwidacji.

W zakresie terenów zieleni projekt planu istotne jest wyznaczenie terenu zielni (ZP.1) wśród terenów mieszkaniowych, z dopuszczeniem lokalizacji placu zabaw. Zagospodarowanie tego terenu wpłynie na jego atrakcyjność dla okolicznych mieszkańców.

7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Niniejsze opracowanie wykonywane było równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań generalnie wprowadzane były na bieżąco. Jednakże jako problematyczne wskazuje się możliwość lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej w terenach usługowych pozostających w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem. Wprowadzenie zapisów regulujących możliwość powstanie takich usług byłoby wskazane.

8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tab.9. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	-
publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urzędzonej	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji) [Ocena oddziaływania na środowisko, www.chem.univ.gda.pl/~bojirka/OOS.pdf].

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

10. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Na terenie opracowania nie występują obszary Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk położone wokół obszaru opracowania w promieniu od ok. 1 kilometra do kilkunastu kilometrów: Łąki Nowohuckie (PLH 120069) (obszar położony w najbliższym sąsiedztwie, w odległości ok. 1 km na południowy-wschód od obszaru objętego projektem planu), Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065), Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079), Dolina Prądnika (PLH 120004), Dolinki Jurajskie (PLH 120005), Rudniańskie Modraszki – Kajasówka (PLH 120077). Spośród obszarów specjalnej ochrony ptaków najbliższej obszaru opracowania, w odległości rzędu kilkudziesięciu kilometrów znajdują się: w kierunku wschodnim – Puszcza Niepołomska (PLB 120002), w kierunku zachodnim – Dolina Dolnej Skawy (PLB 12005) i Dolina Dolnej Soły (PLB 120004).

Z uwagi na cechy analizowanego terenu (stan środowiska przyrodniczego, położenie względem korytarzy ekologicznych i barier w środowisku) oraz charakter ustaleń analizowanego dokumentu, nie prognozuje się możliwości bezpośredniego oddziaływania realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000.

11. Wnioski

1. Teren objęty projektem planu obszaru „Stare Czyżyny”, położony jest we wschodniej części Krakowa w dzielnicy XIV Czyżyny. Granice obszaru przebiegają od północy aleją Jana Pawła II, od południa aleją Pokoju (ulice te dochodzą do Ronda Czyżyńskiego, zlokalizowanego w północno-wschodniej części obszaru opracowania). Od zachodu obszar opracowania sąsiaduje z terenami Parku Lotników. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 102,9 ha.
2. Obszar objęty opracowaniem należy do intensywnie zainwestowanych: częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze. Niezabudowane tereny obejmują generalnie południowo-zachodnią oraz częściowo środkową część obszaru opracowania.

3. Przez obszar opracowania przebiegają jedne z głównych arterii komunikacyjnych - drogowych łączących Nową Hutę z centrum miasta oraz dwie, jedyne trakcje komunikacyjne obsługujące przywołaną relację. Usytuowanie to sprawia, iż presja antropogeniczna oraz skala oddziaływań związanych z funkcjonowaniem miasta jest bardzo duża.
4. Na części obszaru opracowania występuje zagrożenie powodziowe od strony rzeki Wisły. Na rysunku planu zaznaczono granice obszarów zagrożonych wodą tysiącletnią (Q 0,1 %)
5. Na obszarze objętym opracowaniem (w jego zachodniej części) znajdują się cztery studnie (Cz-1, Cz-2, S-1, S-2) służące do poboru wód podziemnych dla potrzeb Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, dla których ustanowiono strefy ochronne, obejmujące teren ochrony bezpośredniej. Studnie te zaznaczone zostały na rysunku projektu planu oraz przywołane zostały decyzje. Ich ochronę należy zapewnić zgodnie z przepisami odrębnymi.
6. W granicach obszaru objętego projektem planu nie ustanowiono żadnej z form obszarowej ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Mogą tu jedynie występować osobniki podlegające ochronie gatunkowej na podstawie w/w Ustawy, wyszczególnione w rozporządzeniu ministra środowiska 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237 poz.1419).
7. W obrębie obszaru opracowania zlokalizowane są obiekty usługowe, z zakresu gospodarki odpadami o znaczeniu ogólnomiejskim. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod usługi z zakresu gospodarki odpadami (U.15 oraz U.16). Zaznaczyć należy, iż na obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji składowiska odpadów.
8. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy jak i powstanie nowych terenów zainwestowanych – głównie przeznaczonych pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową.
9. Realizacja ustaleń planu nie pozostanie bez wpływu na środowisko przyrodnicze. Największym przekształceniom ulegać będą tereny zieleni nieurządzonej przeznaczone pod zabudowę (w szczególności tereny przeznaczone pod zabudowę usługową zlokalizowane przy ul. Nowohuckiej).
10. Projekt planu jest w większości zgodny z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz realizuje politykę zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Jako problematyczne wskazuje się możliwość lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej w terenach usługowych pozostających w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem.

12. **Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Czyżyny” na środowisko ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości.

To, co powinno zostać przedstawione w dokumencie prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) (art. 51 ust. 2). Zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony również z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Teren objęty projektem planu obszaru „Stare Czyżyny”, położony jest we wschodniej części Krakowa w dzielnicy XIV Czyżyny. Granice obszaru przebiegają od północy aleją Jana Pawła II, od południa aleją Pokoju (ulice te dochodzą do Ronda Czyżyńskiego, zlokalizowanego w północno-wschodniej części obszaru opracowania). Od zachodu obszar opracowania sąsiaduje z terenami Parku Lotników. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 102,9 ha.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz.717 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (takie jak: ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Obszar objęty opracowaniem należy do intensywnie zainwestowanych: częściowo zajęty jest przez zabudowę jedno i wielorodzinną, częściowo przez zabudowę usługową o różnym charakterze. Zabudowaniom towarzyszy zieleń. Część terenu w jego zachodniej części zajmują obiekty Akademii Wychowania Fizycznego, zarówno obiekty kubaturowe, jak i boiska. W obrębie obszaru opracowania zlokalizowane są obiekty usługowe, z zakresu gospodarki odpadami o znaczeniu ogólnomiejskim. Przy ul. Nowohuckiej zlokalizowana jest baza transportowa MPO w obrębie, której funkcjonuje Zakład Demontażu Odpadów Wielkogabarytowych oraz przylega do niej Zbiorczy Punkt Gromadzenia Odpadów tzw. Lamusownia. Odnośnie niezabudowanych terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną zaznaczają się w szczególności dwa obszary – pierwszy obejmuje tereny położone w południowo-zachodniej części obszaru, drugi obejmuje zadrzewiony teren przy ul. Nowohuckiej. W granicach obszaru objętego projektem planu nie ustanowiono żadnej z form obszarowej ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Mogą tu jedynie występować osobniki podlegające ochronie gatunkowej na podstawie w/w Ustawy, wyszczególnione w rozporządzeniu ministra środowiska 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237 poz.1419).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada zarówno dogęszczanie już istniejącej zabudowy jak i powstanie nowych terenów zainwestowanych – głównie przeznaczonych pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową. Ustalenia projektu planu wydzielają również tereny pod rozwój układu komunikacyjnego przeznaczonego do obsługi planowanej zabudowy.

Najbardziej znaczące przemiany środowiska, wynikające z realizacji ustaleń planu, prognozuje się w terenach niezabudowanych, a przeznaczonych do zainwestowania. Dotyczy

to w szczególności terenów zajętych przez zieleń nieurządzoną położonych przy ulicy Nowohuckiej przeznaczonych pod usługi.

Uwarunkowaniem ograniczającym możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej na części terenów jest hałas komunikacyjny. Potrzeba ograniczenia negatywnych oddziaływań od głównych ulic obszaru opracowania została uwzględniona w projekcie planu w szczególności poprzez takie kształtowanie zabudowy, aby tereny niepodlegające ochronie akustycznej (generalnie usługowe, tereny zieleni) stanowiły „osłonę” dla terenów podlegających ochronie akustycznej (mieszkaniowych). Jednocześnie w terenach tych nie wyklucza się lokalizowania usług podlegających ochronie akustycznej, co uznać należy za kwestię problematyczną.

Rys.1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich.



