

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Witam Państwa na dyskusji publicznej, jest to dyskusja publiczna nad propozycjami planistycznymi związanymi z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który nazwany jest osiedle Oficerskie, to jest plan opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego, razem ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, głównym projektantem planu jest Pani Ewa Sośnicka wraz z Panem Stanisławem Prochwiczem. Plan, o którym dzisiaj będziemy mówić to plan, którego powierzchnia wynosi 71 ha i położony jest w dzielnicy willowej miasta, prawie w samym centrum miasta, jest to plan, który jest sporządzany jako plan ochronny, przystąpienie do opracowywania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały 3 marca 2010 roku. W tej chwili jest opracowany na bazie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w związku z procedurą mamy teraz kolejne drugie wyłożenie projektu planu i dyskusję publiczną w ramach tego wyłożenia. Jest to wyłożenie, które nie obejmuje wszystkich ustaleń planu, jest to tzw. wyłożenie częściowe i tylko będziemy rozmawiać o zagadnieniach tych związanych z częściowym wyłożeniem projektu planu. Wyłożenie do publicznego wglądu będzie się odbywało do 13 sierpnia br., dzisiaj mamy dyskusję publiczną, a Państwo możecie po tej dyskusji publicznej składać uwagi do projektu planu do 27 sierpnia. Termin określony do rozpatrywania uwag mija 17 września. Dzisiejsze nasze spotkanie ma na celu to, abyśmy się zapoznali z tym projektem planu, projektanci prześlą Państwu informacje związane z rozwiązaniami planistycznymi, Państwo będziecie mogli zadawać pytania i mam nadzieję, że projektanci wyjaśnią pewne wątpliwości udzielając odpowiedzi. Oczywiście jest sytuacja taka, że będzie Państwu przekazana lista obecności, bardzo prosimy o podpisanie się na tej liście obecności i proszę również, abyście Państwo zadając pytania przedstawiali się bo to wszystko będzie ujęte w protokole z dzisiejszej dyskusji publicznej, poza tym dzisiejsza Państwa wypowiedź nie zastępuje konieczności złożenia ewentualnej uwagi. Tak, że jeżeli będziecie Państwo mieli jakieś uwagi w formie pisemnej to bardzo prosimy żebyście w tym terminie do 27 sierpnia te uwagi złożyli. W tej chwili oddaję głos Pani projektant i bardzo proszę o omówienie projektu planu.

Projektant planu Pani Ewa Sośnicka

Ja może w skrócie powiem o ostatnim wyłożeniu, na ostatnim wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęło 37 uwag, z tego 15 zostało uwzględnionych, 13 częściowo uwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych i 9 nieuwzględnionych. W zakresie tych uwag uwzględnionych zostały wprowadzone zmiany do projektu planu zarówno do części opisowej w 21 punktach, zostały skorygowane, zmienione lub wprowadzone nowe zapisy i w zakresie rysunku planu, rysunek zmienił się tylko w trzech miejscach. Pierwsze miejsce to jest przy ulicy Rakowickiej gdzie była prowadzona droga wewnętrzna serwisowa do tych zakładów kamieniarskich, biorąc pod uwagę, że realizacja tramwaju w przedłużeniu ulicy Rakowickiej już jest mało realne ZIKiT uwzględnił uwagę właścicieli tych działek, ażeby zrezygnować z tej drogi serwisowej i przywrócić im te części działki z powrotem do działki budowlanej. Druga zmiana na rysunku planu mieści się w części południowej, z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej willowej na wniosek, na uwagę tych mieszkańców z tego kwartału zostały wydzielone trzy działki z istniejącymi kamienicami jako zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności i zostały temu terenowi przypisane odpowiednie ustalenia takie jak dla terenu zabudowy wielorodzinnej o symbolu osi. I trzecia zmiana na rysunku planu dotyczyła dwóch działek przy Brodowicza, dotyczyła ona korekty przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, ażeby objęła wystające części budynków w postaci ganków, schodów itd. I to są jedyne zmiany, które są wprowadzone na rysunku planu.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.

Natomiast jeżeli chodzi o ustalenia zostały wprowadzone ustalenia skorygowane w zakresie budynków wpisanych do ewidencji zabytków, wszystkie uwagi w ilości 8 były konsultowane w toku rozpatrywania uwag z Wydziałem Ochrony Zabytków, uzyskały odpowiednie stanowisko i w tym zakresie zapisy zostały skorygowane. Dotyczy to głównie adaptacji poddaszy na cele użytkowe i mieszkalne, ta zgoda była różnorodna w zależności od uwagi albo została wyrażona zgoda na podniesienie kalenicy, albo na nadbudowę piętra, albo tylko np. na wybudowanie lukarn lub umieszczenie na dachu okien połaciowych. Kilka uwag było, dotyczyło jak gdyby z uwagi na szczegółową konfigurację działki, jej wielkość, na zmianę nieznaczną, zwiększenie powierzchni zabudowy i obniżenie powierzchni terenu biologicznie czynnego. Były również dwie uwagi dotyczące wykreślenia z wykazu obiektów znajdujących się w ewidencji, jednak stanowisko Miejskiego Konserwatora Zabytków było takie, że te obiekty są nadal utrzymane w rejestrze. Może teraz, bo to są korekty, które w 21 punktach i paragrafach zostały wprowadzone, na wyłożeniu planu można to zobaczyć, jest egzemplarz taki pomocniczy w jakim zakresie ta korekta ustaleń miała miejsce. Natomiast nie zostały uwzględnione i nie wprowadzono do projektu planu takiej uwagi jak uwaga dotycząca wyznaczenia działek budowlanych dla zabudowy jednorodzinnej w pasie terenów zieleni nad Białuchą, nie została uwzględniona uwaga dotycząca wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej i nie zostały uwzględnione uwagi dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej wewnątrz kwartału czyli jak gdyby w drugim rzędzie zabudowy. To tyle, jak będą jakieś pytania to powiem w szczegółach.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak
Bardzo proszę o zadawanie pytań.

Mówczyni

/.../ w tej części planu, która jest dzisiaj wyłożona, okazało się, że my składaliśmy wniosek do Konserwatora Zabytków rok temu,, właściwie to dwa lata temu, 4 sierpnia 2010 udaliśmy się do Wydziału Architektury w Rynku Podgórskim z pytaniem, że planujemy nadbudowę, adaptację poddasza i co w związku z tym, jakie formalności mamy dokonać, co mamy zrobić dlatego, że się na tym nie znamy. W Wydziale Architektury skierowano nas na Kanoniczą do Konserwatora Zabytków. Ja tutaj mam nawet wyrys mapy z 4 sierpnia 2010, wtedy zaczęliśmy to załatwiać, więc jak pani wspomniała tutaj, uchwała była z marca 2010, urzędnik nie wspomniał nam, bo myśmy poszli po prostu zapytać, co mamy zrobić, jakie procedury są, nie wspomniał nam, że taki plan jest przygotowywany, skierował nas na Kanoniczą do konserwatora. Tam się udaliśmy na wstępną rozmowę i został przygotowany projekt wizualizacji, który był złożony w sierpniu 2011 czyli rok temu i dostaliśmy pismo od Konserwatora Zabytków, który – w tym projekcie było coś w rodzaju okien mansardowych – dostaliśmy pismo od Konserwatora Zabytków, że on tam widzi raczej nadbudowę piętra i zasugerował nawet nam tutaj budynki, które są na tej samej ulicy nadbudowane żeby się wzorować na tych budynkach tym bardziej, że nasz budynek, tam podał numer 40 lub 68, my mieszkamy pod numerem 28, sąsiedni budynek nie jest objęty ewidencją i jest nadbudowany o jedno piętro, nam Konserwator sugerował żeby ujednoczyć wygląd i nadbudować równo oba budynki żeby po prostu wyrównać ich linię. I dostaliśmy 27 września 2011 takie pismo, kiedy plan już był przygotowywany, również bez żadnej informacji, że taki plan się przygotowuje, przyznaję się nie szukaliśmy tego po internecie bo poszliśmy wprost do Wydziału Architektury, poszliśmy do Konserwatora Zabytków. 9 marca 2012 zaakceptowano sporządzony kolejny projekt przez architekta i dostaliśmy informację, akceptację od Konserwatora Zabytków i teraz, kiedy poszła nasza pani architekt złożyć wniosek o wuzetkę

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

powiedziano nam, że jest plan i plan tego nie przewiduje, a mogliśmy do kwietnia składać uwagi nie wiedząc o tym, że ten plan jest wyłożony tylko, że czemu my mamy ponosić konsekwencje tego, że w Wydziale Architektury nas nie poinformowano, że taki plan będzie w przygotowaniu czy jest przygotowany jak również to, że konserwatorzy między sobą tego nie uzgodnili i z planistami również nie poinformowali, że wydają takie decyzje. My otrzymując pisma od Konserwatora Zabytków nie mogliśmy się spodziewać, że to może być niezgodne z przygotowywanym planem zagospodarowania, a teraz się okazuje, że jest już za późno i ze względów formalnych my już nie możemy tej nadbudowy zrobić podczas gdy wydano ileś tam wcześniej zezwoleń bo uwagi zostały złożone. Więc zostaliśmy wprowadzeni w błąd i dlatego np. teraz konsekwencje tego ma ponosić nasza córka, która miała tam mieć mieszkanie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Mnie jest bardzo ciężko się odnieść do tego, co Pani powiedziała bo z jednej strony, my nie możemy brać odpowiedzialności za to czy takie czy inne informacje są udzielane w Wydziale, jest sytuacja następująca, że po pierwsze nie będziemy dochodzić do tego czy w Wydziale Architektury było tak czy inaczej, Pani sama wspomniała, że ma pani projektanta architekta, to jest podstawową rzeczą sprawdzenie, podstawową rzeczą osoby, która posiada uprawnienia do projektowania i która się podejmuje pracy jest sprawdzenie na jakim etapie jest, w jaki sposób może i jaką ścieżką może uzyskać pozwolenie na budowę. I pierwszą rzeczą jest architekt pracujący w mieście Krakowie, ma również informację taką, że tylko 1/3 miasta jest objęta planami. W związku z tym powinien chociażby wejść na stronę Biura Planowania Przestrzennego i sprawdzić sobie czy dany obszar nie jest objęty planem. Jeżeli dojdzie do wniosku, że nie, wtedy udaje się do Wydziału Architektury i załatwia decyzję ustalającą warunki zabudowy. Widocznie Państwo nie dogadaliście się bo nie wiem, nie będę do tego dochodziła czy to było na dzienniku podawczym czy gdziekolwiek indziej, wiadomo, że na etapie decyzji ustalającej warunki zabudowy i na etapie planu miejscowego potrzebne są pewne uzgodnienia dotyczące konserwatora jeżeli budynek jest objęty taką ochroną. W związku z tym tutaj jest sytuacja/.../

Mówczyni

Ja chcę się odnieść od razu do tego zarzutu do architekta, tutaj mieliśmy dwóch architektów bo pierwszy projekt przygotowywał inny architekt, on był rzeczywiście spoza Krakowa, natomiast do drugiego architekta udaliśmy się z pismem od Konserwatora Zabytków z 27 września 2011, który sugerował nadbudowę. Więc proszę nie zrzucać winy na architekta, że architekt czegoś nie sprawdził bo po prostu poszliśmy z tym pismem, który sugeruje wprost nadbudowę piętra, architekt po prostu zaczął sporządzać projekt tego piętra. Natomiast ta pani być może nie sprawdzała planu zagospodarowania bo mieliśmy wręcz zalecenie od Konserwatora Zabytków.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja rozumiem, że Pani ma taką ścieżkę bo jest dla Pani korzystnie mieć taką ścieżkę. Ja jestem oprócz tego, że jestem urbanistą, jestem również architektem, wiele lat prowadziłam pracownię architektoniczną i wiem od czego się zaczyna prace. Nie rozmawiajmy o architekcie, trudno, stało się.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

Mówczyni

Tylko proszę mi wytłumaczyć jak Konserwator Zabytków Wojewódzki wydaje pozwolenie na nadbudowę niezgodną z planem, to mi proszę wytłumaczyć, bo ja rozumiem, że ja mogę nie wiedzieć czegoś, moja pani architekt mogła nie sprawdzić, natomiast Wojewódzki Konserwator Zabytków wydaje zalecenia, które są niezgodne z planem, jak to jest możliwe, to mi proszę wytłumaczyć.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja nie będę tłumaczyła Konserwatora w żaden sposób, ewentualnie należy sprawdzić na ile one są rozbieżne z tym, co Konserwator życzy sobie w przypadku ustalania planu, pisania ustaleń do planu miejscowego.

Mówczyni

W planie jest informacja, że mogą być jedynie okna połaciowe, a Konserwator Zabytków pisze nam tutaj, że należy rozważyć rozwiązania asymetryczne o nie wysokiej kondygnacji, inspiracją jest tam nadbudowa, podobne obiekty, numer 40, 68 gdzie jest faktycznie całe piętro nadbudowane i nam wskazuje wręcz budynki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie będziemy się odnosić do tego w tej chwili, mówmy o procedurze planistycznej, niezależnie od tego jaką informację Pani uzyskała w Wydziale Architektury, niezależnie do tego wszystkiego była sytuacja taka, że plan jest opracowywany, jak Pani sama zauważyła, parę lat, mamy ogłoszenia, zawiadomienia.

Mówczyni

Ogłoszenia są tylko na stronie internetowej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie, w prasie miejscowej są ogłoszenia, zresztą mamy tutaj wykaz, kiedy ukazywały się w gazecie. W związku z tym proszę nie kwestionować wszystkiego bo w tym momencie kwestionuje Pani Wydział Architektury jak również Pani kwestionuje to, że u nas/.../

Mówczyni

Uważam, że zostałam wprowadzona w błąd dlatego, że jeśli ja się udaję wprost do Wydziału Architektury, do osób kompetentnych, które się tym zajmują, a potem jest mi zarzucone, że ja sobie coś nie sprawdziłam na stronie internetowej, ja poszłam do źródła, ja nie pytałam znajomych, koleżanek i kolegów czy rodziny tylko poszłam wprost do Wydziału Architektury, więc proszę mi nie zarzucać, że sobie nie sprawdzałam na stronie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Źródłem jest Biuro Planowania Przestrzennego i to jest chyba ostatnia rzecz, którą chciałam powiedzieć bo nie pozwala Pani nam wytłumaczyć tego, jeżeli Pani wchodzi w zdanie co moment bo nie chce Pani słyszeć tego, co my mamy do powiedzenia. Może być sytuacja taka, że będziemy sobie opowiadać, szukać winnych, możemy znaleźć kogoś w architekturze i szukać dlaczego tak powiedział czy inaczej, ale też dowodów Pani nie ma żadnych, natomiast ja mogę Pani powiedzieć, że do nas, do Biura Planowania może Pani mieć ewentualne uwagi związane z procedurą. Procedura sporządzania planu jest określona w ustawie o planowaniu i między innymi mówię, że jest ogłoszenie o tym, że jest przystąpienie do planu miejscowego,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

że jest ogłoszenie o wyłożeniu, tak samo jest ogłoszenie o dyskusji publicznej, nie mamy już pierwszego wyłożenia, czyli to się już pojawiało, Pani mieszka też w jakiejś społeczności, są ludzie, którzy o tym też w danej społeczności mówią, że coś takiego jest opracowywane, w związku z tym jeśli ma Pani jakieś uwagi, co do procedury bo w tym momencie nie mówmy o niczym innym, to proszę to napisać, że w Pani odczuciu procedura tutaj została w jakiś sposób naruszona. I to są ewentualne uwagi do nas do Biura Planowania, naprawdę nie chcemy i nie będziemy się odnosić do Wydziału Architektury.

Mówczyni

To ja w takim razie chciałabym zapytać o bliźniaczy budynek, który jest połączony z naszym budynkiem jedną ścianą i on jest nadbudowany jak również jest zgoda tutaj na wyrównanie tych dwóch budynków i poprawienie bo tam jest dosyć tak – powiedzmy – chałupniczo to zrobione i wygląda to bardzo źle, Konserwator widział potrzebę ujednoczenia tego. I teraz, ponieważ sąsiedni budynek nie jest objęty tą ewidencją tak jak nasz, a jest to budynek sąsiedni i bliźniaczy to jak to będzie wyglądało jeśli ten sąsiedni jest nadbudowany czy będzie jeszcze dobudowany bo im wolno, a nam nie i będzie to tak po prostu niesymetrycznie i nie będzie zachowanej linii.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

W tej chwili opracowujemy plan i jeśli ten plan wejdzie w życie jego ustalenia będą obowiązujące do wydawania pozwolenia. Do tego momentu nie ma planu obowiązującego. Może Pani zawsze, mogła Pani przez ten okres załatwiać sprawę warunkami zabudowy. Jeżeli Pani ma bardzo zaawansowany projekt, może Pani zdążyć, aczkolwiek tutaj będzie opinia nasza, będzie zawieszenie przypuszczalnie postępowania dlatego, że jesteśmy na końcowym etapie.

Mówczyni

Dostaliśmy takie pismo o zawieszeniu na 9 miesięcy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czyli nie może Pani już zdążyć procedurą wuzetki.

Mówczyni

Właśnie, natomiast sąsiedni budynek jest nadbudowany i po prostu ten plan sankcjonuje takie koszmarki bo ja mogę Państwu pokazać jak wyglądają teraz obecnie te dwa budynki z tą nadbudową sąsiednią i na pewno nie będzie to z korzyścią dla wyglądu, a wydaje mi się, że powinno nam zależeć żeby nie robiono/.../

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale proszę Panią to jest kwestia Konserwatora, nie nas.

Mówczyni

Dobrze tylko jeśli jest projekt architekta, który zyskał uznanie Konserwatora i uważa, że to będzie dobrze wyglądało, a teraz my jesteśmy zmuszeni do jakiegoś kombinowania i sztukowania, na pewno nie będzie to z korzyścią dla wyglądu ulicy bo chyba lepiej by było gdybyśmy zrealizowali projekt, który nam zaakceptował Konserwator i który rzeczywiście jakoś wygląda niż jak my będziemy tam coś robić, robić okna połaciowe, z drugiej strony jest

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

nadbudowa, u nas nie ma nadbudowy i jest to wszystko takie nijakie, wydaje mi się, że to będzie niekorzystne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Gdyby Pani uczestniczyła w procedurze moglibyśmy mówić o jakichś zmianach, po prostu nie było Pani w całej procedurze planistycznej w związku z tym teraz nawet, Pani mówi o tym, że jeden budynek będzie niedobrze wyglądał, mogę się zgodzić, teoretycznie nie wiem jaki jest projekt, ale Konserwator zaopiniował, że rzeczywiście lepiej by było gdyby te budynki miały jednakowy charakter tylko jakie są konsekwencje, nie było Pani w całym procesie planistycznym, a w tym momencie co, ponawianie procedury, my nawet nie mamy podstaw prawnych do ponawiania procedury, w związku z tym jest sytuacja taka, że my formalnie nie mamy możliwości żadnych żeby ponowić.

Mówczyni

Ale czy nie uważacie Państwo, że to jest niedobrze jeśli właśnie procedury powodują to, że w naszym mieście robi się rzeczy brzydkie, albo niewłaściwe lub działa się na szkodę miasta.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale to proszę w takim razie wniosek legislacyjny o zmianę prawa czy cokolwiek bo w tym momencie Pani jak gdyby żąda od nas żebyśmy – nie wiem – zawiadamiali każdego o tym, że jest sporządzany plan bo to by było dla Pani rozwiązanie.

Mówczyni

Pierwsze to poszliśmy do Wydziału Architektury i kazano nam najpierw załatwić u Konserwatora, żadne wcześniej plany, projekty, nic, tylko najpierw pozwolenie. I to trwało dwa lata przy czym mamy dwa pisma od Konserwatora, oba są niezgodne z planem, który był przygotowywany, ja wiem, że niezajomość nie tłumaczy i to, że ja nie wiedziałam, że mam szukać po internecie w momencie, kiedy się udaję do Konserwatora bezpośrednio czy do Wydziału Architektury, bezpośrednio idę do źródła to nie wiedziałam, że mam jeszcze szukać jakichś informacji po internecie bo się po prostu na tym nie znam. Ja pracuję pod 10, po 12 godzin i po prostu nie mam czasu, dwa lata temu wzięłam urlop i poszliśmy do Wydziału Architektury.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dlatego tak jak Pani powiedziałam pierwsze moje zdanie Pani od tego miała architektka i pretensje główne powinny być kierowane w jego kierunku.

Mówczyni

Tu nie chodzi o szukanie winnego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale szuka Pani, bo po co się tutaj spotkaliśmy.

Mówczyni

Moje pytanie jest takie czy istnieje możliwość jakby przywrócenia tego terminu.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie ma takiej możliwości.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

Mówczyni

Ktoś zaniedbał, ktoś nie przekazał informacji, ktoś nie uzgodnił.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale ktoś to jest chyba Pani architekt, a na pewno nie Biuro Planowania Przestrzennego.

Mówczyni

Ale proszę mi powiedzieć czy Konserwator Zabytków, który wydaje opinie i nawet sugeruje nadbudowę jest w porządku, jeśli w planie jest to niezgodne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To proszę sobie z nim wyjaśnić jak to się ma, że Pani ma pozytywne, a my do planu mamy inne ustalenia.

Mówczyni

Bo to chyba nie jest w porządku i to nie jest tylko wina mojego architekta, mój architekt się zasugerował po prostu pierwszym pismem od Konserwatora, który wskazał wręcz numery budynków, na których się mamy wzorować i tym się mój architekt, może nie sprawdził, może powinien sprawdzić, ale zasugerował się pismem Konserwatora.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To jest warsztat pracy, zostawmy architekta, nie ma tutaj po co wracać do tego.

Mówczyni

Mamy na ulicy naszej na Prażmowskiego świetne przykłady samowoli budowlanej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Tak, i my nawet wiemy, które to są obiekty.

Mówczyni

Nawet teraz zrobiono przy samym rondzie budynek, który straszy wielką czapą, czarnym dachem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Akurat ten budynek nie jest chyba samowolą, ale też nie będziemy się odnosić, to jest jeszcze poczucie estetyki, nie można wszystkiego z Urzędu komuś nakazać, jeśli chce dom, żeby to była właśnie czarna czapa to jest.

Mówczyni

Tylko czemu akurat tutaj wpisano do planu tylko okna połaciowe, a równocześnie są nadbudowy dookoła, ja już nie mówię o planie, o tym, że uwaga nie była zgłoszona tylko o tym, że dlatego w ogóle wprowadzono taki zapis do planu skoro dookoła są nadbudowy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale my się na nawiązujemy do tego co jest dookoła bo to nie jest postępowanie o ustalenie warunków zabudowy tylko opieramy się na stanowisku właśnie Konserwatora.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

Mówczyni

Ale stanowisko Konserwatora jest inne.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale w przypadku tego Pani budynku, a poza tym to jest opinia, uzgodnienie jakiegoś projektu, a my mówimy o ustaleniach, które są wpisane w nawiązaniu do uzgodnień poczynionych z Konserwatorem dla całego planu, nie odnosimy się do budynków, które są zrealizowane, sama Pani dokładnie wie, że na obszarze planu, o którym dzisiaj mówimy są obiekty bardzo piękne, ale są również takie, które degradują. I w związku z tym naszym celem nie jest nawiązywanie się do istniejącej zabudowy, mamy takie stanowisko i podczas procedowania tego planu mamy jednoznaczne stanowisko Konserwatora, które pani projektant wpisała.

Mówczyni

Ja dalej nie rozumiem dlaczego inne stanowisko Konserwator przedstawił tutaj w planie zagospodarowania, a inne stanowisko w pismach do nas, po prostu tego nie rozumiem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Więc proszę zapytać Konserwatora dlaczego Pani uzgodnił tak, a w sporządzaniu planu w procedurze Pani nie było, w związku z tym myśmy nawet nie mieli informacji, że jest jakikolwiek projekt, który jest inaczej uzgodniony.

Mówczyni

Ale to też uważam, że to jest nie w porządku jeśli składane są jakieś projekty do Konserwatora, on to uzgadnia z planistami, a równocześnie nie przekazuje informacji, że wydał inną opinię, przecież Urząd też powinien między sobą współpracować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja rozumiem, że Pani dokładnie wie co Urząd powinien, natomiast już jak chodzi o to, co Pani powinna, zaglądnąć do internetu, czy Pani powinna otworzyć gazetę.

Mówczyni

Ja nie biorę pieniędzy za to i wynagrodzenia, ja pracuję gdzie indziej i dostaję wynagrodzenie za co innego.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Jak chodzi o wynagrodzenie, nie wiem, może nie potrafię ocenić w sposób obiektywny, ale nie uważam jakiegokolwiek winy Biura Planowania Przestrzennego w tym momencie bo jeśli Pani nam wykaże, to co Panią prosiłam, proceduralne uchybienie, proszę nam wykazać i naprawę ja w każdym razie, co miałam do powiedzenia w tym zakresie, wszystko powiedziałam.

Mówczyni

Ja w tej chwili mam takie odczucie, że kiedy poszłam do Wydziału Architektury w 2010 roku celowo zatajono przede mną informacje o tym, że plan jest przygotowywany i wysłano mnie do Konserwatora Zabytków gdzie straciliśmy dwa lata po to tylko, żeby nie można było tej inwestycji przeprowadzić, żeby się okazało, że jest za późno, takie mam odczucie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To już są chyba lekkie pomówienia bo jaki byłby cel jakiegoś urzędnika.

Mówczyni

To proszę mi powiedzieć czemu nam takiej informacji nie udzielono w Wydziale Architektury.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To proszę wziąć, Wydział Architektury jest Rynek Podgórski 1, proszę się tam udać, jest dyrektor i proszę złożyć skargę na danego pracownika, który nierzetelnie udzielił informacji bo nie ma innego rozwiązania.

Mówczyni

Wydaje mi się, że przy takich procedurach jakie mamy i przy takim nastawieniu urzędników jakie mamy Kraków nie będzie wyglądał lepiej.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ale dlaczego Pani w ten sposób mówi, dlaczego Pani do nas mówi o urzędnikach.

Mówczyni

Bo widzę jakie Pani ma nastawienie, Pani mi zarzuca, że ja nie sprawdziłam w internecie, nie szukałam sobie na stronach tego, że jest wyłożony plan.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Nie, ja się bronię bo na razie jest sytuacja taka /.../

Mówczyni

Ja po prostu zostałam wprowadzona w błąd, straciliśmy na to dwa lata, a moje dziecko zostało pozbawione przyszłego mieszkania.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Rozumiem, że nie przez Biuro Planowania Przestrzennego. Bo proszę mi powiedzieć/.../

Mówczyni

Ja przyszedłam zapytać, co ja mogę zrobić, a nie Panią oskarżać, natomiast Pani podejście jest takie, zaczęła Pani od tego, że trzeba było sobie znaleźć w internecie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Ja zaczęłam od zupełnie innej sprawy, ja zaczęłam od architekta, który powinien wiedzieć jak się załatwia sprawę jeśli się podejmuje prowadzenia rozbudowy, a potem Pani powiedziałam, że procedura i że tenże architekt rozpoczynając prace nad Pani projektem zbiera dokumenty tzw. formalnoprawne i od tego zaczyna pracę, a pierwszą rzeczą sprawdza jaki jest stan jak chodzi o plany miejscowe w mieście i wtedy się decyduje czy idzie ścieżką ustalającą warunki zabudowy czy idzie ścieżką pozwolenia na budowę na bazie planu miejscowego bo w tym rejonie jest plan miejscowy, to jest podstawowa rzecz, a potem powiedziałam Pani, że nie jest sytuacja taka, że nie mogliście Państwo, projektant, Pani czy ktokolwiek z rodziny, się zorientować, co planistycznie w obszarze Osiedla Oficerskiego się dzieje dlatego, że powiedziałam Pani, że mamy przystąpienie do sporządzenia planu, mamy zawiadomienia i

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
OSIEDLE OFICERSKIE przeprowadzonej w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

ogłoszenia o wyłożeniach, mamy zawiadomienia i ogłoszenia o dyskusjach i powiedziałam również, że nie jest to pierwsze wyłożenie w tej chwili, w związku z tym mogła Pani się z procesem planistycznym w tym rejonie zapoznać, tylko tyle Pani powiedziałam. I to uważam, że to dotyczy Biura Planowania Przestrzennego.

Mówczyni

Prawdopodobnie bym się zapoznała czy również architekt, tylko tak jak mówiłam, do Pani, która sporządzała ten drugi projekt udaliśmy się z pismem od Konserwatora Zabytków zalecający charakter, dlatego ona tego nie sprawdzała bo zastosowała się po prostu przy tworzeniu projektu zaleceniami Konserwatora. Może zrobiłaby to inaczej gdyby nie było tego pisma Konserwatora, gdybyśmy poszli na świeżo do niej i powiedzieli jej tak jak powiedzieliśmy w Wydziale Architektury, chcemy nadbudowę, co mamy zrobić i wtedy pani architekt pewnie by sprawdziła i zaczęła ustalać warunki zabudowy. Natomiast myśmy poszli do niej już z pismem od Konserwatora, który zalecał pewne rzeczy, więc ona się do tego po prostu zastosowała, więc tutaj troszeczkę inaczej do wyglądu i nie mogę obciążać całą winą dlatego ja gdybym też nie otrzymała pisma od Konserwatora z zaleceniami, że należy zrobić tak i tak to może szukałabym w internecie, może sprawdzałabym odnośnie planów, natomiast nie spodziewałam się tego w momencie, kiedy byłam w Wydziale Architektury i byłam u Konserwatora, który dał pewne zalecenia, więc mi do głowy nie przyszło, że te zalecenia, które są od Konserwatora czy informacje przekazane mi w Wydziale Architektury są niezgodne z prawdą, po prostu nie podejrzewałam, że coś takiego może zaistnieć, i to był mój błąd, że po prostu zawierzyłam urzędnikom, to przyznam się, błąd był. Bo kto szuka w internecie jeśli idzie wprost do Wydziału i tam uzyskuje informacje tym bardziej, że od kilku lat śledziłam, dostawaliśmy gazetki dzielnicowe, nie było mowy w żadnym numerze o planie czy o wyłożeniu planu, dopiero teraz jak już było po fakcie, ja miesiąc temu przeczytałam, że był wyłożony i do kwietnia można składać, a do głowy by mi nie przyszło, że ja mam szukać coś po internecie w momencie, kiedy ja idę do Wydziału Architektury i idę do Konserwatora Wojewódzkiego. **Głos z Sali.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Czy Pani jeszcze jakieś merytoryczne pytania bo jeżeli nie to widzę, że nie mamy już kogo innego do dyskusji. Jeszcze raz chciałam przypomnieć, że jeżeli miałaby Pani jakieś uwagi to proszę w formie pisemnej złożyć do Biura Planowania Przestrzennego w terminie do 27 – ja Panią informuję tylko, że jeżeli ma Pani jakieś uwagi to może Pani do 27 sierpnia złożyć te uwagi do Biura Planowania Przestrzennego, Sarego 4.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej
stenogram wykonała:
Maria Duś