

Kraków, 24.07.2007 r.

**Pytania uczestników konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Kongresowego w Krakowie i odpowiedzi.**

**Lista nr IV.**

1. Czy dopuszcza się, aby koszt inwestycji przekroczył kwotę 190.000.000 podaną przez Zamawiającego? Porównując ostatnio realizowane obiekty o podobnym standardzie oraz stopniu złożoności (w tym technologii i wyposażenia), a także mając na uwadze stały wzrost cen wykonawstwa podany w warunkach konkursu budżet jest stanowczo niewystarczający.

Ad. 1. Kwota 190 mln zł netto jest kwotą jaką dysponuje Zamawiający. Zamawiający zakłada, że kwota ta powinna wystarczyć do pokrycia kosztów budowy i zagospodarowania terenu w zakresie wskazanym jako przedmiot konkursu (tj. w granicach obszaru zagospodarowania kubaturowego). Jednym z kryteriów oceny prac konkursowych będą walory ekonomiczne projektu i koszty eksploatacji.

2. Czy w przypadku wzrostu kosztu inwestycji wysokość honorarium za wykonanie dokumentacji projektowej również ulega proporcjonalnemu zwiększeniu?

Ad. 2. Zamawiający zakłada, że wynagrodzenie zespołu projektowego Wykonawcy, za zakres prac objęty warunkami konkursu (patrz Rozdział IX pkt. 3 Regulaminu Konkursu) nie przekroczy kwoty 11 mln zł netto.

3. Czy mając na uwadze fakt, iż Kraków posiada wiele wnętrz sakralnych o parametrach akustycznych, których w żaden sposób nie uda się osiągnąć nawet w najlepiej zaprojektowanej sali koncertowej, zasadne jest wyposażenie sali audytorijnej w organy klasyczne?

Ad. 3. Tak, sala koncertowa winna zostać wyposażona w organy klasyczne. Czym innym jest wykonanie utworu z udziałem organów w sali koncertowej, a czym innym wykonanie tego samego utworu w konkretnym obiekcie sakralnym. Nie każda muzyka organowa jest muzyką sakralną. Sala ma również przejąć częściowo funkcję sali koncertowej dla Filharmonii Krakowskiej.

4. Proszę o uściślenie głównego przeznaczenia „sali audytorijnej”- funkcja audytorijna czy koncertowa?

Ad. 4. Sala audytorijna (kongresowa) z pełną możliwością wykorzystania jej dla funkcji koncertowej - m.in. dla potrzeb filharmonii.

5. Proszę o uściślenie czy w przypadku „sali dużej” pisząc w warunkach konkursu o „szybkiej wymianie dekoracji poprzez chowanie jej w przestrzeni nadscenia” Zamawiający ma na myśli sznurownię teatralną?

Ad. 5. Tak – to znaczy, że w przestrzeni niewidocznej dla widzów ( tj. nad górną krawędzią otworu portalowego), na urządzeniach górnej mechanizacji sceny ma być zawieszona dekoracja, która może być opuszczona lub podniesiona w zależności od potrzeb inscenizacyjnych. „Sznurownia teatralna” zlokalizowana jest w przestrzeni nadscenia.

6. Proszę o uściślenie funkcji oraz wielkości zapadni sceny „sali dużej”.

Ad. 6. Rezygnuje się z zapadni w sali dużej. W opisie urządzeń scenicznych sali dużej (tj. z Rozdziału II pkt. 4.2.A) należy wykreślić zdanie "4) zespół zapadni /umożliwiających swobodne kształtowanie powierzchni estrady/sceny". Estradę należy zaprojektować zgodnie z pozostałymi wytycznymi zawartymi w pkt. 4.2 Rozdziału II.

7. Czy zapis „teatr muzyczny” pojawiający się w tekście warunków konkursu oznacza pełen program technologii sceny i widowni związany z taką funkcją?

Ad. 7. Tak i to w rozumieniu środowiska muzycznego. Jedną z planowanych funkcji sali audytorijnej jest tzw. teatr muzyczny. Nie jest to opera lub klasyczna operetka, ale np. przedstawienie z udziałem big-bandu wykorzystującego współczesne instrumenty muzyczne oparte na elementach elektroakustyki (backline) lub tzw. pół-playback (nagrany podkład muzyczny). Śpiewający tancerze lub tańczący śpiewacy - wokaliści z mikrofonami bezprzewodowymi transmitowanymi na widownię za pomocą toru elektroakustycznego.

8. Jakiego typu propozycji projektowych oczekuje Zamawiający wyznaczając „zakres opracowania konkursowego”? Zapis iż „należy zachować istniejącą geometrię i rzędne krawężników” uniemożliwia realne decyzje projektowe w tej materii.

Ad. 8. Jednoznaczny opis zakresu prac zawarty jest w rozdziale II, w szczególności w pkt 3.10 - 3.13. Istniejące rzędne i geometrię krawężników należy zachować dla Ronda Grunwaldzkiego, ulicy Konopnickiej i ulicy Monte Cassino, oraz w granicach nieruchomości prywatnych. Pozostałe ulice, place i tereny otwarte, wraz z zagospodarowaniem, położone w ramach obszaru konkursowego, a w szczególności w granicach obszaru zagospodarowania kubaturowego wchodzą w zakres decyzji projektowych uczestnika konkursu.

9. Czy dopuszcza się taką modyfikację układu komunikacyjnego w rejonie Ronda Grunwaldzkiego-w granicach opracowania, która nie pogarsza jego przepustowości? Obecne rozwiązanie jest zdecydowanie przeskalowane jak na rejon Śródmieścia.

Ad. 9. Układ komunikacyjny Ronda Grunwaldzkiego, za wyjątkiem przejścia podziemnego pod ul. Monte Cassino, nie jest przewidziany do modyfikacji i nie stanowi przedmiotu konkursu.

10. Czy dopuszcza się przedstawienie alternatywnej (wariantowej) propozycji przebudowy układu komunikacyjnego Ronda Grunwaldzkiego?

Ad. 10. Nie.

11. Czy dopuszcza się rezygnację z przejścia podziemnego pod ulicą Monte Cassino na rzecz rozwiązania bardziej miastotwórczego - przejścia w poziomie ulicy?

Ad. 11. Zamawiający przewiduje w przyszłości budowę przejścia podziemnego pod ulicą Monte Cassino i Wykonawca fakt ten powinien wziąć pod uwagę. Być może sensowne jest pozostawienie przejścia w poziomie ulicy funkcjonującego wraz z przejściem podziemnym. Jest to dylemat Uczestnika konkursu.

12. Czy pod pojęciem podscenia sali audytorijnej i sali dużej należy rozumieć tylko przestrzeń technologiczną podestów czy magazyn?

Ad.12. Przez podscenie należy rozumieć wszystkie pomieszczenia znajdujące się w obrębie sceny lub estrady poniżej poziomu podłogi sceny oraz pomieszczenia przylegające do tej przestrzeni, obsługujące programowo scenę.

13. Ograniczenie wysokości Centrum zapewnia ekspozycje masywnej bryły Hotelu Sofitel. Czy jest to jednym z celów konkursu?

Ad. 13. Celem ograniczenia wysokości bryły Centrum jest utrzymanie lokalnego gabarytu zabudowy i dzięki temu zapewnienie powiązań widokowych w relacjach pomiędzy najważniejszymi punktami widokowymi miasta (m.in. Wawel, Kopiec Kościuszki, Skałki Twardowskiego). Warunek ograniczenia wysokości do rzędnej 227 m.n.p.m. (z możliwością miejscowego przekroczenia dla kompozycyjnego zwieńczenia bryły Centrum) został postawiony w decyzji lokalizacyjnej i jest obligatoryjny dla Uczestników konkursu.