

ZARZĄDZENIE NR 213/2003
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20.02.2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestów i zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§1

1. W wyniku rozpatrzenia zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie, postanawia się o uwzględnieniu, częściowym uwzględnieniu oraz nieuwzględnieniu zarzutów zgodnie z „Wykazem zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie” stanowiącym załącznik Nr 1 do Zarządzenia.
2. W wyniku rozpatrzenia protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie, postanawia się o uwzględnieniu, częściowym uwzględnieniu oraz nieuwzględnieniu protestów zgodnie z „Wykazem protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie” stanowiącym załącznik Nr 2 do Zarządzenia.
3. Lokalizację terenów, których dotyczą wniesione zarzuty i protesty, przedstawia rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie, stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§2

Zobowiązuje się Dyrektora Magistratu do przedłożenia Prezydentowi Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych oraz uwzględnionych częściowo a także protestów nieuwzględnionych oraz uwzględnionych częściowo w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie z wnioskiem o ich odrzucenie przez Radę Miasta Krakowa.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

do Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia protestów i zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie.

W toku formalno - prawnym sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opartym na przepisach art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 1-14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, jednym z istotnych działań jest rozpatrzenie wniesionych protestów i zarzutów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 8 organem właściwym do rozpatrzenia wszystkich wniesionych protestów i zarzutów jest odpowiednio prezydent miasta, burmistrz, wójt gminy, który w terminie do 1 miesiąca od zakończenia przyjmowania protestów i zarzutów dokonuje rozstrzygnięcie, a następnie przedstawia radzie gminy wyłącznie protesty i zarzuty nieuwzględnione bądź uwzględnione częściowo.

Wspomniana ustawa stanowi, że protest może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu (art. 23), zaś zarzut może wnieść każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w projekcie planu (art. 24). Na podstawie tych przepisów rozstrzygnięto kwalifikację pism wniesionych w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie na „protesty” i „zarzuty” stwierdzając wniesienie zarówno „zarzutów”(przedstawionych w formie tabelarycznej, jako „Wykaz zarzutów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie”, który stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia), jak i „protestów” (przedstawionych w formie tabelarycznej, jako „Wykaz protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” w Krakowie”, który stanowi załącznik nr 2 do Zarządzenia).

Wykaz „zarzutów” oraz wykaz „protestów” zawiera dane dotyczące wnoszących zarzut bądź protest, określenie przedmiotu wystąpienia, propozycję rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Krakowa oraz uzasadnienie merytoryczne sposobu rozpatrzenia. Zgodnie z w/w wykazami - ze względów podanych w omawianych wykazach - nie znaleziono uzasadnienia dla uwzględnienia niektórych zarzutów oraz protestów.

**WYKAZ ZARZUTÓW WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO UJŚCIE WILGI**

Imię i Nazwisko składającego zarzut lub nazwa instytucji	Adres	Treść zarzutu	Nr działki	Ustalenia proj. planu	Stanowisko PMK	Uwagi – propozycja rozstrzygnięcia i uzasadnienie
3	4	5	6	7	8	9
Robert Zgrzywa Bożena Kruczek	Kraków ul. Serbska Kraków ul. Rozdroże	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenu działki pod proj. Kanał Krakowski i równolegle wnosi o zmianę sposobu przeznaczenia w/w działki pod zabudowę mieszkaniową i usługową	Dz.179 obr 11	17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak obszar Zakrzówka, o takim stanie zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową i usługową.
Urszula Karwacka Pełnomocnik Barbara Godula	Kraków	Zarzut dotyczy: 1. przeznaczenia terenu działek pod Kanał Krakowski i blokowania innych działań inwestycyjnych 2. zmiany przebiegu i gabarytów kanału w stosunku do poprzednich planów 3. błędnej odpowiedzi na złożony do planu wniosek	Dz. 148/2 148/3 obr.11	32KD 5M2 17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak obszar Zakrzówka, o takim stanie zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową i usługową. ad. 2 Przebieg i gabaryty Kanału Krakowskiego wprowadzone do przedmiotowego projektu z koncepcją techniczną kanału opracowaną w 1986r. przez „Hydroprojekt” ad. 3 W odpowiedzi na wniosek podano, że zarzut dotyczy przeznaczenia terenu w planie miejscowym. Zakres ustaleń planu oraz proporcje zostały przedłożone w czasie wyłożenia planu.
Halina Bałucha	Gliwice ul. Piwna	Zarzut dotyczy: braku zabezpieczenia dojazdu do budynku ul. Rozdroże 3	Dz.172/1 Obr.11	6M4 4M1	+	Zarzut uwzględniony: Zabezpieczenie stanowi istniejący ul. Stosowny zapis został wprowadzony do planu w ustaleniach dotyczących 4M1
Zofia Sobczyk Rozalia Ziemińska	Warszawa ul. Złotopolska Kraków ul. Straszewskiego	Zarzut dotyczy: 1) podziału działki na 3 różne sposoby zagospodarowania, a przede wszystkim przeznaczenia części terenu pod drogę (ok.65% działki)	Dz. 151/2	4M1 5M2 32KO	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Zadaniem planu miejscowego w tym odcinku ul. Rozdroże było zwiększenie dostępności działek przez wprowadzenie zastępczego. Sposób prowadzenia

		<ul style="list-style-type: none"> 2) obniżenia wartości działki 3) nieprawidłowości w realizacji zabudowy wielorodzinnej przy ul. Rozdroże 				<p>uwzględni stan istniejący kubaturowego oraz możliwości terenów po obu stronach projektowanej drogi. Alternatywą dla prowadzenia dojazdu jest poprowadzenie istniejących budynków w sąsiedztwie kanału (obecnie ul. Rozdroże ad. 2).</p> <p>W świetle powyższego – obciążenie działek nie znajduje potwierdzenia w aktach ad. 3.</p> <p>Nie dotyczy ustaleń tego planu, gdyż istniejącego (zrealizowanych obciążenie) muszą być usankcjonowane w planie miejscowym.</p>
Rozalia Ziemierska	Kraków ul. Straszewskiego	<p>Zarzut dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) naruszenia prawa własności (poprzez poprowadzenie drogi przez działkę stanowiącą własność p. Ziemierskiej) 2) blokowania terenów rezerwowanych pod budowę Kanału Krakowskiego 	Dz. 151/2 Dz. 184	4M1 5M2 32KD 23W	-	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u></p> <p>ad. 1</p> <p>Zadaniem planu miejscowego w sprawie odcinka ul. Rozdroże było zapewnienie dostępu do działek przez wprowadzenie zastępczego. Sposób prowadzenia drogi uwzględni stan istniejący zainwestowania kubaturowego oraz możliwości wydzielenia terenów po obu stronach projektowanej drogi. Alternatywą dla prowadzenia wymiarów dojazdu jest poprowadzenie dojazdu istniejących budynków w bezpośrednim sąsiedztwie kanału ad. 2.</p> <p>Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym. Od tych ustaleń nie były to tereny blokowe podobnie jak obszar Zakrzówka, o czym stan zainwestowania tych terenów.</p> <p>Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego.</p> <p>W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.</p>
Romuald i Stanisław Malysz	Skierniewice Ul. Buczka	<p>Zarzut dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) przebiegu projektowanej drogi po terenach prywatnych z ominięciem działki kościelnej 2) podziału działki na 3 części o różnym sposobie użytkowania, co powoduje spadek jej wartości 3) odszkodowania za tereny przeznaczone pod drogę i obwałowanie 4) zbyt małego tempa decyzyjności UMK 	Dz. 149/1 Obr 11	4M1 32KD 5M2 17ZPw	-	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u></p> <p>ad. 1 i 2.</p> <p>Zadaniem planu miejscowego w sprawie odcinka ul. Rozdroże było zapewnienie dostępu do działek przez wprowadzenie zastępczego. Sposób prowadzenia drogi uwzględni stan istniejący zainwestowania kubaturowego oraz możliwości wydzielenia terenów po obu stronach projektowanej drogi. Alternatywą dla prowadzenia wymiarów dojazdu jest poprowadzenie dojazdu istniejących budynków w bezpośrednim sąsiedztwie kanału ad. 3.</p> <p>Podstawą dla wykupu lub oferowania zamiennego przez Urząd Miasta Krakowa być jedynie ustalenia uchwalonego przez Miasto planu miejscowego określającego który teren będzie wykupiony. Jako realizacja planu miejscowego rozumiana w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia przez Urzędowym Województwa Małopolskiego Tryb odszkodowań określa art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ad. 4.</p>

						Nie dotyczy ustaleń przedmiotowych
Stefania Zygado	Kraków os. Kalinowe	Zarzut dotyczy: 1) naruszenia interesu prywatnego właścicieli 2) poprowadzenia drogi w poprzek działki naruszając tym samym prawo własności	Dz. 151/1 Obr. 11	4M1 32 KD 5M2 17ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 i 2. Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadzenia o uwzględnia stan istniejący zainwest kubaturowego oraz możliwości wyl terenów po obu stronach projektow Alternatywą dla prowadzenia wymi dojazdu jest poprowadzenie dojazd istniejących budynkach w bezpośred sąsiedztwie kanału.
Krystyna Polańska	Kraków ul. Pachonńskiego	Zarzut dotyczy: 1) naruszenia interesu prywatnego właścicieli 2) poprowadzenia drogi w poprzek działki naruszając tym samym prawo własności	Dz. 151/1 Obr. 11	4M1 32 KD 5M2 17ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 i 2. Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadz uwzględnia stan istniejący kubaturowego oraz możliwości terenów po obu stronach projek Alternatywą dla prowadzenia dojazdu jest poprowadzenie istniejących budynkach w sąsiedztwie kanału.
Aleksandra Zasada-Chwist	Kraków ul. Kopaliny 11	Zarzut dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do planu ogólnego (część pod UP i UC), a co za tym kolejnych koncepcji i decyzji Równocześnie zainteresowana strona postuluje o: 1) przesunięcie kanału w kierunku południowym (po śladzie rzeki Wilgi) 2) zmianę układu komunikacyjnego poprzez : - likwidację ulicy 32KD na odcinku pń.-płd. - pozostawienie dojazdu po ulicy 33KD - powiązanie komunikacyjne poprzez pas włączeniowy do ul. Konopnickiej poprzez wydłużenie go w kierunku mostu na rzece Wildze - zmianę przeznaczenia obszarów zieleni publicznej (8ZP i 7 ZP) oraz parkingu (28KP) na obszar usług komercyjnych.	Dz. 146/1 146/3 145/3 145/2 Obr. 11	8 ZP 28 KP 32 KD 17 ZPw 23 W	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjny od tych ustaleń nie były to tereny b podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk zainwestowanie terenów na styku t terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową. Ze względu na zapewnienie właściw komunikacyjnej terenów położony stronie kanału nie ma możliwości r projektowanej drogi 32 KD. Istniej możliwość przesunięcia jej jak najb Konopnickiej. W tekście planu oraz planu wprowadzono zmianę sposob terenów oznaczonych symbolem 8 usługi komercyjne pod warunkiem pełnej ekspozycji od strony ul. Kon zabytkowej kaplicy św. Bartłomieja obowiązującej linii zabudowy. Odpowiedź na wnioski: BRK S.A. podjęło na etapie koncepc niniejszego planu (wariant II) prób trasy przebiegu kanału Krakowskie południowym, niemniej jednak zle analiza skutków przesunięcia trasy wykazała, że przy spełnieniu wszel parametrów dla kanału żeglownego powodziowego przesunięcie jego p kierunku południowym narusza istr planowane zainwestowanie na zach

						granicami planu. W związku z powyższym zostało rozwiązanie podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1986 oraz wariantem nr 1 koncepcyjnego przedmiotowego planu. Odpowiedź na uwagi i wnioski zawarto już przy odpowiedzi na uwagi.
Irena Drzewiecka	Kraków ul. Boh. Wrzeźnia	Zarzut dotyczy: 1) poprowadzenia obwałowań Kanału Krakowskiego oraz drogi dojazdowej 32KD po części działki co uniemożliwia budowę domu na działce, równocześnie wnioskuję o: – przesunięcia Kanału Krakowskiego w kierunku południowym – odszkodowania za powyższą działkę	Dz.149/1 obr. 11	4M1 32KD 5M2 17ZPw	-	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 BRK S.A. podjęło na etapie koncepcyjnego niniejszego planu próbę przesunięcia przebiegu Kanału Krakowskiego w kierunku południowym, niemniej jednak zlecone przez UMK analiza skutków przesunięcia kanału (2002 r.) wykazała, że przy spełnieniu określonych parametrów dla kanału żeglownego przesunięcie w kierunku południowym narusza i nie umożliwia planowane zainwestowanie na terenie na zachód poza granicami planu. W powyższym przyjęte zostało rozwiązanie podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1986 oraz wariantem nr 1 koncepcyjnego przedmiotowego planu. ad. 2 Podstawą dla wykupu lub oferty sprzedaży ziemi zamiennej przez Urząd Miasta Krakowa mogą być jedynie ustalenia uchwalone przez Radę Miasta planu miejscowego określającego, który teren będzie wykupiony. Jedyne warunki realizacji planu miejscowego rozstrzygnięte w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 14.02.2012 r. (planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Tryb odszkodowań określa art. 35 Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.
Budostal 3 S.A.	Kraków ul. Igołomska 1	Zarzut dotyczy: zakwalifikowania działek pod usługi komercyjne i wnioskuję o zmianę sposobu użytkowania pod mieszkalnictwo wielorodzinne (apartamenty)	Dz. 76/7 76/8 76/9 obr 12	1 UCz	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> Dokonano stosownej zmiany w ustaleń planu oraz na rysunku planu
Wiesław Małysz Alina Siwek	Zielonki ul. Fiołkowa Kraków ul. Siewna	Zarzut dotyczy 1) poprowadzenia obwałowań Kanału Krakowskiego oraz drogi dojazdowej 32KD po części działki co uniemożliwia budowę domu na działce, równocześnie wnioskuję o: – przesunięcia Kanału Krakowskiego w kierunku południowym – odszkodowania za powyższą działkę;	Dz. 149/1 obr.11	4M1 32KD 5M2 17ZPw	-	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 BRK S.A. podjęło na etapie koncepcyjnego niniejszego planu (wariant II) próbę przesunięcia trasy przebiegu Kanału Krakowskiego w kierunku południowym, niemniej jednak zlecone przez UMK analiza skutków przesunięcia trasy kanału (2002 r.) wykazała, że przy spełnieniu wszelkich parametrów dla kanału żeglownego przesunięcie jego przebiegu w kierunku południowym narusza i nie umożliwia planowane zainwestowanie na zachód poza granicami planu. W związku z powyższym zostało rozwiązanie podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1886 oraz wariantem nr 1 koncepcyjnego przedmiotowego planu. ad. 2 Podstawą dla wykupu lub oferty sprzedaży ziemi zamiennej przez Urząd Miasta Krakowa mogą być jedynie ustalenia uchwalone przez Radę Miasta planu miejscowego określającego, który teren będzie wykupiony. Jedyne warunki realizacji planu miejscowego rozstrzygnięte w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 14.02.2012 r. (planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Tryb odszkodowań określa art. 35 Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

						Miasta planu miejscowego określają, który teren będzie wykupiony. Jako realizacja planu miejscowego rozumiana jest w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 u. w sprawie zagospodarowaniu przestrzennym.
Antonina Łanka	Kraków ul. Komandosów	Zarzut dotyczy: 1) błędnego włączenia działki 174 stanowiącej własność prywatną w tereny należące do Spółdzielni Mieszkaniowej 2) naruszenia interesu prywatnego przeznaczając działkę nr 175 pod obwałowania Kanału Krakowskiego, która to inwestycja w pobliżu zabudowy mieszk. wielorodz. narusza przepisy prawa budowlanego i ochrony środowiska Zainteresowana wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu pod budownictwo indywidualne	Dz. 174 175 obr.11	4M1 6M4 17ZPw	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: ad. 1 Przeważająca część terenu działki zlokalizowanej na obszarze Kanału Krakowskiego (Wieloletni plan miejscowy) nie stwarza możliwości wykorzystania jej na cele budowlane. W powyższym w celu umożliwienia wdrożenia inwestycji na działce teren wprowadzono do ustaleń planu miejscowego z związku z czym proponuje się utrzymać dotychczasowy sposób użytkowania terenu, względnie wprowadzenia nowego ustalenia (zieleni publiczna) związanego bezpośrednio z projektowanym kanałem ad. 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak obszar Zakrzówka, o czym nie ma stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi się potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Robert Zgrzywa	Kraków ul. Serbska	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenów wym. działek pod przebieg Kanału Krakowskiego oraz blokowania terenów prywatnych i uniemożliwienia inwestycji właścicieli na swojej własności. Równocześnie zainteresowani wnioskują o przeznaczenie powyższych działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	Dz. 179 Obr. 11	17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak teren Zakrzówka, o czym nie ma stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi się potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Bożena Kuczek	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 179 Obr.11	17ZPw 23W		
Henryk i Barbara Kuma	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 180 Obr.11	17ZPw 23W		
Tadeusz Piechnik	Kraków ul. Konfederacka		Dz. 170/1 174/1 obr.11	17ZPw 23W 4M1 17ZPw		
Halina Szczepanik	Kraków ul. Krzywy Zaulek		Dz. 184/2 219/2 obr.11	17ZPw 23W		

Wanda i Ryszard Myśliwiec	Kraków ul. Rakowicka		Dz. 178 182/1 obr. 11	23W 18ZPw		
Genowefa Wrona	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 170 Obr.11	17ZPw 23W		
Andrzej Gościński	Kraków ul.		Dz. 181 Obr. 11			
Aniela i Antonina Łanka	Kraków os. Komandosów		Dz. 175 Obr.11	6M4 17ZPw		
Elżbieta Majka	Kraków ul. Białoruska		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Janina Roguska	Kraków ul. Teligi		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Maria Majerczyk	Kraków ul. Starca		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Zdzisława Włodarczyk	Kraków ul. Długosza		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Józef Kosiński	Kraków ul. Senatorska	Zarzut dotyczy: braku możliwości uzyskania informacji przy wyłożeniu oraz nieczytelność i niekompletność materiałów wykładanych	Dz. 168 Obr.11	23W 19ZPw 12ZP 12W	-	Zarzut nieuwzględniony: Zgodnie z ogłoszeniem wyłożenie się w pokoju 614. W przypadku osób wykorzystywane było pomieszczenie oznaczone numerem, w którym materiały do planu. Zainteresowany swego przybycia do pok. 614 ani pomieszczeń, w których uzyskać informację.
Mieczysław Semenek	Kraków ul. Miechowity	Zarzut dotyczy: 1) wprowadzenia drogi dojazdowej 32KD, która przecina w/wym. działkę 2) planowania inwestycji Kanału Krakowskiego w terenie zabudowanym budynkami mieszkalnymi 3) nieuwzględnienia postulatów i wniosków właścicieli aktualnych do planu o przesunięcie przebiegu kanału w kierunku południowym Równocześnie zainteresowany wnioskuję o wypłacenie odszkodowania w wys. 35.000 PLN.	Dz. 149/1 Obr.11	4M1 32KD 5M2	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Zadaniem planu miejscowego w sy... odcinka ul. Rozdroże było zapewni... dostępności działek przez wprowadz... zastępczego. Sposób prowadzenia c... uwzględni stan istniejący zainwest... kubaturowego oraz możliwości wyl... terenów po obu stronach projektow... Alternatywą dla prowadzenia wymi... dojazdu jest poprowadzenie dojazd... istniejących budynkach w bezpośre... sąsiedztwie kanału (ul. Rozdroże). ad. 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanał... Krakowskiego wraz z obwałowania... planach miejscowych stanowiły ter... miejskiej o charakterze rekreacyjny... od tych ustaleń nie były to tereny b... podobnie jak obszar Zakrzówka, o... stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk... zainwestowanie terenów na styku t... terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi... zmiany funkcji pod zabudowę mies... usługową. ad. 3 Podstawą dla wykupu lub oferowan... zamiennego przez Urząd Miasta Kr... być jedynie ustalenia uchwalonego... Miasta planu miejscowego określa... który teren będzie wykupiony. Jako... realizacji planu miejscowego rozum

						w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 14.01.2014 r. w sprawie uchwalenia planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia. Wskazano w Ustawie o Urzędowym Województwa Małopolskiego, że Tryb odszkodowań określa art. 36 u. w sprawie zagospodarowaniu przestrzennym.
Władysława Adamska-Szostak	Kraków ul. Głogarcha	Zarzut dotyczy: 1) ograniczenia uprawnień do nieruchomości i naruszenie interesu prawnego 2) bezprzedmiotowość trzymywania rezerwy pod Kanał Krakowski nie posiadając środków na realizację 3) zmiany przebiegu trasy Kanału Krakowskiego w stosunku do dawnych projektów 4) Ingerencji w zabytkowe tereny związane z dworem zakrzowskim z XVIII w przy ul. Kapelanka 29, drewnianą chatą chłopską z 1841 roku przy ul. Rozdroże 24, Równocześnie zainteresowana wnioskuje o: - zrezygnowanie z rezerwy pod kanał oraz zaprojektowanie na tych terenach budownictwa o niskiej intensywności M3 lub M4 na terenie pomiędzy ul. Rozdroże, Kapelanka i Kobierzyńska, umożliwiając tym samym remonty istniejącej w tym rejonie zabudowy.	Dz. 162/2 Obr.11	17ZPw 23W	-	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 i 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak obszar Zakrzówka, o tym stanie zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenów os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową. ad. 3 Trasa i parametry Kanału Krakowskiego przedmiotowym planie miejscowym opracowaną przez Hydroprojekt koło Krakowa z 1986 r. Przebieg ten był obowiązujący w poprzednich miejscowych planach ogólnych. ad. 4 Wymienione obiekty nie figurują w wykazie zabytków uzyskanym z Wydziału Kultury i Zabytków. Wpisanie do rejestru zabytków określoną procedurą a jednostką wojewódzkiej konserwator zabytków. <u>Odpowiedź na wniosek:</u> BRK S.A. podjęło na etapie koncepcyjnym niniejszego planu (wariant II) próbe zmiany trasy przebiegu Kanału Krakowskiego w kierunku południowym, niemniej jednak zlecono analizę skutków przesunięcia trasy w kierunku południowym, która wykazała, że przy spełnieniu wszelkich parametrów dla kanału żeglownego przesunięcie jego przebiegu w kierunku południowym narusza istniejące planowane zainwestowanie na zachodnich granicach planu. W związku z powyższym zostało rozwiązanie podtrzymujące istniejącą trasę kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1886 oraz wariantem nr 1 koncepcyjnym przedmiotowego planu.
Edyta i Grzegorz Domagalscy	Kraków ul. Naucha	Zarzut dotyczy: 1) niewłaściwego poprowadzenia linii zabudowy poprzez cofnięcie w głąb działki, co ogranicza możliwość racjonalnej zabudowy działki 2) braku aktualnych podziałów własnościowych na podkładzie Równocześnie wnioskuje o: - wyznaczenie linii zabudowy zlicowanej z istniejącym budynkiem przy ul. Ludwinowskiej 9, co pozwoli na właściwe rozwiązanie zagospodarowania działki	Dz. 64/7 64/6 obr.12	1UCz	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> Wprowadzono na rysunku planu zmianę linii zabudowy zgodnie z wnioskiem w przedmiotowych działkach. Równocześnie w związku z zarzutem Budostalu 3 S.A. w ustaleniach tekstu planu oraz na podstawie przeznaczenie terenów 1 UC na teren mieszkalniowej wielorodzinnej z usługami.
Edyta Surówka reprezent. Bronisława	Kraków ul. Swoboda 2	Zarzut dotyczy: 1) poprowadzenia linii ograniczającej tereny o różnym sposobie użytkowania	Dz. 97/1	1Ucz 15ZPw	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> ad. 1 Uwzględniono zarzut przesuwając linię zabudowy ograniczającą obszarów 1 Ucz i 15 ZPw.

Wieczorek		<p>przez środek budynku przy ul. Swoboda 2, część pozostawiając w obszarze 1 UCz część w obszarze 15ZPw</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) braku kontynuacji zawężonego pasa (16m) pod obwałowanie (mury oporowe) 3) nie wykazania budynku przy ul. Swoboda 2 jako zabytkowego (bud. koniec XIX w). 4) braku realności realizacji Kanału Krakowskiego ze względów finansowych i równocześnie blokowania jakiegokolwiek działalności inwestycyjnej właścicieli. 			<p> kierunku południowym pozostawiając przy ul. Swobody 2 do adaptacji. R. informujemy, że wskutek uwzględnienia Budostalu 3 S.A. teren 1UCz został na teren zabudowy mieszkaniowej. ad. 2 Zawężono pas terenu dla urządzeń zabezpieczających Kanał Krakowski jako kontynuację rezerwy pod mur obwałowania. ad.3. Zgodnie z wykazem obiektów zabytkowych Wydziału Ochrony Zabytków budynku Swoboda 2 nie figuruje w rejestrze ad. 4 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniem planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym od tych ustaleń nie były to tereny b. podobnie jak obszar Zakrzówka, o. stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządku zainwestowania terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies. usługową.</p>
Krzysztof Kornicki	Kraków ul. Kapelanka	<p>Zarzut dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenia części działki pod Kanał Krakowski, części pod obwałowanie, pozostałej części pod zielen publiczną. 2) Utrzymania rezerwy pod Kanał Krakowski powoduje degradację istniejącej zabudowy oraz jej otoczenia 3) Ograniczenia praw własności właścicieli terenów przeznaczonych pod rezerwę dla kanału 4) Przeznaczenia południowej części działki stanowiącej własność prywatną pod zielen parkową ogólnie dostępny w pobliżu dużych terenów zieleni jako 5) Powtórzenia przez obecny plan ustaleń planu ogólnego nie uwzględniając uwarunkowań wynikających z istniejącego zagospodarowania i aktualnej sytuacji budżetowej Państwa i Miasta. 6) Odpowiedzi na złożony wniosek do projektu planu (dotyczy sąsiedztwa) 7) braku uszczegółowienia zasięgu stref przy zmianie skali opracow. Planu z 1:5000 na 1:1000 	Dz. 164/1 Obr. 11	23W 19ZPw 12ZP	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1, 2, 3, 4, 5 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniem planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym od tych ustaleń nie były to tereny b. podobnie jak obszar Zakrzówka, o. stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządku zainwestowania terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies. usługową. ad. 6 odpowiedź na wniosek złożony do ogólnie zinterpretowała najbliższe terenów przedmiotowych działek ad. 7 wszystkie strefy naniesione na rysunku uszczegółowione i są zgodne z ich</p>
Jan Wantuch	Kraków ul. Goethe	<p>Zarzut dotyczy:</p> <p>braku możliwości dojazdu do posesji przy ul. Tureckiej 12 i wnosi o dokonanie korekty planu poprzez umieszczenie w nim drogi dojazdowej</p>	Dz. 88	1UCz	<p><u>Zarzut uwzględniony:</u> Istniejący dojazd z projektowanymi zapewnia zaznaczony na rysunku pieszo-jezdny nie wyodrębnić rozgraniczającymi. Odpowiedni zapis w ustaleniach planu.</p>

Bogusław Batko	Kraków ul. Twardowskiego	Zarzut dotyczy: – braku możliwości dojazdu do w/wym. działek równocześnie wnioskuję o: – zmianę tego terenu na podobny grunt gminny położony w miejscu zamieszkania tj. w Krakowie przy ul. Twardowskiego	Dz. 117/5 117/6 118/7 118/8 288/21 288/10 116 obr.31	częściowo poza planem częściowo 13 ZP	–	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> Ze względu na lokalizację działki w sąsiedztwie skrzyżowania ulic: Kap. Grota Roweckiego, wyposażonego w świetlną i przebieg linii tramwajowej stronie skrzyżowania nie ma zapewnienia bezpośredniego dojazdu, która będąc przeznaczona pod zabudowę stanowi część większego obszaru w dyspozycji przestrzennej. Podstawą oferowania terenu zamiennego przy Krakowa mogą być jedynie ustalenia przez Radę Miasta planu miejscowego określającego cel, na który ma być wykupiony. Jako rozpoczęcie realizacji miejscowego rozumie się wejście w życie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ogłoszenia od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Małopolskiego. Tryb odszkodowań ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu
Stefan Prasil	Kraków ul. Rozdroże	Zarzut dotyczy: 1) zasadności wprowadzenia zmiany w planie ogólnym Krakowa, który utracił swą moc z dniem 01.01.03 2) przeznaczenia przedmiotowej działki pod obwałowania Kanału Krakowskiego 3) blokowania terenu jako rezerwy pod realizację Kanału uniemożliwiający w ten sposób działania inwestycyjnego właścicieli.	Dz. 166/1	17ZPw 23W 19ZPw	–	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 Przedmiotowy plan miejscowy będący regulacją planistyczną obowiązującą w mieście. ad. 2 i 3. Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny blokowane podobnie jak obszar Zakrzówka, o którym nie ma stanu zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Zdzisława Włodarczyk	Kraków ul. Długosza	Zarzut dotyczy: przeznaczenia przedmiotowej działki jako rezerwy pod Kanał Krakowski i wieloletnie zablokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela równocześnie wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W	–	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny blokowane podobnie jak obszar Zakrzówka, o którym nie ma stanu zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Kraków ul. Piłsudskiego	Nie wnosi uwag	Dotyczy całego obszaru			Pismo opiniujące, które zostało złożone wnoszenia zarzutów i protestów
Ewa i Kazimiera Głowaccy	Kraków ul. Ciołkowa	Zarzut dotyczy przeznaczenia działki nr 184/4 pod Kanał Krakowski. Wieloletnie blokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela, wobec powyższego wnioskuję o zmianę przeznaczenia w/wym działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej ewentualnie wykupienie działki lub	Dz. 184/4 Obr.11	17ZPw 23W	–	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny blokowane podobnie jak obszar Zakrzówka, o którym nie ma stanu zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym

		zamianę na działkę o równorzędnej wartości.				zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową. Podstawą dla wykupu lub oferowania zamiennego przez Urząd Miasta Krakowa być jedynie ustalenia uchwalonego Miasta Krakowa planu miejscowego, na który teren będzie wykupiony. rozpoczęcie realizacji planu miejscowego w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie planu, tj. 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.
Tomasz Mroczkowski	Kraków ul. Ciołkowa	Zarzut dotyczy przeznaczenia działki nr 184/3 pod Kanał Krakowski. Wieloletnie blokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela, wobec powyższego wnioskuję o zmianę przeznaczenia w/wym działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej ewentualnie wykupienie działki lub zamianę na działkę o równorzędnej wartości.	Dz. 184/3 Obr.11	33W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak teren Zakrzówka, o czym stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową. Podstawą dla wykupu lub oferowania zamiennego przez Urząd Miasta Krakowa być jedynie ustalenia uchwalonego Miasta planu miejscowego określającego który teren będzie wykupiony. Jako realizacja planu miejscowego rozumiana w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.
Janusz Cerek		Zarzut dotyczy: rozwiązania układu komunikacyjnego przechodzącego przez w/wym działki przeznaczając je częściowo pod pasy zieleni a częściowo pod drogę uniemożliwiając realizację usług komercyjnych w jakim to celu został zakupiony ten teren (w miejscowym planie ogólnym przeznaczony był pod usługi komercyjne UC2).	Dz. 137/22 144/5 143/4 505/11 505/14	8 ZP 7 ZP 32 KD	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: Ze względu na zapewnienie właściwej komunikacyjnej terenów położonych na stronie kanału nie ma możliwości realizacji projektowanej drogi 32 KD. Istnieje możliwość przesunięcia jej jak najbliższym terenem Konopnickiej. Uzyskany przez to terenem dotychczas oznaczonym symbolem przeznaczony został pod usługi komercyjne w warunkach zachowania pełnej ekspozycji ul. Konopnickiej zabytkowej kaplicy Bartłomieja oraz obowiązującej linii zabudowy w związku z tą zmianą sposobu użytkowania wprowadzono odpowiedni zapis w opisie na rysunku planu.
Wanda Myśliwiec	Kraków ul. Rakowicka	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenu działek pod Kanał Krakowski oraz wieloletniej blokady zamierzeń inwestycyjnych właściciela (brak możliwości remontu lub budowy) wobec powyższego właściciel domaga się wykupienia działek przez gminę lub zamiany działek oraz odszkodowanie za poniesione wieloletnie szkody.	Dz. 178/1 182/3 obr.11	23W 18ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak obszar Zakrzówka, o czym stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego.

						<p>terenami os. Podwawelskiego.</p> <p>W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową.</p> <p>Podstawą dla wykupu lub oferowa zamiennego przez Urząd Miasta Kr być jedynie ustalenia uchwalonego Miasta planu miejscowego określaj który teren będzie wykupiony. Jako realizacji planu miejscowego rozum w życie Uchwały Rady Miasta Kra planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszen Urzędowym Województwa Małop Tryb odszkodowań określa art. 36 u zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
Wiesław Brylski	Kraków ul. Krowoderskich Zuchów	Zarzut dotyczy: przeznaczenia przedmiotowej działki na teren usług komercyjnych z zielenią towarzyszącą z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej i wnioskuje o zmianę przeznaczenia w/wym działki na zabudowę mieszkaniową	Dz. 26 Obr.31	2UCz	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> Wobec braku sprzeciwu właścici budynków mieszkalnych pozostaw zapis planu (2Ucz) dopisując w możliwość wykorzystania działki mieszkaniowe w ramach dopuszczalnego, co umożliwia rea mieszkalnego bez usług.
Zakład Energetyczny Kraków S.A.	Kraków ul. Dajwór	Zarzut dotyczy: 1) propozycji przełożenia napowietrznej linii 110 kV na odcinku przebiegającym nad obiektem Szańca (pkt 3. lit.c projekt uchwały) 2) braku rozwiązań drogowych w pobliżu mostu przy ul. Długosza. Projekt mostu winien uwzględniać przebieg kabla 110kV.		2Ucz w części poza planem opracowa nia	+/-	<u>Zarzut częściowo uwzględniony:</u> ad.1 Zapis w planie zmieniono jako r lecz stanowiący sugestię, której s się ze środkami inwestycyjnymi, ponieść inwestor wykorzystują zainteresowane służby konserwator ad. 2 przedmiotowy teren jest położony opracowania

**WYKAZ ZARZUTÓW WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO UJŚCIE WILGI**

Imię i Nazwisko składającego zarzut lub nazwa instytucji	Adres	Treść zarzutu	Nr działki	Ustalenia proj. planu	Stanowisko PMK	Uwagi – propozycja rozstrzygnięcia uzasadnienie
3	4	5	6	7	8	9
Robert Zgrzywa Bożena Kruczek	Kraków ul. Serbska Kraków ul. Rozdroże	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenu działki pod proj. Kanał Krakowski i równoległe wnosi o zmianę sposobu przeznaczenia w/w działki pod zabudowę mieszkaniową i usługową	Dz.179 obr 11	17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową i usługową.
Urszula Karwacka Pełnomocnik Barbara Godula	Kraków	Zarzut dotyczy: 4. przeznaczenia terenu działek pod Kanał Krakowski i blokowania innych działań inwestycyjnych 5. zmiany przebiegu i gabarytów kanału w stosunku do poprzednich planów 6. błędnej odpowiedzi na złożony do planu wniosek	Dz. 148/2 148/3 obr.11	32KD 5M2 17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową i usługową. ad. 2 Przebieg i gabaryty Kanału Krakowskiego wprowadzone do przedmiotowego projektu z koncepcją techniczną kanału opracowaną w 1986r. przez „Hydroprojekt” ad. 3 W odpowiedzi na wniosek podano odczytanie dotyczącą przeznaczenia terenu w planie miejscowym. Zakres ustaleń planu oraz proporcje zostały przedłożone w czasie wyłożenia planu.
Halina Bałucha	Gliwice ul. Piwna	Zarzut dotyczy: braku zabezpieczenia dojazdu do budynku ul. Rozdroże 3	Dz.172/1 Obr.11	6M4 4M1	+	Zarzut uwzględniony: Zabezpieczenie stanowi istniejący ujęcie. Stosowny zapis został wprowadzony do planu w ustaleniach dotyczących 4M1.

<p>Zofia Sobczyk Rozalia Ziemierska</p>	<p>Warszawa ul. Zlotopolska Kraków ul. Straszewskiego</p>	<p>Zarzut dotyczy: 4) podziału działki na 3 różne sposoby zagospodarowania, a przede wszystkim przeznaczenie części terenu pod drogę (ok.65% działki) 5) obniżenia wartości działki 6) nieprawidłowości w realizacji zabudowy wielorodzinnej przy ul. Rozdroże</p>	<p>Dz. 151/2</p>	<p>4M1 5M2 32KO</p>	<p>-</p>	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadz uwzględnia stan istniejący kubaturowego oraz możliwości terenów po obu stronach projekt Alternatywą dla prowadzenia dojazdu jest poprowadzenie istniejących budynkach w sąsiedztwie kanału (obecnie ul. Roz ad. 2 W świetle powyższego – obn działek nie znajduje potwierdzenia ad. 3 Nie dotyczy ustaleń tego planu, gdy istniejącego (zrealizowanych ob muszą być usankcjonowane w plan</p>
<p>Rozalia Ziemierska</p>	<p>Kraków ul. Straszewskiego</p>	<p>Zarzut dotyczy: 3) naruszenia prawa własności (poprzez poprowadzenie drogi przez działkę stanowiącą własność p. Ziemierskiej) 4) blokowania terenów rezerwowanych pod budowę Kanału Krakowskiego</p>	<p>Dz.151/2 Dz. 184</p>	<p>4M1 5M2 32KD 23W</p>	<p>-</p>	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadzenia uwzględnia stan istniejący zainwest kubaturowego oraz możliwości wyl terenów po obu stronach projektow Alternatywą dla prowadzenia wymi dojazdu jest poprowadzenie dojazd istniejących budynkach w bezpośred sąsiedztwie kanału ad. 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanał Krakowskiego wraz z obwałowania planach miejscowych stanowiły ter miejskiej o charakterze rekreacyjny od tych ustaleń nie były to tereny b podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk zainwestowanie terenów na styku t terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową.</p>
<p>Romuald i Stanisław Malysz</p>	<p>Skierniewice Ul. Buczka</p>	<p>Zarzut dotyczy: 5) przebiegu projektowanej drogi po terenach prywatnych z ominięciem działki kościelnej 6) podziału działki na 3 części o różnym sposobie użytkowania, co powoduje spadek jej wartości 7) odszkodowania za tereny przeznaczone pod drogę i obwałowanie 8) zbyt małego tempa decyzyjności UMK</p>	<p>Dz. 149/1 Obr 11</p>	<p>4M1 32KD 5M2 17ZPw</p>	<p>-</p>	<p><u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 i 2. Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadzenia uwzględnia stan istniejący zainwest kubaturowego oraz możliwości wyl terenów po obu stronach projektow Alternatywą dla prowadzenia wymi dojazdu jest poprowadzenie dojazd istniejących budynkach w bezpośred sąsiedztwie kanału. ad. 3 Podstawą dla wykupu lub oferowan zamiennego przez Urząd Miasta Kr być jedynie ustalenia uchwalonego Miasta planu miejscowego określaj który teren będzie wykupiony. Jako realizacji planu miejscowego rozum</p>

						w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 u. w sprawie zagospodarowaniu przestrzennym. ad. 4 Nie dotyczy ustaleń przedmiotowych
Stefania Zygałdo	Kraków os. Kalinowe	Zarzut dotyczy: 3) naruszenia interesu prywatnego właścicieli 4) poprowadzenia drogi w poprzek działki naruszając tym samym prawo własności	Dz. 151/1 Obr. 11	4M1 32 KD 5M2 17ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 i 2. Zadaniem planu miejscowego w sy. odcinka ul. Rozdroże było zapewni. dostępności działek przez wprowadz. zastępczego. Sposób prowadzenia c. uwzględnia stan istniejący zainwest. kubaturowego oraz możliwości wył. terenów po obu stronach projektow. Alternatywą dla prowadzenia wymi. dojazdu jest poprowadzenie dojazd. istniejących budynkach w bezpośred. sąsiedztwie kanału.
Krystyna Polańska	Kraków ul. Pachońskiego	Zarzut dotyczy: 3) naruszenia interesu prywatnego właścicieli 4) poprowadzenia drogi w poprzek działki naruszając tym samym prawo własności	Dz. 151/1 Obr. 11	4M1 32 KD 5M2 17ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 i 2. Zadaniem planu miejscowego w sy. odcinka ul. Rozdroże było zapewni. dostępności działek przez wprowadz. zastępczego. Sposób prowadz. uwzględnia stan istniejący kubaturowego oraz możliwości terenów po obu stronach projek. Alternatywą dla prowadzenia dojazdu jest poprowadzenie istniejących budynkach w sąsiedztwie kanału.
Aleksandra Zasada-Chwist	Kraków ul. Kopaliny 11	Zarzut dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu w stosunku do planu ogólnego (część pod UP i UC), a co za tym kolejnych koncepcji i decyzji Równocześnie zainteresowana strona postuluje o: 3) przesunięcie kanału w kierunku południowym (po śladzie rzeki Wilgi) 4) zmianę układu komunikacyjnego poprzez : - likwidację ulicy 32KD na odcinku pń.-płd. - pozostawienie dojazdu po ulicy 33KD - powiązanie komunikacyjne poprzez pas włączeniowy do ul. Konopnickiej poprzez wydłużenie go w kierunku mostu na rzece Wildze - zmianę przeznaczenia obszarów zieleni publicznej (8ZP i 7 ZP) oraz parkingu (28KP) na obszar usług komercyjnych.	Dz. 146/1 146/3 145/3 145/2 Obr. 11	8 ZP 28 KP 32 KD 17 ZPw 23 W	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym od tych ustaleń nie były to tereny b. podobnie jak obszar Zakrzówka, o. stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk. zainwestowanie terenów na styku t. terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi. zmiany funkcji pod zabudowę mies. usługową. Ze względu na zapewnienie właśc. komunikacyjnej terenów położony. stronie kanału nie ma możliwości r. projektowanej drogi 32 KD. Istnieje. możliwość przesunięcia jej jak najb. Konopnickiej. W tekście planu oraz planu wprowadzono zmianę sposob. terenów oznaczonych symbolem 8. usługi komercyjne pod warunkiem pełnej ekspozycji od strony ul. Kon. zabytkowej kaplicy św. Bartłomieja. obowiązującej linii zabudowy. Odpowiedź na wnioski: BRK S.A. podjęło na etapie koncepc. niniejszego planu (wariant II) prób. trasy przebiegu kanału Krakowskie. południowym, niemniej jednak zlec.

						analiza skutków przesunięcia trasy wykazała, że przy spełnieniu wszelkich parametrów dla kanału żeglownego powodziowego przesunięcie jego przebiegu w kierunku południowym narusza istr. planowane zainwestowanie na zachód poza granicami planu. W związku z powyższym zostało rozwiązane podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1986 oraz wariantem nr 1 kor. przedmiotowego planu. Odpowiedź na wnioski zawarto już przy odpowiedzi
Irena Drzewiecka	Kraków ul. Boh. Września	Zarzut dotyczy: 2) poprowadzenia obwałowań Kanału Krakowskiego oraz drogi dojazdowej 32KD po części działki co uniemożliwia budowę domu na działce, równocześnie wnioskuje o: — przesunięcia Kanału Krakowskiego w kierunku południowym — odszkodowania za powyższą działkę	Dz.149/1 obr. 11	4M1 32KD 5M2 17ZPw	-	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 BRK S.A. podjęło na etapie koncepcyjnego niniejszego planu próbę przesunięcia przebiegu Kanału Krakowskiego w kierunku południowym, niemniej jednak zlecone przez UMK analiza skutków przesunięcia trasy (2002 r.) wykazała, że przy spełnieniu parametrów dla kanału żeglownego powodziowego przesunięcie jego przebiegu w kierunku południowym narusza istr. planowane zainwestowanie na zachód poza granicami planu. W związku z powyższym przyjęte zostało rozwiązanie podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1986 ad. 2 Podstawą dla wykupu lub ofiarowania zamiennego przez Urząd Miasta Krakowa może być jedynie ustalenia uchwalone przez Radę Miasta planu miejscowego określające teren, który będzie wykupiony. Jedyne warunki realizacji planu miejscowego rozstrzygnięte w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 14.03.2014 r. nr 14/14, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego Tryb odszkodowań określa art. 35 Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.
Budostal 3 S.A.	Kraków ul. Igołomska 1	Zarzut dotyczy: zakwalifikowania działek pod usługi komercyjne i wnioskuje o zmianę sposobu użytkowania pod mieszkalnictwo wielorodzinne (apartamenty)	Dz. 76/7 76/8 76/9 obr 12	1 UCz	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> Dokonano stosownej zmiany w ust. 10 planu oraz na rysunku planu
Wiesław Matysz Alina Siwek	Zielonki ul. Fiołkowa Kraków ul. Siewna	Zarzut dotyczy 2) poprowadzenia obwałowań Kanału Krakowskiego oraz drogi dojazdowej 32KD po części działki co uniemożliwia budowę domu na działce, równocześnie wnioskuje o: — przesunięcia Kanału Krakowskiego w kierunku południowym — odszkodowania za powyższą działkę:	Dz. 149/1 obr.11	4M1 32KD 5M2 17ZPw	-	<u>Zarzut nieuwzględniony:</u> ad. 1 BRK S.A. podjęło na etapie koncepcyjnego niniejszego planu (wariant II) próbę przesunięcia trasy przebiegu Kanału Krakowskiego w kierunku południowym, niemniej jednak zlecone przez UMK analiza skutków przesunięcia trasy wykazała, że przy spełnieniu wszelkich parametrów dla kanału żeglownego powodziowego przesunięcie jego przebiegu w kierunku południowym narusza istr. planowane zainwestowanie na zachód poza granicami planu. W związku z powyższym zostało rozwiązane podtrzymujące trasę przebiegu kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1986

						roku 1886 oraz wariantem nr 1 kon- przedmiotowego planu. ad. 2 Podstawą dla wykupu lub oferowan- zamiennego przez Urząd Miasta Kr- być jedynie ustalenia uchwalonego Miasta planu miejscowego określaj- który teren będzie wykupiony. Jako realizacji planu miejscowego rozum- w życie Uchwały Rady Miasta Krak- planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia Urzędowym Województwa Małopolskiego Tryb odszkodowań określa art. 36 u- zagospodarowaniu przestrzennym.
Antonina Łanka	Kraków ul. Komandosów	Zarzut dotyczy: 3) błędnego włączenia działki 174 stanowiącej własność prywatną w tereny należące do Spółdzielni Mieszkaniowej 4) naruszenia interesu prywatnego przeznaczając działkę nr 175 pod obwałowania Kanału Krakowskiego, która to inwestycja w pobliżu zabudowy mieszk. wielorodz. narusza przepisy prawa budowlanego i ochrony środowiska Zainteresowana wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu pod budownictwo indywidualne	Dz. 174 175 obr.11	4M1 6M4 17ZPw	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: ad. 1 Przeważająca część terenu działki z obszarze Kanału Krakowskiego (W- część działki nie stwarza możliwości wykorzystania jej na cele budowlane powyższym w celu umożliwienia w- działki teren wprowadzono do ustale- związku z czym proponuje się utrzym- dotychczasowego sposobu użytkowa- względnie wprowadzenia nowego u- zielen publiczna) związanego bezpo- projektowanym kanałem ad. 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowania- planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjny- od tych ustaleń nie były to tereny b- podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk- zainwestowanie terenów na styku te- terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi- zmiany funkcji pod zabudowę mies- usługową.
Robert Zgrzywa	Kraków ul. Serbska	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenów wym. działek pod przebieg Kanału Krakowskiego oraz blokowania terenów prywatnych i uniemożliwienia inwestycji właścicieli na swojej własności. Równocześnie zainteresowani wnioskuje o przeznaczenie powyższych działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	Dz. 179 Obr. 11	17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowania- planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjny- od tych ustaleń nie były to tereny b- podobnie jak teren Zakrzówka, o cz- stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk- zainwestowanie terenów na styku te- terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi- zmiany funkcji pod zabudowę mies- usługową.
Bożena Kuczek	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 179 Obr.11	17ZPw 23W		
Henryk i Barbara Kuma	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 180 Obr.11	17ZPw 23W		
Tadeusz Piechnik	Kraków ul. Konfederacka		Dz. 170/1 174/1 obr.11	17ZPw 23W 4M1		

Halina Szczepanik	Kraków ul. Krzywy Zaulek		Dz. 184/2 219/2 obr.11	17ZPw 17ZPw 23W		
Wanda i Ryszard Myśliwiec	Kraków ul. Rakowicka		Dz. 178 182/1 obr. 11	23W 18ZPw		
Genowefa Wrona	Kraków ul. Rozdroże		Dz. 170 Obr.11	17ZPw 23W		
Andrzej Gościński	Kraków ul.		Dz. 181 Obr. 11			
Aniela i Antonina Łanka	Kraków os. Komandosów		Dz. 175 Obr.11	6M4 17ZPw		
Elżbieta Majka	Kraków ul. Białoruska		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Janina Roguska	Kraków ul. Teligi		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Maria Majerczyk	Kraków ul. Starca		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Zdzisława Włodarczyk	Kraków ul. Długosza		Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W		
Józef Kosiński	Kraków ul. Senatorska	Zarzut dotyczy: braku możliwości uzyskania informacji przy wyłożeniu oraz nieczytelność i niekompletność materiałów wykładanych	Dz. 168 Obr.11	23W 19ZPw 12ZP 12W	-	Zarzut nieuwzględniony: Zgodnie z ogłoszeniem wyłożenie się w pokoju 614. W przypadku osób wykorzystywane było por oznaczone numerem, w którym materiały do planu. Zainteresowa swego przybycia do pok. 614 an pomieszczeń, w których uzysk informację.
Mieczysław Semenek	Kraków ul. Miechowity	Zarzut dotyczy: 4) wprowadzenia drogi dojazdowej 32KD, która przecina w/wym. działkę 5) planowania inwestycji Kanału Krakowskiego w terenie zabudowanym budynkami mieszkalnymi 6) nieuwzględnienia postulatów i wniosków właścicieli aktualnych do planu o przesunięcie przebiegu kanału w kierunku południowym Równocześnie zainteresowany wnioskuję o wypłacenie odszkodowania w wys. 35.000 PLN.	Dz. 149/1 Obr.11	4M1 32KD 5M2	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Zadaniem planu miejscowego w sy odcinka ul. Rozdroże było zapewni dostępności działek przez wprowad zastępczego. Sposób prowadzenia o uwzględnia stan istniejący zainwest kubaturowego oraz możliwości wyl terenów po obu stronach projektow Alternatywą dla prowadzenia wymi dojazdu jest poprowadzenie dojazd istniejących budynkach w bezpośred sąsiedztwie kanału (ul. Rozdroże). ad. 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanał Krakowskiego wraz z obwałowania planach miejscowych stanowiły ter miejskiej o charakterze rekreacyjny od tych ustaleń nie były to tereny b podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządk zainwestowanie terenów na styku t terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mies usługową. ad. 3 Podstawą dla wykupu lub oferowan

						zamiennego przez Urząd Miasta Krakowa. Nie może być jedynie ustalenia uchwalonego przez Radę Miasta planu miejscowego określającego, który teren będzie wykupiony. Jako cel realizacji planu miejscowego rozumie się życie Uchwały Rady Miasta Krakowa, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia planu przez Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 u. z zagospodarowaniu przestrzennym.
Władysława Adamska-Szostak	Kraków ul. Głogarcha	Zarzut dotyczy: 5) ograniczenia uprawnień do nieruchomości i naruszenie interesu prawnego 6) bezprzedmiotowość trzymywania rezerwy pod Kanał Krakowski nie posiadając środków na realizację 7) zmiany przebiegu trasy Kanału Krakowskiego w stosunku do dawnych projektów 8) Ingerencji w zabytkowe tereny związane z dworem zakrzowskim z XVIII w przy ul. Kapelanka 29, drewnianą chatą chłopską z 1841 roku przy ul. Rozdroże 24, Równocześnie zainteresowana wnioskuje o: - zrezygnowanie z rezerwy pod kanał oraz zaprojektowanie na tych terenach budownictwa o niskiej intensywności M3 lub M4 na terenie pomiędzy ul. Rozdroże, Kapelanka i Kobierzyńska, umożliwiając tym samym remonty istniejącej w tym rejonie zabudowy.	Dz. 162/2 Obr.11	17ZPw 23W	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 i 2 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły teren miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny bliźniaczo podobnie jak obszar Zakrzówka, o tym stanie zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi się zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową. ad. 3 Trasa i parametry Kanału Krakowskiego przedmiotowym planie miejscowym opracowaną przez Hydroprojekt koło techniczną z 1986 r. Przebieg ten był obowiązujący w poprzednich miejscach ogólnych. ad. 4 Wymienione obiekty nie figurują w zabytków uzyskany z Wydziału C. Zabytków. Wpisanie do rejestru zw. określoną procedurą a jednostką w Wojewódzki Konserwator Zabytków. Odpowiedź na wniosek: BRK S.A. podjęło na etapie koncepcji niniejszego planu (wariant II) próbe trasy przebiegu Kanału Krakowskiego południowym, niemniej jednak zlecała analiza skutków przesunięcia trasy wykazała, że przy spełnieniu wszelkich parametrów dla kanału żeglownego powodziowego przesunięcie jego kierunku południowym narusza istniejące planowane zainwestowanie na zach. granicami planu. W związku z powyższym zostało rozwiązanie podtrzymujące kanału zgodnie z opracowaniem Hydroprojektu z roku 1886 oraz wariantem nr 1 koncepcji przedmiotowego planu.
Edyta i Grzegorz Domagalscy	Kraków ul. Naucha	Zarzut dotyczy: 3) niewłaściwego poprowadzenia linii zabudowy poprzez cofnięcie w głąb działki, co ogranicza możliwość racjonalnej zabudowy działki 4) braku aktualnych podziałów własnościowych na podkładzie Równocześnie wnioskuje o: - wyznaczenie linii zabudowy zlicowanej z istniejącym budynkiem przy ul. Ludwinowskiej 9, co pozwoli na właściwe	Dz. 64/7 64/6 obr.12	1UCz	+	Zarzut uwzględniony: Wprowadzono na rysunku planu zmianę linii zabudowy zgodnie z wnioskiem przedmiotowych działek. Równocześnie w związku z zarzutem Budostału 3 S.A. w ustaleniach tekstu planu oraz na przeznaczenie terenów 1 UC na teren mieszkaniowej wielorodzinnej z usł.

		rozwiązanie zagospodarowania działki				
Edyta Surówka reprezent. Bronisława Wieczorek	Kraków ul. Swoboda 2	Zarzut dotyczy: 5) poprowadzenia linii ograniczającej tereny o różnym sposobie użytkowania przez środek budynku przy ul. Swoboda 2, część pozostawiając w obszarze 1 UCz część w obszarze 15ZPw 6) braku kontynuacji zawężonego pasa (16m) pod obwałowanie (mury oporowe) 7) nie wykazania budynku przy ul. Swoboda 2 jako zabytkowego (bud. koniec XIX w). 8) braku realności realizacji Kanału Krakowskiego ze względów finansowych i równocześnie blokowania jakiegokolwiek działalności inwestycyjnej właścicieli.	Dz. 97/1	1Ucz 15ZPw	+	Zarzut uwzględniony: ad. 1 Uwzględniono zarzut przesuwając i rozgraniczając obszarów 1 Ucz i 15ZPw w kierunku południowym pozostawiając przy ul. Swobody 2 do adaptacji. Również informujemy, że wskutek uwzględnienia Budostalu 3 S.A. teren 1UCz został na teren zabudowy mieszkaniowej. ad. 2 Zawężono pas terenu dla urządzeń zabezpieczających Kanał Krakowski jako kontynuację rezerwy pod mur obwałowania. ad.3. Zgodnie z wykazem obiektów zabytkowych Wydziału Ochrony Zabytków budowlanych Swoboda 2 nie figuruje w rejestrze zabytków. ad. 4 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny o charakterze rekreacyjnym, o których ustaleń nie były to tereny blokowe, podobnie jak obszar Zakrzówka, o których stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Krzysztof Kornicki	Kraków ul. Kapelanka	Zarzut dotyczy: 8) przeznaczenia części działki pod Kanał Krakowski, części pod obwałowanie, pozostałej części pod zielen publiczną. 9) Utrzymania rezerwy pod Kanał Krakowski powoduje degradację istniejącej zabudowy oraz jej otoczenia 10) Ograniczenia praw własności właścicieli terenów przeznaczonych pod rezerwę dla kanału 11) Przeznaczenia południowej części działki stanowiącej własność prywatną pod zielen parkową ogólnie dostępny w pobliżu dużych terenów zieleni jako 12) Powtórzenia przez obecny plan ustaleń planu ogólnego nie uwzględniając uwarunkowań wynikających z istniejącego zagospodarowania i aktualnej sytuacji budżetowej Państwa i Miasta. 13) Odpowiedzi na złożony wniosek do projektu planu (dotyczy sąsiedztwa) 14) braku uszczegółowienia zasięgu stref przy zmianie skali opracow. Planu z 1:5000 na 1:1000	Dz. 164/1 Obr. 11	23W 19ZPw 12ZP	-	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1, 2, 3, 4, 5 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny o charakterze rekreacyjnym, o których ustaleń nie były to tereny blokowe, podobnie jak obszar Zakrzówka, o których stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy potrzeby zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową. ad. 6 odpowiedź na wniosek złożony do projektu planu ogólnie zinterpretowała najbliższe sąsiedztwo terenów przedmiotowych działek ad. 7 wszystkie strefy naniesione na rysunku uszczegółowione i są zgodne z ich przeznaczeniem
Jan Wantuch	Kraków ul. Goethe	Zarzut dotyczy: braku możliwości dojazdu do posesji przy ul. Tureckiej 12 i wnosi o dokonanie	Dz. 88	1UCz	+	Zarzut uwzględniony: Istniejący dojazd z projektowanym terenem zapewnia zaznaczony na rysunku

		korekty planu poprzez umieszczenie w nim drogi dojazdowej				pieszo-jezdny nie wyodrębnić z terenów rozgraniczającymi. Odpowiedni zapis w ustaleniach planu.
Bogusław Batko	Kraków ul. Twardowskiego	Zarzut dotyczy: – braku możliwości dojazdu do w/wym. działek równocześnie wnioskuję o: – zamianę tego terenu na podobny grunt gminny położony w miejscu zamieszkania tj. w Krakowie przy ul. Twardowskiego	Dz. 117/5 117/6 118/7 118/8 288/21 288/10 116 obr.31	częściowo poza planem częściowo 13 ZP	–	Zarzut nieuwzględniony: Ze względu na lokalizację działki w sąsiedztwie skrzyżowania ulic: Kanał Grota Roweckiego, wyposażonego w świetlną i przebieg linii tramwajowej, stronie skrzyżowania nie ma możliwości zapewnienia bezpośredniego dojazdu, która będąc przeznaczona pod zabudowę stanowi część większego obszaru w dyspozycji przestrzennej. Podstawą dla oferowania terenu zamiennego przez Radę Miasta Krakowa mogą być jedynie ustalenia planu określającego cel, na który teren jest wykupiony. Jako rozpoczęcie realizacji miejscowego rozumie się wejście w życie uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ogłoszenia od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Małopolskiego. Tryb odszkodowania ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu p
Stefan Prasil	Kraków ul. Rozdroże	Zarzut dotyczy: 4) zasadności wprowadzenia zmiany w planie ogólnym Krakowa, który utracił swą moc z dniem 01.01.03 5) przeznaczenia przedmiotowej działki pod obwałowania Kanału Krakowskiego 6) blokowania terenu jako rezerwy pod realizację Kanału uniemożliwiającej w ten sposób działania inwestycyjnego właścicieli.	Dz. 166/1	17ZPw 23W 19ZPw	–	Zarzut nieuwzględniony: ad. 1 Przedmiotowy plan miejscowy będący regulacją planistyczną obowiązujący dla miasta. ad. 2 i 3. Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny bloki podobnie jak obszar Zakrzówka, o którym stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Zdzisława Włodarczyk	Kraków ul. Długosza	Zarzut dotyczy: przeznaczenia przedmiotowej działki jako rezerwy pod Kanał Krakowski i wieloletnie zablokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela równocześnie wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	Dz. 177 Obr.11	17ZPw 23W	–	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny bloki podobnie jak obszar Zakrzówka, o którym stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkującym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzieliśmy zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową.
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Kraków ul. Piłsudskiego	Nie wnosi uwag	Dotyczy całego obszaru			Pismo opiniujące, które zostało złożone wnoszenia zarzutów i protestów
Ewa i Kazimiera Głowaccy	Kraków ul. Ciołkowa	Zarzut dotyczy przeznaczenia działki nr 184/4 pod Kanał Krakowski. Wieloletnie blokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela, wobec powyższego wnioskuję o zmianę	Dz. 184/4 Obr.11	17ZPw 23W	–	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny bloki

		przeznaczenia w/wym działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej ewentualnie wykupienie działki lub zamianę na działkę o równorzędnej wartości.				podobnie jak obszar Zakrzówka, o stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządku zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową. Podstawą dla wykupu lub oferowania ziemiennego przez Urząd Miasta Krakowa być jedynie ustalenia uchwalonego planu Miasta Krakowa planu miejscowego określającego który teren będzie wykupiony. Jako cel, na który teren będzie wykupiony. Jako rozpoczęcie realizacji planu miejscowego w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 u.zagospodarowaniu przestrzennym.
Tomasz Mroczkowski	Kraków ul. Ciołkowa	Zarzut dotyczy przeznaczenia działki nr 184/3 pod Kanał Krakowski. Wieloletnie blokowanie zamierzeń inwestycyjnych właściciela, wobec powyższego wnioskuje o zmianę przeznaczenia w/wym działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej ewentualnie wykupienie działki lub zamianę na działkę o równorzędnej wartości.	Dz. 184/3 Obr.11	33W	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny podobnie jak teren Zakrzówka, o cz stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządku zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową. Podstawą dla wykupu lub oferowania ziemiennego przez Urząd Miasta Krakowa być jedynie ustalenia uchwalonego planu Miasta planu miejscowego określającego który teren będzie wykupiony. Jako cel, na który teren będzie wykupiony. Jako rozpoczęcie realizacji planu miejscowego w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 u.zagospodarowaniu przestrzennym.
Janusz Cerek		Zarzut dotyczy: rozwiązania układu komunikacyjnego przechodzącego przez w/wym działki przeznaczając je częściowo pod pasy zieleni a częściowo pod drogę uniemożliwiają realizację usług komercyjnych w jakim to celu został zakupiony ten teren (w miejscowym planie ogólnym przeznaczony był pod usługi komercyjne UC2).	Dz. 137/22 144/5 143/4 505/11 505/14	8 ZP 7 ZP 32 KD	+/-	Zarzut częściowo uwzględniony: Ze względu na zapewnienie właściwej komunikacyjnej terenów położonych wzdłuż strony kanału nie ma możliwości realizacji projektowanej drogi 32 KD. Istnieje możliwość przesunięcia jej jak najbliżej ul. Konopnickiej. Uzyskany przez to terenem dotychczas oznaczonym sygn. 32 KD przeznaczony został pod usługi komercyjne w warunkiem zachowania pełnej ekspozycji ul. Konopnickiej zabytkowej kaplicy św. Bartłomieja oraz obowiązującej linii zabudowy. W związku z tą zmianą sposobu użytkowania wprowadzono odpowiedni zapis w zapisie na rysunku planu.
Wanda Myśliwiec	Kraków ul. Rakowicka	Zarzut dotyczy: przeznaczenia terenu działek pod Kanał Krakowski oraz wieloletniej blokady zamierzeń inwestycyjnych właściciela (brak możliwości remontu lub budowy) wobec powyższego właściciel domaga się	Dz. 178/1 182/3 obr.11	23W 18ZPw	-	Zarzut nieuwzględniony: Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniami w planach miejscowych stanowiły tereny miejskiej o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny podobnie jak obszar Zakrzówka, o

		wykupienia działek przez gminę lub zamiany działek oraz odszkodowanie za poniesione wieloletnie szkody.				stan zainwestowania tych terenów. Niniejszy plan jest planem porządkowym zainwestowanie terenów na styku terenami os. Podwawelskiego. W związku z powyższym nie widzi się zmiany funkcji pod zabudowę mieszkaniową usługową. Podstawą dla wykupu lub oferowania jest zapis zamienności zawarty w zapisie zamienności uchwalonego przez Radę Miasta Krakowa, który jest zapisem Miasta planu miejscowego określającym, który teren będzie wykupiony. Jako termin realizacji planu miejscowego rozumie się w życie Uchwały Rady Miasta Krakowa, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia planu, tj. 14 dni od chwili ogłoszenia planu przez Urzędowym Województwa Małopolskiego. Tryb odszkodowań określa art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.
Wiesław Brylski	Kraków ul. Krowoderskich Zuchów	Zarzut dotyczy: przeznaczenia przedmiotowej działki na teren usług komercyjnych z zielenią towarzyszącą z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej i wnioskuje o zmianę przeznaczenia w/wym działki na zabudowę mieszkaniową	Dz. 26 Obr.31	2UCz	+	<u>Zarzut uwzględniony:</u> Wobec braku sprzeciwu właścicieli budynków mieszkalnych pozostał zapis planu (2Ucz) dopisując w zapisie 2UCz możliwość wykorzystania działki mieszkaniowej w ramach dopuszczalnego, co umożliwia realizację zabudowy mieszkalnego bez usług.
Zakład Energetyczny Kraków S.A.	Kraków ul. Dajwór	Zarzut dotyczy: 3) propozycji przełożenia napowietrznej linii 110 kV na odcinku przebiegającym nad obiektem Szańca (pkt 3. lit.c projekt uchwały) 4) braku rozwiązań drogowych w pobliżu mostu przy ul. Długosza. Projekt mostu winien uwzględniać przebieg kabla 110kV.		2Ucz w części poza planem opracowa nia	+/-	<u>Zarzut częściowo uwzględniony:</u> ad.1 Zapis w planie zmieniono jako r... lecz stanowiący sugestią, której s... się ze środkami inwestycyjnymi, ponieść inwestor wykorzystują... zainteresowane służby konserwator... ad. 2 przedmiotowy teren jest położony opracowania

**WYKAZ PROTESTÓW WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO UJŚCIE WILGI**

Imię i Nazwisko składającego zarzut lub nazwa instytucji	Adres	Treść protestu	Nr działki	Ustalenia a proj. planu	Stanowisko PMK	Uwagi – propozycja rozstrzygnięcia i uzasadnienie
3	4	5	6	7	8	9
Romuald i Stanisław Malysz	Skierbiewice ul. Buczka	Protest dotyczy: nieprawidłowego zaprojektowania układu komunikacyjnego po północnej stronie kanału – jako dwóch ślepych uliczek, do których połączenia brakuje ok. 80 m		6M4 4M1 5M2 17ZPw	-	Protest nieuwzględniony: Brak możliwości połączenia dwóch uliczek wynika ze zrealizowanego dwupoziomego garażu pod budynkami mieszkalnymi przy Rozdrożu.
Budostal 3 S.A.	Kraków ul. Igołomska 1	Protest dotyczy: sposobu użytkowania na działkach sąsiednich – usługi komercyjne. Składający wnioskuje o zmianę sposobu użytkowania na tych działkach na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną		1UCz	+	Protest uwzględniony: W tekście planu oraz na rysunku planu wprowadzono zmianę ustalenia z 1UCz na mieszkalnictwo wielorodzinnego.
Edyta Smólska	Kraków ul. Swoboda 2	Protest dotyczy: 1) opracowywania projektu kanału, który nie ma szans realizacji 2) terminu i aktualności parametrów kanału (np. przy równoczesnej realizacji zbiorników retencyjnych w obszarze górnej Wisły) 3) zasadności remontów i podniesienia wałów Wilgi oraz renowacji murów wałów Wilgi 4) braku decyzji jednoznacznej dla kanału, co pozwoliłoby prowadzić racjonalną gospodarkę na terenach rezerwy pod kanał		1UCz 15ZPw	-	Protest nieuwzględniony: ad. 1 i 2 Realizacja takiej inwestycji zależy od warunków finansowych. Ewentualne korekty projektu przebiegu trasy Kanału Krakowskiego nie zostały uściśnione na etapie projektu realizowanego uwzględniając zaistniałe między innymi modernizacje związane z Wisłą ad. 3 Ze względu na brak decyzji o terminie realizacji Kanału Krakowskiego oraz zagrożenie dokonano niezbędnych remontów w celu obwałowania Wilgi. ad. 4 Rezerwa pod trasę przebiegu Kanału Krakowskiego wraz z obwałowaniem nie w planach miejscowych stanowiły teren o charakterze rekreacyjnym, od tych ustaleń nie były to tereny budowlane, podobnie jak teren Zakrzówka, o czym stan zainwestowania tych terenów.
Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Miasta Krakowa		Protest dotyczy: zapisu w planie dla ustalenia 1UCz określającym dopuszczalną wysokość projektowanej zabudowy do 25 m i wnioskuje o obniżenie dopuszczalnej wysokości do 13 m.		1UCz	+/-	Protest częściowo uwzględniony: W związku z uwzględnionym zarzutem Budostalu 3 S.A. zmieniono teren dla 1UCz na mieszkalnictwo wielorodzinnego, wysokość dopuszczalną zabudowy

