

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WZGÓRZE ŚW. BRONISŁAWY”

złożonych po publikacji ogłoszenia i obwieszczenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania ww. planu
wg przepisów art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami)

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 23.04.2004 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 23.04.2004 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 22.06.2004 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	12.05.2004	Sas Elżbieta	wniosek o przekształcenie działki rolniczej na budowlaną	29 obr.17		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
2	27.05.2004	Kusińska Jadwiga	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	32/4, 32/6 obr.17		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
3	27.05.2004	Maruszewska Krystyna	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	32/5, 32/6 obr.17		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
4	27.05.2004	Miś Romana	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	32/2, 32/6 obr.17		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
5	27.05.2004	Sas Andrzej	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	32/3, 32/6 obr.17		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
6	02.06.2004	Pietrzko Józef ze wskazaniem właścicieli innych działek: Weissbacher Michael, Weissbacher Markus, Brzeziński Maria	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową przynajmniej w 1/2 ich powierzchni	480/8 480/5, 480/6, 480/7 obr.11		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku, obejmującego zespół czterech działek, jest niemożliwe ze względu na niekorzystne uwarunkowania ekofizjograficzne, w szczególności nachylenie terenu, oraz praktyczny brak możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej. W odniesieniu do skrajnej północnej części działek wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ części te położone są poza obszarem planu.
7	02.06.2004	Kuliś Stanisław Jerzy z powołaniem się na innych zainteresowanych właścicieli działek w sąsiedztwie: - Stala Józef, nr 113/6, 114/8, - Janarek Krzysztof nr 116, 113/3, 114/5 - Kosiński Witold nr 47 - Jasielski Łukasz nr 46 - Szczupak Fryderyk nr 48 - Sosin Zbigniew nr 49 - Gronek Eugenia nr 50 - Bysiek Jan brak nr działki - Mrugacz Helena nr 99 - Ryś Małgorzata nieczytelne nr-y działek	wniosek o zakwalifikowanie działki pod niską zabudowę rodzinną	114/3, 115 obr.16		nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

8	16.06.2004	Wiśniewski Tomasz	wniosek o zakwalifikowanie części działek znajdujących się w obszarze planu pod budownictwo jednorodzinne	pdn.-zach część działek 345, 344, 346/1 obr.11		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ponadto na wnioskowanych działkach występują niekorzystne warunki ekofizjograficzne, dotyczące możliwości zabudowy.
9	17.06.2004	Szczerba Przemysław	wniosek o wyłączenie terenów „z obszaru ochronnego Kopca Kościuszki” (z obszaru planu zagospodarowania przestrzennego „Wzgórza Św. Bronisławy”)	133,134, obr. 16		niewzględniony	Działki znajdują się w obszarze planu; granice planu ustalono w Uchwale Nr XLII/403/04 RMK z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych, analiz.
10	17.06.2004	Szczerba Roman	wniosek o wyłączenie terenów „z obszaru ochronnego Kopca Kościuszki” (z obszaru planu zagospodarowania przestrzennego „Wzgórza Św. Bronisławy”)	133,134, obr. 16		niewzględniony	Działki znajdują się w obszarze planu; granice planu ustalono w Uchwale Nr XLII/403/04 RMK z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych, analiz.
11	18.06.2004	Janarek Krzysztof, Mariola	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną wraz z infrastrukturą techniczną	116, 114/5, 113/3, obr. 16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
12	18.06.2004	Janarek Krzysztof, Mariola	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną wraz z infrastrukturą techniczną	120, obr. 16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
13	18.06.2004	Adamska-Kuś Aleksandra	wniosek o zakwalifikowanie działki pod niską zabudowę rodzinną	135, obr.16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
14	18.06.2004	Janarek Krzysztof, Mariola	wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną wraz z infrastrukturą techniczną	54/2,54/4, obr. 16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
15	18.06.2004	Kopta Adam	wniosek o przekwalifikowanie działki na teren przeznaczony w całości pod niską zabudowę wielorodzinną	391/1, obr. 11	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Jako wniosek do planu rozpatrywana może być część działki nr 391/1 obr.11 znajdująca się w granicach planu. Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny. Wniosek może zostać częściowo uwzględniony, we fragmencie działki przylegającym do północnej granicy planu - uwzględnienie to będzie uzależnione od szczegółowej analizy warunków ekofizjograficznych, a także od przyjętych rozwiązań planistycznych, w tym od możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej oraz od wyników opiniowania i uzgodnień.
16	21.06.2004	Stala Stanisława	wniosek o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane	113/6, 114/8, obr. 16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
17	21.06.2004	Siewert Joanna	wniosek o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane	202/5, 202/6, obr. 10		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
18	21.06.2004	Francuz Stefan	wniosek o dopuszczenie zabudowy działki zabudową jednorodziną szeregową	394/3, obr. 10		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
19	21.06.2004	Kucharz Jan	wniosek o dopuszczenie zabudowy działki zabudową jednorodziną szeregową	394/4, obr. 10		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
20	21.06.2004	Szczupak Wacek	wniosek o zakwalifikowanie działki pod zabudowę	48, obr. 16		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
21	19.06.2004	Kohut Maria Ostrożny Małgorzata Marzęcki Stefan	wniosek o uwzględnienie działki w planie, z powołaniem się na wcześniejszy wniosek o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną	415, obr. 10		niewzględniony	Uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
22	21.06.2004	Krzemiński Lech reprezentowany przez pełnomocnika Joannę Michalido	wniosek sformułowany w sposób niejednoznaczny; z jego treści można domniemywać, że zainteresowani uważają za możliwą zabudowę działek bez potrzeby sporządzania planu i są przeciwni ochronie tych terenów	133, 134 obr. 16		niewzględniony	Wniosek nie zawiera oczekiwań wnioskodawców, co do przeznaczenia terenów (działek) objętych wnioskiem. Granice planu ustalono w Uchwale Nr XLII/403/04 RMK z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych analiz.
23	21.06.2004	Polski Związek Działkowców, Pracowniczy Ogród Działkowy (1) „Pod Brzozą”	wniosek o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenu ogrodu działkowego „Pod Brzozą”, jako terenu ogródków działkowych	119, obr. 16	uwzględniony z zastrzeżeniem		Uwzględnienie wniosku ma charakter wstępny; jego ostateczne uwzględnienie jest uzależnione od dalszych rozwiązań projektu planu oraz wyników procesu opiniowania i uzgodnień, a także od możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej.
24	16.06.2004	Husarski Stanisław Juliusz	wniosek o przeznaczenie działki na tereny rolne z możliwością niskiej zabudowy gospodarczej (z możliwością przekształcenia w przyszłości na budynki dla celów agroturystycznych)	44/11, obr. 17	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Jako wniosek do planu rozpatrywana może być część działki nr 44/11 obr.17 znajdująca się w granicach planu. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia na tereny rolne z wykluczeniem możliwości zabudowy. Uwzględnienie wniosku w pozostałym zakresie spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.
25	22.06.2004	1) Ptak Małgorzata 2) Pijocha Tadeusz 3) Pijocha Janusz	wniosek o przekształcenie działki rolnej na budowlaną	409, obr. 10	uwzględniony z zastrzeżeniem		Uzgodnienie wniosku ma charakter wstępny. Wniosek może zostać częściowo uwzględniony w północnej części działki – uwzględnienie to będzie uzależnione od przyjętych i wynikających z uwarunkowań (w tym ekofizjograficznych) rozwiązań planistycznych, wyników opiniowania i uzgodnień oraz od możliwości zapewnienia obsługi komunikacyjnej.

26	21.06.2004	Gronek Robert	wniosek o zmianę przeznaczenia działek rolnych na teren pod zabudowę niską o małej intensyfikacji zabudowy	50, 100, 110 obr.16		niewzględniy	W odniesieniu do działki nr 50 - uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W odniesieniu do działek nr 100 i 110 wniosek nie może być uwzględniony (rozpatrywany) z uwagi na ich położenie poza obszarem sporządzanego planu. Granice planu ustalono w Uchwale Nr XLII/403/04 RMK z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych analiz.
27	21.06.2004	Malik – Szubert Maria, Rutkowska Marta	wniosek o zmianę przeznaczenia działek rolnych na teren pod zabudowę niską o małej intensywności zabudowy	50, 100, 110 obr. 16		niewzględniy	W odniesieniu do działki nr 50 - uwzględnienie wniosku spowodowałoby niezgodność przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium, w szczególności w zakresie naruszenia granicy terenów zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania (w tym do zabudowy) oraz z zasadami zagospodarowania w obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. W odniesieniu do działek nr 100 i 110 wniosek nie może być uwzględniony (rozpatrywany) z uwagi na ich położenie poza obszarem sporządzanego planu. Granice planu ustalono w Uchwale Nr XLII/403/04 RMK z dnia 1 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu. Zasadność przystąpienia do planu w tych granicach potwierdzona została wykonaniem stosownych, ustawowo wymaganych analiz.
28	02.06.2004	Fundacja – Miejski Park i Ogród Zoologiczny	pismo zawierające m.in. wnioski o: 1) ustalenie terenów miejskiej zieleni publicznej (ZP) 2) zapewnienie szczególnej ochrony rezerwatu przyrody Panieńskie Skały wraz z „otuliną” 3) utrzymanie niezabudowanych terenów, jako korytarzy ekologicznych 4) ograniczenie możliwości zabudowy terenów w pasie szerokości 60 m od granicy drzewostanów	1) 401, 508, 522, 533, 614, 535/3, 535/4, obr.11, 251, 374/1, 374/2, 375, 376, 386 obr.10, 16, 19, 24, 25, 31 obr.16, 1/1, 2/1, 2/2, 2/3, obr.18 2) 1/1 obr. 18 3) tereny pomiędzy Lasem Wolskim, Wzgórzem Św. Bronisławy, a uroczyskiem Łasina w rejonie ulic Jodłowej, Starowolskiej i al. Waszyngtona 4) tereny w sąsiedztwie lasów	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem w zakresie punktu 1) i 4)		Ad 1) Zakres ostatecznego uwzględnienia wniosku jest uzależniony od docelowego uregulowania prawa dysponowania i zarządu nieruchomościami. Ponadto, w odniesieniu do działki 1/1 uwzględnienie wniosku dotyczy jej wschodniego fragmentu, położonego w obszarze planu Ad 4) Zakres ostatecznego uwzględnienia wniosku jest uzależniony od istniejących uwarunkowań i stanu zainwestowania w rejonach przylegających do terenów leśnych; ograniczenia uwzględnienia wniosku dotyczą w szczególności terenów już zabudowanych i istniejących obiektów (np. fortyfikacje Kopca Kościuszki), usytuowanych już obecnie bliżej niż 60 m od terenów leśnych.
29	02.06.2004	Zakład Energetyczny Kraków S.A.	pismo zawierające m.in. wniosek o pozostawienie rezerw terenu dla dodatkowych linii średniego i niskiego napięcia oraz stacji średnie/niskie napięcie, których ilość i lokalizacja winna wynikać z bilansu potrzeb na dostawę mocy i energii elektrycznej	dotyczy całego terenu objętego sporządzanym planem	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zakres ostatecznego uwzględnienia wniosku będzie wynikał z dalszych rozwiązań projektu planu, jeśli będą one obejmować dopuszczenie terenów zabudowy lub inwestycji wymagających zapewnienia dostaw energii elektrycznej lub przebudowy istniejącej infrastruktury z tego zakresu.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. W rozpatrywaniu wniosków do planu na obecnym etapie procedury planistycznej odniesiono się w szczególności do zgodności z przepisami ustawy, w tym - spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu i formy wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. - przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - 4) zapewnienie zgodności przyszłego projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. W rozpatrywaniu wniosków wykorzystano i uwzględniono ponadto materiały i opracowania, zebrane i przygotowane w dotychczasowych pracach planistycznych.
3. Niniejszy załącznik nie obejmuje - ze względów formalnych - wniosków do planu, złożonych po upływie terminu określonego w ogłoszeniu i obwieszczeniu, o których mowa na wstępie załącznika. Wnioski te nie podlegają rozpatrzeniu w trybie przepisów art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami). Są one zarejestrowane i włączone do materiałów sporządzanego planu, a wnioskodawcy zostają w tym zakresie poinformowani odrębnymi pismami.
4. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
5. Ilekroć w niniejszym załączniku jest mowa o „Studium”, należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.