

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KRZEMIONKI”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 22 lipca 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 22 lipca 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 sierpnia 2005 r.

W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3 (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	4	5	6	7	8
1.	25.07.2005	Fundacja – Miejski Park i Ogród Zoologiczny	Między obszarami zurbanizowanymi a lasem zachować niezabudowaną strefę przejściową. Teren dawnego obozu „Płaszów” i kamieniołom „Liban” powinny pozostać terenami otwartymi i niezabudowanymi. Otoczenie rezerwatu „Bonarka” powinno zostać objęte szczególną ochroną.	otoczenie lasów wchodzących w skład Lasów Komunalnych Krakowa, teren dawnego obozu „Płaszów”, kamieniołom „Liban”, otoczenie rezerwatu „Bonarka”	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Sposoby zagospodarowania terenów określone we wniosku są zgodne z intencjami i celem sporządzenia planu - w tym zakresie wniosek jest uwzględniony. Jednak ustalenia planu są obowiązujące tylko w granicach tego planu, zatem zasięg obszarowy zgłoszonego wniosku może być rozpatrywany wyłącznie w odniesieniu do terenów pozostających w granicach planu obszaru „Krzemionki”. Merytoryczny zakres uwzględnienia wniosku oraz zaproponowane w projekcie planu formy ochrony będą na dalszych etapach sporządzania planu poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.
2.	18.08.2005	Tomasz Poływka	Dopuszczenie wybudowania na nieruchomościach „połówki bliźniaka” w granicy z parcelami 28/2 i 28/3 wyznaczając linię zabudowy w odległości 10m od granicy z ul. Maryewskiego.	dz. nr 13/10, 13/11, 13/12 obr. 29	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie możliwości uwzględnienia wniosku uzależnione będzie od rezultatu późniejszych czynności wynikających z procedury planistycznej. Związek z zagospodarowaniem sąsiednich działek, pozostających poza obszarem sporządzanego planu, został wyjaśniony odrębnym pismem.
3.	19.08.2005	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII Miasta Krakowa	1) Wnioskuje, aby w planie uwidocznic stan istniejący, czyli nanieść: - ślepe zakończenie (nawrót) ul. Maryewskiego o wymiarach: 18x13,3m, - chodnik łączący ul. Maryewskiego z furtką Cm. Podgórskiego i Al. Pod Kopcem, - istniejącą ścieżkę spacerową na Kopiec Kraka, - posadzone i pielęgnowane przez mieszkańców ul. Maryewskiego drzewa w ilości 120 szt. stanowiące zielen izolacyjną wzdłuż Cm. Podgórskiego od str. Maryewskiego. 2) Należy uwzględnić możliwość zabudowy dz. 13/10 i 13/12.	teren między Cm. Podgórskim a ul. Maryewskiego	wnioski uwzględnione z zastrzeżeniem		ad. 1) Elementy, o których mowa we wniosku, określone są na materiałach geodezyjno-kartograficznych, na których sporządzany jest plan oraz będą treścią mapy inwentaryzacji urbanistycznej. Nie przewiduje się likwidacji elementów zagospodarowania określonych we wniosku. ad. 2) Wniosek w tej sprawie, o podobnej treści, został złożony odrębnie przez Pana Tomasza Poływkę i został rozpatrzony w pkt. 2 niniejszego załącznika.
4.	22.08.2005	Jadwiga Jędrzejowska-Ahmadi Małgorzata Jędrzejowska-Szmyd Piotr Jędrzejowski Agnieszka Ferek Jan Buczek	Wniosek o uwzględnienie w opisie i rysunkach opracowywanego planu wszystkich podstawowych parametrów planowanej inwestycji tj. zespołu budynków mieszkalnych przy ul. Za Torem/Kopiec Krakusa złożony z 4 budynków jednorodzinnych. Podstawowe wskaźniki planowanej zabudowy: - funkcja: mieszkaniowa – budynki jednorodzinne, - intensywność zabudowy: ok. 0,27 - wysokość zabudowy: 7,5 m od poziomu zera budynku.	dz. nr 15/2 obr. 29		wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana pod zabudowę zespołem czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych nieruchomość znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania oraz poza granicami terenów przeznaczonych do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowy teren, zgodnie z zapisami Studium, objęty jest ochroną i kształtowaniem dziedzictwa kulturowego poprzez ustanowienie strefy ochrony sylwety Miasta, strefy ochrony i kształtowania krajobrazu, a także zaliczony do ważnych miejsc i ciągów widokowych wewnątrz Miasta. Obszar Krzemionki uznany został za cenny element ochrony systemu przyrody Miasta i proponowany jest do objęcia ochroną prawną. Wnioskowane przeznaczenie działki pod realizację zespołu budynków mieszkalnych stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Ponadto działka nr 15/2 obr. 29 jest położona u podnóża Kopca Krakusa, wpisanego do rejestru zabytków i objętego ścisłą ochroną konserwatorską (nr decyzji A-955 z dnia 11.X.1933r.).
5.	24.08.2005	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji	Planowana jest realizacja magistrali wodociągowej ø 800 mm Krzemionki – Mistrzejowice, jako drugiej nitki przesyłu wody z Nastawni Piaski Wielkie do zbiornika Mistrzejowice – wyznaczyć strefę ochronną dla umożliwienia dostępu do obsługi eksploatacyjnej magistrali.	przybliżony przebieg według pozyskanej z MPWiK koncepcji	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu, w szczególności uzgodnień Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Przewidywana magistrala przebiega przez teren byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, objętego rejestrem zabytków.

6.	29.08.2005	Tadeusz Warchał Małgorzata Szafarz Monika Ciałowicz Agata Sulik Włodzimierz Zajac Józefa Ślęzak Rafał i Beata Niemiec Jadwiga Bieniek Sebastian Drozd	Przeznaczenie części działki 1/19 pod zielen przydomową (zgodnie z obecnym użytkowaniem) i nie włączanie jej w obszar parku „Krzemionki”.	część działki 1/19 obr. 51		wniosek nieuwzględniony	Nieruchomość, o której mowa we wniosku, jest własnością Skarbu Państwa nie oddaną w żadną formę władania. Mieszkańcy, co wynika z załączonej do wniosku kopii pisma adresowanego do Wydziału Skarbu Miasta Krakowa, starają się o kupno, dzierżawę lub użytkowanie wieczyste części nieruchomości nr 1/19 obr. 51. Wymieniona wyżej działka znajduje się w granicach terenu byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, wpisanego (wraz z budynkiem tzw. „Szarym Domem” przy ul. Jerozolimskiej) do rejestru zabytków pod numerem rejestru A-1120. Jest to miejsce pamięci i dokument zbrodni hitlerowskich, miejsce podlegające szczególnej ochronie.
7.	29.08.2005	Rada Dzielnicy XIII Miasta Krakowa - wniosek złożony w formie Uchwały Nr XLIX/504/2005 Rady Dzielnicy XIII m. Krakowa z dnia 23.08.2005r. (Uchwała zawiera postulaty, stwierdzenia i wnioski).	<ol style="list-style-type: none"> 1) Granice opracowania pogłębiają i sankcjonują zły stan podziału Krzemionek Podgórskich na dwie części. Nazwa terenu objętego planem „Krzemionki” jest niedopuszczalna ze względów historycznych oraz geograficznych i wprowadza w błąd. 2) Postulat o objęcie formą ochrony prawnej całej Góry Lasoty jako parku-rezerwatu dla ochrony krajobrazu, zabytków archeologii i architektury, z utrzymaniem funkcji rekreacyjnej i edukacyjnej – ogólnodostępnej. Zaniechanie dalszego uszczuplania terenów zielonych, skuteczną ochronę widoków Krzemionek „z” i „na”. Nie wolno dopuścić do zacierania śladów terenu Obozu Koncentracyjnego „Płaszów”. 3) Wniosek, by zapobiec zmniejszeniu się terenów niezainwestowanych, nie dopuścić do wzrostu intensywności obszarów już zainwestowanych. Jako jedyne dopuszczalne uznać inwestycje dla celów ochrony i edukacji. 4) Wniosek w zakresie „ochrony strefowej”, przygotowany w oparciu o opracowanie „Krzemionki Podgórskie (Góra Lasoty) Studium Ochrony Konserwatorskiej wraz z koncepcją projektową”. 5) Wniosek o uwzględnienie w pełni warstwy badawczej, waloryzacji i postulatów zawartych w opracowaniach: <ul style="list-style-type: none"> - „Geologiczno-przyrodnicze rozpoznanie terenów pogórnich Krzemionek Podgórskich dla potrzeb ochrony ich wartości naukowo dydaktycznych i ekologicznych”, - „Studium przestrzenne waloryzacji krajobrazowej kamieniołomu Liban”, - „Studium historyczno-konserwatorskie terenu b. obozu koncentracyjnego Płaszów”. 6) Wniosek w zakresie realizacji polityki własnościowej: <ul style="list-style-type: none"> - należy wykluczyć możliwość przekazywania terenów g. m. Krakowa w ręce inne, niż instytucji miejskich, przygotowanych merytorycznie i organizacyjnie do pełnienia zadań ochronnych, - pozyskać dla g. m. Krakowa tereny będące w zarządzie instytucji i osób trzecich, w celu ich pełnego zabezpieczenia. 7) Wniosek o ustalenie zakazu odbudowy, nadbudowy i zmiany obiektów zabytkowych. „(...) wnosimy, by odbudowy obiektów historycznych uznać za niedopuszczalne (w okresie obowiązywania planu). Wnosimy, by kategorycznie zakazane zostały jakiegokolwiek nadbudowy i zmiany istniejących obiektów zabytkowych.” 8) Wniosek o wykluczenie możliwości rozbudowy i podwyższenia kategorii dróg i urządzeń dla ruchu kołowego, w tym parkingów nadziemnych i podziemnych. „Parking winien się znaleźć na obszarze w sąsiedztwie ul. Kamieńskiego, poza granicami omawianego planu (...). Ruch kołowy w terenie objętym planem winien pozostać ograniczony (do niezbędnych dojazdów).” 9) Ponadto Rada Dzielnicy XIII Miasta Krakowa wnosi o umożliwienie jej udziału w pracach i bieżące dyskusowanie zakresu opracowywanego planu. 	obszar objęty planem	ad. 2), 3), 4), 7), 8), 9) wnioski uwzględnione z zastrzeżeniem ad. 5) wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	ad. 1), 6) wnioski nieuwzględnione	<ol style="list-style-type: none"> ad. 1) Granice oraz nazwa planu zostały ustalone Uchwałą Nr LXXVII/762/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 maja 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krzemionki”. Zasięg granic obszaru planu oraz jego nazwa, określone w Uchwale, nie mogą ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. ad. 2), 3), 7), 8) Postulowane wnioski pokrywają się w pełni z intencjami i celem sporządzenia planu. Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu jest to plan o charakterze ochronnym. Ostateczny zakres i stopień uwzględnienia wniosku uzależniony będzie od późniejszych etapów sporządzania planu, w tym od uzgodnień z właściwymi służbami ochrony konserwatorskiej. Zasięg obszarowy zgłoszonego wniosku może być rozpatrywany wyłącznie w odniesieniu do terenów pozostających w granicach planu obszaru „Krzemionki”. ad. 4) Opracowanie, w oparciu o które sformułowano wnioski, zostało udostępnione przez Miejskiego Konserwatora Zabytków i zostanie wykorzystane przy formułowaniu ustaleń projektu planu. Ostateczny zakres i stopień uwzględnienia wniosku uzależniony będzie od dalszych etapów sporządzania planu, w tym m.in. od rezultatów opiniowania i uzgodnień, wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i rozpatrzenia ewentualnych uwag do projektu planu. ad. 5) Wymienione we wniosku opracowania zostaną wykorzystane przy formułowaniu ustaleń projektu planu – jako pomoc merytoryczna i naukowa. Nie można jednak na tym etapie sporządzania planu przesądzić, w jakim zakresie wymienione materiały będą mogły być wykorzystane, a postulaty z nich wynikające uwzględnione. Podjęto działania dla pozyskania wszystkich wymienionych we wnioskach opracowań. ad. 6) Problematyka zawarta w tej części wniosku nie stanowi przedmiotu rozwiązań i ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie jest możliwa do uregulowania i wyegzekwowania planem. ad. 9) Udział Rady i Zarządu Dzielnicy w procesie sporządzania planu jest uwzględniony w zakresie wynikającym z odrębnych aktów samorządowych. Ich ustalenia są realizowane w formie powiadomienia Rady i Zarządu Dzielnicy o przystąpieniu do sporządzenia planu, prezentacji projektu planu, a także publicznej dyskusji (organizowanej w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu). W ramach m.in. tych czynności jest możliwe „dyskusowanie” zakresu opracowywanego planu.
8.	30.08.2005	Henryk Pachla	Wniosek o „dopełnienie” do dz. nr 22 obr. 51 części działki 1/19 z możliwością wykorzystania fragmentu dz. 1/19 jako droga dojazdowa.	część działki 1/19 obr. 51		wniosek nieuwzględniony	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o możliwości „dopełnienia” nieruchomości o części innych działek. W zakresie możliwości urzędowania dojazdów do nieruchomości poprzez części innych działek plan nie musi ustalać rozwiązań w formie wydzielania terenu dojazdu. Zgodnie z zasadami formułowania ustaleń planu istotne jest wskazanie sposobu obsługi komunikacyjnej. Działka 1/19 znajduje się w granicach terenu byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, wpisanego (wraz z budynkiem tzw. „Szarym Domem” przy ul. Jerozolimskiej) do rejestru zabytków pod numerem rejestru A-1120. Jest to miejsce pamięci i dokument zbrodni hitlerowskich, miejsce podlegające szczególnej ochronie.

9.	30.08.2005	Anna Jaskulska Kołodziej Jan Kołodziej Izabela Kołodziej Schab	Wniosek o „dopełnienie” do dz. nr 223/1 obr. 51 części działki 1/19 z możliwością wykorzystania fragmentu dz. 1/19 jako droga dojazdowa.	część działki 1/19 obr. 51		wniosek nieuwzględniony	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o możliwości „dopełnienia” nieruchomości o części innych działek. W zakresie możliwości urządzania dojazdu do nieruchomości poprzez części innych działek plan nie musi ustalać rozwiązań w formie wydzielania terenu dojazdu. Zgodnie z zasadami formułowania ustaleń planu istotne jest wskazanie sposobu obsługi komunikacyjnej. Działka 1/19 znajduje się w granicach terenu byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, wpisanego (wraz z budynkiem tzw. „Szarym Domenem” przy ul. Jerozolimskiej) do rejestru zabytków pod numerem rejestru A-1120. Jest to miejsce pamięci i dokument zbrodni hitlerowskich, miejsce podlegające szczególnej ochronie.
10.	30.08.2005	Krzysztof Białecki	Wniosek o utrzymanie dotychczasowej „funkcji drogowej” dz. nr 1/17 w części przyległej do działki sąsiedniej, oznaczonej nr 1/15 (w tym miejsca postojowe). Część działki 1/17 została objęta decyzją o Ustaleniu Warunków Zabudowy nr AU-2/7331/488/05 w zakresie usytuowania miejsc postojowych. „Działka 1/17 służy jako droga dojazdowa nie tylko dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (...) spełniając ze społecznego punktu widzenia ważną rolę, stąd też jej utrzymanie w sporządzanym planie jest niezbędne, całkowicie racjonalne ale przede wszystkim logiczne”.	dz. nr 1/17 obr. 51		wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	W zakresie utrzymania dotychczasowej „funkcji drogowej” dla dz. nr 1/17 – wniosek jest uwzględniony. Jednak droga ta, ze względu na położenie w sąsiedztwie byłego obozu koncentracyjnego w Krakowie – Płaszowie, powinna posiadać charakter drogi publicznej, ogólnodostępnej, umożliwiającej dostępność komunikacyjną tych terenów. Lokalizacja parkingu obsługującego zabudowę mieszkaniową może ograniczyć dostępność i prawidłową obsługę komunikacyjną pozostałych terenów. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie będzie uzależnione od wyników prac oraz czynności planistycznych, w tym m.in. od rezultatów opiniowania i uzgodnień (w szczególności rozwiązań komunikacyjnych i ochrony konserwatorskiej tego terenu).

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu. W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu. Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. W rozpatrzeniu wniosków wykorzystano ponadto zebrane dotychczas materiały wejściowe do planu. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Ilekoć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03.
- Ilekoć w treści wykazu mowa jest o ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).