

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CHEŁM – ZAKAMYCZE II”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 05 sierpnia 2005 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 05 sierpnia 2005 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 13 września 2005 r.

W w/w terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	09.08.2005	Ciupczyk Leszek	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 53 z rolnej na budowlaną oraz o wyznaczenie drogi gminnej do w/w działki i innych działek znajdujących się w sąsiedztwie.	53 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Przeważająca część wnioskowanej do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
2.	18.08.2005	Lach Barbara	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 19 z rolnej na budowlaną.	19 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
3.	18.08.2005	Przyborowska Danuta	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 51/3, 51/4, 51/5, 51/6 (wydzielonych z działki 51/1) jako budowlanych, za czym przemawia ustanowiona służebność przejazdu, bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy, dobre połączenie komunikacyjne, dobra dostępność do usług oraz doskonałe warunki fizjograficzne a także pełne uzbrojenie terenu (gaz, prąd, woda oraz kanalizacja w ul. Chełmskiej).	51/3, 51/4, 51/5, 51/6 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolne na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
4.	22.08.2005	Polański Stanisław	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 12 z rolnej na budowlaną za czym przemawia konsekwentna zmiana charakteru okolicy z rolnego na mieszkaniowy, sąsiedztwo domów jednorodzinnych oraz planowana lokalizacja w sąsiedztwie, na działce nr 269 trzech budynków w zabudowie bliźniaczej oraz na działce 270 budynku jednorodzinnego.	12 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolne na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
5.	02.09.2005	Korpak Monika i Paweł	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 10/1 z rolnej na budowlaną za czym przemawia sąsiedztwo działek budowlanych po drugiej stronie ulicy a także uzbrojenie terenu tj. wykonana w bieżącym roku wzdłuż ul. Wyżgi sieć wodociągowa i kanalizacyjna na której rozbudowę właściciel działki przeznaczył część swojego terenu.	10/1 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolne na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Sąsiedztwo działek budowlanych po drugiej stronie ulicy nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.

6.	07.09.2005	Hanarz Marek	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 61 i 62 z rolnych na budowlane oraz określenie parametrów zabudowy.	61, 62 obr. 8	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 61 oraz część działki nr 62 znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położone są w terenach otwartych, wskazane także do ewentualnego utrzymania na nich funkcji rolnych w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. W zakresie w/w części wnioskowanego terenu wniosek jest nieuwzględniony. Część działki nr 62, znajdująca się przy ulicy Chełmskiej, położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
7.	07.09.2005	Heretyk Robert	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 10/3 jako budowlanej. Na ul. Wyżygi, do której przylega działka doprowadzona została woda oraz kanalizacja a w niedalekiej przyszłości ma być przebudowany transformator elektryczny, co pozwoli na zasilanie energią elektryczną domów znajdujących się w bliskim sąsiedztwie w/w działki.	10/3 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
8.	07.09.2005	Pieczara Jan	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 58/2 i 50/2 z rolnych na budowlane oraz ujęcie ich w planie zagospodarowania jako działki budowlane.	58/2, 50/2 obr. 8 <i>Wymieniona we wniosku działka nr 50/2 (i zaznaczona na załączniku graficznym do wniosku) wg obecnej ewidencji gruntów ma numer 50/3.</i>	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 50/2 (aktualny numer działki: 50/3) oraz fragment działki 58/2 znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. W/w teren położony jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium wskazany także do utrzymania w nim rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Pozostała część działki 58/2 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
9.	07.09.2005	Strzałba Adam Wójcik-Strzałba Wanda	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 24/2 na tereny budowlane.	24/2 obr.19	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 24/2 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji wewnętrznej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
10.	12.09.2005	Bieda Teresa	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 49 jako budowlanej.	49 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości na działkę budowlaną o charakterze jednorodzinny znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przeważająca część przedmiotowej działki położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
11.	12.09.2005	Chmielewscy Monika i Piotr	Wniosek o przekształcenie terenów, na których położona jest działka nr 64/16 w całości na budowlane (obecnie obszar tylko częściowo budowlany), za czym przemawia powierzchnia działki oraz zagospodarowanie jej okolicy głównie w postaci luźnej zabudowy jedno- i wielorodzinnej (ul. Pod Stokiem, Malownicza, Pylna, Rysi Stok, Wilczy Stok) a także istniejący już dojazd do przedmiotowej działki w postaci prawa przejazdu po działce nr 64/13 wzdłuż granicy działki nr 64/11 pasem o szer. 5,0 m.	64/16 obr. 7		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości na działkę budowlaną o charakterze jednorodzinny znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w okolicy nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.
12.	12.09.2005	Karpała Ostrowska Lucyna	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 22/2 jako budowlanej, za czym przemawia: - położenie działki w obszarze zabudowanym, ujętym w poprzednim planie jako tereny budowlane - istniejąca zabudowa na działkach sąsiednich (nr 24/2, 23) oraz planowana (nr 22/4, 22/5) - wielkość działki i rodzaj gleby (gliniasta) nie sprzyjają funkcji rolniczej Wniosek o ujęcie w planie działek nr 38/2 jako budowlanej.	22/2, 38/2 obr. 8	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Odnosnie części działki nr 22/2: Wnioskowana do przekwalifikowania na działki budowlane o charakterze zabudowy jednorodzinnej wskazana część nieruchomości znajduje się częściowo poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium, położona jest w części w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na nich funkcji związanych z utrzymaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. Pozostała część terenu objętego wnioskiem położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji wewnętrznej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.

13.	12.09.2005	Kozarski Janusz	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 48/2 z rolnej na budowlaną oraz podział na duże działki.	48/2 obr.8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomości rolnej na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych, zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do ewentualnego utrzymania na niej funkcji rolniczych. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.
14.	12.09.2005	Krzyk Antoni Krzyk Bolesław Krzyk Władysław	Wniosek o przekwalifikowanie działek nr 313/3 oraz 72 z obszaru przeznaczonego na użytki rolne i ogrodnicze na obszary z prawem do zabudowy mieszkaniowej uzasadniony następującymi okolicznościami: - ul. Chełmska wybudowana została na działce należącej do wnioskodawców bez przeprowadzenia postępowania wywłaszczeniowego i odszkodowania, w czynie społecznym - gmina korzysta przez trzydzieści lat z części działki bez decyzji o wywłaszczeniu (lokalizacja stacji trafo bez zgody właścicieli) - dokonanie przez gminę podziału działki 72 pod drogę i wyodrębnienie w związku z tym działki 313/3 bez udziału właścicieli a także zbyt głęboko sięgający wyznaczony pas drogowy w stosunku do okolicznych działek - pozostawienie jako użytki rolne w/w działki będą jedynymi w okolicy pozbawionym prawa do zabudowy - lokowanie w strefie otuliny Lasu Wolskiego zabudowy wskazuje na potrzebę istnienia terenu budowlanego dochodzącego do drogi i posiadającego pełną infrastrukturę - korzystne ukształtowanie działki - sąsiadująca zabudowa, nawet bardzo intensywna - rejon nie posiada bezpośredniego połączenia z Lasem Wolskim ani odpowiedniej infrastruktury, nie może zatem służyć jako zieleni rekreacyjna - ewentualne ulokowanie pasa zieleni na w/w działkach uniemożliwia zachowania przeznaczenia terenu jako zieleni ze strefą ochronną widoku - prognoza oddziaływania na środowisko nie kwalifikuje działek jako szczególnie cennych ze względu na właściwości przyrodnicze ale wymienia je jako przeznaczone pod zabudowę - umiejscowienie działek przy ruchliwej ul. Chełmskiej uniemożliwia prowadzenia tam upraw warzywniczych i sadowniczych	313/3, 72 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolnej na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do ewentualnego utrzymania na nich systemów zieleni, zgodnie z kierunkami określonymi w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów. Waloryzacja terenów korzystnych lub niekorzystnych dla zabudowy zostanie przeprowadzona w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm Zakamyczyc II”.
15.	12.09.2005	Krzyk Bolesław	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 101/8 na budowlaną w całości, za czym przemawia istniejąca odpowiednia infrastruktura oraz fakt posiadania prawa do zabudowy wszystkich działek po drugiej stronie ul. Chełmskiej. Umożliwienie zabudowy pozwoli na ogrodzenie terenu, niwelację i zabezpieczenie istniejącej skarpy przez osuwaniem się.	101/8 obr.8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
16.	12.09.2005	Krzyk Władysław	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 101/A, 101/B, 101/C (przed podziałem oznaczonej nr 101/6) jako terenów z prawem do zabudowy mieszkaniowej, za czym przemawia istniejące uzbrojenie terenu oraz fakt posiadania prawa do zabudowy wszystkich działek po drugiej stronie ul. Chełmskiej.	101/A, 101/B, 101/C obr. 8 <i>Na podstawie dołączonej do wniosku decyzji zatwierdzającej projekt podziału działki nr 101/6 na działki o numerach 101/14, 101/15, 101/16, 101/17, uznano, iż wniosek dotyczy działek nr 101/14, 101/15, 101/16, 101/17.</i>	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działki wymienione we wniosku znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych położonych przy ul. Chełmskiej, w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
17.	12.09.2005	Szumna Zofia	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 23 z rolno-budowlanej na budowlaną w całości.	23 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka nr 23 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
18.	13.09.2005	Adamska Julia Błażejczyk Krystyna Jurecka Bożena Przyborowska Danuta	Wniosek o ujęcie w planie działek nr 51/3, 51/4, 51/5, 51/6 jako terenów pod zabudowę jednorodziną, za czym przemawia: - usytuowanie w/w działek w najbliższym sąsiedztwie działek budowlanych wzdłuż ul. Chełmskiej - posiadają wielkość i konfigurację odpowiednią dla zabudowy jednorodzinnej - są położone w drugiej linii już istniejącej zabudowy w rejonie ul. Chełmskiej tj. np. na działkach nr 44/2, 59/9 - wielkość i położenie w/w działek nie stwarza warunków dla działalności rolniczej. Wniosek o „przekwalifikowanie” powyższych działek złożyła również Pani Danuta Przyborowska (lp. 3)	51/3, 51/4, 51/5, 51/6 obr. 8		Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowane do przekwalifikowania działki rolnej na działki budowlane znajdują się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowe działki położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa usytuowana w sąsiedztwie nie jest podstawowym warunkiem dopuszczenia zabudowy w projekcie planu. W przygotowywanym projekcie planu będą brane pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stanu faktycznego i prawnego oraz walorów i ograniczeń wynikających z usytuowania terenów.

19.	13.09.2005	Baran Maciej Bąba Zofia Marzewska Beata	Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego planowanej rozbudowy domu, wymiany dachu oraz zmiany ogrodzenia działki. Na w/w terenie oprócz budynku mieszkalnego znajduje się także droga dojazdowa.	54/2 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
20.	13.09.2005	Blajer Paweł	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 188/1 jako terenu pod zabudowę jednorodzinna.	188/1 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
21.	13.09.2005	Fonfara Bohdan	Wniosek o pozostawienie w planie działek nr 44/2 i 46/4 oraz obszaru obejmującego dzielnicę Chełm w jej górnej części jako terenów rolnych i rekreacyjnych i niedopuszczanie tam zabudowy oraz o nie ingerowanie w środkową, nieprzejezdną część ul. Przyszłości położoną w głębokim wąwozie w celu umożliwienia ruchu kołowego. Korzenie starodrzewu posiadającego niezaprzeczalną wartość przyrodniczą podtrzymują osuwający się stok. Teren ten jest całością krajobrazową Lasu Wolskiego i Jurajskiego Parku Krajobrazowego.	44/2, 46/4 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka 46/4 oraz fragment dz. 44/2 położone są w terenach otwartych, wskazane także do utrzymania na nich funkcji rolnych, w ramach utrzymania rolniczej przestrzeni produkcyjnej określonej w Studium. Ostateczny sposób i zakres uwzględnienia wniosku i zasugerowanych w nim form ograniczania zabudowy jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu
22.	13.09.2005	Kraus Leszek	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu następujących wytycznych dla terenu obejmującego działkę nr 9/3: - minimalna powierzchnia działek do zabudowy – 12 arów; - przeznaczenie terenu – zabudowa jednorodzinna, wolnostojąca lub bliźniacza - powierzchnia zabudowy nieruchomości – 25% - powierzchnia terenów zielonych – 60% - wysokość budynku – do 9,0 m	9/3 obr. 8	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
23.	13.09.2005	Ostafin Matylda	Wniosek o ujęcie w planie działki nr 9 jako terenu pod zabudowę MN 5.2 (zgodnie z wcześniejszymi sugestiami – pismo SR-10/MA-7322-68/02). Brak zgody na podział w/w działki na tereny MN i ZO.	9 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
24.	13.09.2005	Poniedziałek Anna	Wniosek o przekwalifikowanie działki nr 26/4 na budowlaną.	26/4 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
25.	13.09.2005	Stępek Renata i Krzysztof	Wniosek o ograniczenie terenów budowlanych w rejonie objętym opracowywanym planem a będącym obszarem położonym w sąsiedztwie Lasu Wolskiego i należącym do tzw. pasa przewietrzania Krakowa. Ukształtowanie terenu, brak dobrego dojazdu, walory krajobrazowe, ochrona przyrody i środowiska a także historyczny fort wskazują na ograniczenie terenów budowlanych w tym rejonie.	zakres opracowania mpzp „Chełm-Zakamycze II”	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Ustalenia planu muszą być zgodne z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium, zatem przeznaczenie terenów oraz ustalenie sposobu ich zagospodarowania może być rozpatrywane wyłącznie w odniesieniu do ustaleń zawartych w Studium. Merytoryczny zakres uwzględnienia wniosku oraz zasugerowane w nim formy ograniczania zabudowy będą na dalszych etapach sporządzania planu poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.
26.	13.09.2005	Strzałba Adam Wójcik-Strzałba Wanda	Wniosek o przekwalifikowanie pozostałej części działki nr 27/16 na tereny budowlane.	27/16 obr. 19	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem	Działka położona częściowo w obszarze objętym planem. Fragment działki nr 27/16, leżący w granicach opracowania planu, zawiera się w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu. Pozostała część działki położona jest poza granicami opracowania planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu z powodów formalnych.
27.	15.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	Kaczorowska Maria i Zając Małgorzata reprezentowane przez Kancelarię Adwokacką adwokata Wojciecha Sieniawskiego	Wniosek dotyczy: 1. „uwzględnienia w mpzp „Chełm-Zakamycze II” analizy architektoniczno-urbanistycznej oraz wniosków zagospodarowania obszaru składającego się z działek wchodzących w skład dawnego Majątku Chełm” tj. działek oznaczonych nr 1/22 – 23, 1/32 – 33, 1/37, 1/42, 50/8 – 26, 51/4 – 8, 54/10, 54/13 – 47, 54/3 – 4, 54/8 – 9, 54/12 – 50, 55/1 – 11, 55/16 – 17, 57/1 – 11, 54/14 – 15, 58/1 – 6, 63/1, 69/1 – 3, 90/1 – 45, 90/48 – 52, 95/4, 95/11, 95/14 – 16, 192/3 – 5, 193/2, 195/1 – 2, 196/2 – 3, 19/2 – 7, 19/16 – 32, 19/34, 19/37, 19/42 – 43, 19/45, 296/2 – 3, 313/6, 428/1 – 37. 2. dopuszczenia zabudowy mieszkalnej jedno- i wielorodzinnej, szeregowej i bliźniaczej, do wysokości ok. 12m, z dopuszczeniem usytuowania usług wraz z dogodną siecią komunikacyjną	1/22 – 23, 1/32 – 33, 1/37, 1/42, 50/8 – 26, 51/4 – 8, 54/10, 54/13 – 47, 54/3 – 4, 54/8 – 9, 54/12 – 50, 55/1 – 11, 55/16 – 17, 57/1 – 11, 54/14 – 15, 58/1 – 6, 63/1, 69/1 – 3, 90/1 – 45, 90/48 – 52, 95/4, 95/11, 95/14 – 16, 192/3 – 5, 193/2, 195/1 – 2, 196/2 – 3, 19/2 – 7, 19/16 – 32, 19/34, 19/37, 19/42 – 43, 19/45, 296/2 – 3, 313/6, 428/1 – 37	Wniosek częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	Odnosnie części 1: wniosek nieuwzględniony, gdyż wspomniana w treści wniosku analiza architektoniczno-urbanistyczna nie została dołączona do wniosku, w związku z tym nie ma możliwości odnieść się do w/w analizy. Odnosnie części 2: wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem – z zachowaniem zgodności z polityką przestrzenną Miasta wyrażoną w Studium. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.

28	14.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	Sołjan Izabela i Wojciech	Wniosek o: 1. włączenie całej działki nr 30/3, obr 19 do obszaru o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez stosowania zapisów uniemożliwiających zabudowę tej działki ze względu na jej szerokość. 2. nadanie takiego samego przeznaczenia w całości niezabudowanym działkom sąsiednim (nr 30/5 i 30/6) ze względu na szerokości poszczególnych działek, 3. poddanie rygorystycznym ograniczeniom dopuszczalnej zabudowy tych działek, co do ich funkcji mieszkalnej, maksymalnej wysokości budynków oraz dopuszczalnej powierzchni zabudowy na poszczególnych działkach. Gdyby spełnienie tych postulatów nie było możliwe, a możliwe okazałyby się jedynie zachowanie przeznaczenia zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej na części działek przyległych bezpośrednio do ul. Zakamycze (jak miało to miejsce w obowiązującym ostatnio planie zagospodarowania) wniosek o: 4. umożliwienie zabudowy szeregowej dla działek nr nr 30/3, 30/5 i 30/6. bowiem takie przeznaczenie nie odbierałoby możliwości zabudowy działki 30/3 domem jednorodzinny – co uzasadnione jest szerokością tych działek.	30/3 obr. 19 oraz 30/5 i 30/6 obr. 19	Wniosek uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem	Wnioskowana do przekwalifikowania na działkę budowlaną nieruchomość znajduje się częściowo poza terenami przeznaczonymi do zainwestowania określonymi w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w części w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, w części powierzchni wskazana do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolniczych. Natomiast w części powierzchni przylegającej do ul. Chełmskiej, działka nr 30/3 obr. 19 położona jest w terenach wskazanych w Studium do zainwestowania. Ostateczny sposób uwzględnienia wniosku jest uzależniony od sprecyzowania przyszłych rozwiązań m.in. układu komunikacji lokalnej i infrastruktury technicznej oraz od opinii i uzgodnień przeprowadzonych na dalszym etapie sporządzania planu.
29	14.09.2005 data nadania pisma: 13.09.2005	Karpała-Malkiewicz Zofia	Wniosek o zmianę kwalifikacji działki nr 9/2 na budowlaną.	9/2 obr.8	Wniosek nieuwzględniony	Wnioskowana do przekwalifikowania nieruchomość rolna na działkę budowlaną znajduje się poza terenami zabudowanymi i zainwestowanymi oraz poza granicami terenów wskazanych do zainwestowania w Studium. Przedmiotowa działka położona jest w terenach otwartych i zgodnie z zapisami Studium, wskazana także do utrzymania na niej ewentualnych funkcji rolnych w ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę stoi w sprzeczności z kierunkami i zasadami zagospodarowania wynikającymi ze Studium.

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.
Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:
 - termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem. W ww. przypadkach zainteresowani otrzymują odrębną odpowiedź.
- Ilekrót w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03