

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SUDÓŁ DOMINIKAŃSKI”

złożonych po publikacji ogłoszenia i obwieszczenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania ww. planu
wg przepisów art. 17 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami)

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 03.11.2006 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 03.11.2006 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 05.12.2006 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

LP.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNISKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNION Y	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	07.11.2006	Politechnika Krakowska Instytut Architektury Krajobrazu	<p>1. Objęcie ciągu potoku „Rozrywka” oraz terenu Fortu 47 ½ Sudół obszarem projektowanego parku rzeczno (w Studium) jest niekonsekwentne, gdyż tereny są rozdzielone obszarem desygnowanym na budownictwo mieszkaniowe niskiej intensywności (MN), położonym w dodatku w znacznej części na terenie zalewowym potoku Rozrywka. Na przedmiotowym terenie występuje zabudowa jednorodzinna w części północnej, natomiast część południowa to jedyny, naturalny łącznik pomiędzy terenami przewidywanymi jako parkowe. Wnosi się o rozdzielenie terenów zajętych już przez budownictwo mieszkaniowe (MN) i terenów przydatnych do wykorzystania jako urządzonego zieleni publicznej (ZP). Jest to podstawa dla „scalenia” cennego obszaru zieleni fortu „Sudół”, przewidywanego zgodnie z uchwałą Rady Dzielnicy III na park, a ciągiem Parku Rzeczno wzdłuż potoku Rozrywka. Podkreślić należy, iż wypełnienie przedmiotowego obszaru w całości zabudową jednorodzinna jest niekorzystne z uwagi na sąsiedztwo (oddzielone jedynie pasem ul. Powstańców) z planowaną częścią cmentarza. Lokalizacja zabudowy w pobliżu historycznego dzieła obronnego spowodowałaby jego całkowitą i nieodwracalną izolację i degradację. Odpowiednie zagospodarowanie części przedpoja fortu, jako urządzonego zieleni publicznej, pozwalałoby na uzyskanie niezbędnej strefy izolacji pomiędzy istniejącą zabudową a cmentarzem i równocześnie dawałoby niezbędne przedpole widokowe dla historycznego fortu nr 47 ½.</p> <p>2. W obliczu planowanych zmian układu komunikacyjnego w rejonie cmentarza Batowickiego, w tym przełożenia</p>	teren Fortu 47 ½ „Sudół”	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad 1. Uzasadnienie tej części wniosku jest zgodne z celem podjęcia sporządzania planu obszaru „Sudół Dominikański”. W pracach nad projektem planu taki kierunek rozwiązań będzie preferowany, jednak ostateczny zakres uwzględnienia wniosku będzie uzależniony od stopnia możliwości realizacji polityki przestrzennej określonej w Studium, kontekstu innych wniosków złożonych do planu oraz kolejnych czynności wynikających z procedury planistycznej, w tym opiniowania i uzgodnień.</p> <p>Ad 2. Przełożenie drogi klasy KDZ z obecnego przebiegu ul. Powstańców na tereny pomiędzy linią kolejową a fortem w projekcie sąsiedniego planu obszaru „Cmentarz – Prądnik Czerwony, część od strony północnej przy ul. Powstańców” nie jest przesądzone. Zgodnie z ustaleniami projektu ww. planu możliwy jest bowiem „powrót” przebiegu tej drogi na ul. Powstańców przed terenem fortu. Konsekwencją uwzględnienia wniosku w tym zakresie może być konieczność wprowadzenia korekt (ograniczenia) rozwiązań dotyczących zagospodarowania zieleni w miejscu włączenia projektowanej drogi KDZ w istniejącą ul. Powstańców. Informacja w tej sprawie zostaje przekazana odrębnym pismem do Krakowskiego Zarządu Dróg, do wiadomości m.in. wnioskodawcy.</p> <p>Ad 3. Dopuszcza się możliwość uwzględnienia rozwiązań zaproponowanych w załączonej do wniosku koncepcji, w tym „wprowadzenie drogi lokalnej, obsługującej m.in. zabudowę jednorodzinna oraz rolniczą, położoną wzdłuż linii kolejowej – po osi działki nr 10 – jako ciąg pieszo – jezdny, przedłużający także ciąg komunikacyjny planowanego parku rzeczno Rozrywka”. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem, oraz wyników opiniowania i uzgodnień. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny.</p>

			<p>ul. Powstańców na północ, wzdłuż linii kolejowej, po osi działki obr 21 Śródmieście, postuluje się jej połączenie z istniejącym ciągiem ul. Powstańców wzdłuż południowej granicy działki nr 3, wchodzącej w obręb historycznej działki fortecznej. Zwracamy uwagę, iż przebijanie nowego przebiegu ul. Powstańców przez historyczną działkę fortu „Sudół” (tj. działki 3 i 4) równałoby się z utratą ok. ¼ stanu cennego starodrzewia, należącego do systemu zieleni fortecznej oraz zniszczeniu części dobrze zachowanych form ziemnych budowli fortecznej.</p> <p>3. Postuluje się wprowadzenie drogi lokalnej, obsługującej m.in. zabudowę jednorodziną oraz rolniczą, położoną wzdłuż linii kolejowej – po osi działki nr 10 – jako ciąg pieszo – jezdny, przedłużający także ciąg komunikacyjny planowanego parku rzeczno „Rozrywka”. Uwolni to działkę fortu 47 ½ „Sudół” od wtórnej, przecinającej ją drogi gruntowej, pozwalając tym samym na właściwe urządzenie cennego terenu zieleni fortecznej.</p> <p>(W załączeniu nośnik elektroniczny z koncepcją zagospodarowania terenu Fortu 47 ½ „Sudół”)</p>				
2.	16.11.2006	Mieczysław Gwóźdź	Wnosi o przeznaczenie działek, na których znajdują się warsztat, myjnia i konserwacja samochodów jako teren budowlany pod usługi, co umożliwiłoby przebudowę i rozbudowę istniejących budynków.	dz. nr 156/1 (oraz dz. 159 i 158/2) przy ul. Powstańców	wniosek uwzględniony - w zakresie utrzymania przeznaczenia zgodnego z istniejącym zagospodarowaniem	wniosek nieuwzględniony - w zakresie możliwości rozbudowy istniejących budynków	Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się wg Studium, w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów wskazanych w Studium do zainwestowania. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne z istniejącym zagospodarowaniem – działka zabudowana jest budynkami o funkcji usługowej. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania terenów, w tym możliwość dopuszczenia przebudowy i rozbudowy istniejących budynków, zostaną sprecyzowane na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą - m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień projektu planu.
3.	23.11.2006	Arkadiusz Kołoś Maciej Kołoś	Wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 17/14 obr.1 Nowa Huta	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się częściowo (wschodnia część działki) w terenach wskazanych w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane o przeważającej funkcji produkcyjnej i usług komercyjnych P/UC. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne z istniejącym zagospodarowaniem – działka znajduje się w enklawie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.
4.	24.11.2006	Roman Wojciech Łyko	Wnosi o „całkowite” wyłączenie terenu działek z obszaru planu „Sudół Dominikański”.	dz. nr 73, 77, 85 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Przeważająca zdecydowanie część dz. nr 77 obr. 21 Śródmieście znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Pozostała (zachodnia) część dz. nr 77 oraz dz.: nr 73 i 85 obr. 21 Śródmieście znajdują się w granicach obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków.
5.	22.11.2006	Feliks Krawczyk	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN.	dz. nr 9 obr. 1 Nowa Huta	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się częściowo (zachodnia część działki) w terenach wskazanych w Studium jako tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.

6.	29.11.2006	Maria Sadzikowska	Wnosi o wyłączenie działek z „terenów planowanego parku Dominikańskiego”.	dz. nr 74, 78, 80 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Przeważająca zdecydowanie część dz. nr 78 oraz dz. nr 80 (w całości) obr. 21 Śródmieście znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Pozostała (zachodnia) część dz. nr 78 oraz dz. nr 74 obr. 21 Śródmieście, znajdują się w granicach obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zielen publiczną, na których możliwa będzie realizacja np. „parku Dominikańskiego”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
7.	30.11.2006	Kazimierz Zieliński Teresa Zielińska	Wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 17/8 obr. 1 Nowa Huta	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się częściowo (wschodnia część działki) w terenach wskazanych w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane o przeważającej funkcji produkcyjnej i usług komercyjnych P/UC. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne z istniejącym zagospodarowaniem – działka znajduje się w enklawie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.
8.	27.11.2006	Mirosław Marcinkowski Leszek Korfel	Wnoszą o przeznaczenie działek pod funkcje magazynowo – produkcyjne oraz o ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie nie mniejszym niż 25% i dopuszczenie realizacji nowej zabudowy o wys. nie mniejszej niż budynki istniejące.	dz. nr 19/1, 19/2, 20/2, 306/2 obr. 21 Śródmieście	wniosek uwzględniony - w zakresie utrzymania przeznaczenia zgodnego z istniejącym zagospodarowaniem	wniosek nieuwzględniony - w zakresie zaproponowanych wskaźników i parametrów	Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych wg Studium do zainwestowania. Wnioskowane przeznaczenie jest wprawdzie zgodne z istniejącym zagospodarowaniem (działka zabudowana jest budynkami o funkcji usługowo-magazynowej), lecz nie odpowiada kierunkom przyszłego zagospodarowania terenów w tym rejonie. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania terenów, w tym ustalenie wskaźników i parametrów możliwe jest na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.
9.	04.12.2006	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Słoneckiego 6 Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kwartowej 3A	Wnosi o włączenie działek w obszar planu	dz. nr 130/16, 130/17, 130/18, 130/19, 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 130/16 w całości znajduje się w granicach obszaru objętego planem: dz. nr 130/17, 130/18, 130/19 w części, zaś dz. nr 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków.
10.	04.12.2006	Rudolf Jan Danhofer (oraz 116 osób podpisanych na liście załączonej do wniosku)	Wnosi o utrzymanie rekreacyjnego charakteru terenu ogródków działkowych w rejonie ulic: Dominikańskiej, Kaczary i Lublańskiej	rejon ulic: Dominikańskiej, Kaczary i Lublańskiej	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Teren, którego dotyczy wniosek, znajduje się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Ustalenie „charakteru” oraz warunków zagospodarowania terenów jest możliwe do określenia na dalszych etapach sporządzania planu.
11.	04.12.2006	Stanisław Szostek	Wnosi o przeznaczenie „w całości” działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 8/2 obr. 21 Śródmieście, dz. nr 1 i 2 obr. Nowa Huta	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem - w zakresie sposobu przeznaczenia nieruchomości	wniosek nieuwzględniony - w zakresie przeznaczenia „w całości” działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną	W zakresie możliwości przeznaczenia „w całości” działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wniosek nie może być uwzględniony. Przedmiotowe nieruchomości tylko w części znajdują się w terenach określonych, wg Studium, jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Pozostała południowo-wschodnia część nieruchomości objętych wnioskiem znajduje się wg Studium - w terenie zieleni publicznej ZP, a północno-wschodnia część w terenie zieleni fortecznej ZF objętej systemem zieleni i parków rzecznych. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.
12.	04.12.2006	Zenobia Szostek	Wnosi o przeznaczenie „w całości” działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 8/1, obr. 21 Śródmieście	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem - w zakresie sposobu przeznaczenia nieruchomości	wniosek nieuwzględniony - w zakresie przeznaczenia „w całości” działki pod zabudowę mieszkaniową	W zakresie możliwości przeznaczenia „w całości” działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wniosek nie może być uwzględniony. Przedmiotowa nieruchomości tylko w części znajdują się w terenach określonych, wg Studium, jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Pozostała północno-wschodnia część znajduje się w terenie zieleni fortecznej ZF objętej systemem zieleni i parków rzecznych.

						jednorodzinna	Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.
13.	04.12.2006	Anna Kądziołka Tomasz Kądziołka	Wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna i usługową.	dz. nr 9 obr. 21 Śródmieście	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się częściowo (centralna część działki) w terenach wskazanych w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN. Stopień i zakres uwzględnienia wniosku oraz udział procentowy przeznaczenia i zakres funkcji usługowych uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień. Rozpatrzenie wniosku ma charakter wstępny.
14.	04.12.2006	Piotr Dacewicz	Wnosi o odsunięcie od brzegów potoku projektowanej linii granic parku, w celu zachowania starego drzewostanu towarzyszącego potokowi.	teren, którego dotyczy wniosek wskazano na załączniku graficznym (zachodnia część dz. nr 18/1 i 1/150 obr. 5 Nowa Huta)		wniosek nieuwzględniony	Wskazany na załączniku graficznym teren znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. Granic obszaru objętego planem nie należy traktować tożsamo z „liniami granic parku”. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zieleń publiczną, na których możliwa będzie realizacja „parku”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu. Informację w tej sprawie przekazuje się wnioskodawcy odrębnym pismem.
15.	04.12.2006	Janusz Kunicki	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o niskiej intensywności.	dz. nr 128/1, 128/2, 129 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zieleń publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Warunki zagospodarowania terenów objętych planem zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
16.	01.12.2006	Budzowska Fiutowski i Partnerzy Radcowie Prawni	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek na tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW lub na tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej MU.	dz. nr 488, 489, 636/2 obr. 22 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zieleń publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajdują się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową MW lub mieszkaniowo-usługową MU spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
17.	01.12.2006	Cecylia Bartnicka	Wnosi o przeznaczenie działki „na cele budowlane”.	dz. nr 238 obr. 22 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Działka, której dotyczy wniosek znajduje się, wg Studium, w terenie wskazanym pod zieleń publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych oraz znajduje się poza granicami terenów przeznaczonych w Studium do zainwestowania. Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia działki „na cele budowlane” spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
18.	01.12.2006	Rada Osiedla i Mieszkańcy bloków przy ul. Rozrywka 20, 22, 24	Wnosi o włączenie działek w obszar planu.	dz. nr 130/16, 130/17, 130/18, 130/19, 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Działka nr 130/16 w całości znajduje się w granicach obszaru objętego planem, działki nr 130/17, 130/18, 130/19 w części (północna część działek), zaś działki nr 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście poza granicami obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. Szersze wyjaśnienia w tej sprawie wnioskodawcy otrzymali odrębnym pismem.
19.	05.12.2006	Artur Czarnota	Wnosi o: 1. ustalenie jako przeznaczenia podstawowego dla obszaru objętego planem pod tereny zieleni miejskiej i tereny parkowe, 2. „wyłączenie” możliwości kontynuowania zabudowy „wielomieszkaniowej i wielokubaturowej” jako zabudowy nowej oraz	dot. całego obszaru planu	wniosek uwzględniony - w zakresie ogólnego przesłania wniosku (tj. ochrony wartości przyrodniczych oraz ograniczenia	wniosek nieuwzględniony - w zakresie zaproponowanych rozwiązań zmierzających do ochrony wartości przyrodniczych oraz	Obszar objęty planem znajduje się, wg Studium, między innymi w terenach wskazanych pod zieleń publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych, terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, niskiej intensywności MN oraz o przeważającej funkcji produkcyjnej i usług komercyjnych P/UC. Projekt planu uwzględnia ustalenia wynikające ze Studium. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod „zielen”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione

			<p>tw. plombowej, z uwzględnieniem zabudowy już istniejącej,</p> <p>3. dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie jako zagospodarowania dopuszczalnego, uzupełniającego,</p> <p>4. „wyłączenie” możliwości zagospodarowania obszaru w postaci inwestycji infrastrukturalnych, a w szczególności inwestycji komunikacyjnych – lokalizowania nowych dróg, rozbudowy istniejących oraz wykorzystania dróg istniejących jako infrastruktury komunikacyjnej dla planowanych inwestycji w okolicach planu.</p>		<p>zainwestowania wiążącego się z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz infrastruktury, w szczególności dróg)</p>	<p>ograniczenia zainwestowania wiążącego się z realizacją zabudowy mieszkaniowej oraz infrastruktury, w szczególności dróg</p>	<p>będą od stopnia uwzględnienia innych wniosków złożonych do planu oraz od dalszych prac i czynności planistycznych, w tym wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
20.	05.12.2006	Marianna Bochenek	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 4/1, 4/2, 5,6 obr. 1 Nowa Huta	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się w przeważającej części w terenach wskazanych w Studium jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN.</p> <p>Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem. Warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione będą m.in. od wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
21.	05.12.2006	Marek Sitko	Wnosi o wyłączenie działek w całości lub części z „terenu Sudół Dominikański”. Nie zgadza się na objęcie działek parkiem „Sudół Dominikański”.	dz. nr 62 i 67 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	<p>Wschodnia część dz. nr 67 znajduje się poza granicami obszaru objętego planem, dz. nr 62 znajduje się w całości w granicach planu. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków.</p> <p>Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zieleń publiczną, na których możliwa będzie realizacja „parku Sudół Dominikański”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.</p>
22.	05.12.2006	Jerzy Kuciewicz	Wnosi o przeznaczenie działki „na cele budowlane”.	dz. nr 801 obr. 22 Śródmieście	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudół, który wymaga ustanowienia stref wolnych od zabudowy, w tym zachowania pasów ochronnych umożliwiających wypełnianie przez właściciela wód obowiązków wynikających z ustawy Prawo wodne.</p>
23.	05.12.2006	Kancelaria Radcy Prawnego Sławomira Kozłowskiego	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z niezbędną infrastrukturą. Proponuje parametry zabudowy: - pow. zabudowy ok. 1250 m ² , - wys. budynku ok. 17m, - szer. elewacji frontowej ok. 75 m, - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 37%, - wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki ok. 45-50%	dz. nr 816/1 i 816/2 obr. 22 Śródmieście	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem - w zakresie możliwości przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną	wniosek nieuwzględniony - w zakresie zaproponowanych parametrów zabudowy	<p>Działki, których dotyczy wniosek, znajdują się w terenach określonych, wg Studium, jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW.</p> <p>Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, w tym od lokalnych warunków zagospodarowania, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem oraz wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>Zakres uwzględnienia wniosku i warunki zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu i uzależnione od wyników opiniowania i uzgodnień.</p>
24.	05.12.2006	Klasztor OO. Dominikanów	Wnosi o przeznaczenie „całej” działki pod funkcje usług komercyjnych – UC.	dz. nr 380/9 obr. 22 Śródmieście	wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem - w zakresie możliwości przeznaczenia działki pod zabudowę usługową	wniosek nieuwzględniony - w zakresie możliwości przeznaczenia „całej” działki pod wnioskowaną funkcję	<p>Działka, której dotyczy wniosek, znajduje się w terenach określonych, wg Studium, jako tereny zabudowane i zainwestowane oraz przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW.</p> <p>Stopień i zakres uwzględnienia wniosku uzależniony jest od analizy uwarunkowań przestrzennych, w tym od lokalnych warunków zagospodarowania, występujących w otoczeniu terenu objętego wnioskiem oraz wyników opiniowania i uzgodnień.</p> <p>Przedmiotowa działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudół, który wymaga ustanowienia stref wolnych od zabudowy, w tym zachowania pasów ochronnych umożliwiających wypełnianie przez właściciela wód obowiązków wynikających z ustawy Prawo wodne.</p>
25.	05.12.2006	Zbigniew Kluzek	Wnosi o przeznaczenie działki na cele sportu i rekreacji z umożliwieniem budowy obiektów sportowych kubaturowych wraz z usługami towarzyszącymi.	dz. nr 86 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	<p>Przeważająca część działki, której dotyczy wniosek, znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Pozostała (zachodnia) część działki wg Studium znajduje się w terenie wskazanym pod zieleń publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustaleniami Studium główne funkcje terenów ZP to, między innymi, ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.).</p>

							Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia części działki (znajdującej się w granicach planu) pod kubaturowe obiekty sportowe wraz z usługami towarzyszącymi, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
26.	05.12.2006	Krzysztof Kielczewski	Wnosi o przeznaczenie działki pod teren sportu i rekreacji oraz kubaturowe obiekty sportowe wraz z niezbędnym programem usług towarzyszących.	dz. nr 76 obr. 21 Śródmieście		wniosek nieuwzględniony	Przeważająca część działki, której dotyczy wniosek, znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Pozostała (zachodnia) część działki wg Studium znajduje się w terenie wskazanym pod zielen publiczną ZP objętą systemem zieleni i parków rzecznych. Zgodnie z ustaleniami Studium główne funkcje terenów ZP to, między innymi, ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.). Uwzględnienie wniosku dotyczącego przeznaczenia części działki (znajdującej się w granicach planu) pod kubaturowe obiekty sportowe wraz z niezbędnym programem usług towarzyszących, spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Warunki zagospodarowania terenów zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
27.	04.12.2006	Spółdzielnia Mieszkaniowa Pracowników Nauki	Wnosi o objęcie planem działek i włączenie ich w obszar planowanego Parku Rzecznego „Rozrywka”.	dz. nr 126, 127/1, 127/2, 127/3, 128/1, 130/16, 130/17, 130/18, 130/19, 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście oraz dz. nr 688/2 obr. 22 Śródmieście	wniosek uwzględniony - w zakresie możliwości przeznaczenia działek pod zielen publiczną	wniosek nieuwzględniony - w zakresie „objęcia planem działek” znajdujących się poza obszarem planu	Południowa część dz. nr 130/17, 130/18, 130/19 oraz w całości działki nr 130/20, 130/21 obr. 21 i 688/2 obr. 22 Śródmieście znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Pozostałe działki znajdują się w granicach obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zielen publiczną, na których możliwa będzie realizacja „Parku Rzecznego Rozrywka”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.
28.	28.11.2006	Rada i Zarząd Dzielnicy III Prądnik Czerwony (Uchwała Nr Z/396/2006 z dnia 21.11.2006r.)	Wnosi o objęcie sporządzanym planem działek i włączenie ich w obszar planowanego Parku Rzecznego „Rozrywka”.	dz. nr 130/16, 130/17, 130/18, 130/19, 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście	wniosek uwzględniony - w zakresie możliwości przeznaczenia działek pod zielen publiczną	wniosek nieuwzględniony - w zakresie „objęcia sporządzanym planem działek” znajdujących się poza obszarem planu	Południowa część dz. nr 130/17, 130/18, 130/19 oraz w całości działki nr 130/20, 130/21 obr. 21 Śródmieście znajdują się poza granicami obszaru objętego planem. Działka nr 130/16 - w całości znajduje się w granicach obszaru objętego planem. Granice planu zostały ustalone Uchwałą Nr CXIX/1282/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”. Zasięg granic obszaru planu, określony w Uchwale, nie może ulegać zmianie w trybie rozpatrywania wniosków. Przeznaczenia poszczególnych terenów (w tym pod zielen publiczną, na których możliwa będzie realizacja „Parku Rzecznego Rozrywka”) oraz warunki ich zagospodarowania zostaną określone na dalszych etapach sporządzania planu.

Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.
W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu, przy uwzględnieniu w szczególności zapewnienia zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
- Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Ileokroć w treści wykazu mowa jest o planie - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /