

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OSIEDLE CECHOWA”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 02 stycznia 2006 r. do 31 stycznia 2006 r.

Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 14 lutego 2006 r.

W wyżej określonym terminie zostały wniesione uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka - organizacja (adres zgłaszającego uwagi - w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	12.01.2006	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa	dotyczy: rozbudowy - poszerzenia istniejącego cmentarza parafialnego w stronę południową na wnioskowaną działkę.	dz. nr: 103 obr. 62 Podgórze	tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI, tereny dróg publicznych - ulica klasy L (lokalna) – KDL, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN1, tereny ciągu pieszego KX, tereny dróg wewnętrznych - KDW		nieuwzględniona	W sporządzonym projekcie planu teren cmentarza został poszerzony w stosunku do stanu istniejącego w kierunku zachodnim. Zakres i warunki poszerzenia terenów cmentarza wyznaczono na podstawie „Opinii geologiczno-inżynierskiej dla określenia warunków podłoża pod planowaną rozbudowę cmentarza parafialnego przy ulicy Cechowej 144 w Krakowie”. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla terenu cmentarza zostały pozytywnie zaopiniowane (po uprzednich konsultacjach) przez Wojewodę Małopolskiego pismem ŚR.III.BoP.7041-3-34-05 z dnia 05.12.2005 r. wydanym w oparciu o przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska. Opinia ta miała decydujące znaczenie dla możliwości poszerzenia cmentarza. W zgłoszonej do wyłożonego projektu planu uwadze Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa wnosi o poszerzenie cmentarza w kierunku południowym na działce nr 103 uzasadniając to toczącymi się postępowaniami spadkowymi dotyczącymi w/w działki oraz brakiem miejsc na pochówek. Uwaga ta nie może zostać uwzględniona, gdyż: <ul style="list-style-type: none"> - na południe od istniejącego cmentarza w Studium przewidziano tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności (MN), co uwzględniono w projekcie planu dla Osiedla Cechowa, ustalając tam tereny zabudowy mieszkaniowej, zapewniając w ten sposób spełnienie ustawowego warunku zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, - ustalenia zawarte w projekcie planu dotyczące terenu cmentarza i terenów przyległych uwzględniają w pełni wymogi Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze. Wnioskowane przez Parafię poszerzenie istniejącego cmentarza w stronę południową na teren działki nr 103 oznaczałoby przesunięcie strefy ochronnej (pasa izolacyjnego), w której obowiązuje m.in. zakaz zabudowy mieszkaniowej, na tereny wyznaczone w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
2.	2	20.01.2006	Mrozek Leon	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek z zieleni urządzonej (ZP) na budownictwo jednorodzinne (dotyczy działki nr 28/1, 29/4). Zdaniem Wnoszącego uwagę nie są to tereny podmokłe i w związku z tym nie ma podstaw do wyłączenia tego terenu z możliwości zabudowy. W przypadku nieuwzględnienia uwagi, czyli utrzymania zieleni urządzonej ZP wnosi o wykupienie tych działek i przyznanie działek	dz. nr: 28/1, 29/4 obr. 62 Podgórze	tereny urządzeń komunikacyjnych – KT, tereny dróg publicznych - ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ oraz ulica klasy L (lokalna) – KDL, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI,	1) uwzględniona z zastrzeżeniem w zakresie zmiany przeznaczenia przeważającej części działki nr 28/1 z zieleni urządzonej ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej		1) W zakresie uwzględnienia uwagi: Uwzględnienie uwagi może nastąpić poprzez zmianę przeznaczenia działki 28/1 z ZP na tereny zabudowy mieszkaniowej (od strefy ciepłociągu do strefy magistrali wodociągowej) z wyłączeniem części północnej i południowej tej działki. Odnosnie działki 29/4 uwzględnienie uwagi może nastąpić poprzez jej włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej, za wyjątkiem północnego skrawka tej działki wchodzącego w teren zieleni izolacyjnej ZI-2 wzdłuż ul. Nazaretańskiej.

				zamiennych o takich samych parametrach np.: położonych przy ul. Nazaretańskiej.		tereny ciągu pieszego - KX			<p>Wyznaczone w projekcie planu: ulica KDL oraz ciąg pieszy KX przebiegające przez teren w/w działek (nie kwestionowane w zgłoszonej uwadze) pozostawia się bez zmian. Ponadto w południowej części działek wprowadzony zostanie celem właściwego skomunikowania tego rejonu, nowy odcinek drogi dojazdowej KDD przebiegający od działki nr 41/3 do działki nr 210/2.</p> <p>Ostateczny zakres i sposób uwzględnienia uwagi jest uzależniony od wyników ponownego opiniowania i uzgodnień projektu planu, po zmianach wynikających z obecnego uwzględnienia uwagi.</p> <p>2) W zakresie nieuwzględnienia uwagi: Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie dotyczącym: - północnej części działki 29/4 – ze względu na wyznaczony zgodnie z ustaleniami Studium przebieg ul. Nazaretańskiej oraz teren zielni izolacyjnej ZI-2 związanej z tą ulicą, - południowej części działki 28/1 – ze względu na to, że ta część działki wchodzi w teren zielni izolacyjnej ZI oddzielającej teren autostrady od terenów przeznaczonych do zainwestowania, co jest zgodne z ustaleniami Studium, ponadto przez teren ten przebiega magistrala wodna wraz ze strefą techniczną, ograniczającą możliwość zabudowy.</p> <p>W sprawie ewentualnego wykupu działek (części działek), roszczenia można zgłaszać zgodnie z art. 36 ustawy, po uchwaleniu planu.</p>
3.	3	25.01.2006	Pietruszka Stanisław	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek z terenu parkingu (KP) na usługi komercyjne.	dz. nr: 100 obr. 62 Podgórze	tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny parkingów – KP, tereny dróg publicznych – ulica klasy L (lokalna) – KDL, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN1, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI		<p>niewuwzględniona w zakresie zmiany terenu parkingu – „KP” na tereny usług komercyjnych.</p> <p>uwzględniona częściowo, poprzez zwiększenie udziału przeznaczenia dopuszczalnego w zakresie usług w terenie parkingu - „KP”.</p>	<p>Północna część działki nr 100 położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego cmentarza parafialnego w obrębie strefy sanitarnej szerokości 50m od cmentarza, wyznaczonej w projekcie planu na podstawie przepisów odrębnych (Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze). W projekcie planu północna część działki nr 100 znajduje się w terenie parkingów (KP) związanych z obsługą zespołu kościoła wraz z cmentarzem (UK, ZC). Projekt planu dopuszcza w terenie KP lokalizację obiektów związanych z obsługą przeznaczenia podstawowego terenu o łącznej powierzchni zabudowy nie przekraczającej 10% powierzchni terenu KP.</p> <p>Pełne uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, ponieważ w wyznaczonej strefie otoczenia cmentarza o zasięgu 50m obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów wynikające z ww. Rozporządzenia.</p> <p>Zmiana przeznaczenia terenu „KP” w całości pod usługi komercyjne (o bliżej nie sprecyzowanym w uwadze rodzaju i wielkości) przekreślałaby możliwość realizacji parkingu - niezbędnego i korzystnie usytuowanego dla obsługi cmentarza i kościoła (sąsiedztwo cmentarza, dobra dostępność komunikacyjna – od ul. Nazaretańskiej i ul. Niebieskiej).</p> <p>Nie mniej, ustalenia dla terenu parkingu (KP) oraz granice tego terenu wyznaczonego w projekcie planu mogą ulec pewnym korektom – w sposób częściowo uwzględniający uwagę - w zakresie obejmującym: - zmianę granic terenu KP (przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z przywoływanego wyżej Rozporządzenia MKG, a także ograniczeń wynikających z przebiegu istniejącej linii elektroenergetycznej), - zwiększenie udziału powierzchni przeznaczenia dopuszczalnego z 10% (określonego w dotychczasowym projekcie planu) do większego, wraz z rozszerzeniem zakresu dopuszczalnych rodzajów usług, jednak w zakresie niesprzecznym z w/w przepisami odrębnymi.</p>

4.	4	25.01.2006	Sobczyk Jan	dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek z terenu parkingu (KP) na usługi komercyjne.	dz. nr: 101/1 obr. 62 Podgórze	tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny parkingów - KP			<p>niewuwzględniona w zakresie zmiany terenu parkingu – „KP” na tereny usług komercyjnych</p> <p>uwzględniona częściowo, poprzez zwiększenie udziału przeznaczenia dopuszczalnego w zakresie usług w terenie parkingu - „KP”.</p>	<p>Północna część działki nr 100/1 położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego cmentarza parafialnego w obrębie strefy sanitarnej szerokości 50m od cmentarza, wyznaczonej w projekcie planu na podstawie przepisów odrębnych (Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25.08.1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze). W projekcie planu północna część działki nr 100 znajduje się w terenie parkingów (KP) związanych z obsługą zespołu kościoła wraz z cmentarzem (UK, ZC). Projekt planu dopuszcza w terenie KP lokalizację obiektów związanych z obsługą przeznaczenia podstawowego terenu o łącznej powierzchni zabudowy nie przekraczającej 10% terenu KP.</p> <p>Pełne uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, ponieważ w wyznaczonej strefie otoczenia cmentarza o zasięgu 50m obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów wynikające z ww. Rozporządzenia.</p> <p>Zmiana przeznaczenia terenu „KP” w całości pod usługi komercyjne (o bliżej nie sprecyzowanym w uwadze rodzaju i wielkości) przekreślałaby możliwość realizacji parkingu - niezbędnego i korzystnie usytuowanego dla obsługi cmentarza i kościoła (sąsiedztwo cmentarza, dobra dostępność komunikacyjna – od ul. Nazaretańskiej i ul. Niebieskiej).</p> <p>Nie mniej, ustalenia dla terenu parkingu (KP) oraz granice tego terenu wyznaczonego w projekcie planu mogą ulec pewnym korektom – w sposób częściowo uwzględniający uwagę - w zakresie obejmującym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę granic terenu KP (przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z przywoływanego wyżej Rozporządzenia MKG, a także ograniczeń wynikających z przebiegu istniejącej linii elektroenergetycznej), - zwiększenie udziału powierzchni przeznaczenia dopuszczalnego z 10% (określonego w dotychczasowym projekcie planu) do większego, wraz z rozszerzeniem zakresu dopuszczalnych rodzajów usług, jednak w zakresie niesprzecznym z w/w przepisami odrębnymi.
5.	5	27.01.2006	Tota Julia Tota Marian	dotyczy: 1) w zakresie działki nr 210/1 – sprzeciw dotyczący ustanowieniu drogi wewnętrznej KDW przebiegającej przez działkę; 2) w zakresie działki nr 210/3 – sprzeciw dotyczący wykupu terenu działki pod projektowane poszerzenie ul. Nazaretańskiej w przypadku braku możliwości realizacji wjazdu na działkę z ul. Nazaretańskiej; 3) w zakresie działki nr 210/2: a) likwidacja projektowanej drogi wewnętrznej KDW przebiegającej przez środkową część działki na kierunku północ-południe, b) likwidacja drogi lokalnej KDL w północnej części działki, c) likwidacja terenu publicznego ciągu pieszego KX (wg uwagi – „drogi rowerowej”) wyznaczonego w środkowej części działki. Autorzy uwagi sugerują zlokalizowanie tego ciągu w obszarze zieleni izolacyjnej w południowej części obszaru objętego projektem planu ponieważ projektowana lokalizacja pomiędzy planowaną zabudową stworzy zagrożenie oraz inne uciążliwości dla rowerzystów	dz. nr: 210/1, 210/2, 210/3, 29/2 obr. 62 Podgórze	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny dróg wewnętrznych – KDW, tereny dróg publicznych – ulica klasy L (lokalna) – KDL, ulica klasy Z (Zbiorcza) - KDZ oraz ulica klasy D (dojazdowa) – KDD, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej dwukondygnacyjnej – MN2, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej – MN4, tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny zabudowy usług gastronomii – UG, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI, tereny publicznego ciągu pieszego - KX	1) uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW 2) uwzględniona w zakresie możliwości wjazdu na działkę 210/3 z ul. Nazaretańskiej 3) a) uwzględniona w zakresie likwidacji drogi KDW	3) b) niewuwzględniona w zakresie likwidacji drogi KDL	<p>1) Uwaga w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej KDW przebiegającej przez teren działki 210/1 może zostać uwzględniona bez szkody dla rozwiązań zawartych w projekcie planu.</p> <p>2) Ustalenia projektu planu (§38 ust.3 pkt 3) dopuszczają możliwość realizacji wjazdu na działkę z ul. Nazaretańskiej.</p> <p>3) Uwaga w zakresie: a) likwidacji projektowanej drogi wewnętrznej KDW przebiegającej przez środkową część działki na kierunku północ-południe - może zostać uwzględniona bez szkody dla rozwiązań zawartych w projekcie planu, Ostateczny zakres i sposób uwzględnienia uwagi jest uzależniony od wyników ponownego opiniowania i uzgodnień projektu planu, po zmianach wynikających z obecnego uwzględnienia uwagi. b) likwidacji drogi lokalnej KDL w północnej części działki - nie może zostać uwzględniona, ponieważ przedmiotowa droga pełni w projekcie planu zasadniczy element układu komunikacyjnego w tym rejonie osiedla,</p>	

				<p>i pieszych,</p> <p>d) propozycja powiększenia terenu usługowego UG w części południowej działki kosztem projektowanej tam drogi dojazdowej KDD, którą Wnoszący uwagę sugerują zlokalizować na działce nr 28/1 przylegającej do tego terenu (treść uwagi nie zawiera informacji kto jest właścicielem działki),</p> <p>e) propozycja zaprojektowania drogi publicznej lokalnej lub dojazdowej po całej powierzchni działki nr 23/9 (do której Wnoszący uwagę nie posiadają prawa własności) na odcinku ul. Nazaretańskiej w kierunku południowym,</p> <p>f) propozycja przeprowadzenia drogi po działce nr 18/4 (wzdłuż jej wschodniej granicy), która to droga uzupełniałaby sieć komunikacyjną prowadzącą do tramwaju i części usługowej (brak informacji kto jest właścicielem działki),</p> <p>g) propozycja zaprojektowania drogi lokalnej na działce 39/2 przy jej granicach zachodniej i południowej oraz po działce nr 40 i 41/3 przy ich zachodnich granicach, jednocześnie Wnoszący uwagę nie podają czy są właścicielami w/w działek;</p> <p>4) w zakresie działki nr 29/2 – brak zgody na przeznaczenie działki na zieleni urzędową ZP (Wnoszący uwagę nie określili jakie, ich zdaniem, winno być przeznaczenie działki).</p>				<p>c) nieuwzględniona w zakresie likwidacji publicznego ciągu pieszego KX</p> <p>d) uwzględniona częściowo w zakresie powiększenia terenu UG</p> <p>f) uwzględniona w zakresie przeprowadzenia drogi po działce 18/4</p> <p>4) uwzględniona z zastrzeżeniem w zakresie zmiany przeznaczenia ZP</p>	<p>d) nieuwzględniona w zakresie zlokalizowania drogi KDD na działce 28/1</p> <p>e) nieuwzględniona w zakresie zaprojektowania drogi publicznej po całej powierzchni działki 23/9</p> <p>g) nieuwzględniona w zakresie poprowadzenia drogi lokalnej po działce 39/2 oraz po działkach 40 i 41/3</p>	<p>c) likwidacji terenu publicznego ciągu pieszego KX - uwaga nie może zostać uwzględniona. Ciąg ten ma funkcjonalne uzasadnienie dla mieszkańców osiedla, gdyż zapewnia piesze i rowerowe połączenie wyznaczonych w centralnej części planu terenów mieszkaniowych z terenami usług. Ciąg nie jest drogą rowerową jak określają Wnoszący uwagę. Projekt planu dopuszcza realizację ścieżek rowerowych w ramach KX, których realizacja winna być poprzedzona wykonaniem audytu (wymaganego wewnętrznymi regulacjami w Gminie Miejskiej Kraków). Wyznaczenie przebiegu publicznego ciągu pieszego jest uwzględnieniem opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej,</p> <p>d) powiększenia terenu usługowego UG w części południowej działki - uwaga może zostać uwzględniona częściowo poprzez przesunięcie projektowanej drogi KDD do wschodniej granicy przedmiotowej działki.</p> <p>e) propozycji zaprojektowania drogi publicznej lokalnej lub dojazdowej po całej powierzchni działki nr 23/9, na odcinku od ul. Nazaretańskiej w kierunku południowym – staje się bezprzedmiotowe w związku z uwzględnieniem uwagi w zakresie pkt 3) a .</p> <p>f) przeprowadzenia drogi po działce nr 18/4 wzdłuż jej wschodniej granicy - może zostać uwzględniona poprzez nieznaczną korektę jej przebiegu zgodnie z propozycją Wnoszących uwagę,</p> <p>g) poprowadzenia drogi lokalnej na działce 39/2 oraz po działce nr 40 i 41/3 - nie może zostać uwzględniona. Takie rozwiązanie naruszałoby przyjęty układ komunikacyjny uzgodniony przez właściwe organy w toku procedury planistycznej oraz stanowiłoby nadmierną rozbudowę układu dróg publicznych.</p> <p>4) Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia zieleni urzędowej ZP na działce nr 29/2 została uwzględniona - uwzględnienie uwagi może nastąpić poprzez zmianę przeznaczenia z ZP na teren zabudowy mieszkaniowej oraz częściowo pod projektowaną drogę dojazdową KDD. Ostateczny zakres i sposób uwzględnienia uwagi jest uzależniony od wyników ponownego opiniowania i uzgodnień projektu planu, po zmianach wynikających z obecnego uwzględniania uwagi.</p>
6	6	10.02.2006	Miszaniec Lucja	<p>dotyczy:</p> <p>nie wyrażenia zgody na budowę projektowanej drogi lokalnej KDL przebiegającej przez północną część działki oraz na poszerzenie istniejącej ulicy Do Luboni (KDD) w zachodniej części działki</p>	dz. nr 111/2 obr. 62 Podgórze	tereny dróg publicznych – ulica klasy L (lokalna) – KDL oraz ulica klasy D (dojazdowa) - KDD, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN1		nieuwzględniona	<p>Nie ma możliwości likwidacji przedmiotowych dróg, gdyż pełnią one w projekcie planu zasadnicze elementy układu komunikacyjnego w tym rejonie osiedla. Zapewniają one obsługę wyznaczonych terenów budowlanych i powiązanie między obszarami. Realizacja projektowanych dróg nie spowoduje znacznego pomniejszenia działki, działka ta może być zagospodarowana i zabudowana zgodnie z ustaleniami projektu planu dla terenu MN1.</p>	
7	7	13.02.2006	Zarząd Dzielnicy XI Miasta Krakowa	<p>dotyczy:</p> <p>odsunięcia (jak najdalszego) planowanego wylotu ul. Nazaretańskiej w kierunku osiedla Kurdwanów od budynku Klasztoru Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu, budowy parkingu przy Klasztorze oraz pozostawienia istniejącego pasa zieleni.</p>	Obszar położony poza granicami planu (dotyczy projektowanego wylotu ul. Nazaretańskiej i sąsiedztwa budynku Klasztoru		uwzględniona z zastrzeżeniem		<p>Teren, o którym mowa w uwadze położony jest poza granicami planu. Ustalenia projektu planu dotyczące przebiegu ulicy Nazaretańskiej na odcinku wylotu z osiedla Cechowa w kierunku Kurdwanowa mają wpływ na zagospodarowanie terenów sąsiadujących z planem, w tym terenu należącego do Klasztoru Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny. Możliwości uwzględnienia uwagi, czyli przesunięcia wylotu ul. Nazaretańskiej od terenu Klasztoru są ograniczone warunkami</p>	

					Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny)				zapewnienia właściwych rozwiązań komunikacyjnych (poza obszarem planu). Z tego względu, a także w uwagi na ochronę interesów osób trzecich, sposób uwzględnienia uwagi obejmuje niewielkie przesunięcie tego fragmentu ul. Nazaretańskiej w kierunku północnym. Większe przesunięcie spowodowałoby zwiększenie ograniczeń i uciążliwości dla terenów istniejącej zabudowy zlokalizowanej pomiędzy ulicami: Cechową, Tuchowską i Nazaretańską. Ostateczny zakres i sposób uwzględnienia uwagi jest uzależniony od wyników ponownego opiniowania i uzgodnień projektu planu, po zmianach wynikających z obecnego uwzględniania uwagi.
8	8	13.02.2006	Michalek Małgorzata Jalocha Józef	dotyczy: 1) sprzeciwu wobec planowanej ulicy Nazaretańskiej (przebiegającej przez istniejący budynek gospodarczy i przed budynkiem mieszkalnym) 2) sprzeciwu wobec ustaleń projektu planu dla działki 48/1. Ponadto uwaga zawiera wątpliwości, co do proponowanej 30% stawki opłaty od wzrostu wartości nieruchomości i jej nieźróźnicowania.	dz. nr: 177/2, 177/1 obr. 64 Podgórze dz. nr: 48/1 obr. 62 Podgórze	tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ oraz ulica klasy D (dojazdowa) - KDD, tereny dróg wewnętrznych – KDW, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny zabudowy mieszkaniowej szeregowej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN3, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN1, tereny publicznego ciągu pieszego – KX, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2		1) nieuwzględniona w zakresie sprzeciwu wobec projektowanego przebiegu ul. Nazaretańskiej 2) nieuwzględniona w zakresie sprzeciwu wobec ustaleń projektu planu dla działki 48/1.	1) Odnośnie sprzeciwu wobec projektowanej ulicy Nazaretańskiej uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ ulica ta stanowi istotny element układu komunikacyjnego miasta. Przebieg w/w ulicy jest zgodny z ustaleniami Studium. Zmiana w kierunku oczekiwanym przez Składającego uwagę doprowadziłaby do niezgodności pomiędzy projektem planu a ustaleniami Studium. Zgodność między ww. dokumentami jest warunkiem wynikającym wprost z ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), która w art. 9 ust. 4 stanowi, że: „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz zobowiązuje organ sporządzający plan do uwzględnienia ustaleń Studium w projekcie planu miejscowego (art. 17 pkt 4 ustawy jw.). Projektowany przebieg ul. Nazaretańskiej nie jest nowym rozwiązaniem, bowiem był także przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. 2) Uwaga w zakresie braku zgody na przeznaczenie działki 48/1 określone w projekcie planu nie może zostać uwzględniona, gdyż: - projekt planu ustala na działce nr 48/1, podobnie jak na działkach sąsiednich przeznaczenie wynikające z kierunków zagospodarowania określonych w Studium, - wnoszący uwagę nie określili oczekiwanego przeznaczenia. Zróżnicowanie wysokości opłat w zależności m.in. od położenia nieruchomości, bliskości mediów i możliwości obsługi komunikacyjnej, następuje dopiero na etapie ew. wyceny wartości nieruchomości.
9	9	13.02.2006	Mosio Krystyna Ptak Elżbieta	dotyczy: 1) sprzeciw wobec projektowanej ulicy Nazaretańskiej przebiegającej przez działkę 175/5 (działka ta nie jest własnością Składających uwagę, w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym toczy się postępowanie w sprawie skargi na odmowę zwrotu tej działki, 2) uciążliwości wynikających z położenia działek 175/2, 175/1 w obszarze otoczonym z trzech stron ulicami (Nazaretańska, Tuchowska, Cechową), 3) uregulowania sprawy ul. Bł. Franciszki Siedliskiej leżącej na terenie działek nr 175/14 i 175/15	dz. nr: 175/2, 175/1, 175/5, 175/14, 175/15 obr. 64 Podgórze	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ oraz ulica klasy D (dojazdowa) – KDD, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI		1) nieuwzględniona w zakresie przebiegu ul. Nazaretańskiej przez działkę 175/5 2) nieuwzględniona w zakresie układu ulic: Nazaretańskiej, Tuchowskiej i Cechowej	1) Uwaga dotycząca przebiegu projektowanej ulicy Nazaretańskiej przez działkę 175/5 nie może zostać uwzględniona, ponieważ trasa projektowanej ulicy Nazaretańskiej jest poprowadzona w sposób określony w Studium, co oznacza spełnienie ustawowego wymogu o zgodności projektu planu z ustaleniami Studium. Projektowany przebieg ul. Nazaretańskiej był także przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. 2) Uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ ulice: Nazaretańska, Tuchowska i Cechowa stanowią podstawowy układ komunikacyjny obszaru Osiedla Cechowa oraz realizują połączenia z innymi obszarami miasta. Rozwiązania w tym zakresie zawarte w projekcie planu zostały uzgodnione z właściwymi zarządcami dróg w ramach procedury opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego. Projektowany układ komunikacyjny był także

									przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowani przestrzennego miasta Krakowa.
								3) uwzględniona w zakresie ul. Bł. Franciszki Siedliskiej	3) Projekt planu wyznacza liniami rozgraniczającymi ulicę Bł. Franciszki Siedliskiej jako drogę publiczną KDD, oznacza to, że po uchwaleniu planu zaistnieje podstawa do odpowiednich regulacji stanu prawnego.
10	10	13.02.2006	Ciesielska Antonina Ćwierz Barbara	dotyczy: sprzeciw wobec projektowanej ulicy Tuchowskiej (wraz z linią tramwaju) przebiegającej przez budynek mieszkalny zlokalizowany na działkach.	dz. nr: 1/8, 1/10, 2/4, 2/7, 47 obr. 62 Podgórze	tereny urzędzeń komunikacyjnych - KT, tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ oraz ulica klasy D (dojazdowa) – KDD, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny zabudowy mieszkaniowej szeregowej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN3, tereny zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej jednorodzinnej jednokondygnacyjnej – MN1, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego – ZI, tereny ciągu pieszego – KX		niewzględniona	Uwaga w zakresie sprzeciwu dotyczącego budowy projektowanej ul. Tuchowskiej oraz trasy szybkiego tramwaju nie może zostać uwzględniona, ponieważ ulica ta wraz z trasą tramwajową stanowią podstawowy element układu komunikacyjnego obszaru „Osiedla Cechowa” (trasa szybkiego tramwaju jest także jednym z podstawowych elementów układu komunikacyjnego Miasta). W projekcie planu przyjęto rozwiązania w zakresie w/w drogi i trasy szybkiego tramwaju zgodnie ze Studium, zapewniając tym samym spełnienie ustawowego warunku zgodności pomiędzy ustaleniami Studium a projektem planu. Projektowany przebieg ul. Tuchowskiej wraz z trasą tramwaju był także przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowani przestrzennego miasta Krakowa.
11	11	13.02.2006	Ryś Edward	dotyczy: sprzeciwu wobec projektowanego układu ulic: Tuchowskiej, Nazaretańskiej oraz Cechowej, brak zgody na realizację projektowanej ul. Nazaretańskiej i ul. Cechowej oraz na poszerzenie ul. Tuchowskiej, Ponadto uwaga zawiera wątpliwości co do proponowanej 30% stawce opłaty od wzrostu wartości nieruchomości (dotyczy działek: 178, 179, 180). Składający uwagę uważa, że stawka opłaty od wzrostu wartości nieruchomości powinna być zróżnicowana w zależności od dostępu działki do drogi publicznej oraz mediów.	dz. nr: 176/2, 176/3, 177/4, 178, 179, 180 obr. 64 Podgórze	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ, tereny dróg wewnętrznych -KDW, tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny zieleni izolacyjnej wysokiej typu leśnego - ZI		niewzględniona w zakresie projektowanemu układowi ulic: Tuchowskiej, Nazaretańskiej i Cechowej	Odnośnie sprzeciwu wobec projektowanego układu ulic: Nazaretańskiej, Tuchowskiej oraz Cechowej uwaga nie może zostać uwzględniona, ponieważ ulice te stanowią podstawowe elementy układu komunikacyjnego miasta. Przebieg w/w projektowanych ulic jest zgodny z ustaleniami Studium. Zmiana w kierunku oczekiwanym przez Składającego uwagę doprowadziłaby do niezgodności pomiędzy projektem planu a ustaleniami Studium. Zgodność między ww. dokumentami jest warunkiem wynikającym wprost z ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), która w art. 9 ust. 4 stanowi, że: „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz zobowiązuje wprost organ sporządzający plan do uwzględnienia ustaleń Studium w projekcie planu miejscowego (art. 17 pkt 4 ustawy jw.). Projektowany przebieg ul. Nazaretańskiej i ul. Tuchowskiej był także przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowani przestrzennego miasta Krakowa. Zróżnicowanie wysokości opłat w zależności m.in. od położenia nieruchomości, bliskości mediów i możliwości obsługi komunikacyjnej, następuje dopiero na etapie ew. wyceny wartości nieruchomości.
12	12	13.02.2006	Ryś Stanisław	dotyczy: 1) sprzeciwu wobec realizacji projektowanej ulicy Tuchowskiej (nowej) KDZ przebiegającej przez zlokalizowany na jej trasie budynek mieszkalny, 2) sprzeciw wobec poszerzenia ulicy Tuchowskiej (starej).	dz. nr: 1/6, 1/7 i 1/9 obr. 62 Podgórze	tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) – KDZ, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z przewagą zabudowy istniejącej – MN5, tereny dróg wewnętrznych – KDW		1) niewzględniona w zakresie braku zgody na realizację ul. Tuchowskiej	1) Projektowana ulica Tuchowska stanowi ważny element całego układu komunikacyjnego miasta i jej przebieg jest zgodny z ustaleniami Studium. Zmiana w kierunku oczekiwanym przez Składającego uwagę doprowadziłaby do niezgodności pomiędzy projektem planu a ustaleniami Studium. Zgodność między ww. dokumentami jest warunkiem wynikającym wprost z ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), która w art. 9 ust. 4 stanowi, że: „Ustalenia studium są wiążące

									dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz zobowiązuje wprost organ sporządzający plan do uwzględnienia ustaleń Studium w projekcie planu miejscowego (art. 17 pkt 4 ustawy jw.). Projektowany przebieg ul. Tuchowskiej był także przewidziany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.	
								2) uwzględniona w zakresie zawężenia ulicy Tuchowskiej (starej)	2) Uwaga w zakresie zmniejszenia szerokości istniejącej ulicy Tuchowskiej (KDW) może zostać uwzględniona poprzez zawężenie jej szerokości do 6m w liniach rozgraniczających oraz poprzez zlikwidowanie placu do zawracania.	
13	13	14.02.2006	Pietruszka Władysław, Jaworska Małgorzata, Pietruszka Wojciech.	dotyczy: 1) zastrzeżenia dotyczące wykorzystania zachodniej części działki na teren zieleni urządzonej ZP, który ograniczy możliwość wykorzystania działki jako budowlanej. Składający uwagę wnoszą o ewentualne ograniczenie terenu zielonego do niezbędnego minimum, co pozwoliłoby na zachowanie funkcji budowlanej działki. 2) zastrzeżenia dotyczące wykorzystania części działki jako teren publicznego ciągu pieszego KX. Wnoszący uwagę nie wykluczają aby ta funkcja mogła być przywrócona w sytuacji potrzeby i możliwości podziału fizycznego nieruchomości.	dz. nr: 20 obr. 62 Podgórze	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy wielorodzinnej - MN4, tereny zieleni urządzonej – ZP, tereny ciągu pieszego – KX, tereny dróg wewnętrznych – KDW	1) uwzględniona w zakresie ograniczenia pasa zieleni ZP	2) nieuwzględniona w zakresie wykorzystania części działki jako teren KX	1) Uwaga w zakresie dotyczącym przeznaczenia działki na cele budowlane przy zminimalizowaniu terenu zieleni urządzonej ZP uwaga może zostać uwzględniona poprzez zawężenie pasa zieleni ZP, co umożliwi wykorzystanie działki na cele budowlane na większej powierzchni. Ostateczny zakres i sposób uwzględnienia uwagi jest uzależniony od wyników ponownego opiniowania i uzgodnień projektu planu, po zmianach wynikających z obecnego uwzględniania uwagi. 2) Uwaga w zakresie zastrzeżeń związanych z przeznaczeniem części działki na teren publicznego ciągu pieszego nie może zostać uwzględniona. Ciąg ten ma funkcjonalne uzasadnienie dla mieszkańców osiedla, gdyż zapewnia piesze połączenie wyznaczonych w centralnej części planu terenów mieszkaniowych z terenami usług. Ponadto, wyznaczenie przebiegu publicznego ciągu pieszego wynika z uwzględnienia opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.	
14	14	15.02.2006	Brożek Helena	dotyczy: 1) poprowadzenie nowej drogi KDZ wraz z linią tramwajową równoległe do granicy działki, oraz wniosku o usunięcie z obszaru działki projektowanej drogi, 2) zmniejszenia szerokości planowanej drogi poprzez usunięcie z jej obszaru projektowanych ścieżek rowerowych. Składająca uwagę wnosi, iż ścieżki te powinny być zlokalizowane w obszarze istniejącej ulicy Tuchowskiej, 3) usunięcia z terenu działki magistrali ciepłowniczej i przeniesienie jej w obszar ulicy Nazaretańskiej jako kontynuację istniejącego przebiegu magistrali w południowym pasie drogi, 4) usunięcia z terenu działki planowanej sieci wodociągowej i poprowadzenie jej w obszarze ulicy Nazaretańskiej, 5) poprowadzenia planowanej linii 15kV po zachodniej części odcinka drogi KDZ w kierunku południowym np. w miejsce planowanego przebiegu ścieżek rowerowych.	dz. nr: 10/4 obr. 62 Podgórze	tereny zieleni urządzonej wzdłuż pasów drogowych o charakterze izolacyjnym – ZI-2, tereny usług – G, tereny urządzeń komunikacyjnych – KT, tereny dróg publicznych – ulica klasy Z (zbiorcza) - KDZ		1) nieuwzględniona w zakresie poprowadzenia nowej drogi KDZ wraz z trasą szybkiego tramwaju równoległe do granicy działki 2) nieuwzględniona w zakresie usunięcia ścieżki rowerowej z obszaru projektowanej drogi KDZ	3) uwzględniona w zakresie usunięcia magistrali ciepłowniczej z terenu działki	1) Uwaga w zakresie dotyczącym poprowadzenia nowej drogi KDZ wraz z linią tramwajową równoległe do granicy działki, a co się z tym wiąże usunięcia jej z obszaru działki projektowanej drogi nie może zostać uwzględniona. Projektowana droga KDZ wraz z trasą szybkiego tramwaju stanowi podstawowy element układu komunikacyjnego, który został zaprojektowany zgodnie z ustaleniami Studium. Zgodność projektu planu ze Studium stanowi podstawowy warunek wynikający z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 23.03.2003 roku (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), która w art. 9 ust. 4 stanowi, że: „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych” oraz zobowiązuje wprost organ sporządzający plan do uwzględnienia ustaleń Studium w projekcie planu miejscowego (art. 17 pkt 4 ustawy jw.). 2) Projektowana ścieżka rowerowa biegnąca w liniach rozgraniczających drogi zbiorczej KDZ została wyznaczona zgodnie ze Studium Podstawowych Tras Rowerowych dla Miasta Krakowa i stanowi istotny element układu komunikacyjnego osiedla uzgodnionego także w zakresie parametrów drogi KDZ z organem właściwym do spraw zarządu dróg w trakcie procedury uzgodnień projektu planu. 3) Uwzględnienie uwagi może nastąpić poprzez przesunięcie magistrali ciepłowniczej w kierunku północnym poza teren działki.

							4) uwzględniona w zakresie usunięcia z działki sieci wodociągowej	5) nieuwzględniona w zakresie lokalizacji planowanej linii 15kV	4) Uwzględnienie uwagi może nastąpić poprzez przesunięcie planowanej sieci wodociągowej ϕ 150 w kierunku północnym poza teren działki. 5) Uwaga nie może zostać uwzględniona. Linii kablowej 15 kV nie można zlokalizować w miejscu trasy ścieżki rowerowej gdyż pokrywałaby się z trasą sieci ciepłowniczej. Skorygowano jedynie przebieg linii kablowej 15kV pozostawiając ją w pasie przewidzianym pod budowę trasy szybkiego tramwaju.
15	15	16.02.2006	Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu	dotyczy: zmiany rozwiązań komunikacyjnych w rejonie projektowanej ulicy Nazaretańskiej i terenu Klasztoru, tzn. przesunięcia przebiegu projektowanej ulicy Nazaretańskiej w kierunku północnym w takim stopniu, aby zapewnić minimalną ilość miejsc parkingowych przy jednoczesnym zachowaniu warunków bezpieczeństwa i organizacji ruchu pieszego w tym rejonie.	dz. nr: 172/10, 172/11 obr. 64 Podgórze - położone poza granicami opracowania planu (dotyczy projektowanego wylotu ul. Nazaretańskiej i sąsiedztwa budynku Klasztoru Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny)	-	uwzględniona z zastrzeżeniem		Teren, o którym mowa w uwadze położony jest poza granicami planu. Ustalenia projektu planu dotyczące przebiegu ulicy Nazaretańskiej na odcinku wylotu z osiedla Cechowa w kierunku Kurdwanowa mają wpływ na zagospodarowanie terenów sąsiadujących z planem, w tym terenu należącego do Klasztoru Zgromadzenia Sióstr Najświętszej Rodziny. Możliwości uwzględnienia uwagi, czyli przesunięcia wylotu ul. Nazaretańskiej od terenu Klasztoru są ograniczone warunkami zapewnienia właściwych rozwiązań komunikacyjnych (poza obszarem planu). Z tego względu, a także w uwagi na ochronę interesów osób trzecich, sposób uwzględnienia uwagi obejmuje niewielkie przesunięcie tego fragmentu ul. Nazaretańskiej w kierunku północnym. Większe przesunięcie spowodowałoby zwiększenie ograniczeń i uciążliwości dla terenów istniejącej zabudowy zlokalizowanej pomiędzy ulicami: Cechową, Tuchowską i Nazaretańską.

Uwagi:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie prezydenta miasta o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
2. Sposób wprowadzenia zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach czynności określonych w art. 17 ust. 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przywołane w rozpatrzeniu uwag zapisy projektu uchwały (m.in. numeracja paragrafów, ustępów, konstrukcja zdań itp.) dotyczą edycji projektu z wyłożenia do publicznego wglądu i mogą ulec zmianie- w wyniku rozpatrzenia uwag i w wyniku ewentualnego ponowienia uzgodnień.
3. Ilekroć mowa o:
 - planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Cechowa”.
 - studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.
 - ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /