

**ZARZĄDZENIE NR 530/2006**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 14 marca 2006 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały  
Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia pełnomocnictwa sądowego.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały  
Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia pełnomocnictwa sądowego.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa  
/ - /

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie udzielenia pełnomocnictwa sądowego

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441/, art. 3 § 2 pkt 5, 6, 7, art. 34, art. 36 pkt 2 oraz art. 44 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. z 2002 r. Nr 153 poz. 1270, zm. z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 r. Nr 94 poz. 788, Nr 169 poz. 1417, Nr 250 poz. 2118/ Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Krakowa zatwierdza wniesioną przez radcę prawnego Urszulę Theodorikas skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 lipca 2004 r., do sygn. akt III SA/Kr 140/04, stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXVII/244/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego oraz sądów rejonowych na kadencję w latach 2004 – 2007.

2. Rada Miasta Krakowa udziela pełnomocnictwa radcy prawnemu Urszuli Theodorikas oraz radcy prawnemu Piotrowi Łanoszce, każdemu z nich oddzielnie, do prowadzenia sprawy o sygnaturze akt II OSK 1442/05 (poprzednio II OSK 1408/04), toczącej się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, zatwierdzając jednocześnie wszelkie czynności zrealizowane w tej sprawie przez wymienionych pełnomocników.

3. Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia sporządzenia skargi kasacyjnej.

## UZASADNIENIE

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w sprawie ze skargi Marty Radwan w dniu 6 lipca 2004 r. stwierdził nieważność uchwały Nr XXVIII/244/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego oraz sądów rejonowych na kadencję w latach 2004 – 2007 (sygn. akt III SA/Kr 140/04).

Miasto Kraków od wyżej wymienionego wyroku skierowało skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Wobec skierowanej przez Miasto Kraków skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w sprawie sygn. akt III SA/Kr 140/04 orzeczenie to nie stało się prawomocne.

Podczas rozprawy w dniu 25 listopada 2004 roku Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie postanowił zawiesić prowadzone postępowanie (sygn. akt OSK 1408/04) uzasadniając to, iż w związku z postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 czerwca 2004 r. (sygn. akt II SA/Wa 143/04) oraz postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 25 czerwca 2004 roku (sygn. akt SA/Po 50/04) przedstawiającym Trybunałowi Konstytucyjnemu pytania prawne co do zgodności przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.) w zakresie, w jakim upoważniają rady gmin do wyboru ławników, z Konstytucją RP, Naczelny Sąd Administracyjny postanowił, iż wynik toczącego się postępowania zależy od wyniku rozstrzygnięcia wymienionych spraw przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Postanowieniem z dnia 9 grudnia 2005 r. Naczelny Sąd Administracyjny podjął zawieszono postępowanie. W uzasadnieniu Sąd stwierdził między innymi, że wyrokiem z dnia 29 listopada 2005 r., sygn. akt P 16/04 Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 160 Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim upoważnia rady gmin do wyłącznego wyboru ławników, jest zgodny z art. 10, art. 173 oraz art. 186 ust. 1 Konstytucji RP. W pozostałym zakresie Trybunał Konstytucyjny umorzył postępowanie ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia. W związku z powyższym zaistniała podstawa dla podjęcia zawieszono postępowania na podstawie art. 128 § 1 pkt 4 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W dniu 9 marca 2006 roku odbyła się kolejna rozprawa przez Naczelnym Sądem Administracyjnym (aktualnie sygn. akt OSK 1442/05), podczas której Sąd określił obecnemu na rozprawie pełnomocnikowi termin do przedstawienia pełnomocnictwa udzielonego w tej sprawie przez Radę Miasta Krakowa.

Mając powyższe na względzie stało się konieczne przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały oraz jej podjęcie przez Radę Miasta Krakowa w brzmieniu proponowanym.