

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla obszaru Dolina Prądnika**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 29 kwietnia do 3 czerwca 2008 r.**

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem **17 czerwca 2008 r.**

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEWZGLĘDNIONA	
1.	1.	08.05.2008	Marta Sobol	Uwaga dotyczy wyłączenia oraz zmiany przeznaczenia działki nr 51/13 zakwalifikowanej w projekcie planu jako tereny ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR1 na teren zieleni ogrodów przydomowych ZPO.	Działka nr 51/13 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: ZPR.1	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Zakres przesunięcia linii rozgraniczającej tereny ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR1 i tereny zieleni ogrodów przydomowych zostanie przyjęty po przeprowadzeniu analiz możliwości zagospodarowania tego obszaru, wówczas określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania.
2.	2.	12.05.2008	ENION Oddział w Krakowie Zakład Energetyczny Kraków	Uwaga dotyczy uwzględnienia w zapisach planu dopuszczenia budowy napowietrznych stacji transformatorowych a nie tylko wewnętrznych, gdyż na przedmiotowym terenie znajdują się napowietrzne linie 15kV i mogą powstawać nowe linie napowietrzne linie średniego i niskiego napięcia.	Dotyczy całego obszar planu		Uwaga uwzględniona częściowo		W części obszaru położonej na północ od linii kolejowej, w której występują napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia dopuszcza się budowę napowietrznych stacji transformatorowych. W części obszaru położonej na południe od linii kolejowej, ze względu na miejski charakter zabudowy i brak napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia wymagana jest budowa stacji transformatorowych wyłącznie jako wewnętrznych.
3.	3.	28.05.2008	Joanna Gawrońska - Siemaszko	Uwaga dotyczy przekwalifikowania części działki 51/14 (własność Gmina Kraków) - przylegającej do działki 51/8 z terenu ZPR.1 na teren zieleni przydomowej ZPO.	Część działki nr 51/14 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: ZPR.1	Uwaga uwzględniona		Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
4.	4.	30.05.2008	Barbara Zielińska Marian Zieliński	Uwaga dotyczy przesunięcia granicy zabudowy przynajmniej do planowanego kolektora ściekowego.	Działka nr 12/1 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: US.4	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Zakres przesunięcia zostanie przyjęty po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, wówczas określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania.
5.	5.	30.05.2008	Barbara Klich Franciszek Klich	Uwaga dotyczy zmiany proponowanego w projekcie planu przeznaczenia działek nr 7/1 i 11/3: 1) Przesunięcia na działce nr 11/3 granicy zabudowy przynajmniej do planowanego kolektora ściekowego. 2) Włączenia działki nr 7/1 do obszaru MU3, gdyż osiedlowa oczyszczalnia ma zostać zlikwidowana w najbliższej	Działki nr 7/1 i 11/3 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: US.4, K.1 oraz ZI.6	1) Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem 2) Uwaga uwzględniona		Ad 1) Zakres przesunięcia zostanie przyjęty po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, wówczas określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania. Ad 2) Lokalna oczyszczalnia ścieków, zlokalizowana w projekcie planu na terenie infrastruktury technicznej K.1, w przyszłości

				przyszłości, po wybudowaniu kolektora ściekowego.			z zastrzeżeniem		przewidziana jest do likwidacji. W związku z powyższym, po włączeniu osiedla „Prądnik Biały Północ” do systemu kanalizacji miasta Krakowa - po przeprowadzeniu analiz określone zostaną szczegółowe zasady zagospodarowania tego terenu, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenu mieszkaniowo – usługowego MU.3 oraz jako dopełnienie przylegającej i projektowanej zabudowy.
6.	6.	09.06.2008	Krystyna Eminowicz Teresa Eminowicz Irena Sikorska	Uwaga dotyczy: 1) Przeznaczenia działek nr 515/9, 515/13, 515/11 i 514/6 pod usługi komercyjne z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej (usługi komercyjne np: hotelowe, pensjonat, konferencyjne, gastronomiczne, biurowe, fitness, siłownia, usługi zdrowia, drobny handel); 2) Zmiany zapisu o zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej na zabudowę szeregową na przedmiotowych działkach; 3) Teresa Eminowicz i Irena Sikorska wnoszą o dopuszczenia możliwości instalowania nośników reklamowych na przedmiotowych działkach; 4) Wnoszący uwagę uważa, iż zapis o spadkach dachów o kącie nachylenia 40°- 45° jest nieprawidłowy i nieuzasadniony dla tych działek; 5) Wnoszący uwagę uważa, iż ustalenie renty planistycznej wysokości 30% dla tych terenów mieszkaniowych jest przykładowe negatywnej polityki mieszkaniowej władz miejskich.	Działki nr : 515/9, 515/13, 515/11, 514/6 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: MN.1		1) Uwaga nieuwzględniona częściowo 2), Uwaga nieuwzględniona 3) Uwaga nieuwzględniona 4) Uwaga uwzględniona 5) Uwaga nieuwzględniona	Ad 1) W wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej MN.1 – MN.3 istnieje możliwość lokalizacji usług, zgodnie z przepisami odrębnymi, wg. których w budynku mieszkalnym jednorodzinny dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Ad 2, Ad 3) W projekcie planu ustanowiono Strefę Ochrony Konserwatorskiej Zespołu Dawnego Dworu Biskupów Krakowskich „Dworek Białoprądnicki”, w celu ochrony wpisanych do rejestru zabytków obiektów i zespołów wraz z założeniem parkowym oraz określenia warunków i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w sąsiedztwie tych obiektów i zespołów. Teren zabudowy MN. 1 zawiera się w tej Strefie z uwagi na bliskie sąsiedztwo Dworku Białoprądnickiego; obowiązują tu zasady kształtowania zabudowy podporządkowane ochronie ww. założenia zabytkowego, oparte o formy i gabaryty występujących przykładów zabudowy tradycyjnej. Z analogicznych jak wyżej powodów nie dopuszczono w terenie MN. 1 możliwości lokalizacji urządzeń reklamowych. Ad 4) Zapis o wymaganym kącie nachylenia dachów 40°- 45° zostanie skorygowany w ustaleniach planu na 30°- 45°. Ad 5) Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – dla wszystkich terenów wyznaczonych w planie przyjęto stawkę wynoszącą 30%.
7.	7.	10.06.2008	Kancelaria Radcy Prawnego Sławomira Kozłowskiego w imieniu Joanny Plewy	Uwaga dotyczy: 1) Przekształcenia terenów oznaczonych na rysunku planu jako tereny usług sportowych US 4 na tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami o oznaczeniu MU 2. Jako uzasadnienie podaje, że tereny opisywanej nieruchomości znajdują się w Studium w obszarze MW tj. terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności. 2) W przypadku wystąpienia ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, uniemożliwiających przekształcenie całej ww. nieruchomości na tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami, wnosi o zmianę treści § 25 ust. 4 ustaleń planu w taki sposób, by dopuszczona została możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów tymczasowych lub towarzyszących zabudowie sportowej takich jak przykrycia balonowe, wiaty, dachy.	Działka nr 45/2 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: US.4		1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga uwzględniona	Ad 1) Działka, inaczej niż wskazano w uzasadnieniu do uwagi -wg Studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania, zawiera się w systemie zieleni i parków rzecznych, w terenie określonym jako Zielen Publiczna ZP, gdzie pośród głównych funkcji wymienia się m.in. terenowe urządzenia sportu i rekreacji. Ad 2) Ustalenia przyjęte w projekcie planu przewidują zagospodarowanie analogiczne jak proponowane w punkcie 2 uwagi.

				3) Wnosi o zmianę treści § 25 ust 7 pkt. 7 ustaleń planu w taki sposób by dopuszczalna wysokość obiektów i urządzeń towarzyszących zabudowie sportowej we wszystkich terenach usług sportowych US wskazanych planem wynosiła 10 m.			3) Uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Ad 3) Zakres zwiększenia wysokości przekryć balonowych zostanie przeanalizowany; przeznaczenie terenów sportowych US.1 – US.4 oraz ich sąsiedztwo - rzeka Prądnik i charakter terenów zieleni parku rzecznoego - nie uzasadniają podniesienia do 10m `wysokości pozostałych obiektów budowlanych.
8.	8.	12.06.2008	Bogusław Koński Lucyna Końska Leszek Koński Władysława Skowronek Monika Knapczyk	Uwaga dotyczy przesunięcia granicy zabudowy przebiegającej przez działki 198/2 i 196 – do maksymalnie 8m od rzeki, w celu umożliwienia realizacji inwestycji – budynek z usługami w parterze oraz nadbudową mieszkalną.	Działki nr: 198/2 i 196 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: US.4	Uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem		Zakres przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy zostanie przyjęty po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, wówczas określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania. Pozostaje przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu pod usługi sportu i rekreacji.
9.	9.	16.06.2008	Ewa Czerlunczakiewicz wraz z 51 mieszkańcami (lista 51 podpisów mieszkańców stanowi załącznik do uwagi) (I i II)	Uwaga dotyczy: 1) Wnoszą o szybkie uchwalenie planu; 2) Wnoszą o pozostawienia zarysu doliny Prądnika - na odcinku od ul. Górnickiego do wiaduktu kolejowego, co stanowi naturalne połączenie pomiędzy zespołem zieleni Parku Kościuszki i otwartymi terenami zielonymi w północnej części planu - poprzez przeznaczenie tego obszaru jako terenów zieleni publicznej ZP; zieleni ogrodów przydomowych ZPO.1 – ZPO.4 oraz zieleni izolacyjnej ZI.4; 3) Wyrażają zaniepokojenie, że w planie nie przewidziano na ww. odcinku terenów zielonych ogólnodostępnych wzdłuż prawego brzegu Prądnika.	Działki nr: 14/76, 14/77, 14/78, 14/79, 14/80, 14/81, 14/84, 14/85, 14/86, 14/87, 14/91, 14/121, 14/122, 47/1, 47/72, 51/3, 51/4, 46, 13, frag, dz. 114/73 i 14/119 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: ZP, ZPO.2, ZPO.3, ZPO.4, ZI.4 US.1, Us.2, U.3, US.4	1) Uwaga nie podlega rozpatrzeniu 3) Uwaga uwzględniona częściowo	2) Uwaga nieuwzględniona	Ad1) Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu planu, lecz jego procedury - w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Ad2) Na części powierzchni wskazanych działek w projekcie planu przewiduje się teren ogólnodostępnej zieleni parku rzecznoego ZPR, tereny zieleni ogrodów przydomowych ZPO oraz teren usług sportu US i zieleni izolacyjnej ZI. Na pozostałej powierzchni wydzielony zostanie pas terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, przylegający do istniejącej już zabudowy. Zakres poszerzenia terenów mieszkaniowych zostanie określony po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości i szczegółowych zasad zagospodarowania omawianego terenu. Ad3) Wzdłuż prawego brzegu rzeki Prądnik zostanie wyznaczony pas ogólnodostępnej zieleni parku rzecznoego, wzdłuż terenów US.4. Ze względu na istniejącą zabudowę w terenie US.3, wydzielenie terenu ZPR nie jest możliwe.
10.	10.	16.06.2008	Agnieszka Jamska – Kulka	Uwaga dotyczy: 1) Przeznaczenia terenu działek nr 14/119, 14/123, 14/124 oraz części działki 14/73 obr. 42 Krowodrza z wyłączeniem rezerwy na KDL+T, których większa część jest proponowana jako: US.1, ZI.4 i ZPR.1 na tereny zabudowy mieszkaniowej MN; Ponadto w uzasadnieniu do uwagi: 2) Zauważa, iż obowiązujące Studium dla Miasta Krakowa jest nieaktualne i obecnie przystąpiono do zmiany jego treści; - przypomina, że Studium dopuszcza możliwość korekty, jeśli chodzi o granicę pomiędzy terenami otwartymi a przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania, a także linii rozgraniczających pomiędzy wyodrębnionymi kategoriami terenów; 3) Kwestionuje przesunięcie do linii kolejowej lokalizacji projektowanej drogi KDZ, co powoduje bezpośrednią	Działki nr: 14/119, 14/123, 14/124 oraz części działki 14/73 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: US.1, ZPR.1 KDL+T, ZI.4	1)Uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem 2) Uwaga nie podlega rozpatrzeniu		Ad 1) Uwagę uwzględnia się w części dotyczącej terenu usług sportu i rekreacji US.1 - po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W zakresie fragmentu działki 14/73 obr. 42, przeznaczonej pod teren zieleni izolacyjnej ZI.4, dopuszcza się możliwość lokalizacji obiektów małej gastronomii - po przeprowadzeniu analiz określających szczegółowe zasady jej lokalizacji. Parametry powierzchniowe i uwarunkowania związane z uciążliwością komunikacyjną, uniemożliwiają prawidłowe kształtowanie terenów zabudowy mieszkaniowej na tym fragmencie działki. Dla części działki 14/73 obr. 42, przeznaczonej pod drogę klasy lokalnej z tramwajem, KDL+T, uwagi nie uwzględnia się. Ad 2) Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu planu, lecz Studium - w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Ad 3) Inne funkcje w systemie komunikacyjnym miasta ma spełniać droga klasy zbiorczej KDZ, inne „obwodnica” - droga

				bliskość proponowanego przedłużenia ul. Pachońskiego przez wnioskowany teren – czy takie zagęszczenie nowych ulic jest konieczne – skoro niewiele dalej planuje się obwodnicę.					klasy KDGP. Teren drogi KDZ w projekcie planu „Dolina Prądnika” ma przebieg nawiązujący do jej przebiegu w sąsiednim, obowiązującym planie obszaru „Pękowicka – Glogera”. Poprzez proponowane w proj. planu przeprowadzenie drogi KDZ unika się przecięcia doliny rzeki Prądnik kolejną barierą komunikacyjną.
11.	11.	19.06.2008	mieszkańcy ul. St. Rokosza i Herwina Piątka: Zygmunt Ziobrowski Wanda Chrabąszczewicz - Ziobrowska Stanisław Karczmarczyk Marian Mikołajski Krystyna Mikołajska Tadeusz Dąbrowski Krystyna Dąbrowska Wiesława Rudnicka Andrzej Rudnicki	Uwaga dotyczy: 1) Nie uwzględniania wniosków, uwag i opinii, które prowadzą do dalszej degradacji doliny, w szczególności dotyczących. dopuszczenia dalszej zabudowy na odcinku pomiędzy ul. Górnickiego a tzw. „dużą obwodową kolejową”; 2) Uchwalenia planu w jego dotychczasowym kształcie (stan ustaleń jak na wyłożeniu) oraz o jego jak najszybsze wprowadzenie do obiegu prawnego.	Działki nr: 47/2, 46, 51/14 obr. 42 Krowodrza Cały obszar planu	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: ZPO.4, ZPR.1		1) Uwaga nieuwzględniona 2) Uwaga nie podlega rozpatrzeniu	Ad 1) Na wskazanym w uwadze obszarze wydzielony zostanie pas terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, sąsiadujący z istniejącą zabudową. Zakres poszerzenia terenów mieszkaniowych zostanie określony po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości i szczegółowych zasad zagospodarowania omawianego obszaru. Na pozostałej części obszaru przewiduje się teren ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR, tereny zieleni ogrodów przydomowych ZPO oraz teren usług sportu US. Ad 2) Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu planu, lecz jego procedury - w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
12.	12.	16.06.2008	Elżbieta Koterba	Uwaga dotyczy: 1) Wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej na działce 47/2 obr. 42 Krowodrza 50m – 60m od granicy z działką 14/87 i 14/86 w głąb działki 47/2 z umożliwieniem realizacji budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej. Wnosi, aby pozostałą część działki przeznaczyć pod ogrody przydomowe z możliwością realizacji dojsć, dojazdów, małej architektury, basenów przydomowych, ogrodzeń trwałych, obiektów gospodarczych, altan ogrodowych. Proponuje aby nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów kubaturowych została wyznaczona w odległości ok. 20 m od linii koryta rzeki Białuchy; 2) Zapewnienia dojazdu do działki 47/2 poprzez wydzielenie w planie liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej kategorii KDD przechodzącej przez działkę nr 51/14 i łączącej się z ul. K. Herwina-Piątka; 3) Dla działki nr 13 obr. 42 Krowodrza: a) Uzupełnienia przeznaczenia podstawowego o usługi gastronomii; b) Uzupełnienie przeznaczenia dopuszczalnego o możliwość lokalizacji miejsc postojowych;	Działki nr: 47/2, 51/12, 51/14, 13, obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: ZPO.4, ZPR.1	1) Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem 2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem 3a) Uwaga nieuwzględniona 3b) Uwaga uwzględniona	Ad 1) Uwzględnia się uwagę w zakresie wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej na działce 47/2 obr. 42 Krowodrza po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania. Ad 2) Ustalenia projektu planu umożliwiają wytyczanie niewyznaczonych liniami rozgraniczającymi dojazdów z dostępem do dróg publicznych, niezbędnych dla poszczególnych inwestycji, w sposób uwzględniający obsługę terenów znajdujących się w sąsiedztwie, w zgodzie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi oraz z uwzględnieniem możliwości prowadzenia lokalnych sieci uzbrojenia technicznego; zapis ten stwarza warunki doprowadzenia takiego dojazdu do działki nr 47/2, w przypadku realizacji na tej działce inwestycji i jego włączenia do drogi publicznej. Ad 3a) Ze względu na wielkość terenu US.2, przeznaczonego pod usługi sportu i rekreacji, oraz z uwagi na jego bezpośrednie sąsiedztwo – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz teren ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR.1 - ustalenia proj. planu nie przewidują usług gastronomii. Ad 3b) W ustaleniach projektu planu zawarty jest wymóg zapewnienia miejsc postojowych - dla terenów usług sportu i rekreacji wynosi on minimum 10 miejsc na 100 użytkowników.	

				<p>c) Zwiększenie powierzchni zabudowy do 40%;</p> <p>d) Wyznaczenie nowej linii rozgraniczającej pomiędzy terenami ZPR.1 a US.2, równoległe do linii rozgraniczającej z terenem WS.5, kontynuując odległość jak na działce 47/2;</p> <p>e) Zlikwidowanie linii zabudowy, uważa, że uniemożliwia ona zagospodarowanie działki zgodnie z jej z proponowanym przeznaczeniem w planie;</p> <p>f) Zapewnienia dojazdu do działki nr 13 przez działkę nr 14/93;</p> <p>4) Nadania działce nr 51/12 obr. 42 Krowodrza przeznaczenia w planie ZPO.2, zgodnego z jej stanem faktycznym.</p>				<p>3c) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>3d) Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>3e) Uwaga nieuwzględniona częściowo</p> <p>3f) Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>4) Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad 3c) Teren usług sportu i rekreacji US.2 – wg Studium - położony jest w granicach systemu zieleni i parków rzecznych, w Strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta, dla którego minimalna wielkość powierzchni czynnej biologicznie wynosi 70 %, co uniemożliwia zwiększenie powierzchni zabudowy do 40%.</p> <p>Ad 3d) Wielkość przesunięcia linii rozgraniczającej podlegać będzie analizie, w związku z tym, że omawiany teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Prądnik, gdzie należy zapewnić dostępności doliny rzecznej - również jej części położonej po północnej stronie torów kolejowych - przy zachowania obudowy biologicznej cieku.</p> <p>Ad 3e) Nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości jej przesunięcia. Nieprzekraczalna linia zabudowy dla terenu US.2 wyznaczona została w celu kształtowania przestrzeni w terenach bezpośrednio przylegających do rzeki Prądnik i ogrodów przydomowych</p> <p>Ad 3f) Ustalenia projektu planu umożliwiają wytyczenie niewyznaczonych liniami rozgraniczającymi dojazdów z dostępem do dróg publicznych, niezbędnych dla poszczególnych inwestycji, w sposób uwzględniający obsługę terenów znajdujących się w sąsiedztwie, w zgodzie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi oraz z uwzględnieniem możliwości prowadzenia lokalnych sieci uzbrojenia technicznego; zapis ten stwarza warunki doprowadzenia takiego dojazdu do działki nr 13, w przypadku realizacji na tej działce inwestycji.</p> <p>Ad 4) Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.</p>
13.	13.	16.06.2008	Wiesław Zagól	Uwaga dotyczy ustalenia przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem K.1 (oczyszczalnia ścieków dla osiedla Prądnik Biały, zabudowa blokowa w rej. ul. Białoprądnickiej), po czasie włączenia tego osiedla do systemu kanalizacji miasta Krakowa na tereny zielone (ZI lub ZP) z dopuszczeniem miejsc parkingowych.	Działki nr 6/3, 8/3, 9/1 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: K.1		Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Lokalna oczyszczalnia ścieków, zlokalizowana w projekcie planu na terenie infrastruktury technicznej K.1, w przyszłości przewidziana jest do likwidacji.</p> <p>W związku z powyższym, po włączeniu osiedla „Prądnik Biały Północ” do systemu kanalizacji miasta Krakowa - po przeprowadzeniu analiz określone zostaną szczegółowe zasady zagospodarowania tego terenu, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenu mieszkaniowo – usługowego MU.3 oraz jako dopełnienie przylegającej i projektowanej zabudowy.</p> <p>Poprzez przyjęcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, fragment terenu MU poza jej zasięgiem – analogicznie jak w terenie MU.3 - będzie pełnił funkcje obsługujące teren, w tym zieleni urządzonej i miejsc parkingowych.</p>
14.	14.	16.06.2008	Wiesław Zagól	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem MU.3 (teren zabudowy mieszkalno – usługowej) na teren zieleni izolacyjnej ZI lub tereny ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR.	Działki nr 5/1, 5/2 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: MU.3		Uwaga nieuwzględniona	<p>Teren MU.3 – wg Studium - położony jest w terenach wskazanych do zabudowy i zainwestowania, określony jako teren MW (teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności).</p>
15.	15.	16.06.2008	Wiesław Zagól	Uwaga dotyczy zaznaczenia na mapie projektu planu kładki pieszej nad rzeką oznaczoną symbolem WS.5 i łączącej w północnej części terenu ZPR.1 z terenem US.4.	Fragmentu obszaru planu	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: US.4, WS.5, ZPR.1	Uwaga uwzględniona		<p>Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.</p>
16.	16.	16.06.2008	PPHU Probudex sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: 1) Uzupełnienia dotychczasowego brzmienia zapisu w § 29	Działka nr 414 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w	1) Uwaga uwzględniona		<p>Ad 1) Zakres i szczegółowe ustalenia dot. postulowanego zapisu wymagają analiz i uzgodnienia z właściwymi służbami</p>

				ust.6 pkt. 1b o zwrot: „ (...) w przypadku działki, na której zlokalizowany jest budynek młyna dopuszcza się uzupełnienie istniejącej zabudowy z uwzględnieniem parametrów i wskaźnika zabudowy historycznej”; 2) W § 29 ust.6 pkt. 2d – zredagowania dotychczasowego zapisu w następujący sposób: „zakaz stosowania lukarn w budynku młyna w połąci dachowej od strony ul. Białoprądnickiej, które nie harmonizują z historyczną formą obiektu”.		projekcie planu jako: MNU	z zastrzeżeniem		konserwatorskimi. Ad 2) Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
17.	17.	16.06.2008	Spółdzielnia Mieszkaniowa KRAKUS	Uwaga dotyczy: 1) Zmiany przeznaczenia działek nr 6/3, 8/3, 9/1 obr. 42 Krowodrza z terenu infrastruktury technicznej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na terenie ww. działek oznaczonych w projekcie planu symbolem K.1 – teren infrastruktury technicznej, zlokalizowana jest lokalna oczyszczalnia ścieków. Oczyszczalnia ta jest tymczasowa i po zrealizowaniu kanalizacji ogólnomiejskiej w tym rejonie zostanie zlikwidowana; 2) zmiany przeznaczenia działki nr 6/5 z terenu zieleni izolacyjnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 3) Zmiany przeznaczenia działki nr 5/2 z terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; 4) Przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby znajdowała się w odległości nie przekraczającej 20m od granicy obszaru kolejowego tj. dwukrotnie większej od wymaganej przepisami odrębnymi. Wówczas odległość od osi skrajnego toru wyniesie 35 m, również znacznie powyżej wymagań ustawowych.	Działki nr 5/2, 6/3, 6/5, 8/3, 9/1 obr. 42 Krowodrza		1) Uwaga uwzględniona częściowo 2) Uwaga uwzględniona częściowo 4) Uwaga uwzględniona	3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1), Ad 2).Lokalna oczyszczalnia ścieków, zlokalizowana w projekcie planu na terenie infrastruktury technicznej K.1, w przyszłości przewidziana jest do likwidacji. W związku z powyższym, po włączeniu osiedla „Prądnik Biały Północ” do systemu kanalizacji miasta Krakowa, nastąpi możliwość zagospodarowanie tego terenu - po przeprowadzeniu analiz określone zostaną możliwości i szczegółowe zasady jego zagospodarowania - w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenu mieszkaniowo – usługowego MU.3 oraz jako dopełnienie przylegającej i projektowanej zabudowy. Ad 3) Ustalenia projektu planu dla terenu MU.3 nie określają minimalnej powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych, która musi być przeznaczona na usługi, określają jedynie jej maksymalną wartość. Ad 4) Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
18.	18.	16.06.2008	Adam Zając (I i II)	Uwaga dotyczy: 1) Przeznaczenia w całości działek nr 14/119, 14/123, 14/124 oraz części działki 14/73 obr. 42 Krowodrza (w miejscu proponowanych w projekcie planu i istniejących w chwili obecnej usług sportowych i zabudowy jednorodzinnej) pod zabudowę jednorodziną w zabudowie szeregowej MN, zgodnie z procedowanym wnioskiem wz oraz wydaną decyzją o ustalenie warunków zabudowy; 2) Przeznaczenia części działki 14/73 obr. 42 Krowodrza (w miejscu proponowanej w projekcie zieleni izolacyjnej, ZI.4) pod zabudowę jednorodziną w zabudowie szeregowej/bliźniaczej, zgodnie z procesowanym wnioskiem WZ oraz wydaną decyzją o Ustalenie Warunków Zabudowy; 3) Wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wszystkich wymienionych w powyższych punktach działek zgodnie z załączonym do uwagi załącznikiem graficznym, sporządzonym zgodnie z wydaną decyzją WZ.	Działki nr 14/119, 14/123, 14/124, 14/73 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: US.1, ZI.4, ZPR.1, KDL+T	1) Uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) Uwagę uwzględnia się częściowo, w zakresie dot. terenu usług sportu i rekreacji US.1 – po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania omawianego terenu, określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Ad 2), W zakresie fragmentu działki 14/73 obr. 42, przeznaczonej pod teren zieleni izolacyjnej ZI.4, dopuszcza się możliwość lokalizacji obiektów małej gastronomii - po przeprowadzeniu analiz określających szczegółowe zasady jej lokalizacji. Parametry powierzchniowe i uwarunkowań związane z uciążliwością komunikacyjną, uniemożliwiają prawidłowe kształtowanie terenów zabudowy mieszkaniowej na tym fragmencie. Ad 3) Po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości zagospodarowania terenu US.1, określone zostaną szczegółowe zasady jego zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

19.	19.	17.06.2008	Krystyna Mikołajska Marian Mikołajski	Uwaga dotyczy dokonana korekty tekstu planu w zapisie dotyczącym przeznaczenia terenu ZPR.1, polegającej na dopuszczeniu wzdłuż wschodniej granicy terenu ZPR.1 przeznaczenia na ogrody przydomowe, bez prawa zabudowy. Proponują, aby dopuszczenie to dotyczyło pasa o szerokości nie przekraczającej 15 m. Fragment działki 51/14 o pow. 74 m ² jest dzierżawiony od stycznia 2004 r., przez Państwa Mikołajskich.	Działki nr 51/13, 51/14 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: ZPR.1	Uwaga uwzględniona		Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
20.	20.	17.06.2008	Jolanta Leśniak	Uwaga dotyczy: 1) Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w planie MU.3 (teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej) na tereny zieleni izolacyjnej ZI lub tereny zieleni parku rzeczno ZPR. Według składającej uwagę, zaprojektowane przeznaczenie MU.3 nie jest zgodne ze Studium oraz nie przylega do żadnej drogi publicznej; w projekcie planu nie wyznaczono obsługi komunikacyjnej oraz brak zapisów co do sposobu dojazdu. Ponadto uwarunkowania przyrodnicze występujące na omawianym obszarze przemawiają za ich ochroną i predysponują ten teren do funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych a nie usługowo – mieszkaniowych. Dodatkowo w wyznaczonym terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej MU.3 będą występować przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu dla funkcji mieszkaniowej. Wynika to z lokalizacji terenu w pasie podejścia do lotniska w Balicach oraz z sąsiedztwa linii kolejowej Batowice – Mydlniki. 2) Zmiany przeznaczenia terenu infrastruktury technicznej – kanalizacja K.1 - w następujący sposób: 1. przeznaczenie tymczasowe K.1 - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja; 2. przeznaczenie docelowe ZI – teren zieleni izolacyjnej z dopuszczeniem parkingów. Obecna oczyszczalnia ścieków jest rozwiązaniem tymczasowym i po włączeniu osiedla do systemu kanalizacji miasta Krakowa oczyszczalnia ulegnie likwidacji. 3) Zmiany zapisów dotyczących terenu usług sportu i rekreacji US.4, poprzez pozostawienie w przeznaczeniu podstawowym zapisów jak dla US.3 tj. terenowe urządzenia sportowe lecz bez możliwości zabudowy urządzeniami i obiektami związanymi z ich obsługą, takimi jak: szatnie, zaplecze sanitarne, powierzchnia magazynowa oraz zaplecze techniczne i administracyjne. Według składającego uwagę, wyznaczony obszar US.4 nie jest zgodny ze Studium oraz nie przylega do żadnej drogi publicznej; w projekcie planu nie wyznaczono obsługi komunikacyjnej. Zwraca uwagę, że decydowania większość terenu znajduje się w obszarze zagrożenia wodą stuletnią Q _{1%} , więc nie może być zabudowy trwałej, a taką dopuszcza	Fragmentu obszaru Planu	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: MU.3, ZI.6, US.4, K.1		1) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem 2) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem 3) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 1) Teren MU.3 – wg Studium - położony jest w terenach wskazanych do zabudowy i zainwestowania, określony jako teren MW, teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności. Oдноśnie obsługi komunikacyjnej terenu zostanie wprowadzony do projektu planu stosowny zapis Wykonane na potrzeby Urzędu Miasta Krakowa opracowanie pt. „Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta Krakowa” wymienia omawiany teren jako obszar o przeciętnych wartościach przyrodniczych. Ustalenia proj. planu dla terenu MU.3 uwzględniają zasady zawarte w Rozporząd. Ministra Infrastruktury dot. zagospodarowania terenów w sąsiedztwie linii kolejowych a także dane wynikające z „Mapy hałasu drogowego dla miasta Krakowa”. Ponadto, wg. posiadanych materiałów dot. hałasu lotniczego, w omawianym terenie nie występują uwarunkowania wymagające wykluczenia zabudowy mieszkaniowej. Ad 2) Lokalna oczyszczalnia ścieków, zlokalizowana w projekcie planu na terenie infrastruktury technicznej K.1, w przyszłości przewidziana jest do likwidacji. W związku z powyższym, po włączeniu osiedla „Prądnik Biały Północ” do systemu kanalizacji miasta Krakowa, nastąpi możliwość zagospodarowanie tego terenu - po przeprowadzeniu analiz określone zostaną możliwości i szczegółowe zasady jego zagospodarowania - w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenu mieszkaniowo – usługowego MU.3 oraz jako dopełnienie przylegającej i projektowanej zabudowy. Poprzez przyjętą nieprzekraczalną linię zabudowy, fragment terenu MU.3 poza jej zasięgiem – analogicznie jak w terenie MU.3 - będzie pełnił funkcje obsługujące teren, w tym zieleni urządzonej i miejsc parkingowych. Ad 3) Oдноśnie obsługi komunikacyjnej terenu zostanie wprowadzony do projektu planu stosowny zapis. W celu umożliwienia racjonalnego wykorzystania terenów usług sportu i rekreacji, konieczna jest możliwość ich wyposażenia w urządzenia i obiekty budowlane służące ich obsłudze. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie na etapie uzgodnień proj. planu przedstawił informację, że na terenie objętym planem nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią lub/i obszary potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Wodne).

				projekt planu. Ze względu na występujące w tym obszarze uwarunkowania winien to być teren w przeznaczeniu ZPR – teren ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno lub US – usług sportowych ale z dopuszczeniem jedynie terenowych urządzeń sportowych bez obiektów kubaturowych, budynków i budowli. 4) Wyznaczenia wzdłuż Prądnika (w terenach przyległych) ścieżki rowerowej i spacerowej, zwłaszcza, że ona faktycznie istnieje (na znacznej długości) bez wyznaczenia.			4) Uwaga uwzględniona		Ad 4) Tereny położone wzdłuż rzeki Prądnik, oznaczone są w projekcie planu jako tereny ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR, dla których określono możliwości i zasady wyznaczenia i realizacji ścieżek pieszych oraz tras rowerowych.
21.	21.	17.06.2008	Elżbieta Jezierska	Uwaga dotyczy: 1) Korekty planu poprzez zawężenie strefy szybkiego tramwaju na terenie działek nr 673, 411, 412, 410/2 obr. 42 Krowodrza oraz włączenie działki nr 673 do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.5. 2) Bezwzględne zachowania strefy Zieleni Izolacyjnej ZI.4 3) Zmiany (orientacyjnej) lokalizacji kładki na rzece Prądnik w terenie ZPR.6. Według składającego uwagę, korzystniejsze będzie przesunięcie kładki nieznacznie w górę rzeki, na przedłużeniu ciągu pieszego i ścieżki rowerowej biegnącej od prochowni.	Działki nr 673, 411, 412, 410/2 obr. 42 Krowodrza	Tereny oznaczone w projekcie planu jako: KDL+T, MN.5. ZI.4, ZPR.6	2) Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem 3) Uwaga uwzględniona	1) Uwaga nieuwzględniona	Ad 1) W projekcie planu wyznaczono teren pod drogę klasy lokalnej z tramwajem, KDL+T w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tej części miasta (drogowej i tramwajowej). Szerokość pasa drogowego KDL+T została wyznaczona optymalnie w stosunku do potrzeb komunikacyjnych oraz wymogów określonych w przepisach odrębnych. Ad 2) W terenie zieleni izolacyjnej ZI.4, dopuszcza się możliwość lokalizacji obiektów małej gastronomii - po przeprowadzeniu analiz określających szczegółowe zasady jej lokalizacji Ad 3) Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
22.	22.	17.06.2008	Hanna i Wojciech Malinowscy	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia części obszaru ZPR.1 (ogólnodostępna zieleń parku rzeczno) na ZPO (zieleni ogrodów przydomowych) dla terenu opisanego jako części działki nr 51/14 obr. 42 Krowodrza (205 m2). Ww. część działki jest obecnie dzierżawiona do Gminy Kraków przez składających uwagę.	Działka nr 51/14, obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: ZPR.1	Uwaga uwzględniona		Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
23.	23.	17.06.2008	Wiesława i Andrzej Rudniccy	Uwaga dotyczy 1) Wprowadzenia zieleni izolacyjnej po południowej stronie nasypu kolejowego, w tym pozostawienia już istniejącej zieleni izolacyjnej. W uzasadnieniu sygnalizują potencjalny wpływ hałasu generowanego przez linię kolejową (związany z zwiększającym się ruchem na ww. linii) oraz przez projektowaną drogę zbiorczą KDZ, również poprzez światło istniejącego mostu kolejowego. 2) Wykreślenia z tekstu planu istniejącego zapisu (w § 25 pkt. 4) dopuszczającego w terenie oznaczonym na rysunku planu jako „tereny sportu i rekreacji US.2 ...” lokalizowanie obiektów kubaturowych takich jak: szatnie i zaplecze sanitarne, powierzchnie magazynowe oraz zaplecza techniczne i administracyjne”. Wg. składających uwagę, projekt planu zamiast tworzyć zieleń izolacyjną po południowej stronie nasypu kolejowego (m.in. dla pochłaniania pyłów oraz hałasu), doprowadzi poprzez zapis dla terenu US.2 – do likwidacji obecnie istniejącej zieleni, oraz spowoduje bezpowrotne wyginięcie siedlisk ptasich; co jest sprzeczne z celem planu (rozdz. I – Ochrona środowiska przyrodniczego i krajobrazu).	Działki nr : 13 i 14/93 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: US.2	1) Uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem 2) Uwaga nieuwzględniona		Ad 1) W projekcie planu - uwzględniony zostanie zapis nakazujący zachowanie pasa zieleni istniejącej wzdłuż nasypu kolejowego - po przeprowadzeniu analizy, określony zostanie jego zasięg. W ustaleniach planu uwzględniono zasady zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dot. zagospodarowania terenów w sąsiedztwie linii kolejowych. Wg. danych, wynikających z „Mapy hałasu drogowego dla miasta Krakowa”, na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w rejonie ul. Rokosza nie występują przekroczenia dopuszczalnych hałasów od kolei. Zabudowa ta odległa jest od projektowanej drogi zbiorczej KDZ o ponad 90 m i o ponad 150 m od jej planowanego przebiegu za wspomnianym w uwadze mostem kolejowym. Ad 2) W celu umożliwienia racjonalnego wykorzystania terenów usług sportu i rekreacji, konieczna jest możliwość ich wyposażenia w urządzenia i obiekty budowlane, służące ich obsłudze. Na działce nr 13 nie występują skupiska zieleni wysokiej, natomiast na działce nr 14/93 możliwości inwestycyjne są znacznie ograniczone poprzez wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

24.	24.	17.06.2008	Wspólnota mieszkaniowa Białoprądnicka 34C Zarząd: Marek Łabudza Paweł Piątek Jadwiga Leszczyńska	Uwaga dotyczy zmiany brzmienia § 30 pkt. 4 ppkt. 1e „lokalizacji placów zabaw, przy dotrzymaniu wskaźnika 2,4 m ² powierzchni na jedno mieszkanie” na „lokalizacji placów zabaw, przy dotrzymaniu wskaźnika 2,5 m ² powierzchni na jedno mieszkanie wraz z zachowaniem już istniejących terenów o tym przeznaczeniu oraz zachowaniem obecnie istniejących terenów urządzeń sportowych”.	Działki nr : 5/1 i 5/2 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: MU.3		Uwaga nieuwzględniona częściowo	W zapisach projektu planu, dla terenu MU.3 określony został nakaz lokalizacji placów zabaw, przy dotrzymaniu wskaźnika 2,5 m ² powierzchni na jedno mieszkanie, nie ma uzasadnienia do wskazywania lokalizacji, gdzie te place winny się znajdować – wielkość terenu MU.3 - bez względu na miejsce lokalizacji nowych budynków mieszkalnych - gwarantuje prawidłowy promień dojścia do tych placów (winien on wynosić maksymalnie 250 m). Projekt planu zawiera zapis, który mówi, że istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem
25.	25.	17.06.2008	Wspólnota mieszkaniowa Białoprądnicka 34C Zarząd: Marek Łabudza Paweł Piątek Jadwiga Leszczyńska	Uwaga dotyczy dodania w § 30 pkt 4 ppkt. 1r o brzmieniu: „Zapewnienia dojazdu do obiektów zlokalizowanych na terenie MU.3 od ulicy Pasteura”.	Działki nr : 5/1 i 5/2 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: MU.3	Uwaga uwzględniona		Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.
26.	26.	17.06.2008	Wspólnota mieszkaniowa Białoprądnicka 34C Zarząd: Marek Łabudza Paweł Piątek Jadwiga Leszczyńska	Uwaga dotyczy zmiany brzmienia § 30 pkt 4 ppkt. 11: „nieprzekraczania maksymalnej wysokości obiektów dla zabudowy mieszkalnej i mieszkalno usługowej – 13 , dla samodzielnych obiektów usług – 7m, dla samodzielnych obiektów usług oświaty, w przypadku dachów płaskich -11m, w przypadku dachów spadzistych – 13m”. na: „W terenie MU.1 i MU.2 nie przekraczania maksymalnej wysokości obiektów: dla zabudowy mieszkalnej i mieszkalno – usługowej – 13m, dla samodzielnych obiektów usług – 7m, dla samodzielnych obiektów usług oświaty, w przypadku dachów płaskich – 11m, w przypadku dachów spadzistych 13m; W terenie MU.3 nieprzekraczania maksymalnej wysokości obiektów: dla zabudowy mieszkalnej i mieszkalno - usługowej – 10m, dla samodzielnych obiektów usług – 7m, dla samodzielnych obiektów usług oświaty, w przypadku dachów płaskich – 8m, w przypadku dachów spadzistych - 10m.	Działki nr : 5/1 i 5/2 obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: MU.3	Uwaga nieuwzględniona		Teren MU.3 – wg Studium - położony jest w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW. Przyjęte w proj. planu wysokości zabudowy nawiązują do parametrów zabudowy sąsiadującej, ponadto nie przekraczają wartości wskazanych w Studium dla terenów MN, tj. terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności.
27.	27.	17.06.2008	Kancelaria Radcy Prawnego Sławomira Kozłowskiego w imieniu Bożeny Pasternak	Uwaga dotyczy przekształcenia działki nr 50/2 obr. 42 Krowodrza oznaczonej na rysunku projektu planu jako tereny usług sportowych US.4 na tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami o oznaczeniu MU.2 i warunkach określonych w § 30 projektu planu. Jako uzasadnienie podaje, że opisane w uwadze tereny znajdują się w Studium w obszarze MW tj. terenów o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności	Działka nr 50/2, obr. 42 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: US.4	Uwaga nieuwzględniona		Działka - inaczej niż wskazano w uzasadnieniu do uwagi – wg Studium – w znaczącej części położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania, w systemie zieleni i parków rzecznych, w terenie określonym jako Zieleń Publiczna ZP, gdzie pośród głównych funkcji wymienia się m.in. terenowe urządzenia sportu i rekreacji.
28.	28.	17.06.2008	Towarzystwo na Rzecz ochrony Przyrody	Uwaga dotyczy: 1) W § 13 ust. 1 należy dodać pkt. 10 w brzmieniu „nowo budowane oraz przebudowywane ciągi komunikacyjne i przeprawy mostowe (w tym kładki pieszo-rowerowe) muszą być zaprojektowane w sposób umożliwiający pokonanie przez zwierzęta barier ekologicznych.	Dotyczy całego obszaru planu	Tereny oznaczone w projekcie planu m.in. jako: ZPR.1, ZPR.2 ZPR.3, ZP USP, ZI, US.2, US.4	1) Uwaga uwzględniona		Ad 1) Ustaleniach planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Przy realizacji inwestycji, również drogowych, obowiązujące przepisy odrębne zostaną zastosowane, przy uwzględnieniu występujących uwarunkowań, w tym dot. środowiska przyrodniczego.

			<p>2) W § 16 ust. 4 pkt. 2 lit. C - należy usunąć zapis dopuszczający lokalizację w terenie ZPR.3 miejsc postojowych dla samochodów.</p> <p>3) W § 16 ust. 5 – należy dodać punkt 5d w brzmieniu: „zakaz nasadzania roślin w strefie Ochrony Wartości Przyrodniczych” - ze względu na występowanie w tym rejonie naturalnych zbiorowisk łągowych nie należy ingerować w naturalne procesy tworzenia łągu (uwaga dotyczy również przypadków zniszczenia roślinności podczas prowadzenia prac budowlanych przy budowie i remoncie traktów komunikacyjnych, infrastruktury technicznej i urządzeń przeciwpowodziowych odnowa zbiorowiska powinna nastąpić w drodze procesu naturalnego).</p> <p>4) § 19 ust. 3 - usunięcie pkt. 3 - dojazd do campingu zlokalizowanego w terenie USP powinien przebiegać poza terenem ZP.</p> <p>5) § 21 ust. 3 pkt. 3 - usunięcie zapisu dopuszczającego lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów.</p> <p>6) W terenie US.4 należy ograniczyć północną granicę obecnej zabudowy. Tereny położone pomiędzy obecną zabudową a rzeką Prądnik należy zaklasyfikować jako Zieleni Publiczną.</p> <p>7) Rezygnacji z terenu US.2 na rzecz Zieleni Publicznej.</p> <p>8) Rezygnacji z terenu MU.2 na rzecz Zieleni Publicznej (ewentualnie rozszerzenie obszaru US.3 bez prawa wprowadzania zabudowy kubaturowej).</p> <p>9) Teren MU. 1 należy ograniczyć do granic obecnej zabudowy. Teren pomiędzy obecną zabudową a rzeką Prądnik należy zaklasyfikować jako Zieleni Publiczną.</p> <p>10) Planowany przebieg drogi KDZ należy skorygować na</p>	MU.1, MU.2 KDZ, WS		<p>2) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>3) Uwaga uwzględniona</p> <p>4) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>5) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>6) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>7) Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>8) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>9) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>10) Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2) W północnej części terenów ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR.3 dopuszczona jest możliwość lokalizacji terenowych urządzeń sportowych oraz placów zabaw. W celu zapewnienia dostępności ww. urządzeń a także terenu dawnej prochowni, wydzielony został niewielki obszar - wraz z nieprzekraczalną linią lokalizacji miejsc postojowych - na którym można zrealizować maksymalnie 15 miejsc postojowych.</p> <p>Ad 3) Ustalenia planu zawierają stosowny zapis.</p> <p>Ad 4) Projekt planu utrzymuje stan istniejący obsługi campingu. Uwarunkowania komunikacyjne związane z wytyczeniem w projekcie planu nowej trasy szybkiego tramwaju wraz z drogą lokalną KDL+T uniemożliwiają inne zapewnienie obsługi komunikacyjnej tego terenu.</p> <p>Ad 5) Plan miejscowy ustala przeznaczenia terenów, lecz szczegółowe projekty ich zagospodarowania nie należą do jego zakresu, w tym lokalizacje dojazdów (które związane są również z wyznaczeniem miejsc zjazdów z dróg, co należy do uprawnień zarządców dróg).</p> <p>Ad 6) W projekcie planu - uwzględniony zostanie zapis nakazujący zachowanie pasa zieleni istniejącej wzdłuż nasypu kolejowego - po przeprowadzeniu analizy, określony zostanie jego zasięg. Na części powierzchni terenów położonych pomiędzy obecną zabudową a rzeką Prądnik, w projekcie planu przewiduje się teren ogólnodostępnej zieleni parku rzeczno ZPR, tereny zieleni ogrodów przydomowych ZPO oraz teren usług sportu US. Na pozostałej powierzchni wydzielony zostanie pas terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, przylegający do istniejącej już zabudowy. Zakres poszerzenia terenów zostanie określony po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości i szczegółowych zasad zagospodarowania omawianego terenu.</p> <p>Ad 7) Teren US.2 – wg Studium – zawiera się w systemie zieleni i parków rzecznych, w terenie określonym jako Zieleni Publiczna ZP, gdzie pośród głównych funkcji wymienia się m.in. terenowe urządzenia sportu i rekreacji.</p> <p>Ad 8) i Ad 9) Teren MU.1 i przeważającą część terenu MU.2 – wg Studium - położone są w obszarze określonym, jako tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW.</p> <p>Ad 10) Teren drogi KDZ w projekcie planu „Dolina Prądnika” ma przebieg nawiązujący do jej przebiegu w sąsiednim,</p>
--	--	--	---	-----------------------	--	---	--

				odcinku pomiędzy ul. Górnickiego a ul. Glogera i poprowadzić równoległe do linii kolejowej. Absolutnie niedopuszczalny jest skręt na północny-zachód w kierunku istniejącego zadrzewienia (poza rysunkiem planu), które powinno być zachowane.					obowiązującym planie obszaru „Pękowicka – Glogera”, gdzie jest ona oddalona od terenu kolejowego o 180m. Poprzez proponowane w proj. planu przeprowadzenie drogi KDZ unika się przecięcia doliny rzeki Prądnik kolejną barierą komunikacyjną
29.	29.	16.06.2008	Rada Dzielnicy IV Miasta Krakowa	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) W Strefie Ochrony Wartości Przyrodniczych wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie powinien zostać podniesiony osiągając wartość wyższą niż w pozostałej części terenów ZPR</p> <p>2) Na odcinku Doliny Prądnika od ul. Górnickiego do nasypu torów kolejowych proponują pozostawienie kilkumetrowego pasa zieleni ogólnodostępnej wzdłuż południowo - zachodniego brzegu rzeki.</p> <p>3) Rada Dzielnicy zdecydowanie podkreśla konieczność pozostawieniu terenu US.1. z przeznaczeniem na korty tenisowe zgodnie z proponowanym planem.</p> <p>4) Ograniczenia nowej drogi Głogowej tak aby sięgała tylko do ul. Turowiec</p> <p>5) Zwiększenia minimalnej ilości miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej do 1,5 miejsca na 1 mieszkanie.</p> <p>6) Rada Dzielnicy wnosi o jak najszybsze uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Prądnika. W przypadku, gdyby uwzględnienie uwag miało opóźnić uchwalanie planu, wnosi o ich nie rozważanie</p>	dotyczy całego obszaru planu	Tereny oznaczone w projekcie planu m.in. jako: ZPR, US.4, US.3 US.1, KDD.4	<p>1) Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>2) Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>3) Uwaga nieuwzględniona</p> <p>4) Uwaga uwzględniona</p> <p>5) Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>6) Uwaga nie podlega rozpatrzeniu</p>	<p>Ad 1) W Strefie Ochrony Wartości Przyrodniczych zostanie przeanalizowana wielkość o jaką możliwe jest zwiększenie wskaźnika powierzchni czynnej biologicznie – przyjęte w tym zakresie parametry muszą umożliwiać realizację przyjętego w proj. planu zagospodarowania tych terenów, np. ścieżek pieszych urządzonych</p> <p>Ad 2) Na prawym brzegu rzeki Prądnik wyznaczony zostanie pas ogólnodostępnej zieleni parku rzecznoego wzdłuż terenu US.4 Ze względu na istniejącą zabudowę w terenie US.3, wydzielenie terenu ZPR nie jest możliwe.</p> <p>Ad.3) Teren ten przeznaczony zostanie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, po przeprowadzeniu analiz możliwości i określeniu szczegółowych zasad jego zagospodarowania.</p> <p>Ad 4) Stosowny zapis zostanie wprowadzony do projektu planu.</p> <p>Ad 5) Do ustaleń projektu planu zostanie wprowadzony zapis, zwiększający minimalną ilość miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej – w kresie określonym w Studium - do 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.</p> <p>Ad 6) Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu planu, lecz jego procedury - w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>	
30.	30.	17.06.2008	Krystyna Żurek	Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 5/7 obr. 26 Krowodrza na działkę budowlaną. Według składającego ww. działka znajduje się w obszarze parku ekologicznego i nie wyraża on zgody na takie jej przeznaczenie.	Działka nr 5/7 obr. 26 Krowodrza	Teren oznaczony w projekcie planu jako: R.2	Uwaga nieuwzględniona	Działka – wg Studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania, w systemie zieleni i parków rzecznych, w Terenach Otwartych ZO, obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną. W projekcie planu działka zawiera się w terenie rolniczym R.2 w zwartym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych.	

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych, uwzględnionych częściowo z zastrzeżeniem lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Dolina Prądnika.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami).