

ZARZĄDZENIE NR 1461/2008
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 25 lipca 2008 r.

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Zarządzeniem Nr 885/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zakrzówka”.

Na podstawie art. 30 ust. 1, art. 31 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wezwania spółki Ortam Kapelanka Residence Sp. z o.o. do usunięcia naruszenia prawa Zarządzeniem nr 885/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zakrzówka” – nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wezwania.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi Załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Dyrektorowi Biura Planowania Przestrzennego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /

Załącznik
do Zarządzenia Nr 1461/2008
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 25 lipca 2008 r.

UZASADNIENIE

Sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zakrzówka”, podjętego na podstawie Uchwały Nr XCVII/913/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2002 r. zmienionej Uchwałą Nr CXIX/1102/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2002 r., podlega przepisom ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dotychczasowym procesie sporządzania planu zostały przeprowadzone czynności określone w art. 17 pkt 1 - 12 ustawy. Zarządzeniem Nr 885/2008 z dnia 9 maja 2008 Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu, wniesione w wyznaczonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu terminie przez osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

Rozpatrując uwagi przeanalizowano ich przedmiot i zakres oraz spełnienie wymagań formalnych. Zbadano ich zasadność i możliwość uwzględnienia w rozwiązaniach i ustaleniach projektu planu, w szczególności w odniesieniu do przepisów prawa, zgodności z uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, a także w odniesieniu do interesów wnoszących uwagi, interesu publicznego i interesu osób trzecich. Spółka Ortam Kapelanka Residence Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika radcę prawnego Tomasza Korpusińskiego wniosła uwagę Nr. 16 kwestionującą przeznaczenie w planie terenów – w tym działki nr 222/12 obr. 9 Krowodrza - jako terenów, na których ma zostać zrealizowany Kanał Krakowski. W uwadze stwierdzono, że na tych terenach powinna być dopuszczona harmonizująca z otoczeniem zabudowa usługowa i wielorodzinna. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi wniesionej przez Ortam Kapelanka Residence Sp. z o.o.

Zgodnie z normą art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny został naruszony uchwałą lub zarządzeniem organu gminy z zakresu administracji publicznej może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia interesu prawnego – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

W odniesieniu do przedmiotowego wezwania należy przede wszystkim zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta nieuwzględniające uwag dotyczących projektu planu miejscowego nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Uzasadniony jest zatem pogląd, że postanowienia art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie mają zastosowania do rozstrzygnięć określonych przez art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na zasadzie *lex specialis derogat legi generali*. Takie też stanowisko zajmuje orzecznictwo stwierdzając, że: *„Powołany przepis jest zatem regulacją szczególną w stosunku do art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i wobec tego w tym zakresie regulacja art. 101 została wyłączona. Nieuwzględnienie zatem wniosków skarżącego przez prezydenta miasta – jak w rozpoznawanej sprawie – wyrażone w formie zarządzenia nie jest, zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaskarżalne do sądu administracyjnego.”* (postanowienie NSA z dnia 10.03.2008 r. II OSK 290/08).

Uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa zostaną - na etapie uchwalania planu - przedstawione Radzie Miasta Krakowa, która może zmienić sposób i zakres ich rozpatrzenia. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to Rada Miasta decyduje o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Dopiero rozstrzygnięcie Rady Miasta w kwestii uwag w postaci załącznika do uchwały konstytuującej plan miejscowy jest zaskarżalne do sądu administracyjnego. Za powyższym stwierdzeniem przemawia orzecznictwo: *„ustawa planistyczna nie przewiduje możliwości skarżenia do sądu administracyjnego czynności organu planistycznego z etapów poprzedzających uchwalenie planu. Jedyne kończąca proces planistyczny uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego wnoszonej na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym”* (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 20.04.2006 r. II SA/Bk 906/2005).

Reasumując - przedmiotowe Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa nie może naruszać interesu prawnego Strony wnoszącej wezwanie ze względu na to, iż dotyczy projektu planu miejscowego. Dopiero przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego przesadzający o przeznaczeniu obszaru nim objętego może ten interes naruszać.

Z uwagi na przytoczone okoliczności faktyczne i prawne przedmiotowe wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.