

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 czerwca do 17 lipca 2008 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 31 lipca 2008 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono 4 pisma z uwagami tej samej treści.
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

CZĘŚĆ 1 Załącznika nr 8

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uwagi l.p. 1-4 wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wnoszę następujące uwagi do projektu ww. planu: 1. Projekt przewiduje poszerzenie drogi przebiegającej w pobliżu mojego domu, co spowoduje, że nie będzie miał on zapewnionej ochrony przed niekorzystnym oddziaływaniem z powodu wstrząsów, wibracji zarówno na etapie budowy jak i w późniejszym okresie przez wzmożony ruch samochodowy, emisję spalin i wzrost poziomu hałasu. 2. Realizacja zaplanowanej drogi jest całkowicie nieuzasadniona z punktu widzenia potrzeb mieszkańców i kosztów społecznych. Zasadą planowania dróg powinno być urządzenie dróg lokalnych poza obrębem zamieszkania ludzi tj. realizacja obwodnic Ustalenia planu nie mogą być brutalną ingerencją w istniejący układ zabudowy. 3. Budowa drogi spowoduje poważne zagrożenie lub konieczność rozbiórki większości istniejących budynków usytuowanych wzdłuż planowanej drogi, co niesie za sobą konieczność wywłaszczeń i wypłat odszkodowań, których wielkość nie została realnie oszacowana. 4. Teren Osiedla Przegorzały wchodzi	ul. Kamedulska, Pajęcza i Nietoperzy	2KDL, 4KDD	Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 1.	Nieuwzględniona Ad 2, 3, 4, 5, 6.	Ad 1. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej obniżenia parametrów drogi z 2KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi. Uwagi nieuwzględnione odnośnie zmniejszenia szerokości drogi ul. Kamedulskiej na odcinku oznaczonym jako 4KDD. Droga klasy KDD jako droga dojazdowa nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu, a tym samym zagrożeń dla istniejącej zabudowy. Ad 2 i 5 W obrębie osiedla brak czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. Ad 3. W wyłożonym projekcie planu w wyznaczonym pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>w skład Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, a wybudowanie drogi lokalnej o parametrach przewidzianych w projekcie planu jest zaprzeczeniem ochrony obszaru będącego częścią Parku.</p> <p>5. Argument podawany przez projektantów na spotkaniu z mieszkańcami w dn.30.06.08 jakoby zaplanowanie ul. Kamedulskiej, Pajęczej i Nietoperzy jako dróg lokalnych /2KDL/o szerokości 10 m jest konieczne dla usprawnienia komunikacji w tym rejonie, świadczy o nieznanym stanie faktycznym przez osoby sporządzające ten plan. Potrzeby komunikacyjne na przedmiotowym terenie nie wymagają drogi dwupasmowej.</p> <p>6. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z dn. 16.04.03 obszar Osiedla Przegorzały znajduje się w strefie kształtowanie systemu przyrodniczego miasta - wybudowanie w tym obszarze drogi lokalnej o szerokości 10 m nie jest zgodne z zapisami Studium</p> <p>Z uwagi na powyższe wnioski, które podziela większość mieszkańców osiedla Przegorzały, wnoszę o odstąpienie od przyjęcia planu w obecnej wersji.</p>					<p>z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy.</p> <p>Ad 4 W wyłożonym projekcie planu podano szerokości dróg w liniach rozgraniczających, a nie szerokości jezdni. Wyłożony projekt planu nie uwzględniał budowy drogi dwupasmowej.</p> <p>Ad 6. Projekt planu w zakresie ochrony środowiska i rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyspieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych.</p>

CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 8

Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	128	30.07.2008	Marek Pazdoł
2.	129	30.07.2008	Jadwiga Pazdoł
3.	130	30.07.2008	Anna Wiatrak
4.	132	30.07.2008	Zofia Łukaszów

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały”.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).