

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 czerwca do 17 lipca 2008 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 31 lipca 2008 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono 3 pisma z uwagami tej samej treści.
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

CZĘŚĆ 1 Załącznika nr 6

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uwagi l.p. 1-3 wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	<p>Wnoszą o: wykreślenie z obszaru działki nr 130/1 w projekcie planu „Osiedla Przegorzały” drogi lokalnej 2.KDL.</p> <p>Uzasadnienie: 1. Droga ta została zaprojektowana z naruszeniem Art. 43 pkt 1. Ustawy z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych - minimalna odległość zewnętrznej krawędzi drogi gminnej od budynku mieszkalnego powinna wynosić 6 metrów. W obecnym projekcie droga przebiega zaraz przy fasadzie budynku mieszkalnego, co nie gwarantuje bezpieczeństwa jego mieszkańcom jak również nie chroni budynku przed drganiem i hałasem wywołanym ruchem kołowym, co może prowadzić do katastrofy budowlanej.</p> <p>2. Ponadto plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony w oparciu o nieaktualną mapę, gdyż nie uwzględnia ona dwóch budynków gospodarczych umiejscowionych na ww. działce (zgłoszenie robót budowlanych z dn. 18.07.2006 r.). Realizacja drogi wiązałaby się z wyburzeniem południowego budynku gospodarczego, co narusza prawo własności</p>	Dz. nr 130/1	2.KDL	Uwzględniona z zastrzeżeniem		<p>Ad 1. Uwaga uwzględniona – propozycja likwidacji odcinka drogi 2.KDL w obrębie dz. nr 130/1 w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia przez zarządcę dróg na osiedlu Przegorzały.</p> <p>Do uzasadnienia: Ad 1. Wyjaśnia się, że art.43 pkt1 dotyczy wprowadzania przy drogach publicznych nowych obiektów budowlanych. W przypadku konieczności zapewnienia dojazdów w terenach już zabudowanych przepisy te nie mają zastosowania.</p> <p>Ad 2 Projekt planu został sporządzony na urzędowej kopii mapy zasadniczej w skali 1:2000 uzyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - stosownie do art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Korekty podkładów mapowych leżą w gestii organów geodezyjno – kartograficznych w oparciu o inwentaryzację powykonawczą budowanego obiektu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>i nie jest zgodne z publicznym interesem społeczności lokalnej (Art.1. pkt 2. lit 7 i 9 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Wyrażamy słowa głębokiego sprzeciwu, jak również zażenowania w związku ze skandalicznym potraktowaniem prawa własności i porządku publicznego przez osoby zaangażowane w opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle -Przegorzały”.</p>					

CZEŚĆ 2 Załącznika nr 6

Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	102	25.07.2008	Mirosława Gostek; Krzysztof Gostek
2.	103	25.07.2008	Mieczysława Paterek
3.	104	25.07.2008	Urszula Marcinkiewicz; Tadeusz Marcinkiewicz; Andrzej Marcinkiewicz

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały”.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /