

**SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KRASICKIEGO - ORAWSKA”**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim Gazety Wyborczej w dniu 29 sierpnia 2008 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu розміщено na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 29 sierpnia 2008 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 września 2008 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1	22.09.2008	[...]* i [...]*	Wnoszą o podtrzymanie warunków zabudowy z przeznaczeniem na budowę obiektu komercyjnego w granicach działki, w linii zabudowy od ul. Orawskiej wg elewacji istniejącego pawilonu, tj. 3,5m od krawędzi jezdni dla obiektu: usługi, usługi oświatowe, naukowe i lecznicze, biura, handel i mieszkaniowe o wysokości zabudowy 4 kondygnacje naziemne, płaski dach.	Dz. Nr 120/5, 120/24, 120/25 obr. 12 Podgórze ul. Orawska.	Uwzględniony z zastrzeżeniem		<ul style="list-style-type: none"> - Działki Nr 120/5, 120/24, 120/25 wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej” (MU). - Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy oraz jej parametry określone zostaną na dalszym etapie prac i czynności planistycznych, z uwzględnieniem historycznego charakteru zabudowy obszaru Podgórze.
2.	2	29.09.2008	[...]*	Wnosi o „odpowiednie zagospodarowanie obszaru ograniczonego ulicami Krasickiego, Orawska, Spiska, Przedwiośnie i Długosza., aby „obszar ten określony dotychczas jako teren zielony zachował swoje cenne walory przyr. i mógł wreszcie w pełni służyć rekreacji mieszkańców dzielnicy i całego miasta.” Proponuje uporządkowanie ww. terenu – zasianie trawy, posadzenie drzew i krzewów oraz urządzenie miejsc związanych z aktywnym wypoczynkiem: minikortu, boiska do siatkówki, drewnianych przyrządów gimnastycznych, tzw. ścieżki zdrowia, dla dzieci i młodzieży zręcznościowego toru przeszkód, „parku linowego”, zimną lodowiska na miejscu boiska w lecie, wypożyczalni rowerów. Założenie tych ostatnich wiązałoby się z oczywistymi korzyściami finansowymi dla Gminy Kraków. Uzasadnienie: Należy podkreślić korzyści i wartości płynące z tych dodatkowych „płuc” miasta. Stając w obronie zdrowia mieszkańców w Śródmieściu i okolicy, a także w sąsiedztwie ul. Kalwaryjskiej i ul. Konopnickiej. Przy istniejącej zabudowie ww. obszaru (a dołączają jeszcze mieszkańcy powstających apartamentowców „Ludwinów” i „Flowers Residence”) trudno poruszać się tu samochodem. Planowanie budowy jakichkolwiek dodatk. budynków mieszkalnych na ww. obszarze byłoby pomysłem wysoce nieodpowiedzialnym (zwiększenie korków w mieście) i niekorzystnym dla zdrowia i war. życia mieszk. dzielnicy”.	Teren ograniczony ulicami: Krasickiego, Orawską, Spiską, Przedwiośnie i Długosza.	Uwzględniony częściowo w zakresie zapewnienia warunków rekreacji i udziału zieleni w terenach zabudowy oraz w zakresie ustalenia terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi.	Nieuwzględniony w zakresie wykluczenia nowej zabudowy.	<ul style="list-style-type: none"> - Tereny wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”, co oznacza, że mogą być przeznaczone do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru „Starego Podgórze”. Część terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rz. Wilgi powinna być zagospodarowana jako jej otoczenie z tworzeniem nadrzecznych terenów zieleni, międzywala i wałów przeciwpowodziowych. - Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.
3.	3.	30.09.2008	[...]* i [...]*	Wnoszą o odpowiednie zagospodarowanie obszaru ograniczonego ulicami Krasickiego, Orawska, Spiska, Przedwiośnie i Długosza, obszar ten	Teren ograniczony	Uwzględniony częściowo	Nieuwzględniony w zakresie	<ul style="list-style-type: none"> - Tereny wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo -

				określony dotychczas jako teren zielony zachował swoje cenne walory przyrodnicze i mógł wreszcie w pełni służyć rekreacji mieszkańców dzielnicy i całego miasta. „Proponuję uporządkowanie ww. terenu – zasianie trawy, posadzenie drzew i krzewów oraz urządzenie miejsc związanych z aktywnym wypoczynkiem: minikortu, boiska do siatkówki, drewnianych przyrządów gimnastycznych, tzw. ścieżki zdrowia, dla dzieci i młodzieży, zręcznościowego toru przeszkód, „parku linowego”, zimną lodowiska na miejscu boiska w lecie, wypożyczalni rowerów. Założenie tych ostatnich wiązałoby się z oczywistymi korzyściami finansowymi dla Gminy Kraków.” Podkreśla ponad to „płynące korzyści i wartości z tych dodatkowych „płuc” miasta. Stając w obronie zdrowia mieszkańców należy wspomnieć o wysokich wskaźnikach zanieczyszczeń powietrza w Śródmieściu i okolicy, a także w sąsiedztwie ul. Kalwaryjskiej i ul. Konopnickiej. Przy istniejącej zabudowie ww. obszaru (a dołączają jeszcze mieszkańcy powstających apartamentowców „Ludwinów” i „Flowers Residence”) trudno poruszać się tu samochodem. Planowanie budowy jakichkolwiek dodatkowych budynków mieszkalnych na ww. obszarze byłoby pomysłem wysoce nieodpowiedzialnym (zwiększenie korków w mieście) i niekorzystnym dla zdrowia i warunków życia mieszkańców dzielnicy.”	ulicami: Krasickiego, Orawską, Spiską, Przedwiośnie i Długosza.	w zakresie zapewnienia warunków rekreacji i udziału zieleni w terenach zabudowy oraz w zakresie ustalenia terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi.	wykluczenia nowej zabudowy.	usługowej”, co oznacza, że mogą być przeznaczone do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru „Starego Podgórze”. Część terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi powinna być zagospodarowana jako jej otoczenie z tworzeniem nadrzecznych terenów zieleni, międzywala i wałów przeciwpowodziowych. – Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.
4.	4.	30.09.2008	[...]* i [...]*	Wnoszą o odpowiednie zagospodarowanie obszaru ograniczonego ulicami Krasickiego, Orawska, Spiska, Przedwiośnie i Długosza, obszar ten określony dotychczas jako teren zielony zachował swoje cenne walory przyrodnicze i mógł wreszcie w pełni służyć rekreacji mieszkańców dzielnicy i całego miasta. „Proponuję uporządkowanie ww. terenu – zasianie trawy, posadzenie drzew i krzewów oraz urządzenie miejsc związanych z aktywnym wypoczynkiem: minikortu, boiska do siatkówki, drewnianych przyrządów gimnastycznych, tzw. ścieżki zdrowia, dla dzieci i młodzieży, zręcznościowego toru przeszkód, „parku linowego”, zimną lodowiska na miejscu boiska w lecie, wypożyczalni rowerów. Założenie tych ostatnich wiązałoby się z oczywistymi korzyściami finansowymi dla Gminy Kraków.” Podkreśla ponad to „płynące korzyści i wartości z tych dodatkowych „płuc” miasta. Stając w obronie zdrowia mieszkańców należy wspomnieć o wysokich wskaźnikach zanieczyszczeń powietrza w Śródmieściu i okolicy, a także w sąsiedztwie ul. Kalwaryjskiej i ul. Konopnickiej. Przy istniejącej zabudowie ww. obszaru (a dołączają jeszcze mieszkańcy powstających apartamentowców „Ludwinów” i „Flowers Residence”) trudno poruszać się tu samochodem. Planowanie budowy jakichkolwiek dodatkowych budynków mieszkalnych na ww. obszarze byłoby pomysłem wysoce nieodpowiedzialnym (zwiększenie korków w mieście) i niekorzystnym dla zdrowia i warunków życia mieszkańców dzielnicy.”	Teren ograniczony ulicami: Krasickiego, Orawską, Spiską, Przedwiośnie i Długosza.	Uwzględniony częściowo w zakresie zapewnienia warunków rekreacji i udziału zieleni w terenach zabudowy oraz w zakresie ustalenia terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi.	Nieuwzględniony w zakresie wykluczenia nowej zabudowy.	– Tereny wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”, co oznacza, że mogą być przeznaczone do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru „Starego Podgórze”. Część terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi powinna być zagospodarowana jako jej otoczenie z tworzeniem nadrzecznych terenów zieleni, międzywala i wałów przeciwpowodziowych. – Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.
5.	5.	30.09.2008	[...]* i [...]*	Wnoszą o odpowiednie zagospodarowanie obszaru ograniczonego ulicami Krasickiego, Orawska, Spiska, Przedwiośnie i Długosza, obszar ten określony dotychczas jako teren zielony zachował swoje cenne walory przyrodnicze i mógł wreszcie w pełni służyć rekreacji mieszkańców dzielnicy i całego miasta. „Proponuję uporządkowanie ww. terenu – zasianie trawy, posadzenie drzew i krzewów oraz urządzenie miejsc związanych z aktywnym wypoczynkiem: minikortu, boiska do siatkówki, drewnianych przyrządów gimnastycznych, tzw. ścieżki zdrowia, dla dzieci i młodzieży, zręcznościowego toru przeszkód, „parku linowego”, zimną lodowiska na miejscu boiska w lecie, wypożyczalni rowerów. Założenie tych ostatnich wiązałoby się z oczywistymi korzyściami finansowymi dla Gminy Kraków.” Podkreśla ponad to „płynące korzyści i wartości z tych	Teren ograniczony ulicami: Krasickiego, Orawską, Spiską, Przedwiośnie i Długosza.	Uwzględniony częściowo w zakresie zapewnienia warunków rekreacji i udziału zieleni w terenach zabudowy oraz w zakresie ustalenia terenów zieleni	Nieuwzględniony w zakresie wykluczenia nowej zabudowy.	– Tereny wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”, co oznacza, że mogą być przeznaczone do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru „Starego Podgórze”. Część terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi powinna być zagospodarowana jako jej otoczenie z tworzeniem nadrzecznych terenów

				<p>dotychczas „pluc” miasta. Stając w obronie zdrowia mieszkańców należy wspomnieć o wysokich wskaźnikach zanieczyszczeń powietrza w Śródmieściu i okolicy, a także w sąsiedztwie ul. Kalwaryjskiej i ul. Konopnickiej. Przy istniejącej zabudowie ww. obszaru (a dołączają jeszcze mieszkańcy powstających apartamentowców „Ludwinów” i „Flowers Residence”) trudno poruszać się tu samochodem. Planowanie budowy jakichkolwiek dodatkowych budynków mieszkalnych na ww. obszarze byłoby pomysłem wysoce nieodpowiedzialnym (zwiększenie korków w mieście) i niekorzystnym dla zdrowia i warunków życia mieszkańców dzielnicy.”</p>		w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi.		<p>zieleni, międzywala i wałów przeciwpowodziowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.
6.	6.	29.09.2008	<p>[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*</p>	<p>Wnoszą o wyznaczenie dróg komunikacyjno – dojazdowych do działek. Drogi istnieją od dziesiątków lat, ale z powodu braku pieniędzy nie zostały naniesione na mapy ewidencyjne i nie dokonano ich geodezyjnego wydzielenia. W ubiegłym okresie nie było to tak ważne jak dzisiaj, bo zmieniają się właściciele działek i pojawiają się problemy. Uzasadnienie: Z istniejących dróg korzystają:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ww. właściciele działek i współwłaściciele tych działek, – właściciele budek na placu targowym, dostawcy oraz klienci, – szkoła nr 26 – dojazd do budynków i zaplecza szkolnego, – służby komunalne: MPO – codziennie, okresowo ZE, MPWiK, MPEC (za garażami przebiega magistrala ciepłownicza), – okresowo autobusy przewożące dzieci szkolne, codziennie rodzice dowożący dzieci do szkoły podstawowej, – tędy też przebiega droga przeciwpożarowa do wszystkich budowli na ww. działkach oraz do zabudowań szkolnych. 	Dz. nr 119/2, 119/3, 119/4, 120/8, 120/18, 120/17 obręb 12 Podgórze.	Uwzględniony z zastrzeżeniem.		<p>Zasady obsługi poszczególnych terenów w powiązaniu z układem dróg publicznych zostaną określone albo jako wydzielone tereny dróg publicznych lub wewnętrznych, albo w drodze zapisów umożliwiających realizację dojazdów do nieruchomości – odpowiednio do stanu prawnego.</p>
7.	7.	02.10.2008	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Wnosi o wyznaczenie terenu Zieleni Publicznej ZP dla obszaru położonego w obrębie ulic: Spiska, Orawska, Przedwiośnie i Długosza, w części dotychczas niezabudowanej. Wniosek dotyczy doliny potoku Wilga, terenu porośniętego licznymi drzewami i krzewami (m. in. dęby, lipy, klony, wiązy, wierzby, topole, jesiony), miejsca legowiska ssaków (jeż europejski, łasica) i ptaków objętych ochroną prawną na mocy Ustawy o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną. Teren stanowi korytarz ekologiczny, jaki stanowi Wisła, ma znaczenie nie tylko lokalne, krajowe (korytarz ekologiczny łączący Bałtyk z Karpatami), ale również międzynarodowe. Wynika to z roli doliny Wisły jako ponad europejskiego korytarza ekologicznego. Wisła jest „pomostem” pomiędzy Skandynawią a dorzecziami Dniestru i Dunaju oraz Afryką. Fakt ten ma bardzo ważne znaczenie dla gatunków ptaków wodnych i błotnych wykorzystujących Wisłę i jej dopływy jako szlak sezonowych wędrówek lub ciąg dogodnych miejsc postoju. W 1995 r. na Konferencji ministrów środowiska w Sofii przyjęto Paneuropejską Strategię Ochrony Różnorodności Biologicznej i Krajobrazowej. W dokumencie tym Wisła została uznana jako jeden z ośmiu europejskich korytarzy ekologicznych. Teren jest jednym z nielicznych w centrum miasta nadrzecznych obszarów gęsto pokrytych drzewami i krzewami. Zgodnie z „Korytarze ekologiczne w Małopolsce” (Instytut Nauk o Środowisku UJ, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 2005) „barierę, jaką tworzy teren zurbanizowany w dolinie rzecznej, można próbować przełamać poprzez tworzenie nadrzecznych bulwarów, terenów międzywala i wałów przeciwpowodziowych z właściwie zaprojektowaną – pod względem składu gatunkowego i zwarcia pokrywy roślinnej – zabudową roślinną”. Wyznaczenie obszaru ZP jest zgodne z Planem Zagosp. Przestrzennego Województwa Małopolskiego nakazującym</p>	Dz. nr 120/20, 165/6, 165/13, 165/16, 165/18, 165/20, 165/22, 178/13, 178/11, 178/15, 179, 165/17, 165/14, 165/12, 178/14, 178/12, 516/18, 516/3, 520 obręb 12 Podgórze.	Uwzględniony częściowo w zakresie bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi.	Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenów (w obrębie wymienionych ulic) na teren „Zieleni Publicznej ZP”.	<ul style="list-style-type: none"> – Działki nr 120/20, 165/6, 165/13, 165/16, 165/18, 165/20, 165/22, 178/13, 178/11, 178/15, 179, 165/17, 165/14, 165/12, 178/14, 178/12, 516/18, 520 wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”. – Wg Studium jedynie działka nr 516/3 położona jest w terenach zieleni publicznej wraz z systemem zieleni i parków rzecznych. – Istniejący korytarz ekologiczny doliny rzeki Wilgi zachowa ciągłość wzdłuż rzeki i terenów stanowiących jej niezbędną obudowę biologiczną (do ulicy Przedwiośnie). Szczegółowe warunki ograniczeń dla nowej zabudowy w obszarze planu określone zostaną z uwzględnieniem ochrony przyrody wzdłuż rzeki Wilgi, na dalszym etapie prac projektowych. Ciągłość zielonego otoczenia rzeki Wilgi musi uwzględniać racjonalne przesłanki, co do jego niezbędnego zasięgu. Nieuwzględnienie odnosi się, do przeznaczenia całego terenu obejmującego wymienione we wniosku działki pod „Zieleń Publiczną ZP”. – Ochrona rzek, jako korytarzy ekologicznych nie oznacza, że tereny w ich sąsiedztwie powinny być przeznaczone na „Zieleń

				ochronę rzek z ich otoczeniem jako korytarzy ekologicznych mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.				Publiczną ZP”.
8.	8.	03.10.2008	CRACOVIA URBS EUROPAEA Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa	<p>Wnosi o:</p> <p>1. <u>Utrzymanie i wyznaczenie terenu zieleni.</u> „Wnosimy o wyznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego terenu Zieleni Publicznej ZP dla obszaru położonego w obrębie ulic: Spiskiej, Orawskiej, Przedwiośnie i Długosza, w części dotychczas niezabudowanej”. Wniosek dotyczy także otoczenia rzeki Wilgi, który stanowi siedlisko dla wielu zwierząt chronionych prawnie. Teren stanowi także korytarz ekologiczny, przez to, że wpływa do rzeki Wisły ma on charakter ponadeuropejski. „Teren był w całości postulowany przez Radę Dzielnicy XIII jako powiększenie ogrodu publicznego – Plant im. Floriana Nowackiego” – zabezpieczenie potrzeb zieleni w centrum miasta. „funkcja tego terenu powinna wiązać się z pasem bulwarów i skwerów nad Wisłą i zabezpieczać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwe parametry widoków i powiązań krajobrazowych wewnątrz Krakowa, – zachowanie walorów rekreacyjnych dla mieszkańców, – funkcję korytarza ekologicznego wzdłuż Wilgi (a częściowo też Wisły). <p>Należy więc całkowicie wykluczyć w tej części wyznaczanie nowych terenów dla zabudowy, tworzenie barier ekologicznych czy przeszkód w przewietrzaniu miasta (nowe budowy i nadbudowy)”.</p> <p>2. <u>Ochrona krajobrazu i zasobów kulturowych.</u> Aspekty widokowe tego miejsca, ekspozycja czynna i bierna. Historyczne wartości zachodniej części istniejącego terenu zieleni nad Wilgą (czyli teren przylegający do ul. Spiskiej i Orawskiej), ma znaczenie historyczne, jako przestrzeń dzieląca zabytkowe układy Podgórze i Ludwinowa. „Dla zachowania i zabezpieczenia tych wartości istniejące tereny zielone wyznaczone ulicami, Długosza, Przedwiośnie, Spiskiej i Orawskiej oraz tyłami zabudowy ul. Krasickiego – powinny zostać przeznaczone na teren zieleni publicznej”. „Dla zbadania skomplikowanych zależności widokowych powinny zostać wykonane niezależne analizy krajobrazowe, co do powiązań, których węzłową częścią lub miejscem</p>	Dz. nr 120/20, 165/6, 165/13, 165/16, 165/18, 165/20, 165/22, 178/13, 178/11, 178/15, 179, 165/17, 165/14, 165/12, 178/14, 178/12, 516/3, 520 obręb 12 Podgórze.	ad 1. Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem w zakresie bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi.	ad 1. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenów (w obrębie wymienionych ulic) na tereny „Zieleni Publicznej ZP”.	<p>Działki nr 120/20, 165/6, 165/13, 165/16, 165/18, 165/20, 165/22, 178/13, 178/11, 178/15, 179, 165/17, 165/14, 165/12, 178/14, 178/12, 516/18, 520 wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”.</p> <p>Wg Studium jedynie działka nr 516/3 położona jest w terenach zieleni publicznej wraz z systemem zieleni i parków rzecznych.</p> <p>ad 1. Istniejący korytarz ekologiczny doliny rzeki Wilgi zachowa ciągłość wzdłuż rzeki i terenów stanowiących jej niezbędną obudowę biologiczną (do ulicy Przedwiośnie). Szczegółowe warunki ograniczeń dla nowej zabudowy w obszarze planu określone zostaną z uwzględnieniem ochrony przyrody wzdłuż rzeki Wilgi, na dalszym etapie prac projektowych. Ciągłość zielonego otoczenia rzeki Wilgi musi uwzględniać racjonalne przesłanki, co do jego niezbędnego zasięgu. Nieuwzględnienie odnosi się, do przeznaczenia całego terenu obejmującego wymienione we wniosku działki pod „Zieleń Publiczną ZP”.</p> <p>Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.</p> <p>Ochrona rzek, jako korytarzy ekologicznych nie oznacza, że tereny w ich sąsiedztwie powinny być przeznaczone na „Zieleń Publiczną ZP”.</p> <p>ad 2. W zakresie ochrony wartości kulturowych: zasięg terenów przeznaczonych zgodnie ze Studium do zabudowy i zainwestowania zostanie określony na dalszym etapie prac i czynności planistycznych (w tym uzgodnień i opinii ustawowych). Ustalenia zasad zabudowy uwzględnią parametry charakterystyczne dla obszaru starego Podgórze i Ludwinowa, a także możliwe do utrzymania powiązania i walory widokowe.</p>

				<p>przecinania jest przedmiotowy obszar”. Należy ograniczyć wysokość nowej zabudowy i uzupełnień zabudowy istniejącej do stanu zgodnego z obiektami historycznymi. „Zarówno ze względów krajobrazowych, jak i ze względu na wartości samoistne winny zostać zachowane specyficzne cechy zabytkowe kameralnej zabudowy Podgórze jak i Ludwinowa – w ich zabytkowym kontekście. Nowa zabudowa oraz przekształcenie istniejącej winny mieć miejsce tylko jako uzupełnienia historycznych układów, pod warunkiem podporządkowania skali i cech nowych elementów – zabytkowym cechom istniejącym, stanowiącym o indywidualnym i niepowtarzalnym charakterze tutejszych zespołów i ich otoczenia.</p>				
9.	9.	19.09.2008	Stowarzyszenie Podgórze.pl	<p>Wnioskuje o: Zachowanie obszaru ograniczonego ulicami Krasickiego, Orawska, Spiska, Przedwiośnie i Długosza, jako „teren zielony”, stanowiący naturalne przedłużenie Plant Nowackiego. „Miejsce takie jak wspomniany wyżej obszar to nie tylko zielone płuca okolicznych osiedli mieszkaniowych. To w przyszłości – po uporządkowaniu i zagospodarowaniu piękny Park – miejsce spacerów, zabaw – rekreacji okolicznych mieszkańców. To bezcenny kwartał zieleni, wpisujący się doskonale w krajobraz Podgórze – jednej z najbardziej „zielonych” części miasta oraz w historię Podgórze – miasta ogrodu, miasta, w którym jeden z najpiękniejszych niegdyś parków Europy – Park Bednarskiego powstał dzięki staraniom i świadomości mieszkańców Podgórze na dzień kamieniołomu. Zieleń kwartału, należy chronić a następnie uporządkować darując mieszkańcom, których dobro i zadowolenie jest przecież nadrzędnym celem władz miasta”.</p>	<p>Teren ograniczony ulicami: Krasickiego, Orawską, Spiską, Przedwiośnie i Długosza.</p>	<p>Uwzględniony częściowo w zakresie zapewnienia warunków rekreacji i udziału zieleni w terenach zabudowy oraz w zakresie ustalenia terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi.</p>	<p>Nieuwzględniony w zakresie wykluczenia nowej zabudowy</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Tereny wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej”, co oznacza, że mogą być przeznaczone do takiego zainwestowania. Szczegółowe zasady zagospodarowania i zabudowy określone zostaną na dalszym etapie prac planistycznych i czynności, w tym z uwzględnieniem charakteru i parametrów charakterystycznych dla obszaru „Starego Podgórze”. Część terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wilgi powinna być zagospodarowana jako jej otoczenie z tworzeniem nadrzecznych terenów zieleni, międzywala i wałów przeciwpowodziowych. – Tereny zieleni publicznej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru planu spełniają Planty Nowackiego, zapewniając odpowiednie warunki rekreacji. Wystarczającym powinno być zapewnienie powiązania terenów bezpośredniego otoczenia rzeki Wilgi z tymi Plantami.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
2. Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - 1) spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - 2) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
3. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciem Rady Miasta Krakowa.
4. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
5. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
6. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Krasickiego - Orawska”.
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).