

**ZARZĄDZENIE NR 2106/2009
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 25 września 2009 r.**

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Zarządzeniem Nr 1840/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Las Wolski”.

Na podstawie art. 30 ust. 1, art. 31 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu wezwania Pani Edyty Mętel-Tyc i Pana Mikołaja Tyca do usunięcia naruszenia prawa w zakresie rozpatrzenia ich uwagi Zarządzeniem Nr 1840/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 sierpnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Las Wolski” – nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wezwania.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Biura Planowania Przestrzennego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /

Załącznik
do zarządzenia Nr 2106/2009
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 25 września 2009 r.

UZASADNIENIE

Przepisom ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podlega sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Las Wolski”, podjętego na podstawie uchwały Nr CXVIII/1265/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2006 r.

W dotychczasowym procesie sporządzania projektu planu zostały przeprowadzone czynności określone w art. 17 pkt 1-12 ww. ustawy. Zarządzeniem Nr 1840/2009 z dnia 24 sierpnia 2009 r. Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu, wniesione w wyznaczonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu terminie przez kwestionujących ustalenia przyjęte w projekcie planu, w tym i uwagi Pani Edyty Mętel-Tyc i Pana Mikołaja Tyca.

Rozpatrując uwagi przeanalizowano ich przedmiot i zakres oraz spełnienie wymagań formalnych. Zbadano ich zasadność i możliwość uwzględnienia w rozwiązaniach i ustaleniach projektu planu, w szczególności w odniesieniu do przepisów prawa, zgodności z uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, a także w odniesieniu do interesów wnoszących uwagi, interesu publicznego i interesu osób trzecich. Pani Edyta Mętel-Tyc i Pan Mikołaj Tyc złożyli uwagę oznaczoną nr 28, dotyczącą działek nr 64/3, 65/8, 82/1 obr. 22 Krowodrza przeznaczonych w projekcie planu pod ogrody, wnosząc o przeznaczenie ww. nieruchomości na cele budowlane.

Zgodnie z normą art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny został naruszony uchwałą lub zarządzeniem organu gminy z zakresu administracji publicznej może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia interesu prawnego – zaskarżyć ten akt do sądu administracyjnego.

W odniesieniu do przedmiotowego wezwania należy przede wszystkim zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu miejscowego nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Uzasadniony jest zatem pogląd, że postanowienia art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie mają zastosowania do rozstrzygnięć określonych przez art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na zasadzie *lex specialis derogat legi generali*. Takie też stanowisko zajmuje orzecznictwo sądów administracyjnych stwierdzając, że: *„Powołany przepis jest zatem regulacją szczególną w stosunku do art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i wobec tego w tym zakresie regulacja art. 101 została wyłączona. Nieuwzględnienie zatem wniosków skarżącego przez prezydenta miasta – jak w rozpoznawanej sprawie – wyrażone w formie zarządzenia nie jest, zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zaskarżalne do sądu administracyjnego.”* (postanowienie NSA z dnia 10.03.2008 r. II OSK 290/08).

Uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, w tym uwaga Pani Edyty Mętel-Tyc i Pana Mikołaja Tyca, zostaną – na etapie uchwalania planu - przedstawione Radzie Miasta Krakowa, która może zmienić sposób i zakres ich rozpatrzenia. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

to Rada Miasta decyduje o ostatecznym sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Dopiero rozstrzygnięcie Rady Miasta w kwestii uwag w postaci załącznika do uchwały konstytuującej plan miejscowy jest zaskarżalne do sądu administracyjnego. Za powyższym stwierdzeniem również przemawia orzecznictwo sądów administracyjnych: *„ustawa planistyczna nie przewiduje możliwości skarżenia do sądu administracyjnego czynności organu planistycznego z etapów poprzedzających uchwalenie planu. Jedyne kończąca proces planistyczny uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego wnoszonej na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym”* (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 20.04.2006 r. II SA/Bk 906/2005).

Reasumując - przedmiotowe Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa nie może naruszać interesu prawnego Strony wnoszącej wezwanie ze względu na to, iż dotyczy projektu planu miejscowego. Dopiero przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego przesądzający o przeznaczeniu obszaru nim objętego może ten interes naruszać.

Z uwagi na przytoczone okoliczności faktyczne i prawne przedmiotowe wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /