

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BIAŁE MORZA”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Tygodniku Grodzkim w dniu 6 sierpnia 2010 r.  
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 6 sierpnia 2010 r.  
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 7 września 2010 r.  
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB	WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	11.08.2010	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Krakowskiego	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wydzielenie w granicach planu obszaru funkcjonalnego obejmującego przełomowy odcinek rzeki Wilgi z przeznaczeniem do ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880; jednolity tekst z dnia 25 sierpnia 2009 r. Dz. U. z 16 września 2009 r. Nr 151 poz. 1220) w formie użytku ekologicznego. Użytek ekologiczny powinien objąć dolinę rzeki Wilgi, strome zbocza osadników przylegające do rzeki, pas terenu na wierzchołku i na dolnej terasie rzeki, po obydwu stronach, o szerokości przynajmniej 100 m począwszy od ul. Podmokłej do mostu kolejowego linii Kraków – Zakopane.</p> <p><u>Funkcja podstawowa to:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych,</li> <li>• obiekt badań naukowych,</li> <li>• edukacja przyrodnicza</li> </ul> <p><u>Funkcja dopuszczalna to:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia spiętrzające wodę rzeki na przełomowym odcinku i utworzenie małego zalewu,</li> <li>• alejki spacerowe i ścieżki przyrodnicze z małą architekturą (ławki, tablice edukacyjne, kosze na śmieci itp.)</li> </ul> <p><u>Niedopuszczalne formy zagospodarowania to:</u> zabudowa kubaturowa, sieci tranzytowe infrastruktury technicznej zarówno podziemne jak i naziemne, drogi publiczne i wewnętrzne przeznaczone do komunikacji samochodowej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wydzielenie wymienionego obszaru funkcjonalnego w formie użytku ekologicznego ma na celu zachowanie do badań naukowych i obserwacji przyrodniczych procesu naturalnej sukcesji roślinności, porostów i grzybów oraz świata zwierząt na nieużytkach przemysłowych o silnym odczynie alkaicznym. Na Białych Morzach występuje już dużo cennych, rzadkich i pięknych roślin. Pojawiają się zagajniki złożone z pionierskich gatunków drzew i krzewów,</p>	cały obszar planu			Ad 1. nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustawą o ochronie przyrody „ustanowienie [...] użytku ekologicznego następuje w drodze rozporządzenia wojewody albo uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie ustanowił tych form ochrony przyrody. Rozporządzenie wojewody lub uchwała rady gminy, [...] określają nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części ...”</p> <p>Wniosek nie może zostać uwzględniony w tym zakresie, gdyż nie jest możliwe ustanowienie użytku ekologicznego planem miejscowym. Natomiast na późniejszym etapie jest możliwe wskazanie cennych przyrodniczo obszarów do objęcia formą ochrony, jeżeli analiza wykaże taką konieczność.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem. Na obecnym etapie rozpatrzenia wniosek może być uwzględniony, jednakże szczegółowe określenie przeznaczenia terenów zostanie dokonane na dalszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wnioskowanych funkcji na przedmiotowych obszarze będzie przedmiotem dalszych analiz i uzależnione będzie także od późniejszych prac planistycznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>głównie topoli, osiki, wierzb, brzozy. Uniwersytet Rolniczy w Krakowie rozpoczął badania na składowisku odpadów po wstępnej rekultywacji i likwidacji Krakowskich Zakładów Sodowych. Wyniki tych badań należy wykorzystać przy sporządzaniu przedmiotowego planu.</p> <p>Przekształcenia przemysłowe obszaru spowodowały, że płynąca po płaskim terenie i meandrująca rzeka Wilga znalazła się w głębokim wąwozie utworzonym przez wspomniane osadniki.</p> <p>Użytki ekologiczne na terenach poprzemysłowych istnieją już w Gminie Bolesław (powiat olkuski): „Pleszczotka” i „Armeria”. Obydwa znajdują się w sąsiedztwie kopalni i huty (ZGH Bolesław), na glebach silnie skażonych związkami cynku (Zn) i ołowiu (Pb).</p> <p>2. Obszar pozostały po utworzeniu użytku ekologicznego „Przełom Wilgi przez Białe Morza” i Centrum Jana Pawła II „Nie lękajcie się” należy przeznaczyć na tereny miejskiej zieleni publicznej urządzonej w formie parku leśnego (podobnie jak uroczyska: „Las Wolski”, „Las na Skałach Twardowskiego” czy „Bonarka”).</p> <p><u>Funkcja podstawowa to:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie retencyjności obszaru zlewni rzeki Wilgi,</li> <li>• przeciwdziałanie erozji i osuwiskom,</li> <li>• tereny rekreacji</li> </ul> <p><u>Funkcja dopuszczalna to m.in.:</u> mała architektura, ścieżki piesze i trasy rowerowe, obiekty kubaturowe związane z obsługą ruchu rekreacyjnego (do 5% obszaru), mała gastronomia (do 5% obszaru).</p> <p><u>Niedopuszczalne formy zagospodarowania to:</u> sieci tranzytowe infrastruktury technicznej zarówno podziemne jak i naziemne, drogi publiczne przeznaczone do komunikacji samochodowej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Konieczność zwiększenia powierzchni zwartej zieleni wysokiej, głównie lasów, w Krakowie wynika przede wszystkim z konieczności zwiększenia retencyjności obszarów i zlewni rzek jako jeden z głównych sposobów ochrony przeciwpowodziowej. Istnieje duża potrzeba stworzenia terenów codziennego wypoczynku dla wielotysięcznych osiedli mieszkaniowych, między innymi Kurdwanowa, Woli Duchackiej, Piasków Nowych i innych. Osiedla te są ciągle dogęszczane i to często kosztem terenów zieleni osiedlowej. Pogarsza to znacznie warunki środowiska zamieszkania i dodatkowo uzasadnia wyznaczenie i założenie terenów zieleni miejskiej w izochronie zapewniającej osiągnięcie miejsca wypoczynku w krótkim czasie. Park leśny byłby łatwo dostępny z istniejącej i ewentualnie przedłużonej linii tramwajowej w ul. Wincentego Witosa.</p> <p>Uwzględnienie wniosków spowoduje, iż plan ustali zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi i zapewni harmonijny i zrównoważony rozwój tej części Krakowa. Orientacyjne granice użytku ekologicznego zostały zaznaczone na załączonym szkicu.</p>					
2.	30.08.2010	Bohdan Rusiecki	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach planowanego poszerzenia pasa drogi ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, wywłaszczenie w całości działek 386/1 i 385/2;</li> <li>2. Wykonanie trzech osobnych wjazdów na działki: 386/2, 386/3 i 388 z ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia, ewentualnie czwartego wjazdu od strony zachodniej do budynku 19A na działce 386/2 z budowanego obecnie dojazdu do Centrum Jana Pawła II, gdyż budynek ten ma innych posiadaczy niż budynek 19 na tej działce. Jest to konieczne dla zakończenia konfliktogenego naruszania mojej własności (386/3) przez użytkowników sąsiednich działek i uniknięcia wyników z tego faktu procesów sądowych;</li> <li>3. Wykonanie lewoskrętu lub możliwości zawrócenia na ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia po wyjechaniu na nią z niewywłaszczonych działek, ponieważ najbliższe skrzyżowanie nie przewiduje możliwości zawracania;</li> <li>4. Wykonanie stosownych ekranów dźwiękochłonnych od południowej strony</li> </ol>	386/3	46 Podgórze		<p>Ad 1. Ad 2. Ad 3. niewzględniony</p>	<p>Wnioskowana działka wg Studium położona jest w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.</p> <p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż plan miejscowy wskazuje przeznaczenie działek, natomiast nie określa, w jakiej formie nastąpi pozyskanie terenu pod daną inwestycję. Wskazane we wniosku wywłaszczenie jest konsekwencją realizacji inwestycji. Zajęcie działek pod budowę dróg publicznych odbywa się w niezależnym od planów miejscowych trybie ustawy specjalnej (ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia dla zabezpieczenia mieszkańców niewyłączonych działek przed hałasem wywołanym wzmożonym ruchem po zakończeniu inwestycji komunikacyjnych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym obszaru „Białe Morza”;</p> <p>5. Zaprojektowanie i wykonanie studzienki kanalizacji komunalnej z podłączeniem do kolektora w obrębie działki 386/3 lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie na terenie gminnym, zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego;</p> <p>6. Zaprojektowanie i wykonanie miejskiej sieci gazu przewodowego dla wymienionych niewyłączonych działek. Punkt ten jak i poprzednie i następny pozostaje w zgodzie z celami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Białe Morza”, czyli aktywizacji terenu poprzez wzrost jego atrakcyjności (również środowiskowej), zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru oraz powiązanie z układem komunikacyjnym miasta i systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej. Zapobiegnie to późniejszemu marnotrawnemu niszczeniu wykonanych już elementów infrastruktury przez wykonywanie niezbędnych instalacji komunalnych;</p> <p>7. Zaprojektowanie i wykonanie bezpiecznej sieci energetycznej i telekomunikacyjnej z dala od zadrzewień, zgodnie z uzasadnieniem jak powyżej zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego;</p> <p>8. Zaprojektowanie i wykonanie hydrantu przeciwpożarowego od południowej strony ulicy Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia zgodnie z aktualnymi przepisami przeciwpożarowymi;</p> <p>9. Przedłużenie linii szybkiego tramwaju łączącego centrum miasta z obszarem „Białe Morza”.</p>			Ad 4. uwzględniony	<p>Ad 2 i 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż plan miejscowy nie ustala rozwiązań szczegółowych drogi, w tym dotyczących organizacji ruchu oraz bezpośrednich zjazdów do działek. Rozstrzygnięcia rozwiązań szczegółowych następują w ramach postępowania o zezwolenie na realizację drogi i regulowane są przez przepisy odrębne, tj. ustawę z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony. W projekcie planu będą zawarte wskazania w zakresie potrzeb stosowania zabezpieczeń ograniczających uciążliwości komunikacyjne. Natomiast szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące lokalizacji i parametrów tych urządzeń będą przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych (w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji oraz w sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację drogi).</p> <p>Ad 5, 6, 7 i 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż projektowanie i wykonawstwo nie może być przedmiotem regulacji planu. Zarówno obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne jak i rozwiązania techniczne są zakresem ustaleń projektowo-realizacyjnych i nie określa się ich w zapisach planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej”, a nie przedstawia rozwiązania realizacyjne.</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie ze Studium (plansza K3) nie jest planowane prowadzenie szybkiego tramwaju przez obszar objęty planem. Przewidziana pętla tramwaju szybkiego zlokalizowana jest po wschodniej stronie ul. Herberta poza granicą planu. Natomiast zgodnie ze Studium plan miejscowy powinien obejmować linię tramwajową (tramwaj tradycyjny), łączącą ul. Zakopiańską z pętlą w Kurdwanowie.</p>	
3.	01.09.2010	Centrum Jana Pawła II „Nie lękajcie się” przez Pełnomocnika Andrzeja Mikulskiego	<p>Przedmiotem wniosku jest będąca w realizacji inwestycja pn. „Centrum Jana Pawła II „Nie lękajcie się” oraz zagospodarowanie terenu związane z inwestycją. Załączony plan zagospodarowania terenu przedstawia koncepcję funkcjonalno-przestrzenną wraz z podstawowymi parametrami inwestycji takimi jak – funkcja oraz lokalizacja obiektów, obszary wnioskowane do zabudowy, wysokości zabudowy (wysokość do gzymsu, kalenicy), powierzchnie zabudowy, planowane powierzchnie użytkowe obiektów. Przedstawiony plan zagospodarowania przedstawia również elementy istniejącego zagospodarowania działki (obiekty będące w realizacji w ramach pozwolenia na budowę na I etap inwestycji), jak również obszary związane z prowadzonymi aktualnie postępowaniami administracyjnymi w ramach wniosków o decyzje o warunkach zabudowy. Na północnej części działki należącej do wnioskodawcy oraz na terenie nad planowanym tunelem Trasy Łagiewnickiej planuje się realizację Parku Medytacyjnego pod nazwą Droga Miłosierdzia łączącego (poprzez planowaną kładkę pieszą) zespół Centrum Jana Pawła II „Nie lękajcie się” z terenem i obiektami Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach. Wnioskodawca zwraca się również z prośbą o uwzględnienie wniosku dotyczącego zagospodarowania osadnika leżącego po drugiej (południowej) stronie Wilgi połączonego z terenem Centrum Jana Pawła II istniejącym mostem stalowym. Z uwagi na potrzebę stworzenia odpowiedniego przedpola o charakterze zarówno widokowym, jak i znaczeniowym, jako zagospodarowanie</p>	86/4 86/5 86/6 86/7 86/8 86/9 86/14 86/15 86/16 86/30 86/31 86/32 86/33 86/34 86/35 86/37 86/38 57/1	45 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wnioskowany obszar wg Studium położony jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych” – UC, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa usługowa: obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym,</li> <li>„terenach o przeważającej funkcji usług publicznych” – UP, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa usługowa: obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej,</li> <li>„terenach zieleni publicznej” – ZP, gdzie głównymi funkcjami jest ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejski (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne, cmentarze.</li> </ul>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			uzupełniające kompleks Centrum Jana Pawła II wnosi o tereny o przeznaczeniu rekreacyjnym, nie zagospodarowane kubaturowo, takie jak: pola namiotowe, campingi, boiska, niekubaturowe urządzenia sportowe i związane z nimi ukształtowanie terenu takie jak np. górka, tor saneczkowy, skocznia, park rekreacyjny z alejkami.					Północny fragment terenu objętego wnioskiem znajduje się również w systemie zieleni parków rzecznych. Na obecnym etapie rozpatrzenia wniosek może być uwzględniony, jednakże szczegółowe określenie przeznaczenia terenów zostanie dokonane na dalszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie możliwości dopuszczenia w tym terenie wnioskowanych rozwiązań m.in. zasady i warunki zabudowy, parametry zabudowy oraz określone na załączniku zasady obsługi komunikacyjnej i lokalizacja parkingów - będą przedmiotem dalszych analiz i uzależnione będą od późniejszych prac i czynności planistycznych.
4.	06.09.2010	Marek Senkowski	Wnosi o: 1. Budowę sieci wodociągowej wzdłuż całej ulicy Marcika położonej po wschodniej stronie torów kolejowych poczynając od ul. Podmokłej do budowanego Centrum Jana Pawła II. Obecnie brak jakichkolwiek instalacji wodociągowej w ciągu drogi od ul. Podmokłej do dawnego przejazdu przez tory kolejowe. Woda w nielicznych istniejących na tym terenie studniach nie nadaje się do spożycia ani na potrzeby bytowe ze względu na znaczne zanieczyszczenie. Wynika to z faktu, że teren ten został skażony przez dawne Zakłady Sodowe „SOLWAY”. W ostatnim okresie powstało na tym obszarze kilka budynków mieszkalnych i ich mieszkańcy nie mają dostępu do wody pitnej. 2. Uzbrojenie terenu wzdłuż całej ulicy Marcika po wschodniej stronie toru kolejowego w sieć gazową. W chwili obecnej teren nie posiada dostępu do gazu ziemnego, co częściowo dyskwalifikuje go jako obszar o charakterze „MU” jaki został określony w Studium Zagospodarowania. 3. Poprawę warunków komunikacyjnych przez wykonanie nowej nawierzchni i poszerzenie ul. Marcika, która została zdewastowana przez pojazdy budowy obsługujące budowę Centrum Jana Pawła II. 4. Zabezpieczenie koryta rzeki Wilgi przed wylewami na tereny położone bezpośrednio przy rzece przez podwyższenie wałów i oczyszczenie koryta rzeki. Ostatnie anomalie pogodowe znacznie uszkodziły istniejące obwałowania co grozi zalewami pobliskich terenów przy podwyższaniu stanu wody.	50/1 50/3 53/2	45 Podgórze		niewzględniony	Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa. Ad 1, 2 i 4. Wniosek niewzględniony, gdyż projektowanie i wykonawstwo nie może być przedmiotem regulacji planu. Zarówno obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne jak i rozwiązania techniczne są zakresem ustaleń projektowo-realizacyjnych i nie określa się ich w zapisach planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej”, a nie przedstawia rozwiązania realizacyjne. Ad 3. Wniosek niewzględniony, gdyż plan miejscowy nie ustala rozwiązań szczegółowych drogi, w tym dotyczących wykonania nowej nawierzchni. Rozstrzygnięcia rozwiązań szczegółowych następują w ramach odrębnych postępowań prowadzonych odrębnie w organie budowlanym.
5.	06.09.2010	Jerzy Rajmański	Wnosi o: 1. Budowę sieci wodociągowej wzdłuż całej ulicy Marcika położonej po wschodniej stronie torów kolejowych poczynając od ul. Podmokłej do budowanego Centrum Jana Pawła II. Obecnie brak jakichkolwiek instalacji wodociągowej w ciągu drogi od ul. Podmokłej do dawnego przejazdu przez tory kolejowe. Woda w nielicznych istniejących na tym terenie studniach nie nadaje się do spożycia ani na potrzeby bytowe ze względu na znaczne zanieczyszczenie. Wynika to z faktu, że teren ten został skażony przez dawne Zakłady Sodowe „SOLWAY”. W ostatnim okresie powstało na tym obszarze kilka budynków mieszkalnych i ich mieszkańcy nie mają dostępu do wody pitnej. 2. Uzbrojenie terenu wzdłuż całej ulicy Marcika po wschodniej stronie toru kolejowego w sieć gazową. W chwili obecnej teren nie posiada dostępu do gazu ziemnego, co częściowo dyskwalifikuje go jako obszar o charakterze „MU” jaki został określony w Studium Zagospodarowania. 3. Poprawę warunków komunikacyjnych przez wykonanie nowej nawierzchni i poszerzenie ul. Marcika, która została zdewastowana przez pojazdy budowy obsługujące budowę Centrum Jana Pawła II. 4. Zabezpieczenie koryta rzeki Wilgi przed wylewami na tereny położone bezpośrednio przy rzece przez podwyższenie wałów i oczyszczenie koryta rzeki. Ostatnie anomalie pogodowe znacznie uszkodziły istniejące obwałowania co grozi zalewami pobliskich terenów przy podwyższaniu stanu wody.	50/1 50/3 53/2	45 Podgórze		niewzględniony	Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa. Ad 1, 2 i 4. Wniosek niewzględniony, gdyż projektowanie i wykonawstwo nie może być przedmiotem regulacji planu. Zarówno obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne jak i rozwiązania techniczne są zakresem ustaleń projektowo-realizacyjnych i nie określa się ich w zapisach planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej”, a nie przedstawia rozwiązania realizacyjne. Ad 3. Wniosek niewzględniony, gdyż plan miejscowy nie ustala rozwiązań szczegółowych drogi, w tym dotyczących wykonania nowej nawierzchni. Rozstrzygnięcia rozwiązań szczegółowych następują w ramach odrębnych postępowań prowadzonych odrębnie w organie budowlanym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	06.09.2010	Stowarzyszenie Sportów Motorowych „Junak” w Krakowie	<p>Wnosi o możliwość lokalizacji obiektu szkoleniowo-sportowo-rekreacyjnego opierającego się przede wszystkim o tory ziemne i asfaltowe szerokiego zastosowania na terenie objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji Terenów Przemysłowych. Na jednym obiekcie planuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tor do jazdy off-road z przeznaczeniem do wykorzystania przez motocykle terenowe (cross, enduro), pojazdy typu quad, samochody terenowe,</li> <li>– tor ziemny przeznaczony dla motocykli terenowych, supermoto jak i dla pojazdów typu quad,</li> <li>– główny tor asfaltowy owalny, a w jego środku kręty tor asfaltowy z przeznaczeniem dla motocykli supermoto, szosowych, sportowych, pojazdów typu quad jak i niewielkich pojazdów samochodowych wraz z parkingiem serwisowym,</li> <li>– tor kartingowy przeznaczony głównie dla jazdy pojazdami typu gokart z możliwością łączenia poszczególnych torów ze sobą stworzy jedyny w swoim rodzaju obiekt z możliwością tak wszechstronnego wykorzystania. Na takim obiekcie można będzie szkolić w zakresie związanym z kierowaniem pojazdów mechanicznych, z zasadami bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jak również organizować różnego rodzaju imprezy związane z motoryzacją.</li> </ul> <p>Po analizie możliwości zlokalizowania poszczególnych torów i obiektów okazało się, że powierzchnia oraz specyficzne ukształtowanie terenu tej części składowisk idealnie nadaje się pod planowane przedsięwzięcie wraz z zapleczem technicznym oraz parkingiem dla większej ilości samochodów. Ukształtowanie, powierzchnia, lokalizacja terenu stwarza nieograniczone możliwości późniejszego rozwoju i rozbudowy o dalsze obiekty związane z ogólnym przeznaczeniem całego obiektu takie jak: zaplecze wykładowe czy konferencyjne, polowe zaplecze wystawowe dla motoryzacji, park nauki jazdy dla najmłodszych, zaplecze techniczne (hale naprawcze), park zabaw dla dzieci.</p> <p>Lokalizacja torów znajduje się w przeważającej części na zalesionym wzniesieniu, które to w naturalny sposób redukuje hałas. Naturalnym izolatorem od hałasu są drzewa okalające cały teren. Zabezpieczeniem przed hałasem ma być zwiększenie drzewostanu oraz trybuny usypane z ziemi oraz zabudowania (boksy, warsztat, salon i inne obiekty).</p>	cały obszar planu			nieuwzględniony	<p>Wnioskowany obszar wg Studium położony jest w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „terenach o przeważającej funkcji usług komercyjnych” – UC, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa usługowa: obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym,</li> <li>• „terenach o przeważającej funkcji usług publicznych” – UP, gdzie głównymi funkcjami jest zabudowa usługowa: obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej,</li> <li>• „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa,</li> <li>• „terenach zieleni publicznej” – ZP, gdzie głównymi funkcjami jest ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejski (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne, cmentarze.</li> </ul> <p>Teren objęty wnioskiem znajduje się ponadto w systemie zieleni parków rzecznych.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż proponowane funkcje sportowe nie są zgodne z określonymi w Studium kierunkami zagospodarowania dla terenu ZP. Natomiast w terenie oznaczonym w Studium jako MU i UP/UC, dla których Studium zezwala na obiekty sportowe, nie jest możliwe zlokalizowanie przedsięwzięcia o takiej skali i stopniu zainwestowania jak wnioskowana.</p>
7.	07.09.2010	Czesława Śliwa	<p>Wnosi o przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością dopuszczenia nieuciążliwych usług.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przeznaczenie działek znajdujących się przy ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 19 na zabudowę jednorodziną będzie kontynuacją istniejącej na tym terenie i w tym rejonie.</p>	386/2 461	46 Podgórze	uwzględniony		<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.</p>
8.	07.09.2010	Anna Szumiec	<p>Wnosi o przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością dopuszczenia nieuciążliwych usług.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przeznaczenie działek znajdujących się przy ul. Do Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 19 na zabudowę jednorodziną będzie kontynuacją istniejącej na tym terenie i w tym rejonie.</p>	386/2 461	46 Podgórze	uwzględniony		<p>Wnioskowane działki wg Studium położone są w „terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej” – MU, gdzie główną funkcją jest zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	07.09.2010	Fundacja Rozwoju Energetyki Słonecznej	<p>Wnosi o możliwość zagospodarowania terenów dawnych składowisk Zakładów Solvay nazywanych Białymi Morzami, w granicach opracowywanego planu na funkcje parku ekologicznego. Wniosek dotyczy terenów oznaczonych jako ZP – tereny zieleni publicznej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Zgodnie z definicją i funkcjami zieleni publicznej dot. kształtowania struktury przestrzennej miasta, Fundacja proponuje ten teren wykorzystać jako Park Ekologiczny o nazwie np. „Białe Morza” lub im. Jana Pawła II. Zgodnie z wskaźnikami zagospodarowania oraz użytkowania terenu, proponuje 20% tego terenu przeznaczyć na elektrownię fotowoltaiczną o docelowej mocy do 8 MW. Elektrownia ta wyposażona byłaby w rozdzielnie umożliwiającą do korzystania z prądu: odbiorcom lokalnym, stacji pojazdów z napędem elektrycznym, centralnej sieci energetycznej oraz potrzeby własne. Obok elektrowni proponuje zlokalizowanie obiektu technicznego o celach edukacyjno – promocyjnych (sterowanie kompleksem energetycznym, ekspozycja wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, sala wykładowa).</p> <p>Pozostały teren spełniałby rolę parku rekreacyjno – ekologicznego z alejkami, małą architekturą, jako element ciągu turystyczno-dydaktycznego doliny Wilgi. Możliwość przebiegu wydzielonych ścieżek rowerowych, rolkarskich i konnych, małej gastronomii oraz komunikacji drogowej dla obsługi parku i parkingów dla zwiedzających. Całość terenu posiadać będzie zagospodarowanie przyrodnicze ukazujące charakterystyczne cechy ekosystemu doliny Wilgi.</p>	Tereny zieleni publicznej - ZP		uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Na obecnym etapie rozpatrzenia wniosków może być częściowo uwzględniony, jednakże szczegółowe określenie przeznaczenia terenów, w tym skala i rodzaj zainwestowania, zostanie dokonane na dalszym etapie sporządzania planu. Uwzględnienie wnioskowanych urządzeń i obiektów na przedmiotowym obszarze, w tym lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej będzie przedmiotem dalszych analiz.</p> <p>Obiekty o funkcji dydaktycznej (sale wykładowe) nie są zgodne z określonymi w Studium kierunkami zagospodarowania dla terenu ZP i w tym zakresie wniosku nie uwzględnia się.</p>

#### Wyjaśnienia uzupełniające

- Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowanie projektu planu, opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu. W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na obecnym etapie procedury planistycznej można odnosić się przede wszystkim do formalnej zgodności wniosku z przepisami ustawy, w tym m.in. spełnienia wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Merytoryczny zakres rozpatrzenia wniosków do planu odnosi się do zapewnienia zgodności rozwiązań i ustaleń przyszłego projektu planu z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
- Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą, na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu będą mogli zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później – w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych – (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
- Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może być skorygowany - w przypadkach określonych w Studium – na dalszym etapie prac nad planem.
- Ileć w treści wykazu mowa jest o planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Białe Morza”.
- Ileć w treści wykazu jest mowa o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03 zmienione Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /