

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BRONOWICE MAŁE - TETMAJERA”.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 września do 19 października 2011 r.  
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 2 listopada 2011 r.  
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono 3 pisma z uwagami tej samej treści.  
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.  
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

**CZĘŚĆ 1 Załącznika nr 9**

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMO ŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uwagi Lp.1-3 wg części 2 załącz- nika	Wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wnoszą o: 1. Wyłączenia obszaru MN/U.2.4 z zapisu o możliwości budowania w granicy (odległość od granicy winno regulować prawo budowlane). 2. Wprowadzenie zapisu wg którego przekroczenie któregokolwiek ze wskaźników skutkowałoby brakiem zgody na dalszą inwestycję (zarówno w przypadku powierzchni biologicznie czynnej jak i wielkości zabudowy) w trenach MN/U.2.4 i MN/U.2.5. Uzasadnienie: 1. Na terenie MN/U.2.4 dominują domki wolnostojące z niewielkimi ogródkami – istnienie zapisu o możliwości budowania w granicy, podczas realizacji jednej inwestycji może doprowadzić do skrzywdzenia kilku osób będących właścicielami działek sąsiednich poprzez naruszenie ich praw. 2. Każda przeprowadzana inwestycja prowadzi do niemal całkowitego wybetonowania (wyłożenia kostką brukową) powierzchni działki (można to zaobserwować nawet przy pomocy Geoportalu np. działka 65/3, 264/6, 447/10, 550). Obszary wskazane w pkt 2 nieustannie borykają się z problemami z wodą opadową i zalaniem, a ograniczenie pozwalające budować wzwyż nie jest wystarczającą ochroną i stoi w	MN/U.2.4 MN/U.2.5	MN/U.2.4 MN/U.2.5	Ad. 1 uwzględniona	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 2 Utrzymuje się dotychczasowe zapisy odnośnie istniejących obiektów budowlanych (§ 6 ust. 3 i 4). Sprawami niezgodności wykonanych inwestycji budowlanych z wydanymi decyzjami administracyjnymi zajmuje się Nadzór Budowlany. Kwestionowane ogólne zapisy odnośnie istniejącej zabudowy dla całego obszaru planu, być może w przypadku wskazanych działek miałyby skutek pozytywny, ale w pozostałych terenach mogłyby w sposób niczym nieuzasadniony ograniczyć możliwości inwestycyjne. W terenie objętym przedmiotowym projektem planu są zrealizowane obiekty, dla których parametry, choć zgodne z wydaną dla nich decyzją, nie mieszczą się w ramach ustaleń planu.

			<p>sprzeczności z założeniami planu, które powierzchnię biologicznie czynną – „zielen” uznają za niezbędną do kształtowania ładu przestrzennego i właściwych warunków zagospodarowania”. Zbyt daleko idąca liberalizacja zapisu planu, może pozostawić ten zapis martwym w zderzeniu z realiami tego obszaru.</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

## CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 9

### Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	100	02.11.2011	Marta Drużkowska (dz. 443)
2.	101	02.11.2011	Zofia Kucińska-Leja (dz. 446)
3.	102	02.11.2011	Maria Krakowiak

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych lub częściowo uwzględnionych) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).