

**ZARZĄDZENIE NR 1349/2012  
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 2012-05-22**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchylecia uchwały nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty budynków stanowiących własność, współwłasność osób fizycznych i osób prawnych, nie będących w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych oraz uchwały nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie wspierania remontów przez wyrażenie zgody przez Gminę Miejską Kraków na udzielanie pożyczek na remonty budynków wspólnot mieszkaniowych.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchylecia uchwały nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty budynków stanowiących własność, współwłasność osób fizycznych i osób prawnych, nie będących w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych oraz uchwały nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie wspierania remontów przez wyrażenie zgody przez Gminę Miejską Kraków na udzielanie pożyczek na remonty budynków wspólnot mieszkaniowych.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie

uchylenia uchwały nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty budynków stanowiących własność, współwłasność osób fizycznych i osób prawnych, nie będących w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych oraz uchwały nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie wspierania remontów przez wyrażenie zgody przez Gminę Miejską Kraków na udzielanie pożyczek na remonty budynków wspólnot mieszkaniowych.

Na podstawie art. 6 ust. 1 i art. 18 ust.1 oraz art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (tekst jedn. - Dz.U. z 2005 Nr 31, poz. 266 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Uchyła się uchwałę nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty budynków stanowiących własność, współwłasność osób fizycznych i osób prawnych, nie będących w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych oraz uchwałę nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie wspierania remontów przez wyrażenie zgody przez Gminę Miejską Kraków na udzielanie pożyczek na remonty budynków wspólnot mieszkaniowych.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

## Uzasadnienie

12 grudnia 2008 r. Kolegium Izby Obrachunkowej w Krakowie podjęło uchwałę Nr KI – 431/08, w której orzekło o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr LVI/703/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty, w tym remonty elewacji budynków będących poza zarządem Zarządu Budynków Komunalnych.

Wyżej wymieniona, zakwestionowana przez RIO, uchwała miała zastąpić dotychczas stosowaną uchwałę nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczek przez Gminę Miejską Kraków na remonty budynków stanowiących własność, współwłasność osób fizycznych i osób prawnych, nie będących w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych oraz uchwałę nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie wspierania remontów przez wyrażenie zgody przez Gminę Miejską Kraków na udzielanie pożyczek na remonty budynków wspólnot mieszkaniowych.

Uchwała nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. oraz uchwała nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. podjęte zostały przez Radę Miasta Krakowa na podstawie tych samych przepisów ustawy o samorządzie gminnym - art. 6 ust.1 oraz art. 18 ust. 1, które Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w uzasadnieniu uchwały z dnia 12 grudnia 2008 r., a następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r., sygn. akt I SA/Kr 544/09, zakwestionowały, jako przepisy które nie zawierają upoważnienia dla gminy do udzielania pożyczek na remonty budynków stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych.

Za podstawę takiego rozstrzygnięcia Kolegium RIO przyjęło, iż w kompetencjach gmin nie istnieje upoważnienie do udzielania ze środków publicznych pożyczek na remonty nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych czy prawnych, a w szczególności upoważnienia takiego nie zawierają powołane w podstawie prawnej uchwały Nr LVI/703/08 Rady Miasta Krakowa przepisy art. 6 ust. 1 oraz 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). W uzasadnieniu uchwały Kolegium RIO jednoznacznie stwierdzono, iż gmina nie może udzielać takich pożyczek, których przeznaczenie nie pozostawałoby w bezpośrednim związku z celami i rezultatami wynikającymi z przepisów o zadaniach publicznych gminy. W ocenie Kolegium udzielanie kwestionowanych pożyczek nie prowadzi do wykonywania zadań publicznych gminy, lecz do wykonywania obowiązków ciążących na właścicielach i zarządcach budynków, określonych przepisami art. 61 pkt 1w związku z art. 5 ust. 2 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.). Ponadto, jak wskazuje RIO, nie można wiązać udzielenia pożyczek na remont budynków z realizacją zadania gminy w zakresie ładu przestrzennego, promocji gminy, czy też zaspakajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej.

Ocenę prawną Kolegium RIO w Krakowie podzielił również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, który w uzasadnieniu wyroku stwierdził, iż przedmiotem finansowania przez gminy mogą być tylko zadania mieszczące się w kompetencjach gminy, bowiem w ramach gospodarki finansowej, organom gminy wolno tyle, ile pozwalają im ustawy oraz, że samorząd terytorialny nie ma prawa wykonywania innych zadań niż zadania publiczne, zatem za słuszny należy uznać zarzut RIO o naruszeniu przez gminę art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. i ustawy, który to nie upoważnia rady gminy do nieograniczonego udzielania pożyczek. Sąd zaznaczył, iż rada gminy swoje decyzje, w tym uchwały może podejmować

tylko w granicach określonych w art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Sąd również stwierdził, iż uchwała Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2008 roku Nr LVI/703/08 nie tylko nie odwołuje się do przepisów szczególnych, ale również nie mieści się w ustawowej formule realizacji zadań publicznych tj. zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty, bowiem zaspokajanie potrzeb niektórych mieszkańców gminy nie należy rozumieć jako zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Dlatego też, Sąd podzielił pogląd RIO, iż pożyczki te zostały skierowane do wąskiej grupy mieszkańców, której nie można uznać za wspólnotę samorządową w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze argumentację zawartą w rozstrzygnięciach RIO oraz WSA, utrzymanie w mocy uchwały nr XXVIII/242/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2003 r. oraz uchwały nr XLII/400/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 2004 r. może narazić Gminę Miejską Kraków na zarzut bezzasadnego rozporządzania środkami publicznymi.

Przyjęcie projektowanej uchwały:

- pozostaje bez wpływu na dochody Miasta,
- wyeliminuje akt prawny na podstawie którego Gmina ponosiła wydatki,
- nie wiąże się z poniesieniem dodatkowych wydatków na funkcjonowanie UMK czy jednostki miejskiej,
- nie będzie powodowało w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem.