Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 1531/2012
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2012-06-05

WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WIELICKA-WSCHÓD”

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 kwietnia 2012 r. do 2 maja 2012 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 16 maja 2012 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	**1.**	04.05.2012	Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Działając w imieniu i na rzecz Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Krakowie przy ul. Kordylewskiego 11 – właściciela działki numer 50/11 obr.52 Podgórze przy ul. Wielickiej w Krakowie, objętej projektem planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Wschód” wnoszę o wprowadzenie poniższych zmian do ustaleń przyjętych w w/w projekcie planu miejscowego zagospodarowania dla terenu ZI.2 obejmującym naszą działkę nr 50/11, obr. 52 Podgórze: 1.objęcie możliwością zabudowy działki nr 50/11 obr. 52 Podgórze i równocześnie likwidację projektowanej na tym terenie zieleni izolacyjnej, obejmującej całą powierzchnię działki wyłączającą ją z możliwości inwestowania; 2.sklasyfikowanie tego terenu jako terenu pod zabudowę usługową – zgodnie z takim przeznaczeniem jakie posiadają wszystkie działki sąsiednie oraz posiadaną przez MARR S.A. prawomocną decyzją W-Z; 3.przyjęcie wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 37%; 4.zmniejszenie przyjętego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z min. 70% do min 25% 5.ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul.Wielickiej – jako przedłużenie linii istniejącej zabudowy na działce numer 194/26 i od strony ul. Prokocimskiej – jako przedłużenie linii zabudowy na działkach nr: 208/8, 208/9 i 211; 6.ustalenie szerokości elewacji frontowej od strony ul.Wielickiej: maksymalnie 56 metrów a szerokości elewacji od strony ul.Prokocimskiej: 12 metrów – gabaryty te są określone przez budynki znajdujące się na działkach nr: 208/8 – 211; 7.ustalenie maksymalnej wysokości górnej krawędzi budynku – jako przedłużenie tych krawędzi odpowiednio od istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich nr: 208/8 – 208/11.	50/11 obr.52	**ZI.2**		nieuwzględniona	Według ustaleń Studium, działka nr 50/11, obr. 52 wskazana jest jako teren zieleni ZP i zgodnie z powyższym w planie przeznaczona została pod zieleń urządzoną o charakterze izolacyjnym.

2.	**2.**	07.05.2012	Krakowskie Zakłady Automatyki	Przesunięcie planowanego pasa zieleni izolacyjnej z części działki 89/6 i usytuowanie go wzdłuż granicy z działką 189 (zgodnie z załącznikiem nr 1) gdyż: - w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa cała działka 89/6 jest przeznaczona na usługi komercyjne, oraz działka 189 stanowi naturalny pas zieleni w formie „małego lasu" (teren zadrzewiony).	89/6, obr. 29	**ZI.1** **U.2**	uwzględniona		Rysunek planu zostanie skorygowany i teren U.2 zostanie poszerzony o południową część działki 89/6, przyległą do terenu ZI.1
2.	**3.**	15.05.2012	Four G Golik S.K.A	Powiększenie terenu zabudowy w stronę ul. Wielickiej. Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy powinna być przesunięta w stronę ul. Wielickiej, tak aby obejmowała istniejący budynek portierni na działce 89/7.	89/7, obr. 29	**U.1**	uwzględniona z zastrzeżeniem		Nieprzekraczalna linia zabudowy zostanie skorygowana, tj. zostanie przesunięta bliżej publicznej drogi dojazdowej KD/D.1, jednakże nie obejmie całego istniejącego budynku portierni na działce 89/7.
3.	**4.**	15.05.2012	Tauron Dystrubucja	Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka - Wschód" w załączeniu przesyłamy aktualny schemat sieci SN z prośbą o uaktualnienie załącznika graficznego.		cały obszar planu	uwzględniona		Załącznik nr 2 do uchwały zostanie zaktualizowany.
4.	**5.**	16.05.2012	Projekt Wodna Wawel - Service	Wnoszę o przeznaczenie działek nr 4/21 i 5/2 obr. 52, obecnie znajdującego się w obszarze U6, pod zabudowę mieszkalno – usługową, z oznaczeniem MWU 4 (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług) i odpowiednio dodanie do § 14 ustępu 5, o następującym brzmieniu: 1) maksymalną wysokość zabudowy: 16m 2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40 % 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 40%, 4) obowiązujący kształt dachów: dachy płaskie albo dachy dwuspadowe symetryczne, o kącie nachylenia połaci od 30^o do 45^o, 5) dopuszczenie nadbudowy, dopuszczenie przebudowy i adaptacji poddasza na cele mieszkalne lub mieszkalno – usługowe lub usługowe, z zastrzeżeniem zachowania obecnej formy dachu. W sytuacji nieuwzględnienia ww. uwagi wnoszę o: 1) zmianę § 15 ust.4 pkt.6, poprzez włączenie terenu U6: „dopuszczenie przeznaczenia powierzchni zabudowy w terenie U.11 i 49% powierzchni zabudowy w terenie U.14 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, (…): 2) §7 ust.2 pkt.1, poprzez włączenie terenu U.6: tereny: MWU.1 – MWU.3 oraz U.6, U.11 i U.14 określa się jako tereny przeznaczone na cele mieszkaniowo – usługowe."	4/21 obr. 52 5/2 obr. 52	**U.6**		nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Działki 4/21 i 5/2, obr. 52 zlokalizowane są w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem dla funkcji mieszkalnej, co nie daje możliwości przeznaczenia ich pod zabudowę mieszkaniową. Po ponownym przeanalizowaniu stanu faktycznego zainwestowania jedynie, w zakresie istniejącej funkcji mieszkalnej, zostanie wprowadzony zapis o dopuszczeniu przebudowy, nadbudowy i remontu w zakresie istniejących budynków mieszkalnych. Według ustaleń Studium są to tereny przeznaczone pod usługi komercyjne - UC.
6.	**6.**	16.05.2012	Wielicka Park Wawel - Service	**1)** Przeznaczenie działek nr 127/2 i 130/7 obr. 29, obecnie znajdujących się w obszarze U3 (127/2 w części), pod zabudowę mieszkalno – usługową z przeznaczeniem MWU.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, w odniesieniu do całości działki nr 130/7, działki nr 127/2, w odniesieniu do części działki przeznaczonej pod usługi.	127/2 obr.29 130/7 obr. 29	**U.3**		**1)** nieuwzględniona	**1)** Tereny obejmujące fragment działki 127/2 oraz działka 130/7 przeznaczone zostały w planie pod zabudowę usługową ze względu na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych, w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem dla funkcji mieszkalnej, co nie daje możliwości przeznaczenia ich pod zabudowę mieszkaniową. Według ustaleń Studium są to tereny przeznaczone pod usługi komercyjne - UC.
				2) Zmianę parametrów obszaru MWU.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.		**MWU.1**		**2)** nieuwzględniona	**2)** Brak możliwości ustosunkowania się do uwagi, ponieważ nie określono o jaką zmianę parametrów obszaru MWU.1 chodzi.
7.	**7.**	16.05.2012	[...]*	**1)** Wprowadzenie do projektu planu dodatkowych	Nieruchomość	**U.6**	**1)** uwzględniona		**1)** Zapis § 15, ust.3, pkt 9 zostanie uzupełniony

				zapisów dających możliwość remontu budynków mieszkalnych znajdujących się przy ul. Wodnej.	nr 15A (poprzedni nr domu 13) na działce 11/1 obr 52, nieruchomość nr 15 – nr działki 8/1 obr 52				o dopuszczenie przebudowy, nadbudowy i remontu istniejących budynków mieszkalnych.
				2) Doprecyzowanie przepisu, który mówi, iż budynki na terenie oznaczonym U.6 winny być skierowane w kierunku KP.2, aby nie było takiego wymogu usytuowania budynku dla budynków znajdujących się przy ul. Wodnej.		**U.6**	**2)** uwzględniona		**2)** Zapis § 6, ust 1, pkt 1, lit. a zostanie doprecyzowany. Wprowadzony nakaz dotyczy sytuowania nowych budynków mających stworzyć pierzeję wokół Placu Braci Dudzinskich, a nie dotyczy budynków już istniejących w terenie U.6.
				3) Zmiana przeznaczenia terenu z U(.6) na MWU(.6) – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.		**U.6**		**3)** nieuwzględniona z zastrzeżeniem	**3)** Teren U.6 nie spełnia standardów wymaganych dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze względu na przekroczenie norm dopuszczalnego poziomu hałasu dla funkcji mieszkalnej. Zapis § 15, ust.3, pkt 9 zostanie uzupełniony o dopuszczenie przebudowy, nadbudowy i remontu istniejących budynków mieszkalnych. Według ustaleń Studium są to tereny przeznaczone są pod usługi komercyjne – UC.
				4) Wnoszę o wprowadzenie takich zapisów (wymogów) dla terenu U.4, U.6, U.7, U.5, aby nie było możliwe prowadzenie usług, które są „uciążliwe” – (jak np. działalność ZGK i spółek, które wykonują zadania zlecone w zakresie utrzymania dróg publicznych).		**U.4 - U.6**		**4)** nieuwzględniona z zastrzeżeniem	**4)** Zapis ustaleń § 7, ust.1, pkt 2 planu zawiera zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z określonymi wyjątkami), jednakże istniejące usługi mogą pozostać w tym terenie do czasu realizacji ustaleń planu.
8.	**8.**	15.05.2012r.	[...]* i [...]*, [...]* i [...]*, [...]*	**1)** Konieczność wytyczenia innej drogi niż ul. Wodna dla pojazdów o wysokim tonażu i dokonujących wymiernych szkód dla naszych nieruchomości (piaskarki, solarki, pojazdy odśnieżające, pomywaczki, traktory, betoniarki, pojazdy ze smołą) obsługujących ZGK oraz ciężarówki przewożące ziemię, gruz, materiały budowlane na powstającą inwestycję firmy Wawel Service.	Nieruchomość 15a na działce 11/1 obr.52; nieruchomość 15 na działce 8/1 obr.52	**KD/D.6**		**1)** nieuwzględniona	**1)** Układ komunikacyjny w obszarze planu został rozwiązany w sposób kompleksowy, optymalnie w odniesieniu do istniejących uwarunkowań, wytyczając rezerwy terenowe pod drogi publiczne w powiązaniu z układem zewnętrznym. Określenie tonażu pojazdów, sposobu utrzymania i użytkowania dróg nie stanowi zakresu planu miejscowego.
				2) Wytyczenie w miejsce ulicy Wodnej innej drogi dojazdu dla samochodów o ciężkim tonażu do ulicy Wielickiej, mianowicie połączenie ulicy Wodnej z ulicą Dworcową (tj. kilkadziesiąt metrów) wzdłuż linii kolejowych Dworzec Kraków – Płaszów zgodnie z propozycją złożoną przez Four G Golik ska krakowskie Zakłady Automatyki S.A. w dniu 22.10.2010r. (propozycja złożona do Ogłoszenia o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu dla obszaru „Wielicka - Wschód”)		**KD/D.6**		**2)** nieuwzględniona	**2)** W zakresie poprawy funkcjonowania układu komunikacyjnego w planie kompleksowo rozwiązano wytyczenie rezerw terenowych pod drogi publiczne w powiązaniu z układem zewnętrznym, w tym uwzględniono tereny pod przedłużenie ul. Prokocimskiej w kierunku zachodnim: częściowo obejmujące tereny w granicach sporządzanego planu, a częściowo poza obszarem planu.
				3) Nie wyrażamy zgody na zachowanie w przyszłym zagospodarowaniu tylko 12 drzew – ogromna ilość spalin wydzielanych przez samochody o dużym tonażu oraz bliskość ulicy Wielickiej, powoduje zanieczyszczenie powietrza znacznie przekraczające normy. Wnioskujemy by do obszarów planowanej zabudowy usługowo – mieszkalnej wprowadzić obowiązkowy wymóg urządzenia zieleni publicznej.		cały obszar planu		**3)** nieuwzględniona z zastrzeżeniem	**3)** Plan ustala nakaz kształtowania i komponowania zieleni jako integralnej części otoczenia zabudowy oraz nakaz wprowadzania zieleni towarzyszącej m.in. poprzez odzyskiwanie powierzchni biologicznej czynnej; w każdym z wyznaczonych terenów plan ustala konieczne do zapewnienia minimalne wskaźniki terenu biologicznego czynnego (w terenach już zainwestowanych na poziomie min.20%, a w terenach przekształcanych na funkcje usługowe - nowe zespoły

									tworzone w sposób kompleksowy - na poziomie min.40%).Drzewa wskazane do zachowania i wkomponowania w nowe zagospodarowanie trenów to obiekty wybrane, charakteryzujące się wysokimi walorami przyrodniczymi, co wynika z przeprowadzonej analizy stanu istniejącego (poparte przez jednostki wewnętrzne Urzędu Miasta Krakowa kompetentne do ich wybrania i akceptacji na etapie opiniowania wewnętrznego).
				4) Wnioskujemy o wydzielenie z obszaru, który w projekcie został oznaczony jako „U.6", działek, na których znajdują się nasze nieruchomości i przypisanie tym działkom oznaczenia „MWU" – czyli teren zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej i usług. Wniosek ten podyktowany jest faktem, że nieruchomości te użytkujemy zgodnie z prawem własności nieruchomości jako nieruchomości mieszkalne wielorodzinne, a nie tylko i wyłącznie usługowe, co docelowo zakłada kategoria U.6. Nie wyrażamy zgody na taką kategorię – w przyszłości może ona utrudnić nam np. zbycie nieruchomości na oczekiwanym poziomie.		**U.6**		**4)** nieuwzględniona	**4)** Teren U.6 nie spełnia standardów wymaganych dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze względu na przekroczenie norm dopuszczalnego poziomu hałasu dla funkcji mieszkalnej. Zapis § 15, ust.3, pkt 9 zostanie uzupełniony o dopuszczenie przebudowy, nadbudowy i remontu istniejących budynków mieszkalnych. Według ustaleń Studium są to tereny przeznaczone są pod usługi komercyjne – UC.
9.	**9.**	16.05.2012	[...]*	Wnoszę o zmianę dla obszaru MWU.3 wymaganej minimalnej ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na 0,8 miejsca na 1 mieszkanie. W obszarze tym przeważają bardzo małe działki o nieregularnym kształcie, co często uniemożliwia wybudowanie parkingu podziemnego, przy aktualnym wskaźniku 1,2 miejsca na mieszkanie to praktycznie wyklucza zabudowę tych działek zgodnie z przeznaczeniem w planie.	35/1 obr. 52	**MWU.3**	uwzględniona z zastrzeżeniem		Ze względu na istniejące zagospodarowanie, zapisy ustaleń planu zastaną skorygowane poprzez wprowadzenie wyjątku dla terenu MWU.3 w zakresie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych.
10.	**10.**	16.05.2012	Rada Dzielnicy XIII	**1)** Do charakterystycznych parametrów obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które podlegają ochronie (§ 8, ust.2 projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp obszaru „Wielicka - Wschód") należy dopisać wysokość. Obecnie kamienice te są jednymi z wyższych budynków znajdujących się w okolicy i niezasadne jest umożliwienie ich podwyższenia aż do wysokości 21 metrów. Ponadto budynki te znajdują się w bardzo widocznej lokalizacji stanowiąc tu element dominujący i każda tak poważna ingerencja w bryłę budynku może skutkować deprecjacją jego oraz walorów estetycznych i wizualnych miejsca. Równocześnie dopuszczając możliwość kontynuacji pierzei istniejących budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z określoną na rysunku planu obowiązująca linią zabudowy, należy ograniczyć wysokość nowych budynków do wysokości istniejących budynków zabytkowych (§ 15, ust.2, pkt.2).		**U.1**		**1)** nieuwzględniona	**1)** W zakresie szczegółowych ustaleń dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków przeprowadzone zostały najpierw konsultacje z Miejskim Konserwatorem Zabytków a następnie uzyskano uzgodnienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wynikiem są powstałe zapisy ustaleń planu w tym zakresie. Określone warunki dla przedmiotowych budynków to dopuszczenie ich nadbudowy o 2 kondygnacje (w tym poddasze z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi) do wysokości nie większej niż 21 m (§ 15, ust. 2, pkt 1) i w konsekwencji, ustalenie elementów tych zabytkowych obiektów, które podlegają ochronie według zapisu w § 8, ust.2. Ponadto uzgodniono dopuszczenie możliwości kontynuacji pierzei istniejących budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z określoną na rysunku planu obowiązującą linią zabudowy, pod warunkiem, że ich wysokość nie przekroczy 21 m (§ 15, ust.2, pkt 2).
				2) Minimalna ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych, o której mowa w § 11, ust. 6, pkt 1, lit.a		cały obszar		**2)** nieuwzględniona	**2)** Wskaźniki miejsc parkingowych zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa"

				projektu uchwały powinna zostać zwiększona do wartości 1,5 miejsca na 1 mieszkanie. Liczba samochodów przypadająca na mieszkanie stale i szybko się zwiększa. Lokatorami nowopowstających budynków mieszkalnych będą najczęściej osoby i rodziny młode, średnio zamożne lub zamożne, które posiadają więcej niż jeden samochód. Należy pamiętać, że istniejąca w okolicy infrastruktura drogowa nie pozwoli na przyjęcie dodatkowych parkujących tam samochodów.		planu			opracowywanym dla Gminy Miejskiej Kraków na podstawie Uchwały Nr XVIII/225/07 RMK z dnia 4 lipca 2007 r w sprawie przyjęcia Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2007-2015 i wynoszą 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
				3) Zasada obsługi parkingowej, o której mowa w §11 ust. 6 pkt. 1) lit.c) projektu uchwały powinna zostać zmieniona, ponieważ obecny zapis nie pozwoli na rzeczywiste obliczenie wymaganych miejsc parkingowych i tym samym skuteczne jego egzekwowanie.		cały obszar planu	**3)** uwzględniona		**3)** Zapis ten zostanie zmieniony i w § 11, ust.6, pkt 1 zamiast lit.b i c powstanie lit.b, która otrzyma brzmienie: „dla obiektów usługowych – 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m^2 powierzchni użytkowej usług”.
				4) Maksymalna wysokość zabudowy terenu przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usług oznaczoną symbolem MWU.1 (§4 ust.2 projektu uchwały) powinna zostać obniżona do maksymalnie 20-21 metrów. W najbliższej okolicy nie ma tak wysokich budynków na jakich budowę zezwala plan (przyp. 25 metrów). Całkowicie niezasadne jest podwyższanie istniejącej tu zabudowy do takich wysokości, zwłaszcza, ze jej podwyższenie zakłóci harmonijny układ z obszarem znajdującym się po południowej stronie ulicy Wielickiej, gdzie mamy głównie kamienice, które nie osiągają wysokości nawet 20 metrów.		**MWU.1**	**4)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**4)** Po przeprowadzeniu ponownej analizy maksymalna wysokość zostanie ograniczona do 22 m.
				5) Zakaz realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych na obszarze MWU.2, o którym w § 14, ust. 3 projektu uchwały, powinien zostać rozszerzony także na teren oznaczony jako MWU.1 i MWU.3.		**MWU.2** **MWU.3**	**5)** uwzględniona		**5)** Zostanie wprowadzony zapis o zakazie realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych w całym obszarze planu.
				6) Należy wprowadzić zakaz realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych na wszystkich obszarach U.		**U.1 – U.15**	**6)** uwzględniona		**6)** Zostanie wprowadzony zapis o zakazie realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych w całym obszarze planu.
				7) Na obszarach oznaczonych jako U.1 i UP.1 należy zarezerwować miejsca na przebieg drogi bezpośrednio łączącej w najkrótszej linii drogę oznaczoną jako KD/D.3 z drogą KD/D.1. Drogi oznaczone jako KD/D.1, KD/D.3, KD.D.7, KD/D.9 i KD/D.10 powinny stanowić jeden ciąg i plan powinien rezerwować dla nich teren.		**U.1** **UP.1** **KD/D.1** **KD/D.3** **KD/D.7** **KD/D.9** **KD/D.10**		**7)** nieuwzględniona	**7)** Układ komunikacyjny w obszarze planu został rozwiązany w sposób kompleksowy, optymalnie w odniesieniu do istniejących uwarunkowań, wytyczając rezerwy terenowe pod drogi publiczne w powiązaniu z układem zewnętrznym. Ponadto istnieje możliwość obsługi komunikacyjnej poprzez dojścia, dojazdy, drogi wewnętrzne zapewniające dostęp do dróg publicznych niewyznaczone na rysunku planu.
				8) Na obszarach oznaczonych jako U.1, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 należy obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 21 metrów oraz zwiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do minimum 30%. W okolicznym obszarze nie ma budynków, których wysokość dochodziłaby do 25 metrów. Całkowicie niezasadne jest podwyższenie do takich		**U.1** **U.3** **U.4** **U.5** **U.6** **U.7**	**8)** częściowo uwzględniona	**8)** częściowo nieuwzględniona	**8)** W zakresie wysokości uwzględniona dla terenów: U.4, U.5, U.6 i U.7 – wysokość ta zostanie obniżona do 21 m. Nieuwzględniona w zakresie terenów: U.1 i U.3. W zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej uwzględniona, wskaźnik zostanie zmieniony na 30%, za wyjątkiem terenów: U.7 i U.1.

				wysokości nowej zabudowy. Bardzo szkodliwe może być to zwłaszcza dla obszarów U.6 i U.7 gdzie istnieje niewysoka zabudowa mieszkaniowa, a nowe budynki wysokie na 25 metrów bardzo negatywnie wpłyną na jakość życia ich mieszkańców. Podwyższenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 30%, zwłaszcza w obszarze U.6 i U.7, pozwoli na zapewnienie w tym ubogim w zieleń obszarze w miarę dogodnych warunków życia i przebywania.					
				9) Obszar zaznaczony jako U.2 należy przekwalifikować na obszar Z.2 rozszerzając obecny obszar Z.2. W okolicy tej jest bardzo niewielka ilość terenów zielonych i każdy powinien być mocno chroniony. Przeznaczenie obecnego niewielkiego obszaru U.2 pod zabudowę usługową może skutkować powstaniem drobnej i chaotycznej zabudowy dla drobnych usług, która trwale zeszpeci także teren zieleni Z.2.		**U.2** **ZI.2**		**9)** nieuwzględniona	**9)** Według ustaleń Studium są to tereny przeznaczone pod usługi komercyjne - UC. Zgodnie z powyższym wyznaczono w planie tereny usług.
				10) Na obszarach oznaczonych jako U.8 należy obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 16 metrów oraz wprowadzić zapis zakazujący rozbudowy/budowy budynku w stronę bloku Dworcowa 3. Niedopuszczalne jest umożliwienie zabudowy w tym miejscu do wysokości 25 metrów. W odległości kilkunastu metrów od istniejącego tu budynku znajduje się blok mieszkalny, którego wysokość nie przekracza 16 metrów. Ewentualna jego rozbudowa lub budowa na jego miejscu nowego budynku o wysokości większej niż 16 metrów będzie miała bardzo negatywny wpływ na życie mieszkańców bloku. Tak wysoki budynek bardzo ograniczy lub całkowicie pozbawi słońca mieszkania w bloku, znacznie zintensyfikuje ruch oraz pozbawi mieszkańców dotychczasowej i tak już skromnej intymności. Wszystko to wpłynie na zaniżenie wartości mieszkań. Jednym z zadań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest ochrona miasta i jego mieszkańców przed chaotyczną i szkodliwą zabudową. Zadziwiające jest, że w tym wypadku zamiast funkcji ochronnej plan może mieć bardzo negatywny wpływ na życie okolicznej społeczności. Równocześnie w przypadku obszaru U.8 należy wskazać, że ewentualna budowa/rozbudowa lokalu usługowego musi się wiązać z budową parkingów podziemnych, które jako jedyne mogą w tym miejscu zapewnić odpowiednią ilość miejsc parkingowych. Parking znajdujący się pomiędzy blokiem Dworcowa 3 a lokalem usługowym Wielicka 76 posiada duży deficyt miejsc parkingowych. Wjazd do parkingu podziemnego powinien znajdować się od strony zachodniej, północno – zachodniej lub południowej istniejącego budynku i powinien omijać drogi wewnętrzne osiedla SM Kabel.		**U.8**	**10)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**10)** Zostanie wprowadzony nakaz ograniczenia wysokości zabudowy do 16 m. Przy ustalonych planem parametrach działania inwestycyjne w terenie U.8 nie zagrażają istniejącej zabudowie mieszkaniowej na terenie MWU.2. Zapis § 15, ust 3, pkt 7 obejmuje dopuszczenie realizacji garażu podziemnego w terenie U.8. Uzyskanie warunków wjazdu do parkingu podziemnego nastąpi na etapie pozwolenia na budowę.

				11) Na obszarach oznaczonych jako U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 należy zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy do 21 metrów . Plan dopuszcza w tych miejscach budowę budynków do 36 metrów wysokości (U.9 – do 28 metrów). Wydaje się, że nie wzięty został pod uwagę fakt, że tereny te leżą w pobliżu osiedla domków jednorodzinnych przy ulicy Braterskiej. Niezasadne, a wręcz szkodliwe jest umożliwienie tak wysokiej zabudowy, jaką przewiduje plan.		**U.9 – U.15**	**11)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**11)** Po przeprowadzeniu ponownej analizy maksymalna wysokość zabudowy zostanie ograniczona do 33 m w terenach U.10 –U.15 (bez terenu U.9). Osiedle mieszkaniowe przy ul. Braterskiej zlokalizowane jest w znacznej odległości, za planowanym do realizacji (poza obszarem planu) wielopoziomowym Węzłem Komunikacyjnym Kabel.
				12) Na obszarach oznaczonych jako UP.1 oraz UP.2 należy obniżyć wysokość zabudowy do 21 metrów. Tereny te zwłaszcza U.2 położone są w okolicy gdzie stoją znaczne niższe budynki. Umożliwianie wyższej zabudowy wprowadzi dysharmonie w przestrzeni publicznej.		**UP.1** **UP.2**		**12)** nieuwzględniona	**12)** W terenach: UP.1 i UP.2 utrzymuje się wysokość istniejących budynków.
				13) Należy rozważyć zmianę oznaczenia obszaru UP.2 na obszar U. Obecnie lokale znajdujące się na przedmiotowym obszarze są tylko w części wynajmowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, który dodatkowo w najbliższych latach planuje budowę nowej siedziby pozwalającej na rezygnację z wynajmu biur na rynku komercyjnym. Należy domniemywać, że w najbliższej przyszłości zostaną tu ulokowane przede wszystkim usługi komercyjne.		**UP.2**	**13)** uwzględniona		**13)** Stosowne zapisy ustaleń planu zostaną skorygowane.
				14) Na obszarach oznaczonych jako ZI.1 i ZI.2 nie powinno dopuszczać się lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych. Plany powinny chronić miasto przed tymi wyjątkowo szpecącymi krajobraz elementami architektury. Tym bardziej ochronie przed ich powstawaniem powinny podlegać tereny zielone, zwłaszcza te, na których jeszcze takich reklam nie umieszczono. Dodatkowo teren ZI.2 powinien dopuszczać możliwość urządzenia zielonej infrastruktury sportowej (obecnie istnieje tu mini boisko piłkarskie, z którego korzystają dzieci).		**ZI.1** **ZI.2**	**14)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**14)** Zostanie wprowadzony zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na całym obszarze planu, natomiast w terenach ZI.1 i ZI.2 dopuszczone zostaną urządzenia reklamowe inne niż wielkogabarytowe przy ograniczeniu ich ilości do jednego obiektu w każdym z wyżej wymienionych terenów. Nie ma możliwości urządzenia zielonej infrastruktury sportowej w terenie bezpośrednio przyległym do ulicy Wielickiej, ze względu na negatywne oddziaływania komunikacyjne.
				15) Analiza ustaleń planu w aspekcie obsługi komunikacyjnej poszczególnych obszarów, budzi wątpliwości, w odniesieniu do braku skutecznych powiązań układu komunikacji wewnętrznej z układem podstawowym (ul. Wielicka – ul. Dworcowa).		cały obszar planu		**15)** nieuwzględniona	**15)** Układ komunikacyjny w obszarze planu został rozwiązany w sposób kompleksowy, optymalnie w odniesieniu do istniejących uwarunkowań, wytyczając rezerwy terenowe pod drogi publiczne w powiązaniu z układem zewnętrznym.
11.	**11.**	16.05.2012	ARGE Nieruchomości sp.z o.o.	**1)** Rozdział II, §7, ust. 1, pkt 2. Wnosimy o wykreślenie z projektu planu zapisów mówiących o zakazach lokalizacji „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” i odesłanie w tej materii – to jest lokowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – do właściwych rzeczowo, powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych (to jest ustawy z dnia 3 października	184/1, 184/2, 84/3, 84/4, 84/5, 85/12, 85/13, 89/4, obr. 29 Podgórze	**U.1**	**1)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**1)** W ustaleniach planu zostanie doprecyzowany zapis § 7, ust. 1, pkt 2 w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko polegający na uzupełnieniu określonych w nich wyjątków. W treści zapisu ustaleń § 7, ust. 1, pkt 2 ustala się: „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej,

				2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jej przepisów wykonawczych czy też aktów szczególnych regulujących prawne formy obszarowej ochrony przyrody) – dotyczy w szczególności istniejącej Stacji Paliw płynnych ARGE przy ul. Wielickiej 22 w Krakowie w terenie zabudowy usługowej U.1. Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia zawartych wyżej wniosków wnosimy o dopuszczenie możliwości utrzymania dotychczasowych lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w postaci dopuszczenia dalszego funkcjonowania oraz możliwości rozbudowy/ nadbudowy/ odbudowy/ przebudowy/ montażu elementów istniejącej Stacji Paliw płynnych ARGE w terenie zabudowy usługowej U.1. Wyrażamy sprzeciw wobec próby likwidacji istniejącej Stacji Paliw płynnych ARGE poprzez obecne zapisy proj. planu.					zabudowy mieszkaniowej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów i linii tramwajowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz stacji paliw płynnych w terenie U.1” Ustalenia te umożliwią utrzymanie istniejącej stacji paliw, a w § 15, ust. 2 zostanie dodany pkt 7 ustalający dla stacji paliw zlokalizowanej w terenie U.1 dopuszczenie możliwości jej: rozbudowy, nadbudowy, odbudowy, przebudowy, remontu i montażu elementów przy spełnieniu warunków przepisów odrębnych w tym zakresie.
				2) Rozdział II, §7, ust. 1, pkt 2. – Wnosimy o dookreślanie w tekście planu, jakiego typu przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko są zakazane w obszarze planu (czy mogące zawsze znacząco czy też mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).		**U.1**	**2)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**2)** W ustaleniach planu zostanie doprecyzowany zapis § 7, ust. 1, pkt 2 w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko polegający na uzupełnieniu określonych w nich wyjątków. W treści zapisu ustaleń § 7, ust. 1, pkt 2 ustala się: „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej, zabudowy mieszkaniowej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów i linii tramwajowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz stacji paliw płynnych w terenie U.1” Ustalenia te umożliwią utrzymanie istniejącej stacji paliw, a w § 15, ust. 2 zostanie dodany pkt 7 ustalający dla stacji paliw zlokalizowanej w terenie U.1 dopuszczenie możliwości jej: rozbudowy, nadbudowy, odbudowy, przebudowy, remontu i montażu elementów przy spełnieniu warunków przepisów odrębnych w tym zakresie.
				3) Rozdział II, §11, ust.1, pkt 3. – Wnosimy o dodanie dodatkowego podpunktu o treści „Dopuszcza się dostęp do terenów U1 (działki nr 184/1, 184/2, 84/5, 84/4, 84/3, 85/12, 85/13, 89/4, 89/6 obr. 29 Podgórze) do ul. Wielickiej (KD/Z+T.1) poprzez 2 istniejące zjazdy (wjazdy/wyjazdy) z ul. Wielickiej (i ewentualne naniesienie zjazdów na część graficzną planu)”. Jednocześnie wnosimy sprzeciw w związku z zakazem obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy usługowej U1 (w tym m.in. terenów stanowiących własność Arge Nieruchomości Sp. Z o.o.: Stacja Paliw Arge przy ul. Wielickiej 22 oraz nowy budynek biurowo – handlowo – usługowy przy ul. Wielickiej 22a) od ul. Wielickiej o którym mowa w rozdziale II, §11, ust. 1, pkt 3 tj. „…wyłącznie poprzez tereny dróg: KD.L1 i układ uzupełniający …”		**U.1**	**3)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**3)** Zapis § 11, ust.1, pkt 3 zostanie skorygowany i otrzyma następujące brzmienie: „dostęp terenów do ul. Wielickiej (KD/Z+T.1), oddzielonych od niej linią tramwajową wyłącznie poprzez tereny dróg publicznych: dojazdowych i lokalnej” (istniejąca stacja paliw nie jest oddzielona od ul. Wielickiej linią tramwajową)

				4) Rozdział II, §11, ust. 6, pkt 1, ppkt b i c – Wnosimy o zmianę wskaźników minimalnych ilości miejsc parkingowych dla terenu zabudowy usługowej U1 – na zgodną ze Studium tj. dla obszarów miejskich zaleca się 6-9 mp na każde 1000m2 pow. Użytkowej i dodatkowo 10-12mp na 100 zatrudnionych. Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia zawartych wyżej wniosków wnosimy o: Dopuszczenie możliwości utrzymania dla istniejących dotychczas (to jest oddanych do użytkowania przed wejściem w życie planu) obiektów wymagań wynikających z właściwych dla nich aktów administracyjnych (Pnb, WZ), bez konieczności dostosowania tych obiektów do norm planistycznych przy ich ewentualnych przebudowach / rozbudowach / nadbudowach / odbudowach. W konsekwencji spełnienia powyższego wniosku uzyskanie decyzji pozwalających na dokonanie stosownych robót nie będzie implikowało dostosowania obiektu do regulacji planistycznych dotyczących minimalnych ilości miejsc parkingowych, a jedynie utrzymanie stanu dotychczasowego.		**U.1**		**4)** nieuwzględniona	**4)** Wskaźniki miejsc parkingowych zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa" opracowywanym dla Gminy Miejskiej Kraków na podstawie Uchwały Nr XVIII/225/07 RMK z dnia 4 lipca 2007 r w sprawie przyjęcia Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2007-2015.
				5) Rozdział III, §15, ust. 2, pkt 2 - wnosimy o zmianę obowiązującej linii zabudowy na wnioskowaną nieprzekraczalną linię zabudowy dla dopuszczenia możliwości kontynuacji pierzei istniejących budynków wpisanych do gminnej ewidencji budynków.		**U.1**		**5)** nieuwzględniona	**5)** Tworzenie pierzei winno być zawsze określane linią obowiązującą a nie „ruchomą" jaką jest nieprzekraczalna linia zabudowy. W zakresie szczegółowych ustaleń dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków przeprowadzone zostały najpierw konsultacje z Miejskim Konserwatorem Zabytków a następnie uzyskano uzgodnienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				6) Rozdział III, §15, ust 2, pkt 3 i 4 – Wnosimy o zmianę wskaźników kształtujących zabudowę terenu zabudowy usługowej U1 tj. maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 60% na 70% oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 20% na 10%.		**U.1**		**6)** nieuwzględniona	**6)** Po ponownym przeanalizowaniu uwarunkowań w tym obszarze maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie powinien przekraczać 30%. Obecny wskaźnik zabudowy istniejącej dla całości terenu U.1 wynosi ok. 21,5 %, dla nieruchomości będących własnością wnioskodawcy istniejący wskaźnik zabudowy wynosi ok. 18,4%. Zachowanie 30% powierzchni zabudowy i wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% daje nadal możliwości rozbudowy istniejących lub budowy nowych obiektów, a pozostałe 50% powierzchni przewidzianej do zainwestowania zapewnia rezerwę powierzchni na dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe i inne obiekty nie będące powierzchnią biologicznie czynną w rozumieniu prawa powszechnie obowiązującego.
				7) Rozdział III Ustalenia szczegółowe oraz Załącznik Nr 1 do planu – rysunek Projekt Planu – Wnosimy o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu zabudowy usługowej U1 od granicy obszaru kolejowego z obecnie przedstawionej w proj. planu a wynoszącej ok.15m od granicy obszaru kolejowego na wnioskowany wymiar 10m od granicy obszaru		**U.1**	**7)** uwzględniona		**7)** Odległość ta zostanie zmniejszona w planie do 10 m, do odległości minimalnej określonej w przywołanych w uwadze przepisach.

				kolejowego tj. jako zgodny z Ustawą o transporcie kolejowym z 2007 r., art. 53, ust.2.					
12.	**12.**	16.05.2012	Tele-Fonika Kable Sp. z o.o. S.K.A.	**1)** Nie zgadzamy się na proponowany zapis wprowadzony w § 6, ust. 2, pkt. 2, podpunkt. e i f. Wprowadzony zakaz rażąco narusza interes przedsiębiorstwa i w dalszej perspektywie uniemożliwi rozwój firmy. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie dopuszczenia lokalizacji obiektów produkcyjnych w tym przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych o istniejącej funkcji w związku z rozwojem i modernizacjami procesów produkcyjnych przedsiębiorstwa.	65/3, 65/4, 81/3, 81/4, 74/4, 81/4, 74/5, 75/5, 74/3, 74/2, 81/13, 81/15, 81/12, 81/16, 81/17, 81/7, 50/14, 64/2 obr. 52 Podgórze	**U.10-U.15**	**1)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**1)** Według ustaleń Studium są to tereny wyznaczone pod usługi komercyjne UC i przeznaczenie docelowe zostaje bez zmian, natomiast w tekście ustaleń planu dodany zostanie nowy § ustaleń o następującym brzmieniu: „1.Ustala się przeznaczenie tymczasowe dla terenów oznaczonych w planie symbolami: U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 oraz KD/D.12 i KD/L.1 na okres 10 lat od wejścia planu miejscowego w życie, umożliwiające w tym okresie modernizację procesów produkcyjnych przedsiębiorstwa, w tym: budowę nowych obiektów produkcyjnych i magazynowych oraz przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów budowlanych o funkcji produkcyjnej i magazynowej. 2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy dla terenów, o których mowa w ust.1 ustala się: 1) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**, 2) minimalną wysokość zabudowy: **6 m,** 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – **50%**, 4) min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **20%**, 5) obowiązujący kształt dachów: dachy płaskie.”
				2) Nie zgadzamy się na proponowany zapis wprowadzony w § 11, ust. 6, pkt 1, podpunkt c. Wprowadzony zapis wskaźnikowo generuje bardzo dużą liczbę miejsc parkingowych dla obiektów biurowych i będzie wpływał na obniżenie wartości inwestycyjnej terenu (około 35 mp/1000m2). Z uwagi na bardzo dobrze rozwiniętą komunikację publiczną (kolej, tramwaje i autobusy) w rejonie objętym projektem Planu Miejscowego nie widzimy potrzeby wprowadzania tak wysokich wskaźników parkingowych. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie wskaźnika parkingowego o parametrach 15-20mp/ 1000m2 powierzchni użytkowej biur.		cały obszar planu	**2)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**2)** Zapis ten zostanie zmieniony i w § 11, ust.6, pkt 1 zamiast lit.b i c powstanie lit.b, która otrzyma brzmienie: „dla obiektów usługowych – 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m^2 powierzchni użytkowej usług;”
				3) Nie zgadzamy się na proponowany zapis wprowadzony w § 15, ust. 5, pkt 3 i 4. Wprowadzony do projektu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 20% oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40%, powoduje brak możliwości zaprojektowania spójnej pierzei ulic zwłaszcza od strony ulicy Wielickiej przy standardowej szerokości traktów dla budynków biurowych wynikających z ich funkcji. Dodatkowo wysoki wskaźnik terenów biologicznie czynnych spowoduje duże rozproszenie zabudowy charakterystyczne dla terenów podmiejskich. Ponadto, w/w wskaźnik spowoduje brak możliwości optymalnego wykorzystania nieruchomości i może		**U.12** **U.13**	**3)** częściowo uwzględniona	**3)** częściowo nieuwzględniona	**3)** Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy może zostać podwyższony do 30% jedynie dla terenów U.12 i U.13. W zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej uwaga nieuwzględniona.

				skutkować brakiem inwestycji na tym terenie. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 60% oraz, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% od U10 do U15 włącznie.					
				4) Nie zgadzamy się na proponowany zapis wprowadzony w § 15, ust. 5, pkt 7. Wprowadzony zakaz rażąco narusza interes przedsiębiorstwa i w dalszej perspektywie uniemożliwi rozwój firmy oraz tworzenie nowych miejsc pracy. W związku z powyższym proponujemy modyfikacje zapisu pkt 7 na: „dopuszczenie adaptacji, przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych lub ich części na cele zgodne z przeznaczeniem terenu oraz dopuszczenie adaptacji, przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych lub ich części na cele zgodne z aktualnym sposobem użytkowania w związku z rozwojem i modernizacjami procesów produkcyjnych”.		**U.10–U.15**	**4)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**4)** Według ustaleń Studium są to tereny wyznaczone pod usługi komercyjne UC i przeznaczenie docelowe zostaje bez zmian, natomiast w tekście ustaleń planu dodany zostanie nowy § ustaleń o następującym brzmieniu: „1.Ustala się przeznaczenie tymczasowe dla terenów oznaczonych w planie symbolami: U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 oraz KD/D12 i KD/L.1 na okres 10 lat od wejścia planu miejscowego w życie, umożliwiające w tym okresie modernizację procesów produkcyjnych przedsiębiorstwa, w tym: budowę nowych obiektów produkcyjnych i magazynowych oraz przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów budowlanych o funkcji produkcyjnej i magazynowej. 2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy dla terenów, o których mowa w ust.1 ustala się: 1) maksymalną wysokość zabudowy: **16 m**, 2) minimalną wysokość zabudowy: **6 m**, 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – **50%**, 4) min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego – **20%**, obowiązujący kształt dachów: dachy płaskie.”
				5) Dodatkowo z uwagi na podstawową funkcję usługową dla terenów U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 zdefiniowaną w projekcie Wielicka – Wschód, wnosimy o wprowadzenie dopuszczenia lokalizowania wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na budynkach, jako dodatkowy pkt 11 w ust. 5, § 15.		**U.10-U.15**		**5)** nieuwzględniona	**5)** Z uwagi na estetykę, w szczególności określonego w Studium głównego ciągu miejskiego uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. W wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzony został zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w całym obszarze planu.
				6) Nie zgadzamy się na zapis występujący w § 15, ust. 5, pkt 9, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu „o zakazie realizacji parkingów naziemnych w terenach U.12 i U.13”.		**U.12 U.13**		**6)** nieuwzględniona	**6)** Z uwagi na dbałość o wizerunek miasta i estetykę określonego w Studium głównego ciągu miejskiego uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
13.	**13.**	14.05.2012	ACM Tommarg	Wniosek o konieczności wykonania zjazdu z głównego ciągu ul. Wielickiej do części bocznej jej odnogi, oznaczonej na planie miasta Krakowa także, jako ul. Wielicka, co umożliwiłoby utrzymanie jeszcze istniejącego dojazdu do będącej własnością mojego Mocodawcy nieruchomości, oznaczonej, jako posesja nr 44B przy ul. Wielickiej. Na posesji tej, w oparciu o obiekt zlokalizowany na niej i nie tak dawno wybudowany (2005 rok), mój Mocodawca prowadzi działalność gospodarczą, która polega na sprzedaży artykułów przemysłowych, w tym zwłaszcza motocykli marki Yamaha, której jest autoryzowanym dealerem. (…)		**MWU.1**	uwzględniona z zastrzeżeniem		W związku z istniejącą zabudową oraz wydanymi pozwoleniami na budowę nie ma możliwości zapewnienia rezerwy terenu dla realizacji drogi wzdłuż ul. Wielickiej; istnieje jedynie możliwość wyznaczenia w planie odcinka wewnętrznej drogi dojazdowej w formie sięgacza od strony drogi KD/D.4.

14.	**14.**	16.05.2012	Izba Gospodarcza Reklamy Zewnętrznej	WARIANT I (likwidacja definicji wielkogabarytowego urządzenia reklamowego, dopuszczenie niektórych urządzeń reklamowych 3m^2 i 9 m^2) 1. Skreślenie definicji wielkogabarytowego urządzenia reklamowego poprzez usunięcie § 4 ust. 1 pkt. 13. 2. Dodanie do § 6 ust.2 nowego punktu oznaczonego cyfrą 4 o następującej treści: *„4) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych o powierzchni reklamowej 3 m^2 i 9 m^2 (w tym dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych na terenach KD/Z+T.1 oraz terenach sąsiadujących, z zastrzeżeniem §17 ust.2 pkt2 ”* 3. Zmianę §17 ust.2 pkt.2 w taki sposób, że otrzyma następujące brzmienie: *„2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych o powierzchni3 m^2 i 9 m^2 (w tym dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych – po jednej reklamie każdego z ww. rodzaju.”* WARIANT II (podniesienie dolnej granicy, od której uznaje się urządzenie reklamowe za wielkogabarytowe, dopuszczenie niektórych reklamowych o pow. 3 m^2 i 9 m^2) 1. Zmianę § 4 ust. 1 pkt.13 w taki sposób, że § 4 ust. 1 pkt. 13 otrzyma następujące brzmienie: *„13) wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych – należy przez to rozumieć elementy informacyjne i reklamowe, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:* *a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż – 9 m^2* *b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m albo,* *c) słupy reklamowe i maszty o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;”* ewentualnie *„13) wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych – należy przez to rozumieć elementy informacyjne i reklamowe, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:* *a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż – 6m2* *b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5m albo,* *c) słupy reklamowe i maszty o wysokości przekraczającej – 10m, od poziomu terenu;”* 2. Dodanie do § 6 ust. 2 nowych punktów oznaczonych cyfrą 4 i 5 o następującej treści: *„4) dopuszczenie na terenie planu lokalizacji urządzeń reklamowych innych niż wielkogabarytowe,* *5) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych o powierzchni reklamowej 3 m^2 i 9 m^2(w tym dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych na terenach KD/Z+T.1 oraz terenach sąsiadujących, z zastrzeżeniem § 17 ust.2 pkt 2. ”* 3. Zmianę §17 ust. 2 pkt.2 w taki sposób, że otrzyma następujące brzmienie: *„2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych o powierzchni 3 m^2 i 9 m^2 (w tym dwustronnych) oszklonych*		cały obszar planu		nieuwzgledniona z zastrzeżeniem	Zostanie wprowadzony zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na całym obszarze planu wg ich definicji w § 4, ust.1, pkt 13. Natomiast w terenach ZI.1 i ZI.2 dopuszczone zostaną urządzenia reklamowe inne niż wielkogabarytowe przy ograniczeniu ich ilości do jednego obiektu w każdym z wyżej wymienionych terenów. Z uwagi na estetykę, w szczególności określonego w Studium głównego ciągu miejskiego uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.

				lub w inny sposób analogicznie obudowanych – po jednej reklamie każdego z ww.rodzaju."					
15.	**15.**	16.05.2012r	[...]* + 81 podpisów	Z bardzo dużą obawą przyjęliśmy założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka - Wschód". Nasz niepokój dotyczy obszaru oznaczonego w dokumencie jako U.8 – obecnie znajduje się tam budynek Wielicka 76, w którym plan dopuszcza zabudowę do wysokości 25 metrów. W związku z powyższym oraz możliwościami prawnymi jakie daje nam prowadzona właśnie procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszamy poniższe uwagi. Na przedmiotowym obszarze U.8 należy obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 16 metrów oraz wprowadzić zapis zakazujący rozbudowy/ budowy budynku w stronę bloku Dworcowa 3. Niedopuszczalne jest umożliwienie zabudowy w tym miejscu do wysokości 25 metrów. W odległości kilkunastu metrów od istniejącego tu budynku znajduje się nasz blok mieszkalny – jego wysokość nie przekracza 16 metrów. Ewentualna rozbudowa budynku znajdującego się na obszarze U.8 lub budowa na jego miejscu nowego budynku o wysokości większej niż 16 metrów będzie miała bardzo negatywny wpływ na warunki lokalowe, w których mieszkamy, a tym samym na nasze życie. Tak wysoki budynek bardzo ograniczy lub całkowicie pozbawi słońca mieszkania w bloku, znacznie zintensyfikuje ruch oraz pozbawi nas dotychczasowej i tak już skromnej intymności. Wszystko to wpłynie na zaniżenie wartości mieszkań. Jednym z zadań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest ochrona miasta i jego mieszkańców przed chaotyczną i szkodliwą zabudową. Zadziwiające jest, że w tym wypadku zamiast funkcji ochronnej plan może spełnić rolę destrukcyjną wobec terenu i zamieszkujących go ludzi. Chcemy wierzyć, że obecny zapis to zwykłe niedopatrzenie lub pomyłka, a nie celowe działanie władz miasta i projektantów tworzących plan. W związku z tym liczymy, że ten tak bardzo kontrowersyjny zapis zostanie zmieniony, a wysokość potencjalnych budynków znacznie obniżona. Możliwości rozbudowy/ budowy budynku w tym miejscu muszą być ograniczone wysokością już istniejących bloków. Równocześnie w przypadku tego obszaru (U.8) należy wskazać, że ewentualna budowa/ rozbudowa lokalu usługowego musi się wiązać z budową parkingów podziemnych, które jako jedyne mogą w tym miejscu zapewnić odpowiednią ilość miejsc parkingowych. Parking znajdujący się pomiędzy blokiem Dworcowa 3 a lokalem usługowym Wielicka 76 w znaczącym stopniu wykorzystywany jest przez nas. Nasze osiedle powstało w latach 60-tych XX wieku i obecnie posiada duży deficyt miejsc parkingowych. Już istniejący budynek usługowy generuje bardzo duży ruch, który dodatkowo bardzo negatywnie wpływa na poziom hałasu i spalin. Ponadto wjazd do parkingu podziemnego powinien znajdować się od strony zachodniej, północo-zachodniej lub południowej istniejącego budynku i		**U.8**	uwzględniona z zastrzeżeniem		Zostanie wprowadzony nakaz ograniczenia wysokości zabudowy do 16 m. Przy ustalonych planem parametrach działania inwestycyjne w terenie U.8 nie zagrażają istniejącej zabudowie mieszkaniowej na terenie MWU.2. Zapis § 15, ust 3, pkt 7 obejmuje dopuszczenie realizacji garażu podziemnego w terenie U.8. Uzyskanie warunków wjazdu do parkingu podziemnego nastąpi na etapie pozwolenia na budowę.

				powinien omijać drogi wewnętrzne osiedla SM Kabel. Mamy nadzieję, że kierując się dobrem społeczności lokalnych Krakowa, powyższe uwagi zostaną uwzględnione. Pozwoli to nie tylko na efektywny rozwój obszarów objętych planem, ale równocześnie ochroni nas – mieszkańców tej części Krakowa przed destruktywną zabudową. Jesteśmy pewni, że także w interesie Władz Krakowa leży dobro miasta i jego mieszkańców i w związku z tym ostateczna wersja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka-Wschód" będzie poprawiona pod kątem naszych uwag.					
16.	**16.**	16.05.2012	[...]*	**1)** Do charakterystycznych parametrów obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które podlegają ochronie (§ 8, ust. 2 projektu uchwały w sprawie uchwalenia mpzp obszaru „Wielicka - Wschód") należy dopisać wysokość. Obecnie kamienice te są jednymi z wyższych budynków znajdujących się w okolicy i niezasadne jest umożliwienie ich podwyższenia aż do wysokości 21 metrów. Ponadto budynki te znajdują się w bardzo widocznej lokalizacji stanowiąc tu element dominujący i każda tak poważna ingerencja w bryłę budynku może skutkować deprecjacją jego oraz walorów estetycznych i wizualnych miejsca. Równocześnie dopuszczając możliwość kontynuacji pierzei istniejących budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z określoną na rysunku planu obowiązująca linią zabudowy, należy ograniczyć wysokość nowych budynków do wysokości istniejących budynków zabytkowych (§15, ust.2 pkt.2)		**U.1**		**1)** nieuwzględniona	**1)** W zakresie szczegółowych ustaleń dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków przeprowadzone zostały najpierw konsultacje z Miejskim Konserwatorem Zabytków a następnie uzyskano uzgodnienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wynikiem są powstałe zapisy ustaleń planu w tym zakresie. Określone warunki dla przedmiotowych budynków to dopuszczenie ich nadbudowy o 2 kondygnacje (w tym poddasze z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi) do wysokości nie większej niż 21 m (§ 15, ust. 2, pkt 1) i w konsekwencji, ustalenie elementów tych zabytkowych obiektów, które podlegają ochronie według zapisu w § 8, ust.2. Ponadto uzgodniono dopuszczenie możliwości kontynuacji pierzei istniejących budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z określoną na rysunku planu obowiązującą linią zabudowy, pod warunkiem, że ich wysokość nie przekroczy 21 m (§ 15, ust.2, pkt 2).
				2) Minimalna ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych, o której mowa w § 11, ust. 6, pkt 1, lit. a projektu uchwały powinna zostać zwiększona do wartości 1,5 miejsca na 1 mieszkanie. Liczba samochodów przypadająca na mieszkanie stale i szybko się zwiększa. Lokatorami nowopowstających budynków mieszkalnych będą najczęściej osoby i rodziny młode, średnio zamożne lub zamożne, które posiadają więcej niż jeden samochód. Należy pamiętać, że istniejąca w okolicy infrastruktura drogowa nie pozwoli na przyjęcie dodatkowych parkujących tam samochodów.		cały obszar planu		**2)** nieuwzględniona	**2)** Wskaźniki miejsc parkingowych zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa" opracowywanym dla Gminy Miejskiej Kraków na podstawie Uchwały Nr XVIII/225/07 RMK z dnia 4 lipca 2007 r w sprawie przyjęcia Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2007-2015 i wynoszą 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
				3) Zasada obsługi parkingowej, o której mowa w § 11, ust. 6, pkt 1, lit. c projektu uchwały powinna zostać zmieniona, ponieważ obecny zapis nie pozwoli na rzeczywiste obliczenie wymaganych miejsc parkingowych i tym samym skuteczne jego egzekwowanie.		cały obszar planu	**3)** uwzględniona		**3)** Zapis ten zostanie zmieniony i w § 11, ust. 6, pkt 1 zamiast lit. b i c powstanie lit.b, która otrzyma brzmienie: „dla obiektów usługowych – 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m^2 powierzchni użytkowej usług".
				4) Maksymalna wysokość zabudowy terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usług, oznaczonego symbolem		**MWU.1**	**4)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**4)** Po przeprowadzeniu ponownej analizy maksymalna wysokość zostanie ograniczona do 22 m.

				MWU.1 (§ 4, ust. 2 projektu uchwały) powinna zostać obniżona do maksymalnie 20-21 metrów. W najbliższej okolicy nie ma tak wysokich budynków na jakich budowę zezwala plan (przyp. 25 metrów). Całkowicie niezasadne jest podwyższanie istniejącej tu zabudowy do takich wysokości, zwłaszcza, ze jej podwyższenie zakłóci harmonijny układ z obszarem znajdującym się po południowej stronie ulicy Wielickiej, gdzie mamy głównie kamienice, które nie osiągają wysokości nawet 20 metrów.					
				5) Zakaz realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych na obszarze MWU.2, o którym w §14 ust.3 pkt. Projektu uchwały, powinien zostać rozszerzony także na teren oznaczony jako MWU.1 i MWU.3.		**MWU.2** **MWU.3**	**5)** uwzględniona		**5)** Zostanie wprowadzony zapis o zakazie realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych w całym obszarze planu.
				6) Należy wprowadzić zakaz realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych na wszystkich obszarach U.		**U.1 – U.15**	**6)** uwzględniona		**6)** Zostanie wprowadzony zapis o zakazie realizacji blaszanych obiektów garażowych i budynków gospodarczych w całym obszarze planu.
				7) Na obszarach oznaczonych jako U.1, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 należy obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 21 metrów oraz zwiększyć minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do minimum 30%. W okolicznym obszarze nie ma budynków, których wysokość dochodziłaby do 25 metrów. Całkowicie niezasadne jest podwyższenie do takich wysokości nowej zabudowy. Bardzo szkodliwe może być to zwłaszcza dla obszarów U.6 i U.7 gdzie istnieje niewysoka zabudowa mieszkaniowa, a nowe budynki wysokie na 25 metrów bardzo negatywnie wpłyną na jakość życia ich mieszkańców. Podwyższenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 30%, zwłaszcza w obszarze U.6 i U.7, pozwoli na zapewnienie w tym ubogim w zieleń obszarze w miarę dogodnych warunków życia i przebywania.		**U.1** **U.3** **U.4** **U.5** **U.6** **U.7**	**7)** częściowo uwzględniona	**7)** częściowo nieuwzględniona	**7)** W zakresie wysokości uwzględniona dla terenów: U.4, U.5, U.6 i U.7 – wysokość ta zostanie obniżona do 21 m. Nieuwzględniona w zakresie terenów: U.1 i U.3. W zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej uwzględniona, wskaźnik zostanie zmieniony na 30%, za wyjątkiem terenów: U.7 i U.1.
				8) Obszar zaznaczony jako U.2 należy przekwalifikować na obszar Z.2 rozszerzając obecny obszar Z.2. W okolicy tej jest bardzo niewielka ilość terenów zielonych i każdy powinien być mocno chroniony. Przeznaczenie obecnego niewielkiego obszaru U.2 pod zabudowę usługową może skutkować powstaniem drobnej i chaotycznej zabudowy dla drobnych usług, która trwale zeszpeci także teren zieleni Z.2.		**U.2** **ZI.2**		**8)** nieuwzględniona	**8)** Według ustaleń <u>Studium</u> są to tereny przeznaczone pod usługi komercyjne - UC. Zgodnie z powyższym wyznaczono w planie tereny usług.
				9) Na obszarach oznaczonych jako U.8 należy obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 16 metrów oraz wprowadzić zapis zakazujący rozbudowy/budowy		**U.8**	**9)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**9)** Zostanie wprowadzony nakaz ograniczenia wysokości zabudowy do 16 m. Przy ustalonych planem parametrach działania inwestycyjne w terenie U.8 nie zagrażają

				budynku w stronę bloku Dworcowa 3. Niedopuszczalne jest umożliwienie zabudowy w tym miejscu do wysokości 25 metrów. W odległości kilkunastu metrów od istniejącego tu budynku znajduje się blok mieszkalny, którego wysokość nie przekracza 16 metrów. Tak wysoki budynek bardzo ograniczy lub całkowicie pozbawi słońca mieszkania w bloku, znacznie zintensyfikuje ruch oraz pozbawi mieszkańców dotychczasowej i tak już skromnej intymności. Równocześnie w przypadku obszaru U.8 należy wskazać, że ewentualna budowa/rozbudowa lokalu usługowego musi się wiązać z budową parkingów podziemnych, które jako jedyne mogą w tym miejscu zapewnić odpowiednią ilość miejsc parkingowych. Parking znajdujący się pomiędzy blokiem Dworcowa 3 a lokalem usługowym Wielicka 76 posiada duży deficyt miejsc parkingowych. Wjazd do parkingu podziemnego powinien znajdować się od strony zachodniej, północno – zachodniej lub południowej istniejącego budynku i powinien omijać drogi wewnętrzne osiedla SM Kabel.					istniejącej zabudowie mieszkaniowej na terenie MWU.2. Zapis § 15, ust 3, pkt 7 obejmuje dopuszczenie realizacji garażu podziemnego w terenie U.8. Uzyskanie warunków wjazdu do parkingu podziemnego nastąpi na etapie pozwolenia na budowę.
				10) Na obszarach oznaczonych jako U.9, U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 należy zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy do 21 metrów . Plan dopuszcza w tych miejscach budowę budynków do 36 metrów wysokości (U.9 – do 28 metrów). Wydaje się, że nie wzięty został pod uwagę fakt, że tereny te leżą w pobliżu osiedla domków jednorodzinnych przy ulicy Braterskiej. Niezasadne, a wręcz szkodliwe jest umożliwienie tak wysokiej zabudowy, jaką przewiduje plan. Należy też pamiętać, że tak wysoka zabudowa zakłóca cyrkulację powietrza, której brak jest olbrzymim problemem dla całego miasta.		**U.9 – U.15**	**10)** uwzględniona z zastrzeżeniem		**10)** Po przeprowadzeniu ponownej analizy maksymalna wysokość zabudowy zostanie ograniczona do 33 m w terenach U.10 –U.15 (bez terenu U.9). Osiedle mieszkaniowe przy ul. Braterskiej zlokalizowane jest w znacznej odległości, za planowanym do realizacji (poza obszarem planu) wielopoziomowym Węzłem Komunikacyjnym Kabel.
				11) Na obszarach oznaczonych jako UP.1 oraz UP.2 należy obniżyć wysokość zabudowy do 21 metrów. Tereny te zwłaszcza U.2 położone są w okolicy gdzie stoją znacznie niższe budynki. Umożliwianie wyższej zabudowy wprowadzi dysharmonię w przestrzeni publicznej.		**UP.1 UP.2**	**11)** częściowo uwzględniona	**11)** częściowo nieuwzględniona	**11)** W terenach: UP.1 i UP.2 utrzymuje się wysokość istniejących budynków.
				12) Należy rozważyć zmianę oznaczenia obszaru UP.2 na obszar U. Obecnie lokale znajdujące się na przedmiotowym obszarze są tylko w części wynajmowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, który dodatkowo w najbliższych latach planuje budowę nowej siedziby pozwalającej na rezygnację z wynajmu biur na rynku komercyjnym. Należy domniemywać, że w najbliższej przyszłości zostaną tu ulokowane		**UP.2**	**12)** uwzględniona		**12)** Stosowne zapisy ustaleń planu zostaną skorygowane.

				przede wszystkim usługi komercyjne.					
				13) Na obszarach oznaczonych jako ZI.1 i ZI.2 nie powinno dopuszczać się lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych. Plany powinny chronić miasto przed tymi wyjątkowo szpecącymi krajobraz elementami architektury. Tym bardziej ochronie przed ich powstawaniem powinny podlegać tereny zielone, zwłaszcza te, na których jeszcze takich reklam nie umieszczono. Dodatkowo teren ZI.2 powinien dopuszczać możliwość urządzenia zielonej infrastruktury sportowej (obecnie istnieje tu mini boisko piłkarskie, z którego korzystają dzieci).		**ZI.1** **ZI.2**	**13)** uwzględniona z zastrzezeniem		**13)** Zostanie wprowadzony zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na całym obszarze planu, natomiast w terenach ZI.1 i ZI.2 dopuszczone zostaną urządzenia reklamowe inne niż wielkogabarytowe przy ograniczeniu ich ilości do jednego obiektu w każdym z wyżej wymienionych terenów. Nie ma możliwości urządzenia zielonej infrastruktury sportowej w terenie bezpośrednio przyległym do ulicy Wielickiej, ze względu na negatywne oddziaływania komunikacyjne.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
   - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka – Wschód”,
   - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).