

**ZARZĄDZENIE NR 1603/2012  
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 2012-06-12**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie lokalizacji kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie lokalizacji kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1 na rzecz „PRU Filmotechnika” Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie, przy ul. Krakowskiej 368.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie lokalizacji kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 201 poz. 1540 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie lokalizację kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1 na rzecz „PRU Filmotechnika” Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie, przy ul. Krakowskiej 368.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

„PRU Filmotechnika” Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie przy ul. Krakowskiej 368, wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1.

Jednym z dokumentów wymaganych przez Ministra Finansów, organu kompetentnego do wydania zezwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie, jest opinia o lokalizacji kasyna gry, wydana przez właściwą radę gminy.

Wniosek został zaopiniowany przez merytoryczne Wydziały Urzędu Miasta Krakowa, tj. Wydział Podatków i Opłat oraz Biuro Planowania Przestrzennego, a także przez Radę i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 201 poz. 1540 z późn. zm.) aktualny limit kasyn gry dla Krakowa wynosi 4.

Obecnie w Krakowie funkcjonuje 1 kasyno gry przy ul. Westerplatte 15/16 z koncesją do dnia 12 lipca 2012 r.

W dniu 21 lutego 2012 r. zostały wydane trzy nowe koncesje na prowadzenie kasyna gry w Krakowie, tj.:

- kasyno gry przy Al. Focha 1 na rzecz „Casino” Sp. z o.o.,
- kasyno gry w hotelu „Holiday Inn” przy ul. Wielopole 4 – 8, na rzecz „ZPR” S.A.,
- kasyno gry w budynku hotelu „Dwór Kościuszko” przy ul. Papierniczej 3, na rzecz „Casinos Poland” Sp. z o.o.

Rada Dzielnicy V Krowodrza uchwałą Nr XVIII/185/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. negatywnie zaopiniowała wniosek o lokalizację kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1 uzasadniając to faktem, iż zlokalizowanie kasyna gry w tej lokalizacji jest sprzeczne z interesem społeczności lokalnej, z uwagi na bliskie sąsiedztwo dawnego miejsca kaźni – muzeum historycznego, kościoła oraz parku.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przede wszystkim opinię Rady Dzielnicy V Krowodrza jako podmiotu najlepiej zorientowanego w kwestiach dotyczących wskazanej lokalizacji – został przygotowany negatywny projekt uchwały w sprawie lokalizacji kasyna gry w Krakowie, przy ul. Królewskiej 1.

Wskazanie skutków finansowych, w szczególności:

- a) regulacja jest bez wpływu na dochody Miasta,
- b) regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem.