

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ZAKOPIAŃSKA - ZAWIŁA” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Wyborczej 2 grudnia 2011 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 2 grudnia 2011 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 9 stycznia 2012 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	20.12.2011	[...]* [...]*	Wnosi o: 1) korektę linii krawężnika drogowego, który w sposób nieprawdziwy przebiega w obrębie działki nr 213 obr. 44, 2) pokazanie zgodnie ze stanem istniejącym tylko krawężników dróg zlokalizowanych na działkach 238 i 239/4 w sposób nie naruszający obszaru działki nr 213	dz. nr 213, 238 i 239/4 obr. 44 Kraków - Podgórze		Ad.1. i 2. Wniosek nieuwzględniony	Ad.1. i 2. Wniosek nie dotyczy przedmiotu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto informuje się, iż granice ewidencyjne działek, na podstawie których wyznaczony został układ komunikacyjny, wynikają z aktualnej mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Projekt planu poprzez swoje ustalenia nie narusza granic ewidencyjnych działek.
2.	20.12.2011	[...]* [...]*	Wnosi o: 1) korektę linii krawężnika drogowego, który w sposób nieprawdziwy przebiega w obrębie działki nr 213 obr. 44, 2) pokazanie zgodnie ze stanem istniejącym tylko krawężników dróg zlokalizowanych na działkach 238 i 239/4 w sposób nie naruszający obszaru działki nr 213	dz. nr 213, 238 i 239/4 3 obr. 44 Kraków - Podgórze		Ad.1. i 2. Wniosek nieuwzględniony	Ad.1. i 2. Wniosek nie dotyczy przedmiotu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto informuje się, iż granice ewidencyjne działek, na podstawie których wyznaczony został układ komunikacyjny, wynikają z aktualnej mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Projekt planu poprzez swoje ustalenia nie narusza granic ewidencyjnych działek.
3.	20.12.2011	[...]* [...]*	Wnosi o: 1) korektę linii krawężnika drogowego, który w sposób nieprawdziwy przebiega w obrębie działki nr 213 obr. 44, 2) pokazanie zgodnie ze stanem istniejącym tylko krawężników dróg zlokalizowanych na działkach 238 i 239/4 w sposób nie naruszający obszaru działki nr 213, 3) zachowanie terenu działki nr 213 bez nanoszenia infrastruktury drogowej.	dz. nr 213, 238 i 239/4 obr. 44 Kraków - Podgórze		Ad.1. i 2. Wniosek nieuwzględniony Ad. 3.Wniosek nieuwzględniony	Ad.1. i 2. Wniosek nie dotyczy przedmiotu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad. 3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza niezbędny układ komunikacyjny dla obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. Linie rozgraniczające wyznaczonej w projekcie planu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem KD/D.2, którą stanowią ulica Zakopiańska i ulica Modra, przebiegające po granicach ewidencyjnych działki nr 213, 238 i 239/4, tym samym projekt planu, w granicach działki nr 213, poprzez swoje ustalenia nie wyznacza elementów układu komunikacyjnego.

4.	09.01.2012	[...]*	Wnosi o: sprostowanie i wyjaśnienia dotyczące wskazania na załączniku graficznym (projekcie planu – zgodnie z treścią wniosku) ulicy, przebiegającej po granicy domu zlokalizowanego na działce nr 213; składająca uwagę stwierdza, iż założenia przyjęte do planu zawarte w załączniku graficznym, są niezgodne ze stanem faktycznym, prawnym ani też nie uwzględniają bezpieczeństwa ludzi i mienia, czy prawa własności.	dz. nr 213, 238 i 239/4 obr. 44 Kraków - Podgórze		Wniosek nieuwzględniony	Linie rozgraniczające wyznaczonej w projekcie planu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem KD/D.2, którą stanowią ulica Zakopiańska i ulica Modra, przebiegające po granicach ewidencyjnych działki nr 213, 238 i 239/4, tym samym projekt planu, w granicach działki nr 213, poprzez swoje ustalenia nie wyznacza elementów układu komunikacyjnego. Ponadto informuje się, iż granice ewidencyjne działek, na podstawie których wyznaczony został układ komunikacyjny, wynikają z aktualnej mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Projekt planu poprzez swoje ustalenia nie narusza granic ewidencyjnych działek.
5.	09.01.2012	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie obszaru planu w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 2) ograniczenie wysokości zabudowy do 9m, 3) bezwzględny zakaz wznoszenia obiektów o charakterze: przemysłowym, usługowym, magazynowym, mieszkaniowym wielorodzinnym	Obszar mpzp „Zakopiańska – Zawila”		Ad.1. i 2. Wniosek nieuwzględniony	Ad.1. i 2. Projekt planu wyznacza obszary wskazane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną z usługami oraz zabudowę usługową. Wyznaczenie terenów zabudowy usługowej wynika ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego. Główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich, wg obowiązującego Studium, to kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków. W związku z powyższym w granicach obszaru planu wyznaczono tereny o funkcji usługowej. Obszary zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowane zostały wzdłuż ul. Zawilej, w celu wytworzenia przestrzeni mieszkaniowo - usługowej stanowiącej swego rodzaju wprowadzenie w kierunku parku Zawila, gdzie wyznaczone są tereny zabudowy usługowo – przemysłowej. Projekt planu wyznacza obszary, w ramach których lokalizować można zabudowę o wysokości od 9m do 15m. Ustalenia w zakresie zostały one wyznaczone po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania, przy uwzględnieniu m.in. istniejącego zainwestowania. Ad.3. Projekt planu w granicach obszaru nie wyznacza funkcji o charakterze: przemysłowym, magazynowym, mieszkaniowym wielorodzinnym, tym samym wniosek uznaje się za uwzględniony w tym zakresie. Projekt planu wyznacza obszary wskazane pod zabudowę usługową. Wyznaczenie terenów zabudowy usługowej wynika ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego.
6.	09.01.2011	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie podstawowe działki pod usługi komercyjne obejmujące usługi z zakresu: handlu, gastronomii, biur i administracji (biura, banki), turystyka (hotele), rzemiosło, salon samochodowy, serwis samochodowy, stacja paliw, 2) przeznaczenie dopuszczalne działki pod: a) usługi publiczne obejmujące usługi z zakresu: kultury, administracji publicznej, oświaty i wychowania,	dz. nr 192/6 obr. 44 ul. Zawila	Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.1. Projekt planu wyznacza w granicach działki nr 192/6 obr. 44 teren zabudowy usługowej, w ramach którego możliwa jest lokalizacja usług z zakresu: handlu, gastronomii, biur i administracji (biura, banki), turystyka (hotele), rzemiosło, salon samochodowy, serwis samochodowy. W ww. terenie nie dopuszcza się lokalizacji stacji paliw ze względu na zawarte w projekcie ustaleń planu zakazów dotyczących lokalizacji inwestycji – przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ad.1. b, c, Wyznaczenie terenów zabudowy usługowej wynika ze wskazania w obowiązującym Studium w granicach obszaru planu wzdłuż ul. Zakopiańskiej głównego ciągu miejskiego. Główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich, wg

			<ul style="list-style-type: none"> b) usług zdrowia, pomocy społecznej, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, c) budynki produkcyjne, gospodarcze, magazynowe, składowe, d) parkingi wielopoziomowe, e) dojazdy, f) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. 			Ad.2. b, c, Wniosek nieuwzględniony	obowiązującego Studium, to kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków. W związku z powyższym w terenach usługowych nie ustala się jako przeznaczenia uzupełniającego możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz produkcyjnej, składów, magazynów i budynków gospodarczych
7.	09.01.2012	[...]*	Wnosi o: o usunięcie wady zaistniałej na załączniku graficznym tj. wrysowanej nieprawidłowo linii rozgraniczającej działki nr 213 od ul. Modrej i ul. Zakopiańskiej (w miejscach tych wskazano przebieg drogi, której nigdy nie przebiegała po granicy domu – ulica ta przebiegała 3m od ściany budynku)	dz. nr 213, 238 i 239/4 obr. 44 Kraków - Podgórze		Wniosek nieuwzględniony	Linie rozgraniczające wyznaczonej w projekcie planu drogi, oznaczonej na rysunku planu symbolem KD/D.2 oraz KD/Z.2 , którą stanowią ulica Modra i ul. Zakopiańska, przebiegają po granicach ewidencyjnych działki nr 213, 238 i 239/4, tym samym projekt planu w granicach działki nr 213, poprzez swoje ustalenia, nie wyznacza elementów układu komunikacyjnego. Ponadto informuje się, iż granice ewidencyjne działek, na podstawie który wyznaczony został układ komunikacyjny, wynikają z aktualnej mapy ewidencyjnej, stanowiącej jeden z elementów projektu rysunku planu. Projekt planu poprzez swoje ustalenia nie narusza granic ewidencyjnych działek.
8.	10.01.2012	[...]* [...]* [...]* [...]*	Wnosi o: 1) wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków wielorodzinnych w kwartałach zabudowy, na których przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, 2) określenie dopuszczalnych lub minimalnych parametrów nowej zabudowy: wysokości i gabarytów, formy, intensywności zabudowy, wielkości terenów biologicznie czynnych na poziomie minimum średniego w określonym kwartale zabudowy – jako kontynuacja funkcji i formy zabudowy istniejącej, 3) określenie dla nowo realizowanych obiektów konieczności zapewnienia minimalnej ilości miejsc parkingowych – przynajmniej 1,5 miejsca dla każdego mieszkania (zapewniające również ilość osób „odwiedzających”; i nie „do wykupienia”- jak ma to często miejsce, czego efektem jest parkowanie na ulicy i pusty parking podziemny), zarówno w zabudowie jednorodzinnej jak i wielorodzinnej oraz odpowiedniej ilości miejsc przy obiektach usługowych – w stosunku do realnej ilości użytkowników, przy równoczesnym zakazie realizacji obiektu, dla którego nie da się spełnić tych warunków, 4) ustalenie zasady przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości, jako nawiązania do obecnie dominujących w danym obszarze wielkości (na poziomie średnich wielkości dla danego obszaru)	Obszar mpzp „Zakopiańska – Zawila”	Ad.1.Wniosek uwzględniony	Ad.2. Wniosek nieuwzględniony Ad.3. Wniosek nieuwzględniony	Ad.2. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu zostały określone zgodnie ze wskazaniem Studium przy dostosowaniu do lokalnego charakteru obszaru planu i jego poszczególnych terenów. Ad.3. Projekt planu określa dla budynków mieszkalnych w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca postojowe na 1 dom.
					Ad.4. Wniosek uwzględniony		Ad.4. Ustalenia projektu planu w zakresie powierzchni nowowydzielanych działek nawiązują do wielkości działek istniejących.

			<p>5) wprowadzenie harmonijnej zabudowy – m.in. przez maksymalne zmniejszenie dysonansu między zabudową na sąsiednich terenach („sąsiednich” w rozumieniu: na sąsiednich działkach, na sąsiednich kwartałach zabudowy, po dwóch stronach ulicy itp.),</p> <p>6) wprowadzenie zakazu stosowania zabudowy i jej wykończeń posiadających charakter zabudowy tymczasowej: niskostandardowy materiałów wykończeniowych np.: blacha falista i trapezowa, siding, płyty z tworzywa, papa materiałów odblaskowych, o jaskrawych kolorach, fosforyzujących itp.,</p> <p>7) dopuszczenie lokalizowania funkcji uzupełniającej (istniejących i nowych) nieuciążliwych (z określeniem dopuszczalnego hałasu np. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; dla terenów zabudowy usługowej – usługi publiczne UP i dla terenów sportu i rekreacji dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży np. usług – określona procentowo wielkość stosunku do całości zabudowy),</p> <p>8) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – pomników przyrody oraz ochronę innych ważnych obiektów przyrodniczych – np. dębu będącego symbolem dzielnicy, grup zieleni; zapisy powinny określać min., w jaki sposób powinno być zagospodarowane otoczenie takiego obiektu, a czego wokół nie wolno realizować,</p> <p>9) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. dziko występujących gatunków zwierząt, których z racji charakteru dzielnicy jest dużo, oraz zapewnienie im odpowiednich warunków, np. korytarzy ekologicznych,</p> <p>10) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. kompleksów leśnych, które systematycznie są redukowane; poprzez odpowiednią gospodarkę leśną, zastępowanie usuwanego drzewostanu przynajmniej w ilości 1 do 1, odpowiedni dobór gatunkowy,</p> <p>11) umieszczenie zapisów chroniących przyrodę – np. terenów zieleni urządzonej,</p> <p>12) umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do terenów leśnych, terenów zieleni – m.in. w formie odpowiednich dojść, dojazdów,</p>		<p>Ad.5. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.6. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.7. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.8. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.9. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.10. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.11. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.12. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.5. Projekt planu wyznacza wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy w tym intensywność zabudowy, wysokości budynków dla poszczególnych terenów w celu kształtowania ładu przestrzennego, niemniej jednak nie może nakazywać ścisłego odwzorowania tych parametrów i wskaźników na poszczególnych działkach w nawiązaniu do stanu istniejącego.</p> <p>Ad.6. Ustalenia projektu planu zakazują stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych, w tym niektórych wymienionych we wniosku.</p> <p>Ad.7. Projekt planu w zakresie dopuszczalnych norm hałasów – klasyfikuje poszczególne podlegające ochronie akustycznej zgodnie z art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska.</p> <p>Ad.10. W granicach obszaru planu nie występują tereny leśne, tym samym wniosek uznaje się za nieuwzględniony.</p> <p>Ad.12. Ustalenia projektu planu dopuszczają realizację dojazdów w terenach zieleni nieurządzonej Z oraz dojść pieszych i tras rowerowych w granicach terenów Z i ZP tj. zieleni urządzonej, które zapewniają do</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>ścieżek rowerowych, parkingów itp.,</p> <p>13) umieszczenie zapisów chroniących obiekty zabytkowe oraz obiekty tworzące tożsamość dzielnicy i sąsiedztwa – w szczególności obiekty historyczne i zabytkowe w postaci np. starych budynków, pomników, kapliczek jak również charakterystycznych, świadczących o dawnym przemysłowym charakterze dzielnicy – np. obiektów typu mostki nad potokiem, ale i dobre „wyposażenie” – które ostatnio „znika” z krajobrazu – np. charakterystyczne ogrodzenia przy budynkach na wlocie ul. Kościuszkowców do ul. Zakopiańskiej, charakterystyczne mury, o które nikt nie dba przez ostatnie dziesięciolecia, specyficzna zabudowa np. ceglane garaże z drewnianymi bramami pomalowanymi na ciekawe kolory itp., itd.,</p> <p>14) umieszczenie zapisów chroniących cenne elementy krajobrazu – zarówno naturalnego jak i kulturowego poprzez np. ochronę widoków, panoram i otwarć widokowych, nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej z uwzględnieniem ochrony panoram i otwarć widokowych, zakazy zasłaniania określonych widoków,</p> <p>15) wprowadzenie zapisów zapewniających możliwość rozbudowy istniejącej infrastruktury i terenów rekreacyjnych (dawniej mające te funkcję np. - basen), oraz zapisów integrujących zespołu sportowego przy ul. Żywieckiej m. in aby zapewnić bezpieczeństwo korzystających z sąsiedniego placu zabaw, parku (obecnie ulicą odbywa się wzmożony ruch, który jest poważną barierą, szczególnie dla dzieci),</p> <p>16) umieszczenie zapisów zapewniających zabezpieczenie lokalizacji dla obiektów publicznych – m.in żłobków, przedszkoli i szkół, przychodni itp. itd. tak, aby dostępność spełniała standardy przyjęte w urbanistyce,</p> <p>17) umieszczenie zapisów organizujących w sposób racjonalny ruch – m.in. likwidujące ruch tranzytowy z innych części miasta przez środek stref zamieszkania, likwidujące nieracjonalny, nieekologiczny i nieekonomiczny ruch jednokierunkowy, zmuszający do pokonania niepotrzebnych dodatkowych kilometrów, stwarzających</p>			<p>nich dostęp. W ramach terenów zieleni nieurządzonej Z i zieleni urządzonej ZP nie dopuszcza się lokalizacji parkingów, ze względu na charakter terenów oraz ich przeznaczenie podstawowe.</p> <p>Ad.13. W granicach obszaru planu nie występują obiekty objęte formami ochrony konserwatorskiej tj. obiekty wpisane do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków. Tym samym zapisy projektu planu nie określają zasad ochrony obiektów o których mowa we wniosku. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w ustaleniach projektu planu zawarto zapisy odnoszące się do strefy nadzoru archeologicznego.</p> <p>Ad.14. Projekt planu zawiera zapisy chroniące cenne elementy krajobrazu przyrodniczego. Ze względu na charakter obszaru tj. przeznaczenie przeważającej części pod tereny zabudowy i zainwestowania zgodnie z ustaleniami Studium projekt planu nie zawiera w ustaleniach wskazań dla zachowania otwarć i panoram widokowych.</p> <p>Ad.15 W granicach obszaru planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów o funkcji sportowo – rekreacyjnej ze względu na brak możliwości terenowych.</p> <p>Ad.16. W granicach projektu planu wskazano lokalizację terenów usługowych w ramach których możliwa jest lokalizacja m.in. funkcji usługowych o których mowa we wniosku. W projekcie planu nie wyodrębnia się terenów w ramach których możliwa byłaby lokalizacja wyłącznie funkcji z zakresu usług publicznych.</p> <p>Ad.17. W związku z istniejącą u. Zakopiańską nie ma możliwości zlikwidowania ruchu tranzytowego. Organizacja ruchu wewnątrz osiedla (ruch tranzytowy, drogi jednokierunkowe itp.) nie stanowi przedmiotu ustaleń planu.</p>
				Ad.13. Wniosek nieuwzględniony		
				Ad.14. Wniosek uwzględniony częściowo		
				Ad.15. Wniosek nieuwzględniony		
				Ad.16. Wniosek uwzględniony częściowo		
				Ad.17. Wniosek nieuwzględniony		

		<p>zagrożenie poprzez niepotrzebną koncentrację ruchu zarówno indywidualnego jak i zbiorowego na określonych ulicach,</p> <p>18) umieszczenie zapisów zapewniających organizację ruchu o odpowiednich parametrach, w sposób bezpieczny (chodniki, oświetlenie itp.) szczególnie na dojazdach do obiektów usług publicznych, szkół, przedszkoli, domów kultury, obiektów sportowych i innych obiektów, oddalonych od miejsc zamieszkania (np. po zlikwidowaniu i reorganizacji szkół),</p> <p>19) umieszczenie rozwiązań planistycznych dla rejonu pętli tramwajowej i autobusowej, tak aby ten ważny punkt przesiadkowy w transporcie publicznym ale i ważny obszar usługowo – handlowy stracił charakter wiecznej prowizorki, byle jakości, aby zapewnić bezpieczeństwo, funkcjonalność i estetykę rozwiązań; w chwili obecnej zarówno dojeżdżanie do autobusów ale i przejeżdżanie samochodem jest bardzo niebezpieczne, a dodatkowy ruch generowany przez wielko powierzchniowy obiekt handlowy oraz duży hotel (zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania) nie poprawiają sytuacji; przejścia od tramwajów do autobusów i odwrotnie poprowadzone są w sposób przypadkowy i niezaplanowany, zmuszając do pokonania niepotrzebnych dystansów,</p> <p>20) umieszczenie zapisów zapewniających dostęp do istniejących usług – np. w chwili obecnej dostęp do centrum handlowego Zakopianka jest jedynie dla użytkowników samochodów; na etapie przed budową centrum handlowego składane były obietnice reorganizacji ruchu po obu stronach ul. Zakopiańskiej, tak aby z jednej strony uspokoić ruch w terenach mieszkaniowych ale i zintegrować obszary po obu stronach ulicy – mowa było np. oładce pieszej łączącej obie strony ulicy pomiędzy istniejącymi przejściami dla pieszych; niestety nie zostało to zrealizowane,</p> <p>21) umieszczenie zapisów zmuszających do równoczesnej realizacji zabudowy (głównie mieszkaniowej, usługowej) wraz z infrastrukturą (drogową, instalacyjną) oraz zapisów zakazujących realizacji inwestycji, dla których nie da się zapewnić właściwej obsługi infrastrukturą,</p> <p>22) zapisy zapewniające likwidację nieekologicznych rozwiązań szczególnie w zakresie kanalizacji sanitarnej (istniejące</p>		<p>Ad.18. i 19. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.20. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.21. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.22. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad. 18 i 19. Organizacja ruchu kołowego i pieszego nie stanowi przedmiotu ustaleń projektu planu i nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 20. W granicach obszaru planu ustalenia projektu planu zapewniają dostęp do terenów zabudowy usługowej. Dostępność obiektów handlowych zlokalizowanych poza granicami obszaru nie jest przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.21. Kolejność realizacji ustaleń planu nie jest, w świetle obowiązujących przepisów możliwa do ustalenia przez plan miejscowy.</p> <p>Ad.22. Ustalenia projektu planu uwzględniają zakaz indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków.</p>
--	--	---	--	---	--

			<p>obecnie szamba dla budynków wielorodzinnych itp.),</p> <p>23) zapisy zapewniające właściwą lokalizację miejsc segregacji i zbierania odpadów – a nie w przypadkowych miejscach jak do tej pory – pod oknami domów jednorodzinnych albo przy bardzo ruchliwej ulicy, przy której nie sposób się zatrzymać, albo przy pętli autobusowej na wjeździe do miasta, gdzie stanowi specyficzną „wizytówkę” miasta; właściwa i równocześnie wygodna lokalizacja będzie motywacją do ekologicznych zachowań a nie przyczyną konfliktów współmieszkańców,</p> <p>24) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – np. wśród zabudowy mieszkaniowej realizację przyłączy energetycznych i teletechnicznych w sposób nie szpecący widoku ulicy – czy np. realizację przyłączy kablowych w miejsce napowietrznych,</p> <p>25) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – np. zakaz realizacji wysokich, pełnych, ogrodzeń, wykonanych z przypadkowych materiałów itp., szpecących i ograniczających widoczność w nieuzasadnionych miejscach,</p> <p>26) umieszczenie zapisów z zakresu dbałości o krajobraz i estetykę – które preferowałyby realizację zieleni izolacyjnej zamiast pełnych ekranów akustycznych, które tworzą dodatkową często szpetną i niepotrzebną barierę przestrzeni,</p> <p>27) umieszczenie zapisów dotyczących regulacji i uporządkowania potoku, z dbałością również o wygląd, nie tylko o aspekty techniczne.</p>		<p>Ad.23. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.24. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.25. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad.26. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad.27. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.23. Projekt ustaleń planu nakazuje prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym regulacjami obowiązującymi w Gminie Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstawania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Ad.26. Projekt planu dopuszcza stosowanie ekranów akustycznych oraz innej formy ochrony akustycznej np. zieleni izolacyjnej.</p> <p>Ad.27. Teren zlokalizowany bezpośrednio przy potoku Rzewny projekt planu przeznaczony pod tereny zieleni urządzonej ZP, obejmującą urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej. W granicach wyżej wymienionych terenów określono w projekcie planu strefa hydrogeniczną, niezbędną dla ochrony otuliny biologicznej cieków oraz dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych, obejmującej pas terenu w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Tym samym nie widzi się podstaw do wprowadzania zapisów dotyczących regulacji uporządkowania potoku.</p>	
9.	10.01.2012	Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki” [...] Przewodnicząca Stowarzyszenia	Wnosi o: utrzymanie charakteru zabudowy niskiej o małej intensywności	Obszar mpzp „Zakopiańska – Zawila”	Wniosek uwzględniony		
10.	12.01.2012	Prawo i podatki w imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej	dotyczy: 1) KD - G wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Zakopiańska – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:	Obszar mpzp „Zakopiańska – Zawila” ul. Zakopiańska ul. Orzechowa		Wniosek nieuwzględniony	W celu ochrony ładu przestrzennego i ochrony przestrzeni publicznej w granicach opracowania w projekcie planu ustalono zakazy i nakazy dotyczące lokalizacji urządzeń reklamowych poprzez zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, przez które należy

		w Warszawie	<p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), rozpatrywana lokalizacja to pierzeje północna jak i południowa ulicy na całej jej długości,</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); w szczególności przy granicy ulicy Zakopiańskiej oraz ulicy Zawilej oraz zachodni ciąg ulicy zachodniej,</p> <p>c) urządzeń reklamowych o pow. reklamowej do 18m² z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 75m) oraz zachowania szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.),</p> <p>d) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>e) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>f) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>g) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>2) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Zawila – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), rozpatrywana lokalizacja to pierzeje północna jak i południowa ulicy na całej jej długości,</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z</p>	ul. Zawila ulice nowoprojektowane U – tereny usługowe MW/U – tereny zabudowy wielorodzinnej usług MW- tereny zabudowy wielorodzinnej		<p>rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:</p> <p>a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji większej niż - 5 m²,</p> <p>b) trójwymiarowe o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,</p> <p>c) słupy i maszty o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu.</p> <p>oraz urządzeń reklamowych wolnostojących, przez które rozumie się elementy reklamowe i informacyjne wolnostojące:</p> <p>a) płaszczyznowe o powierzchni ekspozycji do 5 m²,</p> <p>b) słupy i maszty o wysokości do 10m, od poziomu terenu.</p> <p>Uznano, iż wskazane jest w planie ograniczenie możliwości realizacji reklam oraz ich wielkości.</p> <p>Tym samym nie widzi się zasadności dopuszczenia wnioskowanych urządzeń reklamowych.</p>
--	--	-------------	--	--	--	--

			<p>zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu); rozpatrywana lokalizacja to odcinki ulicy Zawilej, do której przylegają kwartały zabudowy usługowej,</p> <p>c) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>f) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>3) KD wraz z terenami sąsiadującymi – ul. Orzechowa – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy stc.), cały ciąg pieszo – jezdny,</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. taka sama wysokość od poziomu terenu, taki sam kąt przechylenia nośnika w kierunku odbiorcy ruchu samochodowego jak i pieszego); rozpatrywana lokalizacja odcinki ulic nowo projektowanych, do których przylegają kwartały zabudowy usługowej,</p> <p>c) reklamę w wiatach przystankowych (istniejących jak i nowo projektowanych),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>f) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>4) U – tereny usługowe – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) urządzeń reklamowych (dwustronnych) oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych o pow. reklamowej każdej ze stron do 3m² (np. citilighty) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 15m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.),</p> <p>b) urządzeń reklamowych opow. do 9m² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi (np. składający się z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, usytuowanych w jednej linii, odzwierciedlając przy tym istniejący element w przestrzeni np. linię zabudowy, os ulicy etc.);</p> <p>c) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniająca okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>d) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>e) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>f) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>5) MW/U – tereny zabudowy wielorodzinnej i usług – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniająca okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>b) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>c) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>d) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>6) MW – tereny zabudowy wielorodzinnej – projekt powinien przewidywać dopuszczenie:</p> <p>a) reklamę na budynkach wraz zachowaniem minimalnych odległości między nimi (np. 10m) nie przysłaniająca okien; (kompozycja nośników powinna się składać z jednego, dwóch, trzech lub większej ilości elementów, która „ożywi” pustą ścianę elewacyjną, nie wprowadzając przy tym jednej, monotonnej reklamy),</p> <p>b) reklamę na meblach miejskich,</p> <p>c) reklamę na słupkach reklamowo – ogłoszeniowych,</p> <p>d) reklamę na kioskach (istniejących, jak i nowo projektowanych),</p> <p>7) urządzenia reklamowe i tablice informacyjne</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>wolnostojące nie powinny być umieszczane:</p> <ol style="list-style-type: none"> w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający jego odczytanie, w miejscach i w sposób zastrzeżony dla istniejącego oznakowania miejskiego systemu informacji lub w sposób utrudniający jego odczytanie, na pomnikach i miejscach pamięci narodowej, w pasie dzielącym jezdnie oraz na barierkach oddzielających jezdnie i torowiska, na budowlach o funkcji barier dźwiękochłonnnych, na mostach, wiaduktach i kładkach, na obiektach urzędów administracji rządowej i samorządowej, za wyjątkiem reklam remontowo – budowlanych, na ażurowych balustradach balkonów i tarasów, za wyjątkiem reklam remontowo –budowlanych, w parkach, na cmentarzach i wydzielony terenach zieleni miejskiej, a także na ich ogrodzeniach, na pomnikach przyrody, w sposób ograniczający widoczność z kamer systemu monitoringu miejskiego, na budynkach mieszkalnych w sposób przesłaniający okna, za wyjątkiem reklam remontowo – budowlanych. 				
11.	12.01.2012	Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> wyznaczenie wodnego korytarza ekologicznego, zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku, zakaz dotyczący powstawania nowej zabudowy ww. pasie; jeśli z jakiś powodów dopuszczono by do zabudowy, to nie powinna być wyższa niż jedna, maksymalnie dwie kondygnacje; powinno się zakazać budowy pełnych ogrodzeń i nakazać by istniejące ogrodzenia były przepuszczalne dla drobnej zwierzyny jak jeże , zające, wyznaczenie pasa tereny, wzdłuż obydwu brzegów potoku Rzewny, jako zieleni nie urządzonej ochronnej, o szerokości 20m, nie mniej niż 10m; tam gdzie już istniejąca zabudowa dochodzi bliżej należy zakazać grodzenia terenu w tym pasie, wyłączenie spod zabudowy terenów łąkowych z cenną fauną motyli jako teren cenny pod względem przyrodniczym - zgodnie z 	Obszar mpzp „Zakopiańska – Zawila”	<p>Ad.1. i 2. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4. i 5. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1. i 2. Zasięg korytarza, określonego w załączniku graficznym do wniosku, został ograniczony i wyznaczony za pomocą strefy hydrogenicznej- wyznaczonej w projekcie planu. Wodny korytarz ekologiczny został zawarty również w opracowaniu ekofizjograficznym, po wcześniejszym poddaniu jego zasięgu ocenie zgodności ze stanem istniejącym oraz kierunkami określonymi zgodnym w obowiązującym studium. W terenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków. Ustalania projektu planu uwzględniają również zakaz lokalizacji pełnych ogrodzeń oraz nakaz realizacji ogrodzeń z pozostawieniem min.12cm prześwitu pomiędzy powierzchnią terenu, a dolną krawędzią elementu ogrodzenia w celu umożliwienia przemieszczania się zwierząt, z wyjątkiem ogrodzeń zlokalizowanych przy ul. Zakopiańskiej i ul. Zawilej.</p> <p>Ad.3. W projekcie planu wyznaczono zieleń urządzone o szerokości dostosowanej do stanu istniejącego oraz zamierzeń inwestycyjnych z nakazami zachowania jej naturalnego charakteru.</p> <p>Ad.4. i 5. Zasięg terenów łąkowych określony we wniosku, został ograniczony ze względu na wskazanie, w obowiązującym Studium, ich przeważającej części jako terenu pod zabudowę i zainwestowanie.</p>	

			<p>załącznikiem (jest to teren sąsiadujący z południową granicą użytku ekologicznego Rozlewiska potoku Rzewnego);</p> <p>5) ochronę przebiegających przez obszar planu korytarzy ekologicznych – zgodnie z załącznikiem- i wskazanie terenu, na części długości, zieleni nie urządzonej z zakazem zabudowy a nawet ścieżek spacerowych i rowerowych; w sytuacji gdy na linii korytarza znajduje się zabudowa lub inna infrastruktura nie powinno się dopuszczać do dalszej jej rozbudowy; powinien obowiązywać całkowity zakaz przegradzania i zagradzania linii korytarza; wzdłuż korytarza zabudowa nie powinna być wyższa niż 2 kondygnacje.</p>				<p>W trenach, gdzie dopuszczono tereny pod lokalizację zabudowy ograniczono intensywność zabudowy oraz gabaryt budynków.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakopiańska - Zawila”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*