

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG DO WYŁOŻONEGO  
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 25 marca 2013 r. do 23 kwietnia 2013 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 7 maja 2013 r.

Zgodnie z przepisami ustawy w ww. terminie uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu.

W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	25.03 2013	[...]*	Do wyłożonego planu zagospodarowania obszaru „Centrum Nowej Huty” wnoszę następujące wnioski:  1. Należy połączyć al. Solidarności z al. gen Andersa aby samochody nie musiały objeżdżać na około plac centralny zatrzymując się na dwóch sygnalizacjach świetlnych i nadmiernie kopcą na stojących na przystanku.  2. Naprzeciw przystanku na os. Centrum D należy wykonać przejście podziemne aby szczególnie młodzież nie przebiegała przed przejeżdżającymi samochodami widzą stojący w kierunku Krakowa tramwaj.		KDZ.1, KDZ.4		Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ustawy organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej, lecz należy do kompetencji zarządcy drogi, którego działania opierają się na przepisach odrębnych.  Ad.2 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. We wszystkich terenach dróg publicznych możliwa jest lokalizacja przejść podziemnych w oparciu o istniejące zapisy planu. W projekcie planu tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.
2	2	19.04 2013	ORS „NIUTON” s.c. [...]*	(...) Składający uwagę wnoszą, aby zmienić zapisy w projekcie dotyczące wskaźników i parametrów budowy obiektów handlowych na terenie przedmiotowych działek tj. nr 35/25, nr 35/22, nr35/23, nr 35/26 obr 51 Nowa Huta z 20% powierzchni działki na 80% gdyż, wszystkie te działki przylegają do siebie tak, że tworzą kwadrat o boku wynoszącym 20 m. Można, więc wybudować pawilon, który stanowiłby jedną bryłę o boku 18 m. Taki obiekt doskonale komponowałby się w otoczenie, spełniłby oczekiwania właścicieli. Wnioskujemy o uwzględnienie naszej propozycji przy zatwierdzeniu MPZP dla terenu U.1.2 w Nowej Hucie gdyż rozwiązania ujęte w projekcie są, ze zrozumiałych względów, dla nas nie do przyjęcia. Zaznaczamy, że składamy ten wniosek w porozumieniu z Panem Janikiem właścicielem działek nr 35/22, nr 35/23, nr 35/26 obr. 51 jedn. ewid. Nowa Huta, który złoży osobny wniosek w tej sprawie.	dz. nr 35/25, 35/22, 35/23, 35/26 obr. 51 Nowa Huta	U.1.2	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag. Wyjaśnia się, że projekt planu nie ustala wskaźnika powierzchni zabudowy (wyrażonego w procentach) dla obiektów handlowych typu „kiosk”, a jedynie podaje maksymalną powierzchnię zabudowy kiosku – 20m <sup>2</sup> oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenie U.1.2 – 20%. Zapisy projektu planu zostaną zmienione tak, aby na działkach 35/25, 35/22, 35/23 35/26 można było zrealizować jeden większy obiekt handlowy.
3	3	30.04 2013	[...]*	Zgodnie z ustawą art. 18 ust 1 oraz art. 18 ust 2 i ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam następujące uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie ustaleń dotyczących terenu U.13.1 i ZPo.13.1 polegające na:  1) zwiększeniu maksymalnej wielkości wskaźnika intensywności zabudowy do 2.0;  2) zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 9 m na 18 m;  3) wprowadzenie możliwości stosowania dachów płaskich;  4) zmniejszenie wskaźnika biologicznie czynnego z obecnego 50% na 20%;  5) zwiększenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy dla	dz. nr 574 obr. 46 Nowa Huta	U.13.1 ZPo.13.1		Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona  Ad.3 nieuwzględniona  Ad.4 nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2, Ad3, Ad.4, Ad.5. Przyjęte w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.13.1 wskaźniki zabudowy (gabaryty, intensywność, nakazy odnośnie dachów) wynikają m.in. z opinii i uzgodnień uzyskanych do projektu planu. Zapisy te mają na celu harmonijne kształtowanie zabudowy w okolicach Opactwa Cystersów z zachowaniem i kontynuacją charakterystycznych cech i gabarytów istniejącej tutaj zabudowy oraz utrzymaniem widoków na Opactwo. Wyjaśnia się, że kluczowe dla tego terenu było

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>pojedynczego budynku z obecnych 300 m2 do 2000 m2 lub jego całkowite wykreślenie z zapisów Planu i ograniczenie tylko poprzez wskaźnik intensywności zabudowy oraz wysokość.</p> <p>6) wprowadzeniu do projektu planu zagospodarowania przestrzennego możliwości budowy na wskazanym terenie oznaczonym symbolem U.13.1 stacji paliw płynnych i LPG . (...)</p>				<p>Ad.5 nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 nieuwzględniona</p>	<p>uzyskane do projektu planu uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które dopuszczało w terenie U.13.1, ZPo.13.1 wprowadzenie jedynie zabudowy parterowej, o charakterze rozproszonym z dachami spadzistymi, krytymi dachówką. Zapisy tego uzgodnienia wynikają z decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpisującej do rejestru zabytków otoczenie klasztoru OO. Cystersów w Mogile oznaczone w projekcie planu symbolem ZPo.13.1. Wyżej wymieniony fakt rzutuje również na zapisy terenu U.13.1 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie, który jako bezpośrednie otoczenie Klasztoru stanowi istotne przedpole ekspozycji i powiązań widokowych.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w Terenie zabudowy usługowej o symbolu U.13.1 możliwa jest realizacja stacji paliw. Teren U.13.1 przeznaczony jest pod zabudowę usługową, a projekt planu w § 8 ust. 1 pkt 1 zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw.</p>
4	4	30.04 2013	[...]*	<p>Zgodnie z ustawą art. 18 ust 1 oraz art. 18 ust 2 i ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszamy następujące uwagi do projektu planu zagospodarowania polegające na przywróceniu pierwotnych zapisów znajdujących się w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sprzed dnia wydania postanowienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków rozszerzającego zakres ochrony o nieruchomości obejmujące działki ewidencyjne o nr 574, 612/3, 612/4, 612/6 oraz 612/7 to jest 23 listopada 2012 roku sygn. OZKr .5150.165.2012.MG.TS.</p> <p>Uwagi ogólne Przedstawiony projekt planu dotyczy ważnego dla rozwoju przemysłowego obszaru miasta Krakowa. Wyodrębniony fragment ma znaczenie kluczowe i zasługuje na wnikliwe opracowanie planistyczne. Nie można odmówić słuszności założenia polegającego na zachowaniu ekspozycji cennych zabytków znajdujących się w obszarze objętym procedowanym planem zagospodarowania przestrzennego. Z drugiej jednak strony nie można pominąć kwestii przemysłowego charakteru Nowej Huty. Równowaga pomiędzy tymi dwoma dążeniami - nie zostało jednak - w moim przekonaniu - zrealizowana w wystarczający sposób.</p> <p>Uwagi szczególne Istotną wartością tej okolicy jest jej przeznaczenie i walor inwestycyjno-przemysłowy. Niestety projekt wprowadzając liczne obostrzenia dla potencjalnych inwestorów w znacznym stopniu oddala się od realizacji tej właśnie funkcji co wpłynie z znacznym stopniu na zatrzymanie rozwoju Krakowa. W związku z tym wnosimy o wprowadzenie do planu pierwotnych ustaleń, które w znacznym stopniu przyczynią się do rozwoju tej części miasta. Będzie to w zakresie ustaleń dotyczących terenu U.13.1 i Zpo 13.1:</p> <p>1. zwiększenie maksymalnej wielkości wskaźnika intensywności zabudowy do 2.0;</p>	dz. nr 574, 612/3, 612/4, 612/6, 612/7 obr. 47 Nowa Huta	U.13.1 ZPo.13.1		Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5. Przyjęte w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.13.1 wskaźniki zabudowy (gabaryty,

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 9 m na 14 m;</p> <p>3. wprowadzenie możliwości stosowania dachów płaskich;</p> <p>4. zmniejszenie wskaźnika biologicznie czynnego z obecnego 50% na 30%;</p> <p>5. zwiększenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku z obecnych 300 m<sup>2</sup> do 2000 m<sup>2</sup> lub jego całkowite wykreślenie z zapisów Planu i ograniczenie tylko poprzez wskaźnik intensywności zabudowy oraz wysokość.</p> <p>(...)</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 nieuwzględniona</p>	<p>intensywność, nakazy odnośnie dachów) wynikają m.in. z opinii i uzgodnień uzyskanych do projektu planu. Zapisy te mają na celu harmonijne kształtowanie zabudowy w okolicach Opactwa Cystersów z zachowaniem i kontynuacją charakterystycznych cech i gabarytów istniejącej tutaj zabudowy oraz utrzymaniem widoków na Opactwo.</p> <p>Wyjaśnia się, że kluczowe dla tego terenu było uzyskane do projektu planu uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które dopuszczało w terenie U.13.1, ZPo.13.1 wprowadzenie jedynie zabudowy parterowej, o charakterze rozproszonym z dachami spadzistymi, krytymi dachówką.</p> <p>Zapisy tego uzgodnienia wynikają z decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpisującej do rejestru zabytków otoczenie klasztoru OO. Cystersów w Mogile oznaczone w projekcie planu symbolem ZPo.13.1. Wyżej wymieniony fakt rzutuje również na zapisy terenu U.13.1 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie, który jako bezpośrednie otoczenie Klasztoru stanowi istotne przedpole ekspozycji i powiązań widokowych.</p>
5	5	02.05 2013	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” składam następujące uwagi w zakresie przeznaczenia działki nr 35/2 obr. 51 jedn. ew. Kraków Nowa Huta:</p> <p>1. Proszę o korektę granic terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolem MWn.1.1 oraz terenów zabudowy usługowej (U.1.2) poprzez włączenie działki nr 35/2 do terenów zabudowy usługowej</p> <p>2. Proszę o korektę ustanowionej na rysunku projektu planu linii zabudowy poprzez wprowadzenie jej wzdłuż linii rozgraniczającej ww. tereny zabudowy usługowej oraz tereny zieleni urządzonej ZP.1.3) w obszarze ww. działki oraz odpowiednią korektę wzdłuż granicy wschodniej</p> <p>Uzasadnienie Usługowe przeznaczenie nieruchomości przewidziane było w Planie Ogólnym Miasta Nowa Huta sporządzonym przez Generalnego Projektanta mi Tadeusza Ptaszyckiego i utrzymywało się kolejnych planach zagospodarowania przestrzennego a w sporządzanym planie tworzy spójną całość z pozostałą częścią tego terenu.</p>	dz. nr 35/2 obr. 51 Nowa Huta	MWn.1.1 ZP.1.3	<p>Ad.1 uwzględniona</p> <p>Ad.2 uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.</p> <p>Ad.2. Zostanie wprowadzona nieprzekraczalna linia zabudowy po śladzie istniejącej obecnie linii rozgraniczającej teren MWn.1.1 i ZP.1.3.</p>	
6	6	02.05 2013	Parafia Rzymskokatolicka Pw. Matki Bożej Częstochowskiej	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnosimy uwagę, aby w paragrafie 77 punkcie 2 cytowanego planu, dotyczącego terenu położonego na os. Szklane Domy 7, obejmującego działki o numerach 136/1 oraz 206/3, oznaczonego w Planie symbolem Uks.8.1, rozszerzyć istniejący zakres o następujące przeznaczenie uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usługi w zakresie ochrony zdrowia</li> <li>- usługi hotelowe.</li> </ul> <p>Prośba nasza podyktowana jest tym, że zamierzamy w przyszłości w części naszego obiektu prowadzić działalność komercyjną w zakresie w/w usług.</p>	dz. nr 136/1, 206/3 obr. 45 Nowa Huta	Uks.8.1	uwzględniona		
7	7	02.05 2013	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Nowej Huty” składam następujące uwagi w zakresie przeznaczenia działki nr 35/8 obr. 51 jedn.</p>	dz. nr 35/8 obr. 51	MWn.1.1 ZP.1.3			

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>ew. Kraków Nowa Huta:</p> <p>1. Proszę o korektę granic terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolem MWn.1.1 oraz terenów zabudowy usługowej (U.1.2) poprzez włączenie działki nr 35/2 do terenów zabudowy usługowej</p> <p>2. Proszę o korektę ustanowionej na rysunku projektu planu linii zabudowy poprzez wprowadzenie jej wzdłuż linii rozgraniczającej ww. tereny zabudowy usługowej oraz tereny zieleni urządzonej ZP.1.3) w obszarze ww. działki oraz odpowiednią korektę wzdłuż granicy wschodniej</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Usługowe przeznaczenie nieruchomości przewidziane było w Planie Ogólnym Miasta Nowa Huta sporządzonym przez Generalnego Projektanta mi Tadeusza Ptaszyckiego i utrzymywało się kolejnych planach zagospodarowania przestrzennego a w sporządzanym planie tworzy spójną całość z pozostałą częścią tego terenu.</p>	Nowa Huta		Ad.1 uwzględniona		Ad.1, Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.
8	8	02.05 2013	[...]*	<p>Jako właściciele działek, które nabyliśmy od Gminy Kraków z przeznaczeniem pod budowę pawilonów handlowych, dla których posiadamy Decyzje WZ wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa wymienione poniżej</p> <p>Decyzja Nr AU-2/733 1/15/04 WZIZT</p> <p>Decyzja Nr AU-2/733 1/4087/08 WZ</p> <p>Decyzja Nr AU-2/733/276/09 WZ</p> <p>Decyzja Nr AU-2/733 1./277/09 WZ</p> <p>wnosimy o zmianę zapisów w projekcie MPZP Centrum Nowej Huty. W par. 19 ust.2 pkt 2 lit.b zmienić treść wykreślając „,kiosków”, dopisując działki o nr 35/21 i 35/24, wykreślić, „na zasadach określonych w par 7 ust 13”, dopisać z możliwością zabudowy w granicy lub odległości mniejszej niż 3 m od granicy działek sąsiednich, zabudowa z dachem płaskim.</p> <p>Nowy zapis par.19 ust.2 lit. b</p> <p><b>lokalizację obiektów handlowych na działkach nr 35/22, 35/23, 35/25 35/26, 35/21, 35/24 z możliwością budowy w granicy lub odległości mniejszej niż 3m od granicy działek sąsiednich, zabudowa z dachem płaskim..</b></p> <p>W par 7 ust 13 wykreślić, jeżeli dotyczy tylko w/w działek.</p> <p>(...)</p>	dz. nr 35/21, 35/22, 35/23, 35/24, 35/25, 35/26 obr. 51 Nowa Huta	U.1.2	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.
9	9	06.05 2013	Stowarzyszenie „Zielona Mogiła” [...]*	<p>(...)</p> <p>Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2012 r. poz. 647), oraz art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) składamy następujące wnioski i zastrzeżenia do projektu miejscowego planu zagospodarowania dla Centrum Nowej Huty – obręb ul Klasztorna i Ptaszyckiego:</p> <p>Wniosek:</p> <p><b>1. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia w/w terenu oznaczonego U.13.1 na teren MU (mieszkalno-usługowy)</b></p> <p>(...)</p>	dz. nr 610, 611, 612/3, 612/4, 612/5, 612/6, 612/7, 609, 608, 607, 606, 574, 573, 571, 569/1, 569/2, 569/3, 569/4, 567/1, 567/2 obr. 46 Nowa Huta	U.13.1		Ad. 1 nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy Prezydent sporządza projekt planu zgodnie z zapisami Studium. Studium dla wnioskowanego obszaru wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Studium nie wymienia funkcji mieszkaniowej jako

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Uwagi:</p> <p>2. Zachowanie terenów zielonych jak zapisano w propozycji Studium.</p> <p>3. Zachowanie ruin zabytkowego Fortu Maksymiliana znajdujących się za klasztorem oo. Cystersów w stronę ul. Ptaszyckiego.</p>		ZPo.13.1		<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 nieuwzględniona</p>	<p>funkcji dopuszczanej na tym obszarze. Mając na uwadze powyżej wskazane ustalenia Studium na wnioskowanym obszarze w planie wyznaczono Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecne zapisy projektu planu w odniesieniu do terenu U.13.1 wynikają z przywołanego w uwadze postanowienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 listopada 2012r., a projekt planu w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 15.01.2013r. oraz został uzgodniony przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Informuje się również, że obecnie jest sporządzana zmiana obowiązującego Studium. W procedurze zmiany studium może brać udział każdy zainteresowany, a w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej będą mogły wносить uwagi w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy Prezydent sporządza projekt planu zgodnie z zapisami Studium. Studium dla przedmiotowego obszaru jako sposób zagospodarowania wyznacza tereny zabudowane i zainwestowane oraz tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania o głównej funkcji usług publicznych o symbolu UP, a więc przeznaczenie tego terenu w projekcie planu jest zgodne z zapisami Studium. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego zapisano generalną zasadę ochrony istniejącej zieleni, w tym : terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym. Dodatkowo projekt planu miejscowego dla terenu U.13.1 wyznacza wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, co ma również na celu ochronę istniejących terenów zielonych.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt planu w §107 oraz §108 ustala nakaz zachowania nasypu ziemnego – jako historycznego elementu ukształtowania terenu. Dodatkowo wyjaśnia się że obiekty zabytkowe – wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków zostały wpisane w ustaleniach szczegółowych projektu planu w paragrafach dotyczących poszczególnych terenów. Lista obiektów zabytkowych oraz zapisy dotyczące ich ochronny, były konsultowane z Miejskim Konserwatorem Zabytków, a projekt planu w takim</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>4. Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe – niska zabudowa obszaru od Fortu Maksymiliana w stronę ul. Klasztornej.</p> <p>5. Utrzymanie zabudowy parterowej o charakterze rozproszonym z dachami spadzistymi krytymi dachówką zgodnie z opinią Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 listopada 2012 r.</p>		U.13.1		<p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 nieuwzględniona</p>	<p>kształcie został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy Prezydent sporządza projekt planu zgodnie z zapisami Studium. Studium dla wnioskowanego obszaru wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Studium nie wymienia funkcji mieszkaniowej jako funkcji dopuszczonej na tym obszarze. Mając na uwadze powyżej wskazane ustalenia Studium na wnioskowanym obszarze w planie wyznaczono Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1. Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym planem miejscowym, a w związku z tym tereny te nie mają określonego przeznaczenia. W związku z powyższym, w odniesieniu do tych terenów można mówić jedynie o dotychczasowym użytkowaniu terenów. Zgodnie z art. 35 ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. Dodatkowo w ustaleniach projektu planu zapisano, że w odniesieniu do legalnie istniejących budynków ustala się możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy, a więc istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może być zachowana.</p> <p>Ad.5 W wyznaczonym terenie zabudowy usługowej U.13.1 ustalono m.in. nakaz stosowania dachów połaciowych dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia 30°-45°, a pozostałe zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (jak również wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy) umożliwiają lokalizację zabudowy o „charakterze rozproszonym”. Wyjaśnia się, że obecne zapisy projektu planu w odniesieniu do terenu U.13.1 wynikają z przywołanego w uwadze postanowienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 listopada 2012r. Projekt planu w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 15.01.2013r.</p>
10	10	06.05 2013	[...]*	Jako właścicielki działek oznaczonych nr 55 i 50 obręb 51 jednostka ewidencyjna Nowa Huta znajdujących się w obszarze oznaczonym MWn.1.1 w projekcie powołanego wyżej planu, wnosimy o takie doprecyzowanie części opisowej planu	dz. nr. 55, 56 obr. 51 Nowa Huta	MWn.1.1	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>aby możliwe było zrealizowanie na terenie działek nr 55 i 56 budynku mieszkalnego wielorodzinnego o parametrach zgodnych z przewidzianymi dla obszaru MWn.1.1 zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania. Nabywając w 2010 r. nieruchomość obejmującą działki nr 55 i 56 planowaliśmy na tym terenie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o średniej wysokości. Nasze zamierzenia wynikały z ustaleń zawartych w wygasłym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Krakowa oraz w aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Miasta Krakowa W obu tych opracowaniach obszar działek nr 55 i 56 przewidziano pod zabudowę mieszkaniową o wysokiej intensywności. Znajdujące się terenie naszych działek domki jednorodzinne, które nie są objęte ochroną konserwatorską otoczone został typowe osiedlową za budową wielorodzinnym bloków mieszkalnych o wysokości V — X kondygnacji. Stan taki jest zaprzeczeniem układu urbanistycznego przyjmowanego dla tego rejonu Nowej Huty. Dlatego uważamy, że celowym jest zbudowanie w miejsce zupełnie nie pasujących tu pod względem architektoniczno — urbanistycznym domków jednorodzinnych, wielorodzinnego budynku mieszkalnego. Budynek, który spełniając wszystkie wymogi zawarte w §15 ust 3 projektu planu, jak również w przepisach szczegółowych (przesłanianie zacielenie, odległości od istniejącej zabudowy itp) nie będzie w żaden sposób naruszał celów założonych dla planu miejscowego CENTRUM NOWEJ HUTY. Dopuszczenie realizacji na działkach nr 55 i 56 budynku mieszkalnego wielorodzinnego nie będzie także przypadkiem lokalizacji nowego budynku, a jedynie zastąpieniem już istniejących, niezgodnych z przyjętym w projekcie planu domów jednorodzinnych, budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym spełniającym założone w planie ustalenia co do przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania.</p> <p>(...)</p>					rozpatrzeniu uwag.
11	11	06.05 2013	[...]*	<p>Ustalenia projektu mpzp CNH zmieniają dotychczasową funkcję ww działek z mieszkalnej na usługową . Tymczasem na wszystkich tych działkach od wielu lat istnieją wyłącznie budynki mieszkalne jednorodzinne. Od ul. T. Ptaszyckiego cała wschodnia strona ul. Klasztornej: budynki nr 3,5,7,9,9a,9b,9c,9d,9g (czyli wszystkie oprócz budynku nr 1 -Stacji Kontroli Pojazdów) są budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi (9 na 10 budynków!). Ustalenia planu dla całego tego terenu (U.13.1) przewidują utrzymanie funkcji mieszkalnej tylko w ramach istniejącej zabudowy a każda nowa inwestycja ma mieć wyłącznie funkcję usługową (nawet bez udziału f. mieszkalnej). To ogromna ingerencja w stan istniejący i przy całkowitym braku budynków usługowych nowa, hipotetyczna zabudowa usługowa np. na dz. 612/3, 612/4, 612/5, 612/6, 612/7 i na części dz. 574 będzie nie do pogodzenia z istniejącymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Nie do spełnienia jest podstawowy warunek zabudowy : dobre sąsiedztwo. Potencjalne zamierzenia inwestycyjne (czynne 24h : stacja benzynowa, fastfood typu McDonalds ,supermarket) zlokalizowane na dz. 612/3, 612/4, 612/5, 612/6, 612/7 i na części dz. 574 , czyli w ogrodach budynków mieszkalnych, naruszać będzie ostatnią oazę spokoju dla istniejących budynków mieszkalnych bo od strony ul. Klasztornej , pełniącej od czasu budowy mostu Wanda funkcję wschodniej obwodnicy Krakowa, ogromnie dokuczliwy jest ruch uliczny : hałas i kurz a od strony ul.Ptaszyckiego w przypadku usług komercyjnych nastąpić może kumulacja tego zjawiska. Tymczasem ustalenia projektu Planu zezwalają na takie inwestycje usługowe o charakterze <u>ponadlokalnym</u> w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej – to tak jakby zmierzaniem Planu było wyrugowanie obecnych właścicieli z ich posesji , bo mieszkać tu już nie będzie się dało.</p> <p>(...)</p> <p><i>Składający uwagę wnoszą o takie skorygowanie granicy terenu o przeważającej funkcji usług publicznych, aby nowe wiążące na wiele lat uregulowania odzwierciedlały stan istniejący, nie naruszały naszego prawa i były jednocześnie w pełni zgodne z intencją Studium.</i></p>	dz. nr 609, 608, 607, 606, 574, 573, 571, 569/1, 569/2, 569/3, 569/4 obr. 46 Nowa Huta	U.13.1			
	12	06.05 2013	[...]*						
	13	06.05 2013	[...]*						

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p><b>II. Wnioski do Planu.</b></p> <p>1. Podział terenu U.13.1 na <u>dwa mniejsze tereny</u>  - teren UP (ew. U): usługi w pasie terenu 35-70m od ul. Ptaszyckiego ( linia rozgraniczająca UP od MU - wzdłuż południowej granicy pierwszego rzędu działek od ul. Ptaszyckiego)  - teren MU : zabudowa mieszkalno-usługowa bez wyznaczonej proporcji o charakterze uzupełniającym w stosunku do zabudowy mieszkalnej  <i>(Będzie to odzwierciedlać potrzeby rozwoju ale także stan istniejący i ochronę budynków jednorodzinnych przed „nieдобrym sąsiedztwem”)</i></p> <p>2. Wyznaczenie max. powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku ok. 150-200m<sup>2</sup> z ew. zaleceniem zabudowy pierzejowej wzdłuż ul. Ptaszyckiego na terenie UP (ew. U)  <i>(Ze względu na istniejącą <u>dominującą</u> na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodziną zabudowa usługowa na terenie MU oraz UP (ew.U) powinna być dostosowana skalą do istniejącej zabudowy sąsiedniej a maksymalna powierzchnia zabudowy dla pojedynczego budynku ograniczona , jako zabezpieczenie przed funkcją komercyjną onadlokalną, zabudowa na sąsiednim terenie UP (ew. U) nie powinna generować ruchu pojazdów i hałasu w kierunku terenu MU).</i></p> <p>3. Objęcie terenu MU ochroną przed hałasem jak dla terenów mieszkaniowych jednorodzinnych.  <i>(Kwartal U.13.1 już obecnie jest szczególnie narażony na hałas :  -od ul.Ptaszyckiego, z prognozowanym jego znacznym nasileniem w zw. z planowaną obwodnicą  -od ul.Klasztornej jako obecnej obwodnicy Krakowa, z prognozowanym nieznacznym osłabieniem).</i></p> <p>4. Usługi na terenie UP (ew.U) powinny w szczególny sposób być nieuciążliwe dla środowiska i otoczenia (opary, hałas), nie powinny oddziaływać na środowisko - także potencjalnie.  <i>(Ze względu na lokalny korytarz przewietrzania, teren Dolina Dłubni oraz sąsiedztwo budynków jednorodzinnych).</i>  (...)</p>		U.13.1		<p>Ad.1 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Studium na omawianym obszarze wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu musi być zgodny z dokumentem ze Studium, dlatego na całym omawianym obszarze (a nie jedynie na pasie 80-90m od ul. Ptaszyckiego) plan wyznacza Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1.</p> <p>Ad.2. Gabaryty i powierzchnie nowej zabudowy w planie zostały dopasowane do istniejącej zabudowy na omawianym obszarze i zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.3 W związku z przeznaczeniem tego terenu pod usługi nie ma podstaw do przyporządkowania tego terenu jedynie to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zakresie ochrony przed hałasem.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia.  Projekt planu w § 8 ust. 1 pkt 1 zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw.  Wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami odrębnymi przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko to zarówno przedsięwzięcia mogące <u>zawsze</u> znacząco oddziaływać na środowisko jak i mogące <u>potencjalnie</u> znacząco oddziaływać na środowisko.</p>
12	14	06.05 2013	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Bartłomieja Apostoła w Krakowie Mogile	<p>Wnosimy o umożliwienie realizacji zjazdu reprezentacyjnego do cmentarza parafialnego na osiedlu Wanda od strony alei Jana Pawła II na osi bramy głównej cmentarza. Teren, na którym chcemy usytuować reprezentacyjny zjazd na cmentarz jest określony w MPZP Centrum Nowel Huty jako ZP.10.2. Informacje:</p> <p>1. Obecnie cmentarz osiada wjazd techniczny przez bramę boczną od strony ulicy Daniłowskiego (zjazd ten będzie w tym roku przebudowany posiadamy na to wszelkie niezbędne zgody)</p> <p>2. Karawany wjeżdżają i załobnicy wchodzą przez bramę główną od strony alei Jana Pawła II. Aby dostać się z ulicy Jana Pawła II karawany muszą przejechać przez parking, szeroki chodnik (usytuowany na lewo od bramy na</p>	dz. nr 367 obr. 47 Nowa Huta	ZP.10.2	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.



Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>terenie będącym w zarządzie ZIKiT), skrócić w prawo w stronę bramy i skrócić w lewo, aby przejść przez bramę na główną aleję cmentarza.</p> <p>3. Obecnie, ze względu na zły stan techniczny, ma być wykonana. modernizacja ogrodzenia cmentarza i jego bramy głównej. W trakcie konsultacji z Miejskim Konserwatorem Zabytków stwierdzono, że należy przywrócić dawny wjazd reprezentacyjny usytuowany na osi bramy głównej (pas terenu, na którym historycznie znajdował się wjazd na cmentarz jest własnością parafii) W tym celu wykonaliśmy projekt zjazdu i uzyskaliśmy wstępną akceptację dla takiego zjazdu zarówno przez Miejskiego Konserwatora Zabytków jak i ZIKiT (pisma w załączeniu).</p> <p>4. Równocześnie informujemy, że wjazd ten ma być wykorzystywany wyłącznie dla wjazdu karawanów (ok. 50 raz w roku), będzie posiadał zamykany szlaban, uniemożliwiający wjazd na aleję dla innych pojazdów.</p> <p>5. Po realizacji zjazdu zostanie rozebrany obecny chodnik (poza. czasem pogrzebów zjazd będzie pełnił rolę chodnika) a na jego miejscu zostanie posiana trawa i uzupełnione zadrzewienie, dzięki czemu nie zmieni się powierzchnia biologicznie czynna tego terenu.</p> <p>6. Realizacja tego reprezentacyjnego zjazdu będzie wymagała wyłączenia kilku miejsc parkingowych --- taka sama ilość zostanie wykonana wzdłuż ulicy Daniłowskiego (na co posiadam)” również wstępną zgodę Konserwatora Zabytków jak i ZIKiT.</p>					
13	15	06.05 2013	[...]*	<p>Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty”, zgodnie z ustawą art. 18 ust 1 oraz art. 18 ust 2 i ust 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam następujące uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie ustaleń dotyczących terenu U.13.1 i ZPo.13.1 polegające na:</p> <p>1. wprowadzeniu do projektu planu zagospodarowania przestrzennego możliwości budowy na wskazanym terenie oznaczonym symbolem U.13.1 stacji paliw płynnych i LPG</p> <p>2. zwiększenie maksymalnej wielkości wskaźnika intensywności zabudowy do 1.8;</p> <p>3. zwiększenie. maksymalnej wysokości. zabudowy z obecnych 9 m na 16 m;</p> <p>4. wprowadzenie możliwości stosowania dachów płaskich;</p> <p>5. zmniejszenie wskaźnika biologicznie czynnego z obecnego 50% na 25%;</p> <p>6. zwiększenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy dla pojedynczego budynku .z obecnych 300 m2 do 2000 m2</p> <p>(...)</p>		U.13.1, ZPo.13.1		<p>Ad. 1 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 3 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 4 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 5 nieuwzględniona</p> <p>Ad. 6 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w Terenie zabudowy usługowej o symbolu U.13.1 możliwa jest realizacja stacji paliw. Teren U.13.1 przeznaczony jest pod zabudowę usługową, a projekt planu w § 8 ust. 1 pkt 1 zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw.</p> <p>Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5, Ad.6 Przyjęte w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.13.1 wskaźniki zabudowy (gabaryty, intensywność, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, nakazy odnośnie dachów) wynikają m.in. z opinii i uzgodnień uzyskanych do projektu planu. Zapisy te mają na celu harmonijne kształtowanie zabudowy w okolicach Opactwa Cystersów z zachowaniem i kontynuacją charakterystycznych cech i gabarytów istniejącej tutaj zabudowy oraz utrzymaniem widoków na Opactwo. Wyjaśnia się, że kluczowe dla tego terenu było uzyskane do projektu planu uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które dopuszczało w terenie U.13.1, ZPo.13.1 wprowadzenie jedynie zabudowy parterowej, o charakterze rozproszonym z dachami spadzistymi, krytymi dachówką. Zapisy tego uzgodnienia wynikają z decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zabytków wpisującej do rejestru zabytków otoczenie klasztoru OO. Cystersów w Mogile oznaczone w projekcie planu symbolem ZPo.13.1. Wyżej wymieniony fakt rzutuje również na zapisy terenu U.13.1 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie, który jako bezpośrednie otoczenie Klasztoru stanowi istotne przedpole ekspozycji i powiązań widokowych.
14	16	07.05 2013	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	<p>Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta wnioskuje o uwzględnienie w powyższym planie stanowiska Rady Dzielnicy:</p> <p>1. w kwartale urbanistycznym nr 1 obejmującym os. Kolorowe na działkach nr 55, 56 obr. 51 Nowa Huta przy al. Jana Pawła II w Krakowie Rada Dzielnicy podjęła uchwałę opiniującą negatywnie WZ dla wskazanej inwestycji (w załączeniu Uchwała nr XXII/346/12 z dnia 30.08.2012) oraz uwag.</p> <p>2. Dotyczy terenu U.13:</p> <p>a. Proponujemy podział terenu U.13.1 na dwa mniejsze tereny odzwierciedlające potrzeby rozwoju ale także stan istniejący i ochronę budynków jednorodzinnych przed „niedobrym sąsiedztwem”, np.: - teren U.13.1 – od ul. Ptaszyckiego (pasem 80-90 m); - teren U.13.2 – z przeznaczeniem uzupełniającym dopuszczającym zabudowę jednorodzinną oraz z ochroną przed hałasem jak dla terenów mieszkaniowych jednorodzinnych, zabudowa usługowa na terenie U.13.2 powinna mieć charakter uzupełniający w stosunku do zabudowy mieszkalnej.</p> <p>b. Ze względu na istniejącą dominującą na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zabudowa usługowa na terenie U.13.1 powinna być dostosowana skalą do istniejącej zabudowy sąsiedniej czyli maksymalna powierzchnia zabudowy dla pojedynczego budynku ok. 150-200m<sup>2</sup>.</p> <p>c. Ze względu na lokalny korytarz przewietrzania oraz teren Dolina Dłubni usługi na terenie U.13.1 powinny w szczególny sposób być nieuciążliwe dla środowiska i otoczenia (opary, hałas, nie powinny oddziaływać na środowisko – także potencjalnie).</p> <p>d. Należy wprowadzić zapis, że dopuszcza się na ich obszarze jedynie zabudowę parterową o charakterze rozproszonym z dachami spadzistymi, krytymi dachówką.</p>	dz. nr 55, 56 obr. 51 Nowa Huta	MWn.1.1		Ad.1 nieuwzględniona	Ad.1 Uwaga nie została uwzględniona w związku z pozytywnym rozpatrzeniem uwagi nr 10, dotyczącej umożliwienia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na przedmiotowych działkach.
						U.13.1		Ad. 2.a nieuwzględniona	Ad.2.a Studium na omawianym obszarze wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu musi być zgodny z dokumentem ze Studium, dlatego na całym omawianym obszarze (a nie jedynie na pasie 80-90m od ul. Ptaszyckiego) plan wyznacza Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1.
						U.13.1		ad.2.b nieuwzględniona	Ad.2.b Gabaryty nowej zabudowy w planie zostały dopasowane do istniejącej zabudowy na omawianym obszarze i zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
						U.13.1		ad.2.c nieuwzględniona	Ad.2c. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt planu w § 8 ust. 1 pkt 1 zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak drogi, linie tramwajowe, infrastruktura techniczna, stadiony, parkingi i stacje paliw. Wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami odrębnymi przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko to zarówno przedsięwzięcia mogące <u>zawsze</u> znacząco oddziaływać na środowisko jak i mogące <u>potencjalnie</u> znacząco oddziaływać na środowisko.
								ad.2.d nieuwzględniona	Ad.2.d W wyznaczony terenie zabudowy usługowej U.13.1 ustalono m.in. nakaz stosowania dachów połaciowych dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia 30°-45°, a pozostałe zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (jak również wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy)

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				e. Powinno się zachować niską zabudowę obszaru od Fortu Maksymiliana w stronę ul. Klasztornej.  (...)		ZPo.13.1 U.13.1		ad.2.e nieuwzględniona	umożliwiają lokalizację zabudowy o „charakterze rozproszonym”. Wyjaśnia się, że obecne zapisy projektu planu w odniesieniu do terenu U.13.1 wynikają z przywołanego w uwadze postanowienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 listopada 2012r. Projekt planu w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 15.01.2013r.  Ad.2e Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Projekt planu w rejonie ul. Klasztornej w terenie U.13.1 wyznacza maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 9m co w rozumieniu przepisów odrębnych oznacza niską zabudowę. Parametry takie uzyskały pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
15	17	07.05 2013	Wspólnota Mieszkaniowa [...]*	Wspólnota Mieszkaniowa os. Teatralnego 20 w Krakowie jako uznana strona w postępowaniu w sprawie nowej zabudowy w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego dla zamierzenia inwestycyjnego pn: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z częścią handlowo usługową w kondygnacji parteru, garażem podziemnym zagospodarowaniem terenu na działkach nr 95,214 obr. 50 Nowa Huta, infrastrukturą techniczną i miejscami postojowymi na działkach nr 93/4, 95, 203 obr. 50 Nowa Huta rozbudową sieci energetycznej na działkach nr 93/7, 95 obr. 50 Nowa Huta przy ul. Czuchajowskiego os. Teatralne w Krakowie zgłasza zdecydowany sprzeciw dotyczący wyżej wymienionej inwestycji. 1. W planie zagospodarowania przestrzennego nie powinien znaleźć się projekt ingerencji w strukturę istniejącego od roku 1955 budynku nr 19 os. Teatralne w Krakowie. (...) 2. Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest na obszarze układu urbanistycznego Nowej Huty wpisany do rejestru zabytków (A-1132) stanowiący reprezentatywny przykład urbanistyki socrealizmu w Polsce. Budynek jako sam nie figuruje w gminnej ewidencji zabytków. Jest to budynek zakładu przemysłowego wzniesiony w latach 1950-1955r. (...) 3. Warunki jakie panują wewnątrz kwartału naszej nieruchomości w sąsiedztwie przyszłej ujętej w planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji są nie do zaakceptowania. Państwo przewidujecie budownictwo mieszkaniowo-usługowe bez ograniczeń, ponieważ inwestor wystąpił już o Warunki Zagospodarowania tzw. WZiZT. I pod te warunki dokonaliście ujęcia tej inwestycji w swoim planie zagospodarowania. (...)	dz. nr 95, 214 obr. 50 Nowa Huta	MWn/U.4.3		Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona  Ad.3 nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2 Zapisy ustaleń projektu planu odnoszące się do budynku nr 19 na os. Teatralnym wynikają z wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków i zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz uzyskały pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej.  Ad.3 Projekt planu zgodnie z art. 15 ustawy określa wymagane wskaźniki i parametry dla zlokalizowanej zabudowy. Teren zabudowy mieszkaniowej, oznaczony symbolem MWn/U.4.3, jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niską wraz z usługami. Możliwość lokalizacji usług dopuszczona została jedynie w parterach budynków mieszkalnych. Dla terenu MWn/U.4.3 w którym może być zlokalizowany omawiany budynek określono m.in. wysokość zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, intensywność zabudowy oraz zgodnie z wytycznymi Konserwatorskimi wprowadzono zapis zakazujący lokalizacji budynku poza zewnętrzny obrys istniejącego budynku usługowego. W związku z powyższym nie może być tutaj mowy o dopuszczaniu budownictwa „bez ograniczeń”.
	35	08.05 2013	Wspólnota Mieszkaniowa [...]*						
	36	08.05 2013	Wspólnota Mieszkaniowa [...]*						

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>4. Zgłaszaliśmy ograniczenia co do wjazdu jeśli ta inwestycja ma powstać wbrew woli właścicieli Wspólnot jako stron w postępowaniu. Drogi są wąskie i wjazd dodatkowych 250 do 300 pojazdów zanieczyści środowisko. Utworzy się jeszcze większy smog, z którym Kraków walczy od lat.</p> <p>5. Drzewa, które obecnie są dla mieszkańców Wspólnoty zielonymi płucami miasta będą w większości wycięte. Pozostaną tylko te, które są pod ochroną, ale kto wie czy podczas realizacji inwestycji nie uschną.</p> <p>6. Projekt zagospodarowania przestrzennego nie zakłada wykonania dodatkowych miejsc postojowych. Już teraz pojazdy stoją na chodnikach, ale ludzie chodzą ulicami wewnątrz kwartału, w który zakładacie Państwo przyszłą inwestycję.</p> <p>7. W projekcie nie ma nic na temat ewentualnego placu zabaw dla dzieci. (...)</p>				<p>Ad.4 nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 nieuwzględniona</p> <p>Ad.7 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.4 Projekt planu w obecnym kształcie pozytywnie zaopiniował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, a w zakresie komunikacji pozytywnie uzgodnił zarządca drogi - ZIKIT. W dokumencie Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu planu miejscowego nie odnotowano znaczącego oddziaływania inwestycji na globalne środowisko miejskie.</p> <p>Ad. 5 W związku z wyznaczeniem obowiązujących linii zabudowy (po obrysie istniejącej zabudowy) oraz zapisem o pozostawieniu muru zewnętrznego nowy budynek nie zajmie większej powierzchni terenu MWn/U.4.3 niż ten obecnie funkcjonujący budynek usługowy. Dodatkowo w projekcie planu zapisano generalną zasadę ochrony istniejącej zieleni w tym m.in. zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych. Wyjaśnia się również, że projekt planu wyznacza dla terenu MWn/U.4.3 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% który musi być zapewniony w powierzchni działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu.</p> <p>Ad.6 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględniania. Projekt planu miejscowego umożliwi lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych planem terenach niezależnie od lokalizowanych inwestycji. Przyjęte w planie wskaźniki parkingowe wynikają z uchwały Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego Miasta Krakowa. Niezależnie od powyższego zgodnie z ustaleniami planu w wyznaczonych Terenach Komunikacji dopuszczono możliwość lokalizacji dodatkowych miejsc parkowania dla samochodów osobowych jako pasy i zatoki postojowe.</p> <p>Ad.7 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględniania. Projekt planu w zakresie sposobu zagospodarowania terenów, w tym również terenu MWn/U.4.3 dopuszcza lokalizację elementów niezbędnych dla funkcjonowania terenu takich jak: zieleń oraz obiekty małej architektury. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego obiektami małej architektury są m.in. obiekty architektury ogrodowej oraz obiekty użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, co umożliwi zorganizowanie na tym terenie placu zabaw dla dzieci. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa to wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 15 ustawy, zapewnienie</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>8. Projekt planowania przestrzennego zakłada tylko to co może w ewentualnym proponowanym miejscu przez inwestora powstać. My jako Wspólnota mieszkaniowe występowaliśmy na Sesji Rady Miasta Krakowa właśnie o to, aby powstał plan zagospodarowania przestrzennego, ale nie po to aby nadal dążyć do zatracenia wizerunku Nowej Huty z lat 50, lecz chronić przed barbarzyństwem jej niszczenia poprzez tworzenie nowych inwestycji.</p> <p>9. Infrastruktura przestarzała, ciągle problemy z zalewaniem piwnic. Nowa inwestycja pogorszy sytuację, na pewno jej nie polepszy.</p> <p>10. Osiedle Teatralne pozbawione jest przestrzeni zielonej, znajdują się tam jedynie zajęzione chodniki, parkingi Interii, ZUS, Banku, brak przepustowości wąskich osiedlowych uliczek</p> <p>11. Celem sporządzania w/w Planu miejscowego jest między innymi określenie zasad zagospodarowania przestrzennego uwzględniających zasady ochrony wartości kulturowych. A tego nie wzięto pod uwagę.</p> <p>12. <i>Wspólnota informuje, że inwestor miał wpływ na projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego (...)</i></p>				<p>Ad.8 nieuwzględniona</p> <p>Ad.9 nieuwzględniona</p> <p>Ad.10 nieuwzględniona</p> <p>Ad.11 nieuwzględniona</p> <p>Ad.12 nieuwzględniona</p>	<p>bezpieczeństwa nie stanowi materii planistycznej i jest regulowane w przepisach odrębnych.</p> <p>Ad.8 Przeważająca część obszaru sporządzanego planu objęta jest wpisem do rejestru zabytków, stąd obszar ten objęty jest ochroną konserwatorską wynikającą z przepisów odrębnych. Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej.</p> <p>Ad.9 Projekt planu dopuszcza lokalizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenów takich jak: urządzenia budowlane, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w związku, z czym istniejąca infrastruktura może być budowana, modernizowana lub remontowana. Natomiast każda lokalizowana inwestycja musi być zgodna nie tylko z ustaleniami planu, ale także z przepisami odrębnymi, w tym m.in. warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>Ad.10. Na terenie osiedla plan wyznacza dwa tereny przeznaczone po ogólnodostępnej zieleni urządzonej o symbolu ZP.4.1, ZP.4.2 wzdłuż ul. Ludzimierskiej. Ponadto w każdym wyznaczonym terenie mieszkaniowym projekt planu wyznacza minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, które ustalone są w przedziale od 15% do 50%. Dodatkowo w projekcie planu zapisano generalną zasadę ochrony istniejącej zieleni w tym m.in. zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych.</p> <p>Ad.11 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz krajobrazu kulturowego znajdują się w § 9 projektu planu. Przeważająca część obszaru sporządzanego planu objęta jest wpisem do rejestru zabytków, stąd obszar ten objęty jest ochroną konserwatorską wynikającą z przepisów odrębnych. Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi i w takim kształcie uzyskał pozytywne uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej.</p> <p>Ad. 12 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Udział społeczeństwa w sporządzaniu planu miejscowego jest określony w art. 17 ustawy i polega na składaniu wniosków do planu, a następnie</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>13. Dlaczego mieszkańcy zostali pozbawieni swobodnego dojazdu do własnego miejsca zamieszkania. Budynek ten posiadał bezpośredni wjazd od strony ul. Czuchajewskiego tzw. przełączką, którą zabudowano i znajduje się tam połączenie klatką schodową do sklepu „ROBAN”. W planie zagospodarowania przestrzennego należy powrócić do wjazdu na teren nieruchomości i przyszłej inwestycji poprzez wjazd, który znajdował się tam od początku istnienia budynku. <i>Wg składających uwagę</i> właściciel (...) zabudował ten wjazd bez zgody Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa.</p> <p>14. Budynek będzie wyższy o teoretyczne 50 cm od sąsiednich co zakłóci ciągi wentylacyjne i tak już przestarzałych kominów narażając mieszkańców na ewentualne zagrożenie życia. W planie zakładacie Państwo maksymalną wysokość 18 metrów. Bezpośrednie wysokości budynków sąsiednich Wspólnot to 15,5 do 16,0 metrów.</p> <p>15. Zakładacie możliwość lokalizacji nowej zabudowy poprzez wymianę substancji budynku w niezbędnym zakresie z nakazem pozostawienia muru zewnętrznego (oryginalnych ścian dawnego zakładu przemysłowego w kształcie litery C. Opinia rzeczoznawcy Ministra Kultury (...) z dnia 17-05-2012 r. Jest to niemożliwe do wykonania ponieważ konstrukcja, która ma być zachowana do 1,5 kondygnacji w obecnym stylu nie wytrzyma wyburzenia i runie o to w tym wszystkim chodzi. Poza tym nasze budynki podczas wyburzania ucierpią, a jest to nasze życie i dom od 60 lat Powinny być przeprowadzone badania geologiczne. Nie sądzimy, że budynek będzie rozberany cegła po cegle, ponieważ byłoby to nieoptyczne dla inwestora.</p> <p>(...) W związku z powyższym oczekujemy na zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Rzetelnie biorąc pod uwagę wszystkie nasze uwagi.</p>				<p>Ad.13 nieuwzględniona</p> <p>Ad.14 nieuwzględniona</p> <p>Ad.15 nieuwzględniona</p>	<p>podczas jego wyłożenia na składaniu uwag do projektu planu. Wyjaśnia się, że inwestor tak jak reszta społeczeństwa ma takie same możliwości „wpływu” na zapisy planu na ww. etapach sporządzania projektu planu. Zarówno uwzględnienie wniosków jak i uwag zależy od ich rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa, natomiast o ostatecznym rozpatrzeniu uwag nieuwzględnionych zdecydować Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 13 Projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie terenów oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Nie weryfikuje działań inwestycyjnych na obszarze sporządzania planu pod kątem zgodności z wydanymi decyzjami administracyjnymi, gdyż zajmuje się tym odpowiedni organ administracji publicznej.</p> <p>Ad. 14. Parametry nowej zabudowy w terenie MWn/U.4.3 zostały dobrane tak, aby nawiązywały do sąsiadującej zabudowy. W projekcie planu określono dwa parametry dotyczące wysokości zabudowy: – górną krawędź elewacji frontowej, jej gzymsu lub atyki na poziomie 16 m zgodnie z górnymi krawędziami elewacji budynków sąsiednich, oraz – maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 18m zgodnie z wierzchołkami dachowymi i kominami istniejących budynków sąsiednich . Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją wysokości zabudowy przyjętą w projekcie planu, wysokość tę mierzymy do najwyższego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak: maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne, klimatyzacyjne, kotłownie, elementy klatek schodowych. Odnosząc się do zakłócania ciągów wentylacyjnych to wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 15 ustawy, problematyka ta nie stanowi materii planistycznej i jest regulowana w przepisach odrębnych.</p> <p>Ad.15. Zgodnie z art. 15 ustawy zabezpieczenie terenu budowy lub wpływ realizacji inwestycji na inne obiekty budowlane nie stanowi materii planistycznej. Zagadnienia te są regulowane w przepisach odrębnych.</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	18	07.05 2013	[...]*	<p>Wnoszę uwagę:</p> <p>1. Podnieść wysokość zabudowy do z 11 do 13 m</p> <p>2. Wprowadzić możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej jako przeznaczenie uzupełniające w ostatniej kondygnacji</p> <p>dla obszaru objętego symbolem U.6.2. działki nr 160/9, 160/8, 160/13, 160/12, 177, 454/1 obr. 44 j.ew. Nowa Huta w Krakowie</p> <p>–plan nie uwzględnia zmian jakie zaszły w tym rejonie. Na sąsiedniej działce powstał kompleks budynków mieszkalnych pięciokondygnacyjnych z usługami w parterach. Jako kontynuację funkcji proponuje na istniejącym terenie usługowym dopuścić w ostatniej kondygnacji funkcję mieszkaniową która zharmonizuje zabudowę usługową z sąsiednią zabudową mieszkalną.</p> <p>–na tym terenie wydano warunki zabudowy dla zabudowy usługowej z funkcją mieszkalną na ostatniej kondygnacji.</p>	dz. nr 160/9, 160/8, 160/13, 160/12, 177, 454/1 obr. 44 Nowa Huta	U.6.2	Ad.1 uwzględniona		Ad.1, Ad.2 Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.
17	19	07.05 2013	[...]*	<p>Wniosek</p> <p>1. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego U.13.1 na teren MU (mieszkalno - usługowy).</p> <p>2. Wnioskujemy o wyznaczenie pasa szerokości ok. 50m od strony ul. Ptaszyckiego (wzdłuż południowych granic pierwszego rzędu działek) z przeznaczeniem na teren U (usługowy).</p> <p>Proponowana szerokość pasa ok. 50m stanowić będzie ograniczenie uciążliwości usług ponadlokalnych dla istniejącej zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Przedmiotowy obszar stanowi bezpośrednio sąsiedztwo zabytkowego Klasztoru O.O. Cystersów i zgodnie z postanowieniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (OZKr5I50.165.2012.MG.TS) z dnia 23.11.2012 „dotychczasowe zagospodarowanie otoczenia Klasztoru wykorzystuje historyczny układ ruralistyczny dawnej wsi Mogiła i oparte jest na usytuowanej w pierzei ulicy Klasztornej jednorodzinnej zabudowie”. Wojewódzki Konserwator Zabytków wnioskuje o: „umieszczenie w treści planu zastrzeżenia, dotyczącego zachowania dotychczasowego charakteru zabudowy” Powyższe pismo dołączamy jako załącznik.</p> <p>Na powyższym terenie występuje obecnie wyłącznie zabudowa jednorodzinna w otoczeniu ogrodów i sadów. Ze względu na usytuowanie istniejących budynków jednorodzinnych budowa nowych obiektów usługowych i komercyjnych byłaby możliwa jedynie po wyburzeniu istniejących domów lub za nimi, w miejscu ich ogrodów. Ze względu na układ działek i charakter własnościowy najbardziej wskazanym kierunkiem rozwoju tego terenu, zgodnym z intencją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, będzie uzupełnienie istniejącej zabudowy budynkami jednorodziennymi w głębi terenu oraz ewentualna zabudowa usługowa o charakterze lokalnym wzdłuż ulicy Klasztornej, jako uzupełnienie układu ruralistycznego.</p>	dz. nr 610, 611, 612/3, 612/4, 612/5, 612/6, 612/7, 609, 608, 607, 606, 574, 573, 571, 569/1, 569/2, 569/3, 569/4, 567/1, 567/2 obr. 46 Nowa Huta	U.13.1		Ad.1, 2 nieuwzględniona	Ad.1,2 Studium na omawianym obszarze wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa - obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu musi być zgodny z dokumentem ze Studium, dlatego na całym omawianym obszarze (a nie jedynie na pasie 50m od ul. Ptaszyckiego) plan wyznacza Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1.
20	07.05 2013	[...]*							
21	07.05 2013	[...]*							
22	07.05 2013	[...]*							
23	07.05 2013	[...]*							
24	07.05 2013	[...]*							
25	07.05 2013	[...]*							
26	07.05 2013	[...]*							
27	07.05 2013	[...]*							
28	07.05 2013	[...]*							
29	07.05 2013	[...]*							
30	07.05 2013	[...]*							
31	07.05 2013	[...]*							

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	32	07.05 2013	Dom-Bud [...]*	Spółka DOM-BUD M. Szaflarski s.j. jest właścicielem działki oznaczonej nr 35/17 obr. 51 j.e. Kraków – Nowa Huta. Teren wymienionej działki został przeznaczony w projekcie planu przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wysoką z usługami. Takie przeznaczenie jest w pełni zbieżne z naszymi zamierzeniami inwestycyjnymi. Prosimy jedynie o zmianę zaznaczonej na projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii zabudowy w zakresie działki nr 35/17. W Decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/7331/3158/07 z dn. 11.10.2007 r. wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa dla w/w działki linia zabudowy znajduje się nieco bliżej Al. Jana Pawła II (dotyczy to głównie zachodniej części działki nr 35/17). W oparciu o zapisaną w decyzji W.Z. linię dokonano już szeregu uzgodnień planowanej zabudowy, między innymi z Miejskim Konserwatorem Zabytków. W załączeniu przekazujemy mapę stanowiącą Załącznik Nr 2 do decyzji Nr AU-2/7331/3158/07 z zaznaczoną linią zabudowy. Wnosimy zatem o skorygowanie wyznaczonej w projekcie miejscowego planu przestrzennego linii zabudowy na terenie działki nr 35/17 obr. 51 j.e. Nowa Huta i umieszczenie linii zabudowy zgodnie z pokazaną w załączeniu „nieprzekraczalną linią zabudowy”.	dz. nr 35/17 obr. 51 Nowa Huta	MWw/U.1.1	uwzględniona		Uwaga uwzględniona, ale jej rozpatrzenie może ulec zmianie w wyniku uzyskanych niezbędnych opinii i uzgodnień do edycji projektu planu skorygowanego po rozpatrzeniu uwag.
19	33	07.05 2013	[...]*	1. Nie akceptuję planu zagospodarowania kwartału U.13.1 tylko jako teren przeznaczony pod usługi. W obowiązującym od 2003 roku Studium, teren działek położonych na wschód od ulicy Klasztornej oznaczony jest jako teren pod zabudowę mieszkaniową. Nie uwzględnienie tego zapisu w sposób istotny ogranicza moje prawo do dysponowania moją własnością, co sprzeczne jest Konstytucją art. 64 ust.3 oraz Kodeksem cywilnym art. 140. Ponadto występuje sprzeczność z art. 6 ust. 1; art. 9 ust. 4; art.15 ust.1, art.17 pkt 4, art. 20 ust. 1 i art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 2. Wyżej wymieniony kwartał według opinii wydanej 22 listopada 2012 roku przez Urząd Miasta Krakowa Wydział Ochrony Środowiska położony jest na „Obszarze korytarza przewietrzania będącego podstawowym elementem ochrony klimatu i regeneracji powietrza Krakowa”. Wymieniony kwartał na jego całej długości od strony południowej i zachodniej dla przewietrzania jest praktycznie zamknięty - od strony południowej przez pełne mury ogrodzeniowe Bazyliki O.O Cystersów, wysokich na ok. 3,5 m, od strony zachodniej blokami osiedla Młodości. Nie bez znaczenia dla kumulacji kurzu, spalin, hałasu jest bardzo duży ruch pojazdów na ul. Klasztornej, szczególnie na odcinku kwartału U.13.1. Tu bowiem położony jest parking jak i dojazd do szpitala Żeromskiego. Jak zatem według opinii Wydziału Ochrony Środowiska – z jakim skutkiem-będzie się odbywało przewietrzanie tego kwartału. Wobec powyższego lokalizacja obiektów usługowych do których będzie się odbywał ruch pojazdów, wzmoże w dużym stopniu ilość spalin, kurzu i hałasu. Zarówno wielkość gabarytowa jak i rodzaj tych obiektów nie powinny negatywnie wpływać na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia uważam za celowe zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 70% (patrz załącznik). Nadmieniam, że kilku z nas prowadzi gospodarstwa rolne, komu sprzedamy nasze płody rolne z tak zanieczyszczonego terenu. Zmieniając projekt mppz Centrum Nowej Huty w części dotyczącej U.13.1 na usługowo-mieszkaniową przy akceptacji uwag zawartych w niniejszym piśmie przyczyni się do prawidłowego zagospodarowania terenu, moich należnych praw, jak również uwzględni postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – patrz załącznik – a szczególnie w akapicie „Teren oznaczony w projekcie planu symbolem U.13.1 został wskazany jako bezpośrednie otoczenie klasztoru – istotne przedpole ekspozycji i obszar powiązań widokowych, sugerowane do objęciem wpisem do rejestru zabytków w całości.		U.13.1	Ad.1 nieuwzględniona  Ad.2 nieuwzględniona	Ad.1 Studium na omawianym obszarze wyznacza tereny o przeważającej funkcji usług publicznych o symbolu UP. Głównymi funkcjami tego obszaru jest zabudowa usługowa- obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu musi być zgodny z dokumentem ze Studium, dlatego wyznacza na omawianym obszarze Teren zabudowy usługowej o symbolu U.13.1  Ad.2 W dokumencie Studium obszar wyznaczonego w planie terenu U.13.1 przeznaczony jest do zabudowy i zainwestowania bez wskazywania tak wysokiego wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w terenie przeznaczonym do zainwestowania wskaźniki projektu planu muszą umożliwiać realizację zabudowy wraz z niezbędnymi dojazdami i dojazdami a także miejscami postojowymi. Aktualna wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego została podniesiona w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień ustawowych do poziomu 50% i projekt planu w takim kształcie został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Podkreśla się ponadto, że zgodnie z art. 35 ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, a więc działalność rolnicza może być w dalszym ciągu prowadzona.	
20	34	07.05 2013	Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział Kraków	1. W imieniu Zarządu Oddziału Krakowskiego Towarzystwa Urbanistów Polskich wnoszę o uściślenie form proponowanej zabudowy wzdłuż	dz. nr 143 obr. 45	MWs.8.1		Ad. 1 nieuwzględniona	Ad.1 Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia.



Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>wschodniej krawędzi ( pierzei ) Parku Ratuszowego. Pożądane byłoby tu wprowadzenie prześwitu dla zapewnienia przewietrzania istniejącego boiska szkolnego.</p> <p>2. Dodatkowo, istotne dla funkcji obszaru centralnej strefy zabytkowego układu Nowej Huty byłoby wskazanie możliwości wprowadzenia funkcji usługowych o określonym charakterze (kawiarnie, cukiernie) w parterach istniejących i projektowanych budynków, w tym np:</p> <p>a. w południowej części wspomnianej wyżej zabudowy (z zapewnieniem dojazdu od strony „Bloku Szwedzkiego”)</p> <p>b. w zachodniej pierzei zabudowy Os. Centrum E.</p>	<p>Nowa Huta</p> <p>dz. nr. 28/1, 28/12, 28/13, 20/23 obr. 48 Nowa Huta</p>	<p>MWn.11.1, MWs/U.11.1 U.11.1</p>	<p>Ad.2a uwzględniona</p>	<p>Ad.2 nieuwzględniona</p> <p>Ad.2b nieuwzględniona</p>	<p>Zgodnie z art. 15 ustawy, projekt planu miejscowego określa przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania poprzez niezbędne wskaźniki urbanistyczne (wysokość zabudowy, intensywność, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej) oraz linie zabudowy, które decydują o gabarytach lokalizowanej zabudowy. Dodatkowo ustalenia projektu planu zawierają zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w tym m.in. zapisy odnoszące się do powierzchni dachów i elewacji budynków. Realizacja prześwitów jest możliwa w każdym obiekcie, gdyż nie jest to sprzeczne z obecnymi ustaleniami projektu planu. Niemniej jednak w tym przypadku zostanie sformułowany odpowiedni zapis nakazujący ich realizację.</p> <p>Ad.2 Projekt planu zgodnie z art. 15 ustawy określa przeznaczenie tego terenu bez precyzyjnego reglamentowania usług w nim dopuszczonych z uwagi na orzecznictwo sądowe w tym temacie.</p> <p>Ad. 2a Wyjaśnia się że dojazd do nowej zabudowy w terenie MWs.8.1 jest możliwy, gdyż plan dopuszcza realizację dojazdów i dojeżdżanie pieszych niewyznaczonych na Rysunku Planu. Realizacja funkcji usługowych w parterze nowo realizowanej zabudowy przy Parku Ratuszowym zostanie dopuszczona w projekcie planu.</p> <p>Ad.2b Nieuwzględniona, gdyż nie wymaga uwzględnienia. Wyjaśnia się, że zabudowa znajdująca się w terenach U.11.1, MWs/U.11.1 oraz MWn.11.1 tworzy zachodnią pierzeję os. Centrum E. W terenach U.11.1 oraz MWs/U.11.1 można lokalizować obiekty i funkcje usługowe w związku z przeznaczeniem podstawowym tych terenów m.in. pod usługi. W terenie mieszkaniowym o symbolu MWn.11.1 w parterach zachodniej pierzei aktualnie funkcjonują lokale usługowe. Zgodnie z zapisem §96 ust. 2. pkt. 1 lit. c) projekt planu dopuszcza utrzymanie funkcji usługowych w parterach istniejących budynków mieszkalnych.</p>
21	37	07.05. 2013	[...]*	<p>Wymieniony teren oznaczony jako kwartał U.13.1, według opinii wydanej 22 listopada 2012 roku przez Urząd Miasta Krakowa Wydział Ochrony Środowiska położony jest na „obszarze korytarza przewietrzania będącego podstawowym elementem ochrony klimatu i regeneracji powietrza Krakowa”. Wymieniony kwartał na jego całej długości od strony południowej i zachodniej, dla przewietrzania jest praktycznie zamknięty. Od strony południowej przez DKA pełne mury ogrodzeniowe Bazyliki O.O. Cystersów, wysokie na ok. 3,5 m, od strony zachodniej blokami mieszkalnymi osiedla Młodości. nie bez znaczenia dla kumulacji spalin, kurzu i hałasu jest bardzo duży ruch pojazdów za ul. Klasztornej, szczególnie na odcinku kwartału U.13.1. Tu bowiem położony jest parking jak i dojazd do szpitala Żeromskiego. Lokalizacja w/w kwartale obiekty usługowe, do których będzie dowożony towar, ruch pojazdów klientów,</p>		U.13.1		nieuwzględniona	<p>W dokumencie Studium obszar wyznaczonego w planie terenu U.13.1 przeznaczony jest do zabudowy i zainwestowania bez wskazywania tak wysokiego wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w terenie przeznaczonym do zainwestowania wskaźniki projektu planu muszą umożliwić realizację zabudowy wraz z niezbędnymi dojazdami i dojazdami a także miejscami postojowymi. Aktualna wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego została podniesiona w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień ustawowych do poziomu 50%</p>

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>rozmnoży zapewne ilość spalin, hałasu, kurzu. Jak zatem według opinii Wydziału Ochrony Środowiska – z jakim skutkiem – będzie się odbywało przewietrzanie tego kwartału. Zarówno wielkość gabarytowa jak i rodzaj obiektów usługowych, winny być objęte szeregiem uwarunkowań, tak by do maksimum chronić środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia uważam, za celowe zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 70% (patrz załącznik). Nadmieniam, że kilku z nas prowadzi gospodarstwa rolne, czy sprzedamy nasze płody rolne, czy bezpiecznie można je będzie spożywać w przypadku zwiększonego zanieczyszczenia tego kwartału. Prowadzący ogródki warzywne będą zmuszeni do zaniechania upraw. Akceptując zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego można będzie prawidłowo zagospodarowywać teren jak również uwzględnić się postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – patrz załącznik, a szczególnie w akapicie „, teren, oznaczony w projekcie planu symbolem U.13.1 został wskazany jako bezpośrednio otoczenie klasztoru – istotne przedpole ekspozycji i obszar powiązań widokowych, sugerowane do objęcia wpisem do rejestru zabytków w całości. Proszę o uwzględnienie moich wniosków.</p>					<p>i projekt planu w takim kształcie został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Podkreśla się ponadto, że zgodnie z art. 35 ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, a więc działalność rolnicza może być w dalszym ciągu prowadzona.</p>

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.);  
jawność wyłączył Marcei Łasocha - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy. Rozpatrzenie uwag nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
4. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Centrum Nowej Huty" w Krakowie,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).