

**ZARZĄDZENIE NR 913/2013
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 2013-04-04**

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa zarządzeniem Nr 304/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa zarządzeniem Nr 304/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie osoby przyjętej celem wytrzeźwienia, złożonego przez Pana Pawła Babiara, nie znajduje się podstaw do uwzględnienia wezwania.
2. Uzasadnienie nieuwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Załącznik do
Zarządzenia Nr 913/2013
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 2013-04-04**

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem Nr 304/2013 z dnia 5 lutego 2013 r. ustalił wysokość opłaty związanej z pobytem w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie osoby przyjętej celem wytrzeźwienia na kwotę 250 zł, przyjmując, że wchodzi ono w życie z mocą obowiązującą od dnia 17 stycznia 2013 r. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2012 roku sygn. akt K 12/11 od 17 stycznia 2013 roku straciły swoją moc obowiązującą przepisy:- art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakresie, w jakim upoważnia ministra właściwego do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, maksymalnej wysokości opłat związanych z pobytem w izbie wytrzeźwień, innej placówce utworzonej lub wskazanej przez jednostkę samorządu terytorialnego lub w jednostce Policji,- § 29 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 4 lutego 2004 r. w sprawie trybu doprowadzania, przyjmowania i zwalniania osób w stanie nietrzeźwości oraz organizacji izb wytrzeźwień i placówek utworzonych lub wskazanych przez jednostkę samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 20, poz. 192, z 2006 r. Nr 58, poz. 408 oraz z 2008 r. Nr 178, poz. 1102). W podstawie prawnej Zarządzenia Nr 1348/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie osoby przyjętej celem wytrzeźwienia, które zgodnie z § 3 Zarządzenia Nr 304/2013 zostało uchylone, powołany był § 29 w/w Rozporządzenia wskazanego powyżej, zakwestionowany wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2012 r. Dlatego też celem dostosowania do obowiązującego stanu prawnego, koniecznym stało się wydanie nowego zarządzenia. Nie jest zasadnym zarzut wydania przedmiotowego zarządzenia z naruszeniem zasady lex retro non agit, gdyż nie wprowadza ono nowego obowiązku odpłatności za pobyt, tylko eliminuje z obiegu prawnego zarządzenie z nieaktualną podstawą prawną. W przypadku opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień, obowiązek jej zapłaty wynika bezpośrednio z przepisów prawa. Organ nie wydaje w tym przedmiocie jakiegokolwiek aktu konstytucyjnego bądź deklaracyjnego, lecz jego rola sprowadza się jedynie do pobrania opłaty na podstawie wystawionego rachunku. Nie znajduje również podstaw zarzut naruszenia art. 94 Konstytucji RP, gdyż w niezmienionym brzmieniu obowiązuje zapis art. 42 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, stanowiący, że: „Za doprowadzenie i pobyt w izbie wytrzeźwień lub jednostce Policji pobierane są opłaty. W uzasadnieniu do wyroku z dnia 3 kwietnia 2012 roku sygn. akt K 12/11 Trybunał Konstytucyjny stwierdził: „Należy podkreślić, że sama zasadność ponoszenia opłat za pobyt w izbach wytrzeźwień nie budzi wątpliwości. Przyjęcie innego rozwiązania w tym zakresie prowadziłoby do nieuprawnionego przysporzenia majątkowego po stronie osób korzystających z usług izb wytrzeźwień kosztem ogółu obywateli, na których zostałyby przeniesiony ciężar finansowy nieodpowiedzialnego spożywania alkoholu przez jednostki.” W związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.