

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY RAJSKIEJ” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 października 2014 r.  
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 października 2014 r.  
Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 17 listopada 2014 r.  
Wnioski do planu można było składać w terminie od 24 października 2014 r. do 17 listopada 2014 r.  
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU (Pełna treść wniosków znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI --CI której dotyczy WNIOSEK (numery działek i obrębów)	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, lub uwzględnionych częściowo)
							WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	7.11.2014	[...]* Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Wnosi o pozostawienie istniejącej już zieleni (drzew – w tym kilkudziesięcioletnich - oraz istniejących krzewów i trawnika). Znaczny obszar działki po dawnych Zakładach Tytoniowych jest zagospodarowany, znajdują się tu zabudowania, w tym zabytkowe, drogi dojazdowe i parkingi. W związku z tym nie istnieje żadna inna możliwość spełnienia wymogu zachowania powierzchni biologicznie czynnej, niż pozostawienie istniejącej zieleni. Tzw. „zielone dachy” nie spełniają porównywalnej funkcji. W opinii przyrodników tzw. „zielony dach” nie może być nigdy traktowany jako równorzędny z obszarem zieleni na gruncie, a w przedmiotowym przypadku nie zastąpi kilkudziesięcioletnich drzew.	fragment dz. nr 4/1 obr. 62 Śródmieście	ZP.1 MW/U.11	uwzględniony		Wyjaśnia się, że część przedmiotowej działki z rosnącymi tam drzewami została wydzielona liniami rozgraniczającymi, jako odrębny teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, o symbolu ZP.1. Pozostała część działki, zgodnie z ustaleniami Studium, została przeznaczona pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi, o symbolu MW/U.11, ustalono również konieczność zachowania terenu biologicznie czynnego, którego minimalny wskaźnik dla terenu MW/U.11 wynosi 20%. Ponadto tekst planu w ustaleniach określających wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody zawiera nakaz ochrony zieleni istniejącej (§ 10 ust. 6 pkt 1 lit. c).
2.	2.	7.11.2014	[...]* Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Wnosi o: 1) Zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) na teren zieleni urządzonej (ZU) oraz wstrzymanie procedowania uchwalenia mpzp dla tego obszaru do czasu zmiany Studium. 2) W przypadku procedowania uchwalenia mpzp bez zmiany Studium – wnosi o dopuszczenie zagospodarowania działek jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem bibliotecznym. Jako obiekty kubaturowe możliwe jedynie sanitariaty oraz domknięcie pierzei od strony ul. Karmelickiej niską, ew. tarasową zabudową (o charakterze usługowo-mieszkalnym) z wyznaczeniem ograniczonej liczby (dla potrzeb nowej zabudowy) miejsc parkingowych pod ziemią. Konieczne jest umożliwienie rozwoju tego obszaru jako parku	124/2, 125/7, 125/8 obr. 60 Śródmieście	ZP.6 MW/U.12	Ad. 1 –  Ad. 2 częściowo uwzględniony	Ad. 1 –	Ad. 1. W zakresie punktu 1 pismo nie dotyczy procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.  Ad. 2. Wniosek uwzględniony w zakresie: – domknięcia pierzei od strony ul. Karmelickiej zabudową, przy czym jest to zabudowa o przeznaczeniu pod budynki mieszkalne wielorodzinne, budynki mieszkalno-usługowe lub budynki usługowe (o symbolu MW/U), wysokość nowej zabudowy dostosowana jest do gabarytów istniejących w sąsiedztwie budynków. Ilość miejsc parkingowych została ustalona zgodnie z załącznikiem do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r. - Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, – możliwości zagospodarowania pozostałej części działek zielenią urządzonej.  Wniosek nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek jako „U – usługi niekubaturowe

				miejskiego w dzielnicy o wysokiej intensywności zabudowy mieszkaniowej i dużej liczbie mieszkańców i innych użytkowników. Funkcje parkowej mogą towarzyszyć obiektom oraz urządzenia sportu i rekreacji, usługi związane z rekreacją, wypoczynkiem i kulturą.					związane z zielenią, rekreacją, parkiem bibliotecznym”, gdyż pozostała część działek wymienionych we wniosku została przeznaczona pod Tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZP.6, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, jednakże bez możliwości lokalizowania w tym terenie budynków – wysokości zabudowy stanowiącej domknięcie pierzei od strony ulicy Karmelickiej, gdyż wysokość nowej zabudowy dostosowana jest do gabarytów istniejących w sąsiedztwie budynków.
3.	3.	13.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przeznaczenie na usługi (w szczególności: usługi hotelowe, biura, handel, gastronomia) oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,</li> <li>2. powierzchnia biologicznie czynna do 10% pow. działki.</li> <li>3. Możliwość tworzenia miejsc postojowych, w tym zielonych w ramach powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>4. możliwość budowy miejsc postojowych poniżej poziomu terenu,</li> <li>5. przy ustaleniu ilości miejsc parkingowych wziąć pod uwagę śródmiejski charakter zabudowy – intensywność i powierzchnię zabudowy,</li> <li>6. dachy nad budynkami płaskie (w formie tarasów), jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe, mansardowe, możliwość wprowadzania tarasów jako zadaszeń nad najwyższymi kondygnacjami,</li> <li>7. możliwość zastosowania lukarn i okien połaciowych w celu doświetlenia poddaszy użytkowych,</li> <li>8. wysokość zabudowy do 23 m od poziomu terenu do kalenicy,</li> <li>9. intensywność zabudowy od 1 do 5.</li> </ol>	dz. nr 46 obr. 61 Śródmieście	MW/U.8	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 2. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako UM), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej winien wynosić min. 20%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.
							Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 3 Zgodnie z przepisami, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w ustaleniach dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy powinien zawierać określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej. Została ona ustalona, zgodnie ze wskazaniem Studium na min. 20%. W przypadku zamiaru realizowania inwestycji, oprócz konieczności zapewnienia terenu biologicznie czynnego, inwestor winien zrealizować miejsca parkingowe w ilości stosownej do rodzaju i wielkości inwestycji, zgodnie z ustaleniami planu, które określają minimalne i maksymalne ilości miejsc parkingowych, wynikające z załącznika do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r. - Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa.	
							Ad. 4 uwzględniony	Ad. 4 Niezależnie od tego, w terenie inwestycji, w którym zapewniono ustalony planem minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, dodatkowe miejsca parkingowe (poza wymaganymi) można wykonać jako „zielone”.	
							Ad. 5 uwzględniony	Ad. 5 Wyjaśnia się, że w planie ustalono minimalną ilość miejsc parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej (min. 0,5 i max. 1 miejsce parkingowe na 1 mieszkanie) według załącznika do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r. - Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, zgodnie z którym przedmiotowy obszar znajduje się w granicach śródmieścia funkcjonalnego.	
							Ad. 6 częściowo uwzględniony	Ad. 6. Wniosek uwzględniony w zakresie stosowania kształtów dachów jako jedno-, dwu- lub wielospadowych dla zabudowy oficynowej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie stosowania tarasów, dachów płaskich, mansardowych.	

								<p>Kamienica przy ul. Krupniczej 18 z uwagi na wartości urbanistyczne, architektoniczne i historyczne ujęta jest w ewidencji konserwatorskiej. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 1446 z późn. zm.) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są jedną z form ochrony zabytków, w związku z powyższym budynek ten jest chroniony zapisami planu. Ewentualne zastosowanie w tym budynku i jego oficynach tarasów i ww. kształtów dachów (płaskich, mansardowych) spowodowało by niekorzystne zmiany w zabytkowym obiekcie, doprowadziło by do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji.</p> <p>Ad. 7 Wniosek uwzględniony w zakresie stosowania okien połaciowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie stosowania lukarn. Wprowadzenie lukarn na dachu spowodowało by niekorzystne zmiany w zabytkowym obiekcie, doprowadziło by do zniekształcenia kompozycji i zaburzenia proporcji.</p> <p>Ad. 8 W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako UM), wysokość zabudowy winna wynosić max. 20m. W projekcie planu została przyjęta wysokość zgodna z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad. 9 Po przeanalizowaniu intensywności istniejącej zabudowy w terenie MW/U.8 w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 1,0 do 3,5, ze względu na charakter istniejącej zabudowy, jej wysokość oraz konieczność zachowania terenu biologicznie czynnego, przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego Studium.</p>
4.	4.	17.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapis w planie umożliwiający adaptację części strychu na mieszkanie – w zaznaczonym fragmencie.</li> <li>2. Umożliwienie przedłużenia istniejącej lukarny w stronę kamienicy przy ul. Rajskiej 8 przy zachowaniu istniejących parametrów lukarny tj. odległości od krawędzi dachu, spadku lukarny. Między krawędzią lukarny a krawędzią dachu od strony ul. Rajskiej tj. na odcinku 1,5 metra wnioskuje o zastosowanie możliwości stropodachu płaskiego. Wnioskodawca zwraca uwagę, że w sąsiedniej kamienicy jest ciąg lukarn, a w nowopowstałym budynku istnieje płaski dach.</li> </ol>	ul. Rajska 10a dz. nr 7/1 obr. 61 Śródmieście	MW/U.7	<p>Ad. 1 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 1, Ad. 2. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej. Z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości lokalizacji lukarn. Ponadto ewentualna nadbudowa budynku spowodowała by zwiększenie jego wysokości w pierzei ulicy, co naruszyło by wymagania ładu przestrzennego.</p>
5.	5.	17.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>Nadbudowę istniejących budynków na wymienionych działkach do wysokości sąsiednich budynków. Planowana jest rozbudowa w/w budynków oraz budowa nowych budynków na wolnych, niezabudowanych częściach wymienionych działek. Wnioskuje się o intensywność zabudowy i wysokość planowanych budynków na poziomie sąsiednich budynków.</p>	dz. nr 23/1, 22/1, 22/2, 18 obr. 61 Śródmieście	MW/U.6	częściowo uwzględniony	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie intensywności zabudowy, gdyż dla całości terenu MW/U.7 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 1,0 do 3,5.</p> <p>Wniosek częściowo nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy: dopuszczona została nadbudowa budynków, jednakże nie do wielkości wskazanej we wniosku.</p> <p>Po przeanalizowaniu uwarunkowań historycznych oraz istniejącej zabudowy w terenie MW/U.6, w projekcie planu</p>

									została ustalona max. wysokość zabudowy dla wnioskowanych budynków jednakże wysokość ta nie jest równa wysokości kamienicy w bezpośrednim sąsiedztwie, lecz została przyjęta w dostosowaniu do sąsiedniej, zabytkowej zabudowy.
6.	6.	17.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o to, by uwzględnić w mpzp:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funkcję mieszkalną i usługową w parterach budynków przy ul. Karmelickiej, także w oficynach;</li> <li>2. Pasaż – otwarte przejście (z zielenią min. 50%) pomiędzy ul. Karmelicką a ul. Dolnych Młynów /parking na tyłach Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – dz. nr: 125/7-8, 124/2, Obr. 60 Śródmieście/ - o szerokości min. 20 m;</li> <li>3. Zakaz zabudowy wewnątrz kwartałów – szczególnie na przebiegu dawnej Młynówki Królewskiej - dz. nr: 30/3,31/1, 29/3, 28/3, 26, 14 6/12, 6/13, 7/5, 142/1, 23/124, 25/2, 25/3, 131/2 obr. 61. Śródmieście.</li> <li>4. Zachowanie zespołu dawnej ‘Cygarfabryki’ przy ul. Dolnych Młynów (dz. Nr 4/1 obr. 62 Śródmieście), z pozostawieniem maksymalnej ilości zieleni (bez powiększania powierzchni zabudowy) i przeznaczeniem na funkcję kulturalno-usługowo-mieszkalniową;</li> <li>5. Przeznaczenie placu przed Szpitalem im. Dietla (ulice: Czysta, Dolnych Młynów, Krupnicza) na urządzony, publiczny plac miejski z wyeksponowaniem śladów po dawnym Dolnym Młynie.</li> </ol>	<p>Ad.1) dz. przy ul. Karmelickiej Ad.2) dz. nr 125/7, 125/8, 124/2 obr. 60 Śródmieście. Ad. 3) dz. nr 30/3,31/1, 29/3, 28/3, 26, 14 6/12, 6/13, 7/5, 142/1, 23/124, 25/2, 25/3, 131/2 obr. 61 Śródmieście. Ad. 4) 4/1 obr. 62 Śródmieście. Ad. 5) plac przed szpitalem im. Dietla - <i>fragm. dz. 19/1 obr. 62 Śródmieście.</i></p>	<p>Ad. 1 MW/U.5, MW/U.7</p> <p>Ad. 2 ZP.6</p> <p>Ad. 3 MW/U.7</p> <p>Ad. 4 MW/U.11</p> <p>Ad. 5 ZP.2</p>	<p>Ad. 1 uwzględniony</p> <p>Ad. 2 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad. 5 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 2 Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia terenu wolnego od zabudowy (ZP.6) i przejścia pieszego pomiędzy ulicami Karmelicką i Dolnych Młynów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie szerokości „otwartego przejścia” pomiędzy ulicami Karmelicką i Dolnych Młynów. Przejście to, zlokalizowane w terenie ZP.6 i oznaczone jako ciąg pieszy, wyznaczone zostało z uwzględnieniem części działek przeznaczonych pod zainwestowanie, zlokalizowanych od strony ulicy Karmelickiej. W związku z tym na części przedmiotowych działek teren wolny od zabudowy (ZP.6) zajmuje całą szerokość działek (tzn. szerokość ok. 37m), zaś w sąsiedztwie części działek przeznaczonych pod zainwestowanie, stanowiących kontynuację i zamknięcie pierzei ulicy Karmelickiej, teren ZP.6 ma szerokość ok. 10m.</p> <p>Ad. 4 Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia terenu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi o symbolu MW/U.11 oraz wydzielenia części przedmiotowych działek jako terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym o symbolu ZP.1 Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia (niepowiększania) powierzchni zabudowy. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia w planie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 pkt 13 tekstu projektu planu. W projekcie planu ustalono w terenie MW/U.11 wskaźnik intensywności zabudowy od 2,5 do 3,5, ze względu na charakter istniejącej zabudowy, jej wysokość oraz konieczność zachowania terenu biologicznie czynnego, przy uwzględnieniu zapisów obowiązującego Studium.</p> <p>Ad. 5. Teren przed szpitalem im. J.Dietla ze względu na istniejącą zieleń nie został w projekcie planu przeznaczony pod plac, lecz wyznaczono tam teren zieleni urządzonej o symbolu ZP.2, określając go przy tym, jako przestrzeń publiczną.</p>	
7.	7.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględnienie możliwości adaptacji strychu (lokal niemieszkalny) na cele mieszkalne.</li> <li>2. Możliwość nadbudowy i przebudowy dachu.</li> </ol>	<p>Szujskiego 6 dz. nr 15 obr. 61 Śródmieście.</p>	<p>MW/U.6</p>	<p>Ad. 1 uwzględniony</p> <p>Ad. 2 częściowo uwzględniony</p>	<p>Ad. 2 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przebudowy dachu, w tym zmiany sposobu użytkowania poddasza budynku. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości nadbudowy budynku. Kamienica przy ul. Szujskiego 6 z uwagi na wartości urbanistyczne, architektoniczne i historyczne ujęta jest w ewidencji konserwatorskiej. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 1446 z późn. zm.) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są jedną z form ochrony</p>	

										zabytków, w związku z powyższym budynek ten jest chroniony zapisami planu. Ewentualna nadbudowa kamienicy spowodowała by zwiększenie wysokości budynku w pierzei i naruszyłyby wymagania ładu przestrzennego.	
8.	8.	14.11.2014	Wojewódzka Biblioteka Publiczna [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W planie miejscowym w maksymalnym stopniu nawiązać do charakteru urbanistycznego istniejącego obszaru dawnej dzielnicy Piasek, chronionego jako pomnik historii. Obszar ten charakteryzuje zabudowa kwartałowa z wewnętrznymi ogrodami, tzw. Ogrodami śródblokowymi. W przedmiotowym przypadku jedną ze ścian działek nr 124/2, 125/7, 125/8, 125/12 obręb 60 Śródmieście zamyka budynek Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, co ma istotne znaczenie w kontekście ewentualnego możliwego wykorzystania terenu wewnątrz kwartału na usługi związane z edukacją, wolnym czasem, rekreacją i kulturą.</li> <li>2. Z uwagi na kwartałowy układ zabudowy dopuszczalna powinna być zabudowa stanowiąca zamknięcie kwartału od strony ul. Karmelickiej i Dolnych Młynów, ale z uwagi na konieczność zapewnienia cyrkulacji powietrza obiekty te nie powinny być wysokie.</li> </ol> <p>Za ograniczeniem zabudowy sąsiednich działek tworzących wspólny kwartał przemawia fakt, że jest ona wstępnie planowana jako jedna z opcji lokalizacji stacji metra. Zachowanie takiej zielonej rezerwy terenu w ścisłym centrum miasta jest uzasadnione szczególnym interesem mieszkańców Krakowa.</p>	dz. nr 125/12 obr. 60 Śródmieście, tereny wewnątrz kwartału, tj. dz. 124/2, 125/7, 125/8, obr. 60 Śródmieście	Ad. 1 U.8, ZP.5, MW/U.12, ZP.6	Ad. 1 uwzględniony				Ad. 2. Wyjaśnia się, że wysokość nowej zabudowy, stanowiącej domknięcie pierzei od strony ulicy Karmelickiej, została ustalona w dostosowaniu do o gabarytów istniejących w sąsiedztwie budynków.
9.	9.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o to, aby w opracowywanym planie zostały uwzględnione możliwości, wynikające z wydanych decyzji WZ. Dla przedmiotowej działki zostały wydane trzy decyzje WZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Decyzja nr AU-2/6730.2/57/2014 dla zamierzenia inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa kamienicy mieszkalno-usługowej...” polegająca na budowie szybu windowego oraz przebudowa przyłączy</li> <li>– Decyzja nr AU-2/6730.2/58/2014 „Rozbudowa i przebudowa kamienicy mieszkalno-usługowej polegająca na pogłębieniu istniejących piwnic wraz ze zmianą sposobu użytkowania na cele usługowe oraz budowa zadaszenia podwórka na poziomie stropu nad parterem oraz pogłębienie istniejącego podwórka wraz z budową stropu na poziomie parteru z przeznaczeniem na cele usługowe oraz przebudowa przyłączy ...”</li> <li>– Decyzja nr AU-2/6730.2/443/2014 „Nadbudowa i przebudowa kamienicy mieszkalno-usługowej polegająca na podniesieniu dachu nad częścią budynku głównego oraz nad oficyną wraz ze zmianą sposobu użytkowania strychu na cele mieszkalne oraz przebudowa przyłączy ...”</li> </ul> <p>Wnosi o uwzględnienie w opracowywanym planie warunków zabudowy dopuszczonych ww. decyzjami, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość realizacji windy wewnątrz budynku /wniosek może dotyczyć całości obszaru objętego planem/;</li> <li>2. Możliwość wykonania pogłębienia piwnic /wniosek</li> </ol>	dz. nr 3 obr. 61 Śródmieście, ul. Rajska 20	MW/U.6					Ad. 1. Ad. 2 W zakresie punktu 1 pismo nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

				<p>może dotyczyć całości obszaru objętego planem/;</p> <p>3. Możliwość realizacji zadaszania podwórka na poziomie stropu nad parterem;</p> <p>4. Ograniczenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej do 0%-5%, ze względu na charakter zabudowy – istniejące podwórko jest w 100% betonowe /wniosek może dotyczyć całości obszaru objętego planem/;</p> <p>5. Możliwość realizacji tarasów zielonych nad zabudową podwórka;</p> <p>6. Możliwość podniesienia dachu budynku od strony podwórka – do wysokości gzymsu i kalenicy dachu głównego elewacji frontowej.</p>			<p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 5 uwzględniony</p> <p>Ad. 6 uwzględniony</p>	<p>Ad. 4. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako UM), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej winien wynosić min. 20%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.</p>
10	10.	data stempla pocztowego 14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dopuszczenie wykonania nadbudów kamienic frontowych zlokalizowanych przy ul. Studenckiej, nie wpisanych do rejestru zabytków do wysokości kamienic przyległych, z zastrzeżeniem, że część nadbudowana powinna harmonizować z historycznym charakterem zabudowy,</li> <li>2. Dopuszczenie wykonywania nadbudów oficyn bocznych do wysokości nie wyższej niż kalenica budynku frontowego na danej posesji,</li> <li>3. Dopuszczenie wykonania rozbiórek budynków gospodarczych znajdujących się na terenach nieruchomości zlokalizowanych przy ul. Studenckiej, nieposiadających jednak wartości historycznych i architektonicznych kamienic frontowych.</li> </ol> <p>Spółka zamierza zrealizować nadbudowę i rozbudowę, przebudowę budynków przy ul. Studenckiej 3. Została opracowana koncepcja, która przewiduje wykonanie nadbudowy kamienicy frontowej oraz oficyny bocznej do wysokości 21,3 m, co nie przekracza wysokości kamienicy sąsiedniej, zlokalizowanej przy ul. Studenckiej 1. Planowana nadbudowa spotkała się z pozytywną opinią Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie.</p>	dz. nr 73 obr. 61 Śródmieście,	MW/U.9	<p>Ad. 1 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad. 2 uwzględniony</p> <p>Ad. 3 –</p>	<p>Ad. 3 –</p> <p>Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości nadbudowy kamienicy przy ul. Studenckiej 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości nadbudowy pozostałych kamienic frontowych, zlokalizowanych przy ul. Studenckiej, nie wpisanych do rejestru zabytków. Ewentualna nadbudowa kamienic spowodowała by zwiększenie wysokości budynków w pierzei, co naruszyłoby wymagania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad. 3 W zakresie punktu 3 pismo nie dotyczy zagadnień ustalanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>
11	11.	17.11.2014	Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa, [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie zagospodarowania działek jako U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem bibliotecznym. Jako obiekty kubaturowe możliwe jedynie sanitariaty oraz domknięcie pierzei od strony ul. Karmelickiej niską, ew. tarasową zabudową (o charakterze usługowo-mieszkalnym) z wyznaczeniem ograniczonej liczby (dla potrzeb nowej zabudowy) miejsc parkingowych pod ziemią. Konieczne jest umożliwienie rozwoju tego obszaru jako parku miejskiego w dzielnicy o wysokiej intensywności zabudowy mieszkaniowej i dużej liczbie mieszkańców i innych użytkowników. Funkcji parkowej mogą towarzyszyć obiekty oraz urządzenia sportu i rekreacji, usługi związane z rekreacją, wypoczynkiem i kulturą.</li> <li>2) pozostawienie istniejącej już zieleni (drzew – w tym kilkudziesięcioletnich - oraz istniejących krzewów i trawnika). Znaczny obszar działki po dawnych Zakładach Tytoniowych jest zagospodarowany, znajdują się tu</li> </ol>	Ad. 1. dz. nr 124/2, 125/7, 125/8, obr. 60 Śródmieście.	Ad. 1. MW/U.12 ZP.6	Ad. 1 częściowo uwzględniony	<p>Ad. 1 Wniosek uwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– domknięcia pierzei od strony ul. Karmelickiej zabudową, przy czym jest to zabudowa o przeznaczeniu pod budynki mieszkalne wielorodzinne, budynki mieszkalno-usługowe lub budynki usługowe (o symbolu MW/U), wysokość nowej zabudowy dostosowana jest do gabarytów istniejących w sąsiedztwie budynków. Ilość miejsc parkingowych została ustalona zgodnie z załącznikiem do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012r. - Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa,</li> <li>– możliwości zagospodarowania pozostałej części działek zielenią urządzoną.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przeznaczenia działek jako „U – usługi niekubaturowe związane z zielenią, rekreacją, parkiem bibliotecznym”, gdyż pozostała część działek wymienionych we wniosku została przeznaczona pod Tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolem ZP.6, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, jednakże bez</li> </ul>

				zabudowania, w tym zabytkowe, drogi dojazdowe i parkingi. W związku z tym nie istnieje żadna inna możliwość spełnienia wymogu zachowania powierzchni biologicznie czynnej, niż pozostawienie istniejącej zieleni. Tzw. „zielone dachy” nie spełniają porównywalnej funkcji. W opinii przyrodników tzw. „zielony dach” nie może być nigdy traktowany jako równorzędny z obszarem zieleni na gruncie, a w przedmiotowym przypadku nie zastąpi kilkudziesięcioletnich drzew.		Ad. 2. ZP.1, MW/U.11	Ad. 2 uwzględniony	<p>– możliwości lokalizowania w tym terenie budynków,</p> <p>– wysokości zabudowy stanowiącej domknięcie pierzei od strony ulicy Karmelickiej, gdyż wysokość nowej zabudowy dostosowana jest do gabarytów istniejących w sąsiedztwie budynków.</p> <p>Ad. 2 Wyjaśnia się, że część przedmiotowej działki z rosnącymi tam drzewami została wydzielona liniami rozgraniczającymi, jako odrębny teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, zieleń wewnątrz kwartałów zabudowy, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, o symbolu ZP.1. Pozostała część działki, zgodnie z ustaleniami Studium, została przeznaczona pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi, o symbolu MW/U.11, ustalono również konieczność zachowania terenu biologicznie czynnego, którego minimalny wskaźnik dla terenu MW/U.11 wynosi 20%. Ponadto tekst planu w ustaleniach określających wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody zawiera nakaz ochrony zieleni istniejącej (§ 10 ust. 6 pkt 1 lit. c).</p>
12	12.	data stempla pocztowego 17.11.2014	[...]*	Wnosi o: Uwzględnienie w sporządzanym planie nadbudowy istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania części budynku. Nadbudowa planowana przez nadbudowę częściową istniejącego dachu, poprzez zachowanie istniejącego poziomu kalenicy przy miejscowym podniesieniu krawędzi okapu. W sprawie niniejszej inwestycji w dn. 24.04.2014 został złożony wniosek o ustalenie warunków zabudowy.	ul. Rajska 10a dz. nr 7/1 obr. 61 Śródmieście	MW/U.7	niewzględniony	W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium budynek przy ul. Rajskiej 10a podlega ochronie ustaleniami planu jako dobro kultury współczesnej i z tego względu zapisy planu umożliwiają wykorzystanie poddasza na cele mieszkaniowe, jednakże bez możliwości wprowadzania zmian w gabarytach budynku i bez możliwości lokalizacji lukarn. Ponadto ewentualna nadbudowa budynku spowodowała by zwiększenie jego wysokości w pierzei ulicy, co naruszyło by wymagania ładu przestrzennego.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Paweł Godzina, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

#### Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o niewzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*