

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 10 maja 2016 r. do 8 czerwca 2016 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 22 czerwca 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIOWANA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	17.05.2016	Rada i Zarząd Dzielnicy XVI „Bieńczyce”	Informuje, iż podtrzymuje uwagi do planu zawarte w: Uchwale nr XVII/171/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 17 grudnia 2015 r. ze szczególnym uwzględnieniem przeznaczenia działki nr 24/13, obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta pod cele sportowo-rekreacyjne (US) w postaci wykonania nań „ <i>Ogródka Jordanowskiego</i> .”	24/13	8 Nowa Huta	KU.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym - Rondo Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tej i sąsiadujących działek - Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Ustalony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów w pobliżu Szpitala i dużych osiedli mieszkaniowych ma na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy A+T – ang. „door to door”). Jednocześnie rozwiązania te są zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju i promowaniem zintegrowanego transportu publicznego. Jest to zgodne z postulatem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o wyznaczenie na działce nr 24/13 miejsca pod pętlę autobusową, gdyż obecne zawracanie linii autobusowej odbywa się na terenie przeznaczonym dla pojazdów uprzywilejowanych na terenie szpitala. Przeniesienie przystanku końcowego linii i wyznaczenie miejsca pod pętlę autobusową oraz parking ogólnodostępny na dz. nr 24/13 będzie korzystnym rozwiązaniem z uwagi na podniesienie ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi publicznej - klasy dojazdowej (KDD.1) oraz podłączenie jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru objętego planem, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Wyznaczenie terenu KU.1 ma na celu również zapewnienie w przyszłości odpowiedniej ilości miejsc parkingowych z uwagi na zgłaszaną niedostateczną ich ilość na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.

2.	2.	06.06.2016	[...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę podczas uchwalania miejscowego planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” interesu społeczności lokalnej zamieszkującej przy ulicy Okulickiego w Krakowie. Wnioskujemy o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 25 m do 20 m na obszarze oznaczonym w projekcie planu jako MW.8. Planowana zabudowa powinna być dostosowana do istniejącej – sąsiednie bloki mają po 6 kondygnacji naziemnych.	5/17 5/19 5/24 5/26 5/10	8 Nowa Huta	MW.8		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako MW.8. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazane działki położone są w terenie MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Funkcją podstawową dla tej kategorii terenów jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), a w terenie MW ustalono maksymalną wysokość 25 m. W związku z powyższym ustalenia projektu planu dla terenu MW.8 są zgodnie ze Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, dla którego ustalono również maksymalną wysokość zabudowy 25 m, a więc wysokość równą wysokości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW.8. Ponadto na dz. nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW.8, stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy osiedla przy ul. Okulickiego.
3.	3.	08.06.2016	[...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę podczas uchwalania miejscowego planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” interesu społeczności lokalnej zamieszkującej przy ulicy Okulickiego w Krakowie. Wnioskujemy o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 25 m do 20 m na obszarze oznaczonym w projekcie planu jako MW.8. Planowana zabudowa powinna być dostosowana do istniejącej – sąsiednie bloki mają po 6 kondygnacji naziemnych.	5/17 5/19 5/24 5/26 5/10	8 Nowa Huta	MW.8		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako MW.8. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazane działki położone są w terenie MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Funkcją podstawową dla tej kategorii terenów jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), a w terenie MW ustalono maksymalną wysokość 25 m. W związku z powyższym ustalenia projektu planu dla terenu MW.8 są zgodnie ze Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, dla którego ustalono również maksymalną wysokość zabudowy 25 m, a więc wysokość równą wysokości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW.8. Ponadto na dz. nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW.8, stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy osiedla przy ul. Okulickiego.
4.	4.	17.06.2016	[...]*	Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana działka znajduje się na obszarze	5/5	8 Nowa Huta	ZP.10		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni

				<p>oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną.</p> <p>Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została wyłączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa.</p> <p>Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru. Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej, jak również dostęp do infrastruktury technicznej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie. Ponadto, przeznaczenie przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym pod tym pojęciem należy rozumieć takie kształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.</p> <p>Wskazywana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który dopuszcza przesunięcie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. (...)</p> <p>[Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie]</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości. Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej jest bowiem w pełni uzasadnione, co zostało wykazane powyżej.</p>						<p>w istniejącej zabudowie osiedla przy ul. Okulickiego, jak również w nowo realizowanych inwestycjach. Jednym z niewielu miejsc w sąsiedztwie bloków 51, 51A, 51B, 51C, 51D, które można przeznaczyć na zieleń jest dz. nr 5/5.</p> <p>Jednocześnie głównym celem sporządzanego planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejącego osiedla przy ul. Okulickiego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, - ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy. <p>Takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z punktu widzenia wprowadzenia ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (wyrażonego m.in. w Uchwale Nr XII/100/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 16.07.2015 r.).</p> <p>Ponadto wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenów inwestycyjnych określonych w Studium jest zgodne z jego ustaleniami.</p>
5.	5.	20.06.2016	[...]* [...]*	<p>Kwestionujemy zapis §8 ust. 4 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w postaci zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z nielicznymi wyjątkami (pkt 1-6), odnoszący się do terenu U.1 w zakresie, który uniemożliwia zrealizowanie inwestycji budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³.</p> <p>W związku z powyższym wnosimy o zmianę §8 ust. 4 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, który brzmi: Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco</p>	254	8 Nowa Huta	U.1		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na planowaną rozbudowę węzła komunikacyjnego w sąsiedztwie dz. nr 254 oraz nadanie docelowo ul. Okulickiego kategorii drogi ruchu przyspieszonego – KDGP.1, co przy wnioskowanej inwestycji znacząco obniżyłoby bezpieczeństwo w ruchu drogowym w tej części obszaru planu.</p>

				<p>oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: (...) poprzez wyłączenie spod owej regulacji działki nr 254, obr. 8 Nowa Huta przy ul. Okulickiego w Krakowie, która w ramach planu oznaczona jest jako teren U.1. Zmiana ta może być dokonana przez:</p> <p>- dodanie pkt 7 w § 8 ust. 4 o treści: 7) inwestycji mieszczących się w § 3 ust. 2 pkt 35, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z infrastrukturą techniczną na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³ na terenie U.1 lub pkt 7) terenu U.1,</p> <p>lub zapis: dopuszcza się lokalizację stacji paliw wraz z infrastrukturą techniczną na terenie U.1.</p> <p>lub innego zapisu, który wyłącza zakaz lokalizacji ww. inwestycji na terenie U.1 tak aby możliwa była realizacja zamierzenia inwestycyjnego w postaci budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³ na terenie U.1.</p>					
6.	6.	21.06.2016	[...]*	<p>Wnosimy o zmianę wskaźników określonych w § 21 ust. 2 pkt 1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy:</p> <p>- minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25 %, 5/7 5/9 5/31 5/28 5/32 5/33 5/34 5/35 5/36 5/37</p> <p>- wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5 – 2,6, - wskaźnika wysokości zabudowy do 30m, ewentualnie do 25 m.</p> <p>Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą nasze uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe uważamy, że wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ i zatwierdzonych ostatecznymi pozwoleniami na budowę. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego.</p>	5/7 5/9 5/31 5/28 5/32 5/33 5/34 5/35 5/36 5/37	8 Nowa Huta	U/MW.1	nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zachowanie parametru maksymalnej wysokości zabudowy, tj. 16 m dla terenu U/MW.1 ma związek z ujednoczeniem wysokości dla zabudowy usługowej w rejonie przychodni NZOZ (U.3), dla której istniejąca i ustalona w projekcie planu wysokość wynosi 16 m.</p> <p>Ustalenie takiej wysokości zabudowy oraz odpowiednio wysokiego wskaźnika intensywności zabudowy jest zgodne z ustaleniami Studium.</p> <p>Takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (reprezentowanych przez przedstawicieli Rady Dzielnicy XVI – Bieńczyce).</p>
7.	7.	22.06.2016	[...]*	<p>Wnosi, aby inne nr działek niż wymienione powyżej, tj. 5/20, 5/21 nie miały symbolu wspólnego z działkami 5/17, 5/19, 5/24, 5/26.</p> <p>Uwaga: Symbol MW.8.0 nr 5/20, 5/21 oraz inne pozostałe Symbol MW.8.1 jak wyżej nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26</p>	5/17 5/19 5/24 5/26 5/20 5/21	8 Nowa Huta	MW.8	nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek.</p>
8.	8.	22.06.2016	[...]*	<p>1. Wnosi o o podział obszaru MW.8 na:</p>	5/17 5/19	8 Nowa Huta	MW.8	nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu</p>

				I – MW.8.0 dz. nr 5/20, 5/21 obr. 8 Kraków Nowa Huta II – MW.8.1 dz. nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr. 8 Kraków Nowa Huta 2. określenia dla obszaru MW.8.0 oraz MW.8.1 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 20%. 3. nadania działkom nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obr. 8 Kraków Nowa Huta MW.8.1	5/24 5/26 5/20 5/21					określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 20 % dla terenu MW.8 z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi w Studium powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - MW, wynosi min. 50 %.
9.	9.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie na jego korzyść warunków zabudowy wz nr AU-2/7331/4338/08 na w/w nr działek w końcowym planie 2. aby w wyniku powstania planu nr w/w działek były zachowane i stanowiły jeden obszar oznaczony MW.8.1	5/17 5/19 5/24 5/26	8 Nowa Huta	MW.8		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wprowadzenia do projektu planu ustaleń zawartych w decyzji o warunkach zabudowy. Postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy realizowane jest niezależnie od postępowania planistycznego. Nie ma przepisu prawa, który nakazywałby uwzględnienie postanowień zawartych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Wydane decyzje o warunkach zabudowy nie mają wymogu zgodności ze Studium. Wytoczną dla sporządzanego projektu planu miejscowego jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
10.	10.	22.06.2016	[...]*	Wnosi o: 1. przywrócenie proponowanego połączenia KDD.2 ul. Łopackiego z ul. Fatimską 2. KDD.2 wg wersji nr 2 idzie do ul. Obrońców Krzyża. Ten odcinek proszę oznaczyć KDD.3. (...) ma go na swój koszt zrealizować do swojej inwestycji.	5/46 25/3	8 Nowa Huta	ZP.15, ZP.17		nieuwzględniona	Fragment drogi dojazdowej łączący ul. Łopackiego z ul. Fatimską został zlikwidowany w wyniku uwzględnienia uwag złożonych do projektu planu w czasie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 23 listopada do 21 grudnia 2015 r. Zgodne jest to również ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, zawartym w opinii nr 51/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r., oraz stanowiskiem Rady Dzielnic XVI wyrażonym m.in. w Uchwałach Nr XII/100/15 z dnia 16 lipca 2015 r. i Nr XVII/171/15 z dnia 17 grudnia 2015 r.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bińczyce-Szpital”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).
 - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).