

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24 października 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24 października 2014 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 24 października 2014 r. do 17 listopada 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

1.	2.	3.	4.	5.		7.	8.		10.
				działka	obręb		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	03.11.2014	[...]*	Wnosi o: zmianę lokalizacji śmietnika przy al. Daszyńskiego 16 z powodu zagrożenia sanitarnego, szpecenia otoczenia oraz braku dokumentacji budowlanej, ponieważ obiekt powstał bez planów w czasach gdy na terenie obecnego budynku przy al. Daszyńskiego 12 istniała zabudowa niskiej zabudowy o złym stanie technicznym.	27/4	17	MW.3	częściowo uwzględniony		W projekcie planu ustalono „zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych”. Nie wskazywano natomiast ich dokładnych lokalizacji, są to szczegółowe zagadnienia, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
2.	6.11.2014	[...]*	Wnosi o: a. naprawienie błędu architektów, którzy dopuścili się złamania ustalonego podziału terenu umożliwiającego poszerzenie ul. Grzegórzeckiej, poprzez postawienie budynku poza ustaloną skrajnią zabudowy, b. poszerzenie ul. Grzegórzeckiej w odcinku od ul. Łazarza do ul. Chodkiewicza, c. powstanie nowych wyjazdów dla samochodów z placu targowego przez ul. Metalowców do ul. Grzegórzeckiej, d. zmianę organizacji ruchu ul. Siedleckiego na ulicę dwukierunkową, e. przeznaczenie budynku dawnej chłodni mięsa na 4-kondygnacyjny garaż, f. poszerzenie ul. Grzegórzeckiej do dwóch pasów, g. wyburzenie ok. 7 budynków przy ul. Grzegórzeckiej celem ustalenia nowej linii podziału terenu.	rejon ul. Grzegórzeckiej		MW/U.1 U.2 KDZT.2 KDW.1 KDD.5	a) nieuwzględniony b) nieuwzględniony c) ----- d) ----- e) nieuwzględniony f) nieuwzględniony g) nieuwzględniony	a) Budynki wzdłuż ul. Grzegórzeckiej tworzą zwartą pierzeję o zabytkowym charakterze. Zmiana tego stanu rzeczy spowoduje zaburzenie ładu przestrzennego obszaru oraz jego dotychczasowego zabytkowego już charakteru. b) Wniosek nieuwzględniony z uwagi na brak rezerwy terenowej koniecznej do poszerzenia ulicy. c, d) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym. e) Wniosek nieuwzględniony z uwagi na zabytkowy charakter obiektu. f) Wniosek nieuwzględniony z uwagi na brak rezerwy terenowej koniecznej do poszerzenia ulicy. g) Wniosek nieuwzględniony z uwagi na zabytkowy charakter budynków znajdujących się w pierzei ul. Grzegórzeckiej oraz fakt tworzenia przez nie kwartałów zabudowy śródmiejskiej.	

3.	12.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. ustalenie podstawowego przeznaczenia objętego wnioskiem terenu jako teren przeznaczony pod usługi U (w tym usługi hotelowe) lub o dopuszczenie w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW lokalizacji funkcji usługowej (w tym usług hotelowych) o udziale zabudowy do 100%</p> <p>b. ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 10 %,</p> <p>c. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do kalenicy do 25 m,</p> <p>d. umieszczenie zapisu dotyczącego zasad obsługi parkingowej objętego wnioskiem terenu o treści: "odpowiednio do przeznaczonego terenu - usługi U (w tym usługi hotelowe)".</p>	236/54, 236/53, 236/48, 236/47, 236/46, 236/45, 236/44, 236/43, 246/42, 236/41, 236/40, 236/38, 236/33, 236/22, 283/7, 283/8	17	U.8, częściowo MW.18 i KDD.13	a) częściowo uwzględniony		<p>a) Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod usługi działek nr 236/54, 236/53, 236/48, 236/47, 236/46, 236/45, 236/44, 236/43.246/42, 236/41, 236/40, 236/38, 236/33, 236/22, 283/8. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 283/7. Z uwagi na konieczność zachowania ładu przestrzennego, dla działki nr 283/7 ustalono w planie podstawowe przeznaczenie pod tereny zabudowy wielorodzinnej MW.18. W terenach MW jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowych, przy czym ich udział może wynosić max 30% powierzchni całkowitej budynku. Wskazana działka znajduje się pomiędzy drogą publiczną a zabudową mieszkaniową wielorodzinną, dlatego też zasadne jest jej wykorzystanie dla potrzeb zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie MW, w którym możliwa jest lokalizacja terenów usługowych, a powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach MW została ustalona na min. 30%.</p> <p>c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie MW, w którym możliwa jest lokalizacja terenów usługowych. Wysokość dla zabudowy usługowej w terenach MW została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym, ustalono w planie max. wysokość na 20 m.</p> <p>d) Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</p>
4.	13.11.2014	Rada Dzielnicy II	<p>Wnosi o:</p> <p>a. ochronę terenów wraz z zachowaniem ich dotychczasowej funkcji: tj. działek, na których zlokalizowany jest: KKKS "Olsza", plac pod Halą Targową, Cmentarz Żydowski, przestrzeń ogólnodostępna o charakterze zieleni urządzonej znajdującej się pomiędzy jezdniami Alei I. Daszyńskiego, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 przy ul. Blachnickiego 1, Przedszkole Samorządowe nr 90 przy ul. Gurgacza 1;</p>	obszar objęty planem zagospodarowa nia przestrzennego		a) US.2, U.1, U.2, ZC.1, ZP.1, ZP.2, ZP.3 U.7, U.6	a) uwzględniony		

		<p>b. zlecenie stosownym jednostkom miejskim analizy hydrologicznej gruntu oraz uwzględnienie uwarunkowań hydrologicznych i geologicznych terenu przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, wprowadzenie zapisów zobowiązujących inwestora do przeprowadzenia badań prognostycznych w zakresie wpływu, jaki może mieć dana inwestycja na uwarunkowania hydrologiczne dla sąsiednich budynków;</p>			b) częściowo uwzględniony	<p>b) W sporządzanym planie nie wprowadzono zapisów nakazujących jednostkom miejskim analizy hydrologicznej gruntu oraz uwzględnienie uwarunkowań hydrologicznych i geologicznych terenu przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę Wprowadzono natomiast w § 8 ust. 6 zapisy dotyczące konieczności przeprowadzania badań: „6. Teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie; w związku z tym: 1) przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa; 2) wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.”</p>
		<p>c. powstanie zapisu zalecającego budowę parkingów naziemnych na parterze lub w przyziemiu budynków, lecz bez ingerencji w głąb poniżej jednej kondygnacji,</p>			c) uwzględniony	
		<p>d. zaznaczenie w planie studni wchodzących w skład bariery odwadniającej na terenach zalewowych oraz zasięgu nieudokumentowanego Głównego Źródła Wód Podziemnych,</p>			d) uwzględniony	
		<p>e. zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz wysokości zabudowy usługowej w terenach usług (U) do maksymalnie 15 metrów, ponadto wnioskuje się o całkowite ograniczenie możliwości zwiększania parametrów wysokości, szerokości i długości nowo projektowanych inwestycji,</p>			e) nieuwzględniony	<p>e) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym, ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w przedziale od 5 do 20 m. Wyjaśnia się, że nowe inwestycje będą musiały być zgodne z ustaleniami planu także w zakresie wskaźników, tj. intensywności i wysokości zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p>
		<p>f. zaznaczenie na terenie Starych Grzegórzek korytarza ekologicznego,</p>			f) uwzględniony	

		<p>g. zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do minimum 40%, natomiast dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) do minimum 30%, ponadto wnioskuję się o całkowite ograniczenie możliwości zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej nowo projektowanych inwestycji,</p>				g) nieuwzględniony	g) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna została ustalona w Studium na min. 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW, min. 30% dla zabudowy usługowej w terenach MW oraz – w poszczególnych terenach U dla zabudowy usługowej - min. 10% min. 20% lub min. 30% . Wyjaśnia się również, że na ustalenie wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego wpływ miało również istniejące zainwestowanie.
		<p>h. dla nowo budowanych, rozbudowywanych i nadbudowywanych o więcej niż dwie kondygnacje budynków wymagane minimalnej liczby miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione do funkcji wg przyjętych wskaźników: - budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca/ 1 dom, - budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 1,5 miejsca/1 mieszk., - budynki mieszkaniowo-usługowe - 1 miejsce/1 mieszk. i dodatkowo 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> pow. użytkowej usług, - budynki usługowe - 1 miejsce/ 5 zatrudnionych i dodatkowo usługach z użytkownikami (klientami) - 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> pow. użytkowej, - obiekty sportowe lokalne (korty tenisowe, baseny, boiska) - 10 miejsc/100 użytkowników (jednocześnie). Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować w granicach terenu inwestycji, w którym zlokalizowany jest ten obiekt.</p>				h) częściowo uwzględniony	h) Wniosek nieuwzględniony w zakresie podanych wskaźników. Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Uwzględniony w zakresie konieczności bilansowania w granicach terenu inwestycji.
		<p>i. dopuszczenie lokalizacji wind zewnętrznych na budynkach oraz podworcach (dziedzińcach),</p>				i) uwzględniony	
		<p>j. wprowadzenie zapisu dotyczącego zachowania Placu Marchewczyka przy hali Targowej jako otwartego terenu handlowego w postaci zadaszzonego placu, z dopuszczeniem parterowej zabudowy oraz zadaszzenia,</p>		j) U.1		j) uwzględniony	
		<p>k. ustalenie dla terenu ograniczonego ulicami: Masarska, Rzeźnicza, Prochowa, Chodkiewicza, Daszyńskiego dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w następujący sposób: - działkę nr 197/3 - do 8 m, - działkę nr 197/4 - do 8 m, - działkę nr 197/6 - do 12 m w północnej części i do 15 m w południowej części działki, - działkę nr 203/9 - do 12 m, - działkę nr 203/8 - do 12 m, - działkę nr 197/5 - do 12 m.</p>		k) MW.12,  częściowo (niepełny fragment) MW.11		k) nieuwzględniony	k) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo – krajobrazowym, ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w terenie MW.12 na 19 m. Natomiast na obszarze działek nr 197/5, 203/8 oraz 203/9 wprowadzono strefę zachowania istniejącej zieleni, dla których ustalono m.in. zakaz

								lokalizacji nowych budynków, ich części podziemnych lub rozbudowywanych części budynków.
5.	13.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. natychmiastowe zaniechanie stosowania technologii budowlanej polegającej na drażeniu w głąb terenu wielokondygnacyjnych wanien betonowych celem tworzenia podziemnych garaży,</p> <p>b. wycofanie się z zabudowy wielorodzinnej, wielokondygnacyjnej co generuje zawsze dużą ilość miejsc parkingowych. Zabudowa maksymalnie do 15 m,</p> <p>c. obwarowanie zabudowy wielorodzinnej koniecznością zabezpieczenia miejsc parkingowych wyłącznie na poziomie pierwszej kondygnacji, nie jak dotychczas w głąb terenu,</p> <p>d. ewentualną budowę parkingu wielokondygnacyjnego, naziemnego, wolnostojącego,</p>	obszar pomiędzy ulicami: Grzegórzecka, Kotlarska, Podgórska, nasyp kolejowy			<p>a) uwzględniony</p> <p>b) nieuwzględniony</p> <p>c) uwzględniony</p> <p>d) częściowo uwzględniony</p>	<p>a) W zakresie dotyczącym zapisów planu zakazujących budowy garaży podziemnych wniosek uwzględniony. W zakresie dotyczącym <i>natychmiastowego zaniechania stosowania technologii budowlanej...</i> pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki, będącej przedmiotem planów miejscowych.</p> <p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Obszar objęty projektem został przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w formie kwartałów zabudowy śródmiejskiej. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w przedziale od 5 do 20 m.</p> <p>c) Wyjaśnia się, że w sporządzanym planie nakazano realizację garaży jako naziemnych (§13 ust. 8 pkt 8 tekstu projektu planu).</p> <p>d) Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizacji garaży i parkingów naziemnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia liniami rozgraniczającymi osobnego terenu z przeznaczeniem pod wielopoziomowy parking - ze względu na brak o obszarze planu odpowiednich działek dla lokalizacji takiej inwestycji.</p>

			e. obwarowanie zabudowy wielorodzinnej koniecznością wykonania na koszt inwestora, ekspertyzy hydrologicznej terenu co do jej wpływu na ewentualne zatapianie wodami gruntowymi sąsiedniej zabudowy,			e) częściowo uwzględniony	e) W sporządzanym planie nie wprowadzono zapisu zobowiązującego każdego inwestora do poniesienia kosztów ekspertyzy hydrologicznej wykonanej przez niezależnego biegłego. Wprowadzono natomiast w § 8 ust. 6 zapisy dotyczące konieczności przeprowadzenia badań: „6. Teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie; w związku z tym: 1) przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa; 2) wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.”
			f. ustanowienie konieczności wykonania przez jednostkę inwestującą kolejnych studni odwadniających wchodzących w skład bariery odwadniającej na terenie zalewowym,			f) -----	f) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. f, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
			g. zaniechanie wprowadzania nowej zabudowy,			g) nieuwzględniony	g) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U <sub>H</sub> ) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
			h. pozostawienie wolnych podwórek, przejść między budynkami, wolnej przestrzeni wokół istniejących zabudowań,			h) uwzględniony	
			i. ochronę terenu pod każdym względem z uwagi na bliskość miejsc historycznych, w sąsiedztwie Starego Miasta,			i) częściowo uwzględniony	i) Część obszaru planu objęta jest ochroną przez przepisy odrębne z uwagi na położenie w granicach pomnika historii „Kraków - Historyczny Zespół Miasta”. W sporządzanym planie uwzględniono lub ustalono ochronę dla obiektów zabytkowych, ochroną objęta została ponadto zieleń. W możliwym zakresie ze względu na istniejące zainwestowanie starano się zachować istniejący układ urbanistyczny.
			j. wsłuchiwanie się w pierwszym rzędzie w głosy stałych mieszkańców oraz przyjęcie zasady, że stali mieszkańcy dzielnicy nigdy nie będą działać na szkodę swojego miejsca zamieszkania,			j) -----	j) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. j pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.

			<p>k. uznanie terenu objętego planem jako całkowicie nasyconego budownictwem deweloperskim i pozostawienie stanu faktycznego,</p>				k) nieuwzględniony	<p>k) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U<sub>H</sub>) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>
			<p>l. zakaz wycinania zieleni przy jakiegokolwiek inwestycji, z wyjątkiem konieczności ratowania ludzi i mienia,</p>				l) częściowo uwzględniony	<p>l) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.</p>
			<p>m. pozostawienia bez żadnej zabudowy, ewentualnie jako tereny sportowe i rekreacyjne, całych okolic nasypu kolejowego,</p>				m) częściowo uwzględniony	<p>m) Wniosek uwzględniony w części dotyczącej pozostawienia bez zabudowy terenu ZP.5. Wniosek nieuwzględniony dla terenów US.1 oraz US.2 z uwagi na istniejącą oraz planowaną zabudowę sportu i rekreacji.</p>
			<p>n. utworzenie skweru zielonego, miejsca odpoczynku i rekreacji dla seniorów, np. w miejscu po Zakładach Wawel przy ul. Masarskiej,</p>				n) częściowo uwzględniony	<p>n) Wyjaśnia się, że w sporządzanym planie wyznaczono nowy teren zieleni urządzonej ZP.5 pomiędzy nasypem kolejowym a Nowym Cmentarzem Żydowskim, ponadto istniejąca zieleń w al. Daszyńskiego została przeznaczona w planie pod Tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.3. Natomiast działki dawnych „Zakładów Przemysłu Cukierniczego Wawel” według ustaleń Studium wskazane są pod zainwestowanie, nie są własnością Gminy Miejskiej Kraków i częściowo są już zabudowane.</p>

			o. wprowadzenie dla tego terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 40%,			o) częściowo uwzględniony	o) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna w Studium została ustalona na min. 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW, min. 30% dla zabudowy usługowej w terenach MW oraz min. 10% dla zabudowy usługowej w terenach U. Jednakże w planie w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi od 65% do 70%.
			p. zaplanowanie kompleksowego uporządkowania terenu Hali Targowej poprzez zakazanie "dzikiego handlu" w każdym tygodniu.			p) -----	p) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. p (zakazania "dzikiego handlu" w każdym tygodniu), pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
6.	13.11.2014	[...]*	Wnosi o: a. uznanie terenu objętego planem jako terenu całkowicie nasyconego budownictwem deweloperskim i pozostawienie obecnego stanu istniejącej zabudowy oraz zakaz zabudowywania podwórek i przestrzeni między blokami, na których zachowały się jeszcze resztki zieleni,	obszar ulic: Grzegórzeckiej, W. Pola, al. Daszyńskiego		a) częściowo uwzględniony	a) Wniosek uwzględniony w zakresie <i>zakazu zabudowywania podwórek i przestrzeni między blokami</i> . W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U <sub>H</sub> ) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
			b. ochronę i zadbanie o teren ze względu na sąsiedztwo Starego Miasta,			b) -----	b) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. b, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.



			c. wprowadzenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 40%,			c) częściowo uwzględniony	c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna została ustalona w Studium na min. 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW, min. 30% dla zabudowy usługowej w terenach MW oraz min. 10% dla zabudowy usługowej w terenach U. Jednakże w planie w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi od 65% do 70%.
			d. zakaz wycinania zieleni przy jakiegokolwiek inwestycji, z wyjątkiem konieczności ratowania ludzi i mienia,			d) częściowo uwzględniony	d) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.
			e. utworzenie nowych studni odwadniających i udrożnienie już istniejących, wprowadzając system monitoringu ich funkcjonowania szczególnie w okresie intensywnych opadów atmosferycznych,			e) -----	e) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. e, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
			f. wprowadzenie zapisu zobowiązującego każdego inwestora do poniesienia kosztów ekspertyzy hydrologicznej wykonanej przez niezależnego biegłego,			f) częściowo uwzględniony	f) W sporządzanym planie nie wprowadzono zapisu zobowiązującego każdego inwestora do poniesienia kosztów ekspertyzy hydrologicznej wykonanej przez niezależnego biegłego. Wprowadzono natomiast w § 8 ust. 6 zapisy dotyczące konieczności przeprowadzania badań: „6. Teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie; w związku z tym: 1) przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa; 2) wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.”
			g. nowy plac zabaw dla dzieci i miejsce do odpoczynku i rekreacji dla seniorów (np. na działce po dawnych ZC Wawel przy ul. Masarskiej.)			g) częściowo uwzględniony	g) Wyjaśnia się, że w sporządzanym planie wyznaczono nowy teren zieleni urządzonej ZP.5 pomiędzy nasypem kolejowym a Nowym Cmentarzem Żydowskim, ponadto istniejąca zieleń w al. Daszyńskiego została przeznaczona w planie pod Tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.3. Natomiast działki dawnych „Zakładów Przemysłu Cukierniczego Wawel” według ustaleń Studium wskazane są pod zainwestowanie, nie są własnością Gminy Miejskiej Kraków i częściowo są już zabudowane.

7.	13.11.2014	[...]*	Wnosi o:	obszar al. Daszyńskiego i ulic sąsiadujących		a) częściowo uwzględniony	a) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.	
			b. uznanie terenu całkowicie nasyconego budownictwem deweloperskim i pozostawienie obecnego stanu faktycznego,				b) nieuwzględniony	b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U <sub>H</sub> ) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
			c. ochronę i zadbanie o teren pod każdym względem poprzez uporządkowanie pasów zieleni, miejsc do rekreacji ze względu na sąsiedztwo Starego Miasta oraz miejsc historycznych,				c, d) -----	c, d) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. c i d, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
			d. rewitalizację elewacji starych budynków i uporządkowanie podwórek, śmietników i podobnych urządzeń a także placu handlowego pod Halą Targową pozostawiając niedzielny handel starociami, a likwidując handel na chodnikach i skwerach,					
			e. nowy plac zabaw dla dzieci i miejsc do odpoczynku i rekreacji dla seniorów,				e) uwzględniony	e) Wyjaśnia się, że w sporządzanym planie wyznaczono nowy teren zieleni urządzonej ZP.5 pomiędzy nasypem kolejowym a Nowym Cmentarzem Żydowskim, ponadto zieleń w al. Daszyńskiego została przeznaczona w planie pod Tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.3.

			f. wprowadzenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 40 %, <p>g. wprowadzenie zapisu zobowiązującego każdego inwestora do poniesienia kosztów ekspertyzy hydrologicznej wykonanej przez niezależnego biegłego,</p> <p>h. zakaz budowy garaży podziemnych, utrzymanie strefy płatnego parkowania oraz rozbudowa ścieżek rowerowych,</p> <p>i. utworzenie nowych studni odwadniających i udrożnienie już istniejących wprowadzając system monitoringu ich funkcjonowania szczególnie w okresie intensywnych opadów atmosferycznych,</p> <p>j. zakaz zabudowywania podwórek i przestrzeni między budynkami.</p>			f) częściowo uwzględniony <p>g) częściowo uwzględniony</p> <p>h) częściowo uwzględniony</p> <p>i) -----</p> <p>j) częściowo uwzględniony</p>	<p>f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna została ustalona w Studium na min. 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW, min. 30% dla zabudowy usługowej w terenach MW oraz min. 10% dla zabudowy usługowej w terenach U. Jednakże w planie w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi od 65% do 70%.</p> <p>g) W sporządzanym planie nie wprowadzono zapisu zobowiązującego każdego inwestora do poniesienia kosztów ekspertyzy hydrologicznej wykonanej przez niezależnego biegłego. Wprowadzono natomiast w § 8 ust. 6 zapisy dotyczące konieczności przeprowadzania badań:  <i>„6. Teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie; w związku z tym:</i>  1) przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa;  2) wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.”</p> <p>h) W zakresie dotyczącym zakazu budowy garaży podziemnych wniosek uwzględniony.  W zakresie dotyczącym rozbudowy ścieżek rowerowych wniosek częściowo uwzględniony: w sporządzanym planie oznaczono przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych, dopuszczono ponadto we wszystkich terenach lokalizację innych, niewyznaczonych na rysunku planu, tras rowerowych. Natomiast kwestie realizacji inwestycji i wykonania nowych odcinków ścieżek rowerowych nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.  W zakresie dotyczącym <i>utrzymania strefy płatnego parkowania</i> pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki, będącej przedmiotem planów miejscowych.</p> <p>i) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. i, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.</p> <p>j) Literalny zakaz zabudowy podwórek zawarty został w odniesieniu do otoczenia obiektów zabytkowych. Pozostałe podwórka chronione są przez ustalone linie zabudowy, wyznaczenie stref zachowania istniejącej zieleni a także wskaźniki zagospodarowania terenów.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

8.	14.11.2014	[...]*	<p>Dotyczy obszaru al. Daszyńskiego i ulic sąsiadujących w tym wskazanych działek. Wnosi o:</p> <p>a. zakaz wycinania drzew i innej zieleni za wyjątkiem konieczności ratowania ludzi lub mienia,</p>	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego		a) częściowo uwzględniony		<p>a) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.</p>
<p>b. uznanie terenu jako całkowicie nasyconego budownictwem mieszkaniowym i handlowym i pozostawienie stanu faktycznego oraz wprowadzenie zakazu zabudowy obszaru budynkami wielokondygnacyjnymi między Daszyńskiego, Wincentego Pola oraz Grzegórzecką,</p>	b) nieuwzględniony		<p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U<sub>H</sub>) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wnętrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p> <p>Z uwagi na brak podstaw prawnych, w tym wynikających z ustaleń Studium, w sporządzanym planie nie ma możliwości wprowadzenia zakazu zabudowy obszaru między Daszyńskiego, Wincentego Pola oraz Grzegórzecką budynkami wielokondygnacyjnymi. Sporządzany plan dopuszcza uzupełnienia zabudowy w niewielkim zakresie, jako kontynuację istniejącej zabudowy, wpisującej się istniejący układ urbanistyczny.</p>					
<p>c. uwzględnienie w planie elementu obszaru położonego w sąsiedztwie Starego Miasta pod kątem ochrony przez pasy zieleni i udostępniania dla celów rekreacyjnych.</p>	c) uwzględniony		<p>c) Wyjaśnia się, że w planie uwzględniono położenie obszaru w strefie buforowej UNESCO, a także strefie ochrony sylwety miasta. W sporządzanym planie nakazano ochronę istniejącej zieleni przez wyznaczenie stref jej zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, które mogą służyć celom rekreacyjnym, nakaz utrzymania i kształtowania wskazanych alei i szpalerów drzew. Ponadto postulowano wprowadzenie pasów zieleni lub zadrzewień wzdłuż ulic (dróg publicznych), ciągów pieszych, dróg rowerowych, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi.</p>					

9.	14.11.2014	[...]*	Wnosi o:	18/5, 18/4	17	MW/U.1	a) uwzględniony	
			b. ustalenie możliwości przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku oraz realizacji nowej zabudowy,				b) uwzględniony	b) Wyjaśnia się, że istniejący budynek ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, dlatego jego przebudowa nie może naruszać wartości zabytkowych. Dopuszczona została jego nadbudowa o jedną kondygnację i zmiana sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi. Realizacja nowej zabudowy możliwa jest przy zachowaniu ustalonych w sporządzanym planie wskaźników zagospodarowania.
			c. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie min. 2,5,				c) nieuwzględniony	c) Wskaźnik intensywności zabudowy - z uwagi na istniejące zainwestowanie, historyczne uwarunkowania a także konieczność zachowania ładu przestrzennego - ustalony został na poziomie 2,0.
			d. ustalenie wysokości budynków do 24 m,				d) nieuwzględniony	d) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalną maksymalną wysokość w terenie MW/U.1 na 15 m, natomiast dla istniejącego budynku zabytkowego na 20 m.
			e. pominięcie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, (zgodnie z istniejącym stanem zagospodarowania przedmiotowego terenu),				e) nieuwzględniony	e) Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien obowiązkowo określać minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w związku z tym konieczne jest jego ustalenie w sporządzanym planie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna dla pasa zabudowy o szerokości 50 m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej została ustalona w Studium na min. 20%.
			f. realizację garażu podziemnego w obrysie całego wnioskowanego terenu z możliwością lokalizacji windy dla samochodów,				f) nieuwzględniony	f) W sporządzanym planie zakazano realizacji kondygnacji podziemnych z uwagi na skomplikowane warunki wodne.
			g. realizację dachów: połaciowych, w tym mansardowych z lukarnami lub dachów płaskich, w tym tarasu użytkowego.				g) częściowo uwzględniony	g) Wniosek uwzględniony dla działki 18/4 w zakresie dopuszczenia dachów spadzistych o spadku do 30°, dopuszczenia realizacji okien połaciowych oraz w zakresie dopuszczenia dachów płaskich z możliwością realizacji tarasów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia dachów mansardowych z lukarnami oraz w zakresie dopuszczenia dla działki 18/5 dachów płaskich z możliwością realizacji tarasów. Sporządzany plan nie dopuszcza realizacji nowych dachów mansardowych i lukarn oraz dachów płaskich na budynkach frontowych od ul. Grzegórzeckiej, z uwagi na możliwość spowodowania niekorzystnych zmian w zabytkowym charakterze

									obszaru.
10.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. ustalenie dla wnioskowanego terenu udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 25%,</p> <p>b. ustalenie wysokości elewacji frontowej do 27 m w narożniku południowo - wschodnim terenu objętego wnioskiem,</p> <p>c. ustalenie ilości miejsc postojowych dla samochodów stosownie do przewidywanego programu inwestycji,</p> <p>d. ustalenie wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w wysokości do 65 %,</p> <p>Wnioskujący uzasadnia swoje wnioski wydaną decyzją o warunkach zabudowy nr AU 2/7331/1436/06 z dnia 30.05.2006 r., która zawiera ustalenia zgodne z w/w wnioskami, a na podstawie której zostały wydane pozwolenia na budowę.</p>	303/1, 303/3, 303/4, 303/5, 303/6, 261/1	17	MW.18		<p>a) nieuwzględniony</p> <p>b) nieuwzględniony</p> <p>c) nieuwzględniony</p> <p>d) nieuwzględniony</p>	<p>a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie MW. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW została ustalona w Studium na min. 30%.</p> <p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalną maksymalną wysokość w terenie MW.18 na 18 m.</p> <p>c) Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.</p> <p>d) W sporządzanym planie nie ustalano wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu. Wyjaśnia się dodatkowo, że procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych.</p>
11.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. ustalenie udziału zabudowy usługowej i handlowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW do 100%,</p>	303/4, 303/6	17	MW.18		<p>a) nieuwzględniony</p>	<p>a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie MW, gdzie dopuszczono 30% udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy wielorodzinnej.</p>

			<p>b. ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 25 %,</p> <p>c. ustalenie wysokości elewacji frontowej do 27 m,</p> <p>d. ustalenie ilości miejsc postojowych dla samochodów stosownie do przewidywanego programu inwestycji, Wnioskujący uzasadnia swoje wnioski wydaną decyzją o warunkach zabudowy nr AU 2/7331/1436/06 z dnia 30.05.2006 r., która zawiera ustalenia zgodne z w/w wnioskami, a na podstawie której zostały wydane pozwolenia na budowę.</p>					<p>b) nieuwzględniony</p> <p>c) nieuwzględniony</p> <p>d) nieuwzględniony</p>	<p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie MW. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW została ustalona w Studium na min. 30%.</p> <p>c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w terenie MW.18 na 18 m.</p> <p>d) Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Wyjaśnia się dodatkowo, że procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych.</p>
12.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o: wprowadzenie regulacji lokalizacji istniejących miejsc składowania odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. art. 23, pkt. 1.</p>	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego			częściowo uwzględniony		<p>W sporządzanym planie ustalono „zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych”. Nie wskazywano natomiast ich dokładnych lokalizacji, są to szczegółowe zagadnienia, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.</p>
13.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o: a. nadbudowę kamienicy - budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami na parterze wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza nieużytkowego na użytkowe z przeznaczeniem na mieszkanie, b. uwzględnienie dojazdu do działki i wjazdu na działkę nr 5/1 poprzez działkę Gminy Kraków nr 13/18.</p>	5/1	17	MW.1	<p>a) uwzględniony</p> <p>b) częściowo uwzględniony</p>		<p>b) W sporządzanym planie uwzględniono istniejący wjazd w części tekstowej jako „dojazd niewyznaczony”, to znaczy niewydzielony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, zapewniający dostęp do drogi publicznej- w ramach terenu o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania.</p>

14.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o:	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego			a) nieuwzględniony	a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w przedziale od 5 do 20 m.	
			a. ograniczenie wysokości budynków do 15 m,					b) uwzględniony	
			b. utrzymanie obecnej funkcji placu targowego dla terenu obok Hali Targowej i lodowiska - jako funkcji drobnego handlu,					c) uwzględniony	c) W zakresie dotyczącym zakazu budowy garaży podziemnych wniosek uwzględniony. W zakresie dotyczącym <i>ograniczenie posadowienia nowobudowanych budynków do głębokości 1,8 m</i> pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki, będącej przedmiotem planów miejscowych.
			c. zakaz budowy garaży podziemnych w odległości mniejszej niż 100 m od krawędzi ulicy Grzegórzeckiej i alei Ignacego Daszyńskiego oraz ograniczenie posadowienia nowobudowanych budynków do głębokości 1,8 m w takiej samej strefie buforowej,					d) nieuwzględniony	d) W sporządzanym planie w alei I. Daszyńskiego oznaczono przebieg ogólnomiejskiego układu tras rowerowych, nie ustalano jednak precyzyjnego jej przebiegu, gdyż są to szczegółowe zagadnienia, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
			d. rozważenie sprecyzowania przebiegu trasy rowerowej wzdłuż al. Daszyńskiego,						
15.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o:	al. Daszyńskiego, Wincentego Pola, Chodkiewicza, Masarska			a) nieuwzględniony	a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w przedziale od 5 do 20 m.	
			a. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 4 pięter (13 metrów),					b) uwzględniony	b) Wyjaśnia się, że literalny zakaz zabudowy podwórek zawarty został w odniesieniu do otoczenia obiektów zabytkowych. Pozostałe podwórka chronione są przez ustalone linie zabudowy, wyznaczenie stref zachowania istniejącej zieleni a także wskaźniki zagospodarowania terenów.
			b. zachowanie formy zabudowy z wolnymi dziedzińcami i zakazanie zabudowy przestrzeni między obiektami, których linia jest wzdłuż ulicy, tak aby obszary wewnętrzne nie graniczyły z ulicami, były wolne od zabudowy,						



			<p>c. ustalenie procenta przestrzeni biologicznie czynnej na 40%, aby chronić zieleń i dziedzince tego rejonu,</p> <p>d. ustalenie zakazu intensywnej zabudowy zmniejszającej powierzchnię biologicznie czynną,</p> <p>e. ograniczenie głębokości fundamentów na rzecz garaży naziemnych lub do 1 kondygnacji pod ziemią.</p>				<p>c) nieuwzględniony</p> <p>d) częściowo uwzględniony</p> <p>e) uwzględniony</p>	<p>c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna została ustalona w Studium na min. 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW, min. 30% dla zabudowy usługowej w terenach MW oraz min. 10% dla zabudowy usługowej w terenach U. W planie wpływ na wysokość ustalonych wskaźników miał również istniejący stan zainwestowania. Podwórka i dziedzince chronione są liniami zabudowy, strefami zachowania istniejącej zieleni oraz wskaźnikami zagospodarowania.</p> <p>d) W sporządzanym planie ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który spełnić musi każda nowa inwestycja. Wskazano ponadto tereny, dla których postuluje się zachowanie istniejącej zieleni.</p> <p>e) W zakresie dotyczącym zakazu budowy garaży podziemnych wnioski uwzględniono. W zakresie dotyczącym <i>ograniczenie głębokości fundamentów</i> pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki, będącej przedmiotem planów miejscowych.</p>
16.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: zaprzestanie dalszej zabudowy budynkami mieszkalnymi wielokondygnacyjnymi.	obszar obejmujący ulice: al. Daszyńskiego, Grzegorzeczka, Chodkiewicza i Wincentego Pola	MW/U.1 MW.3 MW.4 MW.5		nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11 i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>
17.	17.11.2014	[...]*	<p>a. zwrócenie uwagi na ujemny wpływ nowych, wysokich budynków z garażami na stare domy, ponieważ obszar jest starym korytem Wisły,</p> <p>b. zwrócenie uwagi na problemy z podmakaniem starych budynków z powodu głębokich garaży podziemnych budowanych w nowych budynkach,</p>	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego		a, b) uwzględniony	<p>a, b) Wyjaśnia się, że w sporządzanym planie zwrócono uwagę na problemy z wysokim poziomem wód gruntowych przez wprowadzeniu zapisu: „6. Teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie; w związku z tym: 1) przy projektowaniu obiektów budowlanych należy przyjmować poziom wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa; 2) wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.”</p>	

			<p>c. obniżenie maksymalnej wysokości nowej zabudowy oraz lokalizowanie w niej zieleni, placów zabaw i wybiegów dla zwierząt,</p> <p>d. niewycinanie starych drzew i przewidywanie miejsc na nowe,</p> <p>e. rozwiązanie problemów z miejscami parkingowymi w rejonie ulic: al. Daszyńskiego, Rzeźnicza, Masarska, Chodkiewicza,</p> <p>f. rozwiązanie problemów z przewietrzaniem z uwagi na gęstą i chaotyczną zabudowę.</p>			<p>c) częściowo uwzględniony</p> <p>d) częściowo uwzględniony</p> <p>e) częściowo uwzględniony</p> <p>f) częściowo uwzględniony</p>	<p>c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w przedziale od 5 do 20 m. W sporządzanym planie uwzględniono lokalizowanie zieleni dla nowych inwestycji przez ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wskazano tereny zieleni urządzonej.</p> <p>d) W sporządzanym planie wskazano szpalery i aleje drzew do utrzymania i kształtowania, gdzie nakazano uzupełnianie zieleni, nakazano również ochronę zieleni w pasach drogowych. Ponadto dla całego obszaru wskazano na konieczność maksymalnej ochrony zieleni przy realizacji inwestycji. Jednakże możliwość wycinania drzew zagrażających bezpieczeństwu wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>e) W sporządzanym planie wskazano na konieczność zapewnienia określonej ilości miejsc parkingowych dla istniejącego i planowanego zainwestowania, dopuszczono również lokalizację garaży i parkingów naziemnych w terenach MW/U.1, MW/U.2, MW. 4, MW.5, MW.6, MW.10, MW.11, MW. 12 oraz U.3, a ponadto dodatkowych miejsc w pasach drogowych.</p> <p>f) W sporządzanym planie wskazano obszary zieleni do zachowania, wyznaczono tereny zieleni urządzonej, liniami zabudowy ograniczono możliwość zabudowy podwórek i wewnątrz kwartałów.</p>
18.	17.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o: określenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy w następujący sposób: - działkę nr 197/3 - do 8 m, - działkę nr 197/4 - do 8 m, - działkę nr 197/6 - do 12 m w 1/2 północnej części i do 15 m w 1/2 południowej części działki (z uwzględnieniem dominandy do 18 m wys. w południowo wschodnim narożniku), - działkę nr 203/9 - do 12 m, - działkę nr 203/8 - do 12 m, - działkę nr 197/5 - do 12 m,</p>	<p>tereny po Z.P.C. „Wawel” S.A. przy ul. Masarskiej i Rzeźniczej</p>	<p>MW.12, częściowo MW.11</p>	<p>nieuwzględniony</p>	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości 15 m dla terenu MW.11 oraz 19 m dla terenu MW.12.</p>

19.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: a. dla działki nr 291/7, 291/8 wskazanie przeznaczenia pod tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej, bądź usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej jako uzupełniającej, z zastrzeżeniem że działka nr 291/7 może zostać wykorzystana na cele komunikacji kolejowej w związku z planowanymi pracami modernizacyjnymi na linii kolejowej nr 91 oraz budowę kolei aglomeracyjnej w sąsiedztwie obszaru objętego planem.	291/7, 291/8, 249/1, 277/6, 250/3, 277/5	17	a) US.2	a) nieuwzględniony	a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, w terenie U przeznaczonym dla usług.
			b. dla działek nr 249/1, 277/6, 250/3, 277/5 wskazanie przeznaczenia pod tereny zabudowy usługowej w związku z prowadzoną polityką podnoszenia wartości nieruchomości oraz działaniami mającymi na celu zagospodarowanie terenów zbędnych do prowadzenia ruchu kolejowego.			b) ZP.5	b) nieuwzględniony	b) Działki nr 249/1, 277/6, 250/3 oraz 277/5 zostały przeznaczone dla zieleni urządzonej, która stanowić będzie izolację zabytkowego cmentarza od linii kolejowej, będzie miejscem rekreacji wnioskowanym przez mieszkańców a ponadto zapewni powiązanie przyrodnicze między wymienionym cmentarzem a Bulwarami Wisły.
20.	17.11.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: a. wprowadzenie zakazu zabudowy przestrzeni między budynkami (podwórka) przez deweloperów,	al. Daszyńskiego z okolicznymi ulicami		a) uwzględniony		a) Wyjaśnia się, że literalny zakaz zabudowy podwórek zawarty został w odniesieniu do otoczenia obiektów zabytkowych. Pozostałe podwórka chronione są przez ustalone linie zabudowy a także wskaźniki zagospodarowania terenów.
			b. dosadzenie nowych drzew i ochronę istniejących,			b) uwzględniony		b) W sporządzanym planie nakazano ochronę istniejącej zieleni a także wskazano aleje i szpalery drzew do utrzymania i kształtowania. Ponadto dopuszczono nowe nasadzenia oraz uzupełnienia zieleni istniejącej. Wyjaśnia się ponadto, że wykonanie nowych nasadzeń nie należy do zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego, w związku z tym w zakresie „dosadzenia nowych drzew” pismo nie stanowi wniosku do planu.
			c. zakazanie wycinania istniejącej zieleni z wyjątkiem sytuacji niezbędnie koniecznych (zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców),			c) częściowo uwzględniony		c) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zająć konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.
			d. budowę nowych studni odwadniających oraz udrożnienie studni już istniejących			d) -----		d) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. d, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
21.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: zaprzestanie budowy budynku mieszkalnego na terenie dawnego banku z uwagi na wycinanie drzew, wzmożony ruch samochodowy zatruwający powietrze oraz zasłanianie okien i przepływu powietrza dla budynków już istniejących.	rejon między al. Daszyńskiego 16 i Grzegórzecką	MW/U.1, MW.3 MW.4	nieuwzględniony	Procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych. Dlatego też, jeśli właściciel otrzymał prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, sporządzany plan nie będzie miał wpływu na realizację inwestycji. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń	

								<p>Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium.</p> <p>Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>
22.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: zaprzestanie budowy budynku mieszkalnego na terenie dawnego banku z uwagi na wycinanie drzew, wzmożony ruch samochodowy zatruwający powietrze oraz zasłanianie okien i przepływu powietrza dla budynków już istniejących.	rejon między al. Daszyńskiego 16 i Grzegórzecką	MW/U.1, MW.3 MW.4		niewzględzony	<p>Procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych. Dlatego też, jeśli właściciel otrzymał prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, sporządzany plan nie będzie miał wpływu na realizację inwestycji.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium.</p> <p>Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>

23.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: zaprzeszanie budowy 5-kondygnacyjnego budynku wielorodzinnego na działce 28/3 i 30/2 oraz przebudowy zjazdu z działki nr 254/1 i budowy nieokreślonej infrastruktury technicznej na działce 27/4, z uwagi na spowodowanie kolejnych zalań piwnic budynków (obok Wisły), podmakanie fundamentów budynków, zasłanianie dostępu do światła, konieczność wycinki 40 drzew, zagęszczenie ruchu ulicznego w trudnym komunikacyjnie obszarze, zagęszczenie przepływu ścieków itd.	28/3, 30/2, 254/1, 27/4	17	MW/U.1, MW.3 MW.4		nieuwzględniony	Procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych. Dlatego też, jeśli właściciel otrzymał prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, sporządzany plan nie będzie miał wpływu na realizację inwestycji. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
24.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: zaprzeszanie budowy 5-kondygnacyjnego budynku wielorodzinnego na działce 28/3 i 30/2 oraz przebudowy zjazdu z działki nr 254/1 i budowy nieokreślonej infrastruktury technicznej na działce 27/4. Budowa spowoduje kolejne zalania piwnic budynków przylegających do tej działki, gdyż jest to teren na starym korycie Wisły, wycięte zostanie 40 drzew, budynek zasłoni dopływ powietrza oraz słońca. Ubędzie zieleni, której jest w tej części miasta niewiele, wystąpi zagęszczenie ruchu ulicznego od ul. W. Pola oraz zagęszczenie przepływu ścieków.	28/3, 30/2, 254/1, 27/4	17	MW/U.1, MW.4		nieuwzględniony	Procedura sporządzania planu miejscowego określona została w ustawie i toczy się niezależnie od postępowań administracyjnych. Dlatego też, jeśli właściciel otrzymał prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, sporządzany plan nie będzie miał wpływu na realizację inwestycji. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
25.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: a. przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, usługową w tym usługi hotelowe,	21/3, 21/5, 21/6	17	MW/U.1	a) uwzględniony		

			<p>b. wprowadzenie linii zabudowy od strony ul. Grzegórzeckiej i Al. Daszyńskiego w granicy działki z działkami drogowymi (nr 288/5 i 326),</p> <p>c. wskaźnik zabudowy w wysokości 90%, zaś wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 10%,</p> <p>d. dopuszczenie zabudowy plombowej o maksymalnych parametrach, tj., z dopuszczeniem do zabudowy w pełnej szerokości nieruchomości gruntowych,</p> <p>e. wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m,</p> <p>f. przyjęcie dachu płaskiego dla nowej zabudowy.</p>				<p>b) uwzględniony</p> <p>c) nieuwzględniony</p> <p>d) uwzględniony</p> <p>e) nieuwzględniony</p> <p>f) częściowo uwzględniony</p>	<p>c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Powierzchnia biologicznie czynna dla pasa zabudowy o szerokości 50 m wzdłuż ul. Grzegórzeckiej została ustalona w Studium na poziomie 20%.</p> <p>e) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 11. Wysokość dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ustalona w Studium na max. 25 m, jednakże ponieważ plan ma charakter ochronny, kierując się kontekstem kulturowo - krajobrazowym ustalono w planie dopuszczalne maksymalne wysokości w terenie MW/U.1 na 15 m.</p> <p>f) Dach płaski dopuszczono dla nowej zabudowy z wyłączeniem budynków frontowych przy ul. Grzegórzeckiej, z uwagi na zabytkowy charakter ulicy oraz istniejące sąsiedztwo.</p>
26.	16.11.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. zaprzestanie zabudowy nowych budynków deweloperskich przy al. Daszyńskiego i ulic przyległych,</p>	rejon al. Daszyńskiego			<p>a) częściowo uwzględniony</p>	<p>a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U<sub>H</sub>) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>

			<p>b. zaprzestanie wycinania drzew i niszczenia zieleni w związku z kładzeniem rur do nowych budynków,</p> <p>c. wysuszenie stojącej wody na chodnikach i drogach, należących do miasta,</p> <p>d. przeniesienie placu zabaw z przejścia na plantach przy al. Daszyńskiego w bardziej odpowiednie miejsce,</p> <p>e. odnowienie fasad na budynkach, które są już zabytkowe,</p> <p>f. zlikwidowania obiektów typu 'toi-toi', które stoją frontalnie na ulicy Grzegórzeckiej, tuż koło wiaduktu,</p> <p>g. odnowienie zabytkowego poaustriackiego muru biegnącego wzdłuż ulicy Blich,</p> <p>h. ogólne poprawienie wizerunku plant na ul. Daszyńskiego, przez zakaz wycinki dobrego drzewostanu, a w miejsce usuniętych zasadzenie nowych o dobrej jakości,</p> <p>i. podniesienie ogólnego bezpieczeństwa tego rejonu oraz założenie monitoringu,</p> <p>j. ograniczenie ilości sklepów alkoholowych, sklepów spożywczych, w których sprzedaje się alkohol oraz o ograniczenie wydawania koncesji na sprzedaż alkoholu.</p>			<p>b) częściowo uwzględniony</p>	<p>b) W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.</p>
						c, d, e) -----	c, d, e) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. c, d i e, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
						f, g) -----	f, g) Wiadukt oraz wskazany mur znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, którego granicę określa załącznik graficzny do uchwały Nr CXVII/1823/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”, stąd pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu i nie może podlegać rozpatrzeniu niniejszym zarządzeniem.
						h) częściowo uwzględniony	h) Zieleń w al. Daszyńskiego chroniona jest przez wyznaczenie terenów ZP.1, ZP.2 i ZP.3. W zapisach planu miejscowego nie zostanie zastosowany zakaz wycinania drzew, gdyż z różnych względów może zajść konieczność ich usunięcia, co jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, obowiązujących w tym zakresie - niezależnie od ustaleń planu. Niemniej jednak w sporządzanym planie nakazuje się ochronę zieleni poprzez wyznaczenie stref zieleni do zachowania, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, nakaz ochrony alei i szpalerów drzew. Zawarto ponadto zapis, że „podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”.
						i, j) -----	i, j) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie lit. i oraz j, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
27.	17.11.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. zwiększenie ilości terenów zielonych lub pozostawienia ich na obecnym poziomie,</p>	rejon al. Daszyńskiego		a) uwzględniony	b) nieuwzględniony

			<p>b. zaprzestanie dalszej zabudowy, która ograniczy przewiew powietrza oraz zwiększy smog,</p>				<p>b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U<sub>H</sub>) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>	
			<p>c. zaplanowanie placu zabaw i/lub miejsca rekreacji dla seniorów przy ul. Podgórskiej (Bulwary Wiślane).</p>			c) -----	<p>c) Bulwary Wiślane znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, którego granicę określa załącznik graficzny do uchwały Nr CXVII/1823/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”, stąd pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu i nie może podlegać rozpatrzeniu niniejszym zarządzeniem. Bulwary objęte są obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Bulwary Wisły” przyjętym uchwałą nr LXXXI/1240/13 RMK z dnia 11.09.2013 r.</p>	
28.	17.11.2014 (data stempla pocztowego)	wniosek zbiorowy [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. zaprzestania dalszej zabudowy terenu na obszarze, który jest dawnym korytem Wisły.</p>	rejon al. Daszyńskiego			<p>a) nieuwzględniony</p> <p>b) uwzględniony</p>	<p>a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U, U<sub>H</sub>) a także jako tereny cmentarzy (ZC), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.</p>



29.	17.11.2014 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. uznanie obszaru jako całkowicie nasyconego budownictwem i pozostawienie stanu istniejącego,</p> <p>b. podjęcie działań zmierzających do przeprowadzenia pilnej rewitalizacji budynków wraz z uporządkowaniem wszystkich terenów znajdujących się w ich otoczeniu, łącznie z opracowaniem strategii porządkującej tereny parkingowe (bez ich likwidacji) oraz skandalicznie zaniedbane otoczenia hali Targowej, lodowiska oraz kortów tenisowych.</p>	obszar ograniczony ulicami: Grzegorzeczką, Rzeźniczą, Masarską, Daszyńskiego, Siedleckiego		a) nieuwzględniony	a) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium, obszar sporządzanego planu położony jest w jednostce strukturalnej nr 11, i obejmuje tereny, które Studium wskazuje jako inwestycyjne (MW, U), w związku z powyższym w sporządzanym planie ustalono przeznaczenia uwzględniające ww. wskazania Studium. Jednak - ze względu na fakt, że celami projektu planu są m.in. „określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy” oraz „ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy”, - w jak największym stopniu starano się zachować stan istniejący zainwestowania terenów bez możliwości wprowadzania nowej zabudowy, poprzez ustalenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy (wyznaczonych po obrysie budynków), stref zachowania istniejącej zieleni, ustalenia ochrony dla obiektów zabytkowych.
32.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>a. objęcie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, terenów przyległych linii kolejowej nr 91 Główny Osobowy - Medyka, co powinno usprawnić proces prac modernizacyjnych na przedmiotowej linii kolejowej,</p> <p>b. uwzględnienie w zakresie terenów przyległych do linii kolejowej zapisów: - ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28.03.2003 r. - art. 53, ust. 2 i 3 (Dz. U. z 2007 r. nr 16, poz. 94 ze zm.), - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - § 11 (Dz. U. nr 75, poz. 690 ze zm.), - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. nr 153, poz. 955), - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. nr 120 poz. 826 ze zm.),</p>	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego		a) -----  b) nieuwzględniony	<p>a) Tereny przyległe do linii kolejowej (po jej zachodniej stronie) znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, którego granicę określa załącznik graficzny do uchwały Nr CXVII/1823/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”, stąd pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu i nie może podlegać rozpatrzeniu niniejszym zarządzeniem. Wyjaśnia się dodatkowo, że tereny po zachodniej stronie linii kolejowej objęte są sporządzanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”.</p> <p>b) Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej do planu miejscowego nie wprowadza się regulacji stanowiących powielenie treści obowiązujących przepisów odrębnych.</p>

			<p>c. uzgadnianie wszelkich projektowanych budynków i obiektów wzdłuż linii kolejowej nr 91 Główny Osobowy - Medyka z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Krakowie, który w porozumieniu z Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy, będzie wydawał uzgodnienia ostateczne z warunkami technicznymi,</p> <p>d. zwrócenie uwagi na szczególne ograniczenia dla budowli sytuowanych na terenach przyległych do linii kolejowej,</p> <p>e. zaplanowanie obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej z uwagi na wpływ hałasu i drgań na środowisko. W strefach przyległych do obszarów kolejowych wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym i urządzeń służących ochronie akustycznej.</p>				<p>c) nieuwzględniony</p> <p>d) częściowo uwzględniony</p> <p>e) nieuwzględniony</p>	<p>c) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących nakazu uzgadniania inwestycji, stąd jest to zagadnienie wykraczające poza materię podlegającą regulacji w planie miejscowym i pozostaje w sprzeczności z porządkiem prawnym wynikającym ze wskazanych przepisów.</p> <p>d) W zapisach nie zawarto literalnego wskazania o szczególnych ograniczeniach dla sąsiedztwa linii kolejowych, ponieważ wynikają one z przepisów odrębnych. Jednakże planowane przeznaczenia uwzględniają możliwe uciążliwości.</p> <p>e) Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących ustalania obszaru ograniczonego użytkowania, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym. Zgodnie z art. 135 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza sejmik województwa lub rada powiatu.</p>
33.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o: uwzględnienie działki 291/7 która wspólnie z działką nr 293/5 miałyby nieruchomość wykorzystywaną na cele związane z komunikacją kolejową,	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego	US.2		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu oraz planowaną inwestycję celu publicznego zgodną z obecnym przeznaczeniem.

\* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Karolina Jedlińska Referent w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904 i 961).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy.

Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.