

Załącznik Nr 2 do zarządzenia  
Nr  
Prezydenta Miasta Krakowa  
z dnia

REGULAMIN KONKURSU URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEGO  
JEDNOETAPOWEGO, STUDIALNEGO

na opracowanie

***KONCEPCJI PARKU ZAKRZÓWEK W KRAKOWIE***

***Zamawiający (Organizator):***

Gmina Miejska Kraków, Zarząd Zieleni Miejskiej  
ul. Za Torem 22  
30-542 Kraków

***Współorganizator:***

Stowarzyszenie Architektów Polskich  
Oddział Kraków  
Plac Szczepański 6  
31-011 Kraków

Kraków, luty 2016

**Spis treści**

1.	INFORMACJE I POSTANOWIENIA OGÓLNE .....	3
1.1.	Nazwa i adres organizatora i współorganizatora konkursu .....	3
1.2.	Sposób porozumiewania się z uczestnikami konkursu, sposób udzielania wyjaśnień do regulaminu..	3
1.3.	Podstawa prawna konkursu .....	4
1.4.	Forma konkursu.....	5
1.5.	Rodzaj i wysokość nagród.....	5
1.6.	Zmiany regulaminu konkursu .....	6
1.7.	Sąd konkursowy.....	6
1.8.	Klasyfikacja CPV .....	7
1.9.	Harmonogram konkursu.....	8
2.	CEL, ZADANIE I OPIS PRZEDMIOTU KONKURSU.....	9
2.1.	Cel konkursu .....	9
2.2.	Zadanie konkursowe, sposób wykorzystania wyników konkursu przez zamawiającego.....	9
2.3.	Przedmiot konkursu.....	10
2.4.	Opis stanu istniejącego.....	10
2.5.	Wytyczne zamawiającego dotyczące przedmiotu konkursu.....	12
2.6.	Inne istotne wytyczne.....	13
3.	WNIOSKI O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W KONKURSIE oraz wymagania jakie muszą spełnić uczestnicy konkursu w celu dopuszczenia do udziału w konkursie oraz dokumenty wymagane od uczestnika konkursu przed zawarciem umowy w trybie zamówienia z wolnej ręki.....	14
3.1.	Warunki dotyczące uczestników konkursu.....	14
3.2.	Warunki jakie powinien spełnić uczestnik konkursu .....	15
3.3.	Wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz wymagane oświadczenia i dokumenty .....	15
3.4.	Ocena wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie .....	16
3.5.	Zmiana lub wycofanie wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz informacje niejawne ..	17
4.	SPOSÓB OPRACOWANIA I SKŁADANIA PRAC KONKURSOWYCH .....	18
4.1.	Informacje ogólne .....	18
4.2.	Zawartość pracy konkursowej, sposób i forma jej opracowania oraz składania .....	18
5.	OCENA PRAC KONKURSOWYCH, OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU .....	22
5.1.	Tryb oceny prac konkursowych .....	22
5.2.	Kryteria oceny prac konkursowych.....	22
5.3.	Ogłoszenie wyników konkursu .....	23
6.	INNE POSTANOWIENIA REGULAMINU .....	24
6.1.	Zobowiązania uczestników konkursu oraz organizatora, w tym pola eksploatacji prac konkursowych oraz postanowienia dotyczące przejścia autorskich praw majątkowych do nagrodzonych prac konkursowych .....	24
6.2.	Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących uczestnikom konkursu .....	25
6.3.	Informacje o ochronie danych osobowych.....	26
6.4.	Wykaz załączników do regulaminu konkursu .....	26

**1.****INFORMACJE I POSTANOWIENIA OGÓLNE****1.1.*****Nazwa i adres organizatora i współorganizatora konkursu***

- 1.1.1. Zamawiającym (Organizatorem konkursu) jest:  
**Gmina Miejska Kraków, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie**  
**ul. Za Torem 22**  
**30-542 Kraków**  
adres biura i adres do korespondencji:  
**ul. Reymonta 20**  
**30-059 Kraków**  
**tel. [+48] 12 341 85 14**
- 1.1.2. Współorganizatorem konkursu jest:  
**Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP)**  
**Oddział Kraków**  
**Plac Szczepański 6**  
**31-011 Kraków**  
**tel. [+48] 12 422 75 40**  
**e-mail: [sarp@sarp.krakow.pl](mailto:sarp@sarp.krakow.pl)**
- 1.1.3. Osobami uprawnionymi do kontaktów z uczestnikami konkursu są:
- 1.1.3.1. Sekretarz organizacyjny konkursu, Ernestyna Szpakowska-Loranc,  
tel. +48 737 464 941, e-mail: [konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl](mailto:konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl)
- 1.1.3.2. Zastępca sekretarza organizacyjnego konkursu, Katarzyna Przyjemaska-Grzesik, e-mail: [konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl](mailto:konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl)
- 1.1.4. Czynności zastrzeżone dla kierownika zamawiającego wykonuje:  
Piotr Kempf Gmina Miejska Kraków, Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie

**1.2.*****Sposób porozumiewania się z uczestnikami konkursu, sposób udzielania wyjaśnień do regulaminu***

- 1.2.1. Wszelką korespondencję związaną z konkursem należy kierować na adres:  
**Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP)**  
**Oddział Kraków**  
**Plac Szczepański 6**  
**31-011 Kraków**  
**tel. [+48] 12 422 75 40**  
**e-mail: [konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl](mailto:konkurs-zakrzowek2016@sarp.krakow.pl)**  
**fax: [+48] 12 422 75 40**  
przy czym na kopercie (w przypadku korespondencji przesyłanej pocztą), w nagłówku faksu oraz w tytule wiadomości e-mail należy zamieścić oznaczenie:  
**„Konkurs – Zakrzówek 2016”**
- 1.2.2. Korespondencję można kierować:
- pocztą,
  - faksem,
  - pocztą elektroniczną,
- na adresy wymienione w pkt. 1.2.1.

- 1.2.3. W trosce o sprawną obsługę, zamawiający zachęca uczestników konkursu do przesyłania korespondencji pocztą elektroniczną z wyłączeniem wskazanych w regulaminie dokumentów wymaganych do przedkładania wyłącznie w formie pisemnej.
- 1.2.4. Wszelkie informacje dotyczące konkursu, a w tym:
- regulamin wraz z załącznikami,
  - ewentualne zmiany regulaminu i zmiany dotyczące załączników,
  - niektóre terminy konkursu (oznaczone w regulaminie jako terminy do określenia później),
  - zapytania uczestników dotyczące regulaminu oraz odpowiedzi na te zapytania,
  - inne dodatkowe informacje,
- publikowane będą na:
- stronie internetowej zamawiającego: [www.krakow.pl](http://www.krakow.pl);
  - stronie internetowej współorganizatora: [www.sarp.krakow.pl](http://www.sarp.krakow.pl).
- 1.2.5. Ponadto organizator – o ile zajdzie taka potrzeba - będzie przekazywał wyjaśnienia oraz informacje pisemnie lub pocztą elektroniczną.
- 1.2.6. Uczestnicy konkursu mogą zwracać się pisemnie lub pocztą elektroniczną do organizatora o wyjaśnienie postanowień niniejszego regulaminu na adresy wymienione w pkt. 1.2.1.
- 1.2.7. Odpowiedzi zostaną udzielone w terminie określonym regulaminem pod warunkiem, że zapytania wpłyną w terminie oznaczonym w regulaminie. W przypadku gdy zapytanie wpłynie po upływie terminu określonego w pkt. 1.9., lub jego treść w sensie merytorycznym będzie zgodna z pytaniami na które wcześniej udzielono odpowiedzi, organizator konkursu może udzielić wyjaśnień albo pozostawić takie zapytanie bez rozpatrzenia.
- 1.2.8. Sposób udzielenia odpowiedzi – zgodnie z pkt. 1.2.4. oraz 1.2.5. Odpowiedzi zostaną także przesłane pocztą elektroniczną do wszystkich uczestników konkursu.
- 1.2.9. Organizator nie będzie ujawniał źródeł zapytań.
- 1.2.10. Odpowiedzi udzielone przez organizatora są wiążące dla wszystkich uczestników wnoszących o dopuszczenie do udziału w konkursie.
- 1.2.11. Pytania i odpowiedzi przekazane / udzielone ustnie lub telefonicznie są nieważne.
- 1.2.12. Wszelkie informacje, komunikaty, odpowiedzi na pytania, materiały konkursowe i wszelka inna korespondencja elektroniczna z uczestnikami konkursu – będą wysyłane wyłącznie z adresu e-mail wskazanego w pkt. 1.2.1., pod rygorem nieważności.
- 1.2.13. Zamawiający przewiduje wizję lokalną terenu objętego konkursem, przeprowadzoną w terminie określonym harmonogramem wraz z przedstawicielami strony społecznej oraz zaproszonymi osobami o kwalifikacjach przyrodniczych. O dokładnym terminie wizji uczestnicy dopuszczeni do udziału w konkursie powiadomieni zostaną odrębnie.

### **1.3.**

#### ***Podstawa prawna konkursu***

- 1.3.1. Podstawami prawnymi konkursu są w szczególności:
- Ustawa z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwana dalej „PZP” lub „ustawa PZP”;
  - Ustawa z dn. 23 kwietnia 1963r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121, 827, z 2015 r. poz. 4, 397, 539, 1137, 1311, 1433, 1830, 1844);
  - Ustawa z dn. 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. Nr 90 poz. 631, Nr 94 poz. 658, Nr 121 poz. 843, z 2007 r. Nr 99 poz. 662, Nr 181 poz. 1293, z 2009 r. Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 152 poz. 1016, z 2015 r. poz. 932, 994, 1639, 1923);
  - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” (Uchwała Nr LVIII/778/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012r.; Dz.

- Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 23 października 2012r., poz. 5215), zwany dalej „MPZP Zakrzówek” lub „uchwałą MPZP Zakrzówek”;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” (Uchwała nr CXII/1698/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014r.; Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 21 lipca 2014r., poz. 4096), zwany dalej „MPZP Św. Jacka” lub „uchwałą MPZP Św. Jacka”;
  - Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Małopolskiego nr 654 z dnia 20 października 2006 r., poz. 3997);
  - Ustawa z dn. 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290);
  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z 2015 r. poz. 1422).

#### **1.4.**

##### **Forma konkursu**

- 1.4.1. Konkurs jest **konkuresem studialnym, jednoetapowym**, w którym w terminie określonym niniejszym regulaminem, zamawiający zaprasza do składania prac konkursowych wszystkich uczestników, dopuszczonych do udziału w konkursie.
- 1.4.2. Uczestnicy składają wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie w terminie określonym w niniejszym regulaminie oraz w ogłoszeniu o konkursie. Zamawiający dopuści do udziału w konkursie i zaprosi do składania prac konkursowych uczestników, którzy spełniają warunki udziału w konkursie, określone w niniejszym regulaminie.
- 1.4.3. Konkurs prowadzony jest w języku polskim. Wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie, oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w konkursie, prace konkursowe oraz wszelkie składane przez uczestników konkursu informacje, wnioski, zawiadomienia, oświadczenia i dokumenty mają być składane w języku polskim.
- 1.4.4. Dokumenty i oświadczenia sporządzone w innym języku składane powinny być wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez uczestnika konkursu lub jego pełnomocnika.
- 1.4.5. Zasady pracy sądu konkursowego określa regulamin sądu konkursowego.
- 1.4.6. Załączniki do regulaminu konkursu podzielone zostały na dwie grupy:
  - załączniki formalne (oznaczone literą „F” przed numerem załącznika), stanowiące wzory dokumentów wymaganych w konkursie (do użytku uczestników stosownie do wymagań określonych w niniejszym regulaminie);
  - załączniki merytoryczne (oznaczone literą „M” przed numerem załącznika), obowiązujące wszystkich uczestników lub stanowiące materiał pomocniczy, stosownie do zapisów niniejszego regulaminu.
- 1.4.7. Konkurs ogłoszony został w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

#### **1.5.**

##### **Rodzaj i wysokość nagród**

- 1.5.1. W konkursie przewiduje się następujące nagrody pieniężne (zgodnie z art. 111 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP):
  - pierwszą nagrodę w wysokości 100.000 (sto tysięcy) złotych brutto;
  - drugą nagrodę w wysokości 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych brutto;
  - trzecią nagrodę w wysokości 30.000 (trzydzieści tysięcy) złotych brutto;
  - dwa wyróżnienia po 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych brutto.

- 1.5.2. Wyżej wymienione kwoty podlegać będą opodatkowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 1.5.3. Sumaryczna kwota przeznaczona na nagrody i wyróżnienia wynosi 200.000 (dwieście tysięcy) złotych.
- 1.5.4. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu, sąd konkursowy może przyznać wyróżnienia honorowe.
- 1.5.5. Na wniosek sądu konkursowego, zamawiający może zmienić rodzaj i wysokość nagród oraz wyróżnień określonych powyżej, pod warunkiem, że nie zmieni to sumarycznej kwoty określonej w pkt. 1.5.3.
- 1.5.6. Propozycję przyznania nagród, wyróżnień i wyróżnień honorowych przygotowuje sąd konkursowy, a zatwierdza kierownik zamawiającego.
- 1.5.7. Po zakończeniu konkursu i wypłaceniu nagród pieniężnych, zamawiający staje się właścicielem egzemplarzy prac nagrodzonych i wyróżnionych.
- 1.5.8. Nagrody pieniężne zostaną wypłacone w terminie nie krótszym niż 15 dni i nie dłuższym niż 30 dni od daty zatwierdzenia przez kierownika zamawiającego wyników konkursu, a w przypadku wniesienia odwołania lub skargi, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia wydania prawomocnego wyroku lub ostatecznego postanowienia. Termin określony w niniejszym regulaminie w pkt. 1.9. jest wiążący dla zamawiającego w przypadku nie wniesienia odwołania, skargi lub kasacji.
- 1.5.9. Wypłata nagrody pieniężnej nastąpi przelewem, na rachunek bankowy wskazany w karcie identyfikacyjnej pracy konkursowej (załącznik nr F5 do niniejszego regulaminu).

## **1.6.**

### **Zmiany regulaminu konkursu**

- 1.6.1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający w porozumieniu z sądem konkursowym może w każdym czasie przed upływem terminu do składania prac konkursowych zmodyfikować treść postanowień niniejszego regulaminu, z zastrzeżeniem pkt. 1.6.2.
- 1.6.2. Zmianom nie mogą podlegać ustalenia dotyczące warunków udziału w konkursie oraz sposobu oceny spełnienia tych warunków przez uczestników konkursu, a także kryteria i sposób oceny prac konkursowych, jak również przedmiot konkursu i suma przeznaczona na nagrody pieniężne.
- 1.6.3. Treść każdej dokonanej zmiany zostanie niezwłocznie ogłoszona w sposób określony w pkt. 1.2.4, a w przypadku dokonania zmiany po zakwalifikowaniu uczestników do udziału w konkursie, zostanie ogłoszona jak wyżej i przesłana pocztą elektroniczną wszystkim uczestnikom, którzy zostaną dopuszczeni do udziału w konkursie.
- 1.6.4. Zamawiający w porozumieniu z sądem konkursowym przesunie termin składania prac konkursowych co najmniej o 7 dni, jeżeli sąd konkursowy uzna, że w wyniku dokonanej zmiany regulaminu niezbędny będzie dodatkowy czas na sporządzenie pracy konkursowej. W tym celu zorganizowane będzie posiedzenie sądu konkursowego.
- 1.6.5. Dokonane przez zamawiającego zmiany regulaminu są wiążące dla wszystkich uczestników konkursu.

## **1.7.**

### **Sąd konkursowy**

- 1.7.1. Skład sądu konkursowego:
  1. Krzysztof Bieda SARP Kraków – Przewodniczący sądu konkursowego
  2. Maciej Skaza SARP Kraków – Sędzia referent
  3. Elżbieta Koterba Urząd Miasta Krakowa
  4. Paweł Mleczek Urząd Miasta Krakowa

- |                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| 5. Grzegorz Stawowy       | Rada Miasta Krakowa              |
| 6. Tomasz Bobrowski       | Główny Architekt Miasta Krakowa  |
| 7. Jarosław Tabor         | Miejski Architekt Krajobrazu     |
| 8. Dorota Leśniak-Rychlak | Przedstawiciel strony społecznej |
| 9. Mariusz Waszkiewicz    | Przedstawiciel strony społecznej |

1.7.2. Sekretarze organizacyjni konkursu:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. Ernestyna Szpakowska-Loranc | SARP Kraków – sekretarz organizacyjny konkursu                      |
| 2. Katarzyna Przyemska-Grzesik | Urząd Miasta Krakowa – zastępca sekretarza organizacyjnego konkursu |

1.7.3. Sekretarz organizacyjny oraz zastępca sekretarza organizacyjnego uczestniczą w obradach sądu konkursowego bez prawa głosu.

1.7.4. Zamawiający ustala i zatwierdza regulamin konkursu oraz regulamin sądu konkursowego.

1.7.5. Sąd konkursowy spełnia swoje obowiązki w szczególności określone w art. 113 ustawy PZP oraz określone w regulaminie sądu konkursowego.

1.7.6. W przypadku odwołania członka lub członków sądu konkursowego z przyczyn uniemożliwiających wykonywanie ich funkcji, zamawiający może powołać nowe osoby, w ich miejsce.

1.7.7. Na wniosek sądu konkursowego, zamawiający może powołać do udziału w obradach sądu konkursowego dodatkowe osoby, pełniące funkcje biegłych lub konsultantów z głosem doradczym, które nie będą uczestniczyć w ostatecznej ocenie prac konkursowych. Osoby te pozostaną anonimowe na każdym etapie konkursu.

## **1.8.**

### ***Klasyfikacja CPV***

Przedmiot Konkursu został zakwalifikowany według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

71220000-6 – usługi projektowania architektonicznego,

71320000-7 – usługi inżynierskie w zakresie projektowania,

71410000-5 – usługi planowania przestrzennego,

71420000-8 – architektoniczne usługi zagospodarowania terenu.

**1.9.**
**Harmonogram konkursu**

1.	Ogłoszenie konkursu w siedzibie zamawiającego i na stronach internetowych. Ogłoszenie konkursu w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz przekazanie ogłoszenia o konkursie Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.	29.02.2016
2.	Termin składania pytań do regulaminu konkursu.	18.03.2016
3.	Termin publikacji odpowiedzi na pytania do regulaminu konkursu.	do 04.04.2016
4.	Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie.	11.04.2016 do godziny 15:00
5.	Wysłanie zawiadomień do uczestników o dopuszczeniu do udziału w konkursie i zaproszeń do złożenia prac konkursowych.	do 18.04.2016
6.	Wizja lokalna z przedstawicielami Zamawiającego oraz strony społecznej. O dokładnym terminie i miejscu wydarzenia uczestnicy zostaną powiadomieni nie później niż na 14 dni przed planowaną wizją.	od 22.04.2016 do 08.05.2016
7.	Termin składania prac konkursowych.	18.07.2016 do godziny 15:00
8.	Rozstrzygnięcie, publiczne ogłoszenie wyników konkursu oraz otwarcie wystawy pokonkursowej.	06.09.2016
9.	Przekazanie ogłoszenia o wynikach Urzędowi Publikacji Wspólnot Europejskich.	06-07.09.2016
10.	Wypłata nagród.	28.09.2016
11.	Zwrot prac nienagrodzonych i nie wybranych przez Sąd konkursowy do dalszych publikacji.	od 20.09.2016 do 27.09.2016



## 2.

### CEL, ZADANIE I OPIS PRZEDMIOTU KONKURSU

#### 2.1.

##### ***Cel konkursu***

- 2.1.1. Celem konkursu jest uzyskanie najlepszego rozwiązania urbanistyczno-architektonicznego dla przedsięwzięcia będącego jego przedmiotem – koncepcji programowo-przestrzennej Parku Zakrzówek, zmierzające do kompleksowej realizacji zapisów planu MPZP obszaru „Park Zakrzówek” (Uchwała Nr LVIII/778/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r.), wielokrotnie postulowanej przez społeczność miasta ze względu na specyfikę miejsca, podlegającego ochronie przyrody i krajobrazu. Dla przedmiotowej lokalizacji zamawiający spodziewa się współczesnych rozwiązań przestrzennych i urbanistyczno-architektonicznych technologicznych i ekologicznych najwyższej jakości, zaprojektowanych ze szczególnym uszanowaniem kontekstu przestrzennego – przyrodniczego i kulturowego.
- 2.1.2. Zakłada się, że prace konkursowe uwzględniać będą szczególny charakter miejsca, łączącego unikalne walory przyrodnicze z wyjątkowym kontekstem przestrzennym i nieszablonową formą jego wykorzystywania. Obecnie tereny zbiornika w kamieniołomie i jego bezpośredniego sąsiedztwa, położone w bezpośredniej bliskości historycznego centrum miasta i ukazujące rozległe panoramy Krakowa, wykorzystywane są w celach rekreacyjnych i sportowych (również jako tereny uprawiania sportów ekstremalnych jak nurkowanie czy wspinaczka). Istotne jest więc ściśle powiązanie projektu z przestrzennym i kulturowym kontekstem. Ważne są rozwiązania funkcjonalne – zarówno w zakresie obiektów jak i powiązań komunikacyjnych. Szczególny nacisk kładziony jest na kwestie ekologiczne.
- 2.1.3. Realizacja Parku Zakrzówek w przyszłości ma być ważnym elementem polityki przestrzennej Miasta, ukierunkowanej na zastosowanie nowoczesnych rozwiązań urbanistycznych, architektonicznych i komunikacyjnych, technologicznych i ekologicznych, odpowiednich zarówno dla charakteru Miasta, jak i tego konkretnego, bardzo ważnego miejsca w kontekście aktualnie kształtowanej struktury miasta z uwzględnieniem powiązań z obszarami sąsiednimi i odległymi, ekologią, strukturą społeczną i kulturową. Szczególne znaczenie mają kwestie zagadnienia przyrody i krajobrazu, funkcja edukacyjna terenu objętego konkursem, a także kwestie rozwoju w dziedzinie turystyki i wypoczynku zarówno dla mieszkańców, jak i odwiedzających Kraków. Projekt powinien podkreślać znaczenie Parku Zakrzówek jako planowanej przez Miasto Kraków inwestycji, szczególnie ważnej w obszarach rozwiązań ekologicznych, pro-turystycznych, a także polityki pro-rodzinnej.

#### 2.2.

##### ***Zadanie konkursowe, sposób wykorzystania wyników konkursu przez zamawiającego***

- 2.2.1. Zadaniem konkursu jest wyłonienie najlepszych koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie. Zakłada się, że nagrodzone prace będą ważnym elementem dalszej publicznej dyskusji i wytycznymi do przyszłych opracowań, służących realizacji Parku Zakrzówek, z zachowaniem praw, o których mowa w par. 6.1 niniejszego regulaminu.

- 2.2.2. Wykorzystanie określone w pkt 2.2.1. niniejszego regulaminu dotyczy jedynie całości prac konkursowych – rozumianych jako integralne dzieła.

### **2.3.**

#### ***Przedmiot konkursu***

- 2.3.1. Przedmiotem konkursu jest wykonanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie – na obszarze Krzemionek Zakrzowskich z najbardziej charakterystycznym elementem terenu w postaci niefunkcjonującego już kamieniołomu, częściowo zalanego przez wody gruntowe. Koncepcja powinna określać relacje projektowanych obiektów z otoczeniem, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z:
- lokalizacji;
  - zapisów obowiązującego MPZP Zakrzówek (załącznik M5, M6);
  - zapisów obowiązującego MPZP św. Jacka (załącznik M7, M8);
  - powiązań komunikacyjnych;
  - wymagań funkcjonalnych;
  - tradycji kulturowych;
  - ochrony przyrody;
  - ochrony krajobrazu;
  - ochrony dziedzictwa kulturowego.
- 2.3.2. Należy mieć na uwadze, że obszar objęty zakresem konkursu jest miejscem ważnym dla społeczności miasta Krakowa, co do tej pory znajdowało swój wyraz m.in. w czynnym udziale mieszkańców w procedurze uchwalania planu oraz zaangażowaniu w inne formy publicznych dyskusji.
- 2.3.3. Rozwiązania urbanistyczno-architektoniczne precyzujące standardy i zasady kształtowania przestrzeni publicznej i zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej powinny uwzględniać rangę miejsca oraz jego rolę w skali miasta i regionu.
- 2.3.4. Zamawiający wymaga, aby rozwiązania projektowe respektowały utrwalony w tradycji wypoczynkowy, przyrodniczy i krajobrazowy charakter miejsca.

### **2.4.**

#### ***Opis stanu istniejącego***

- 2.4.1. Teren przeznaczony dla zadania konkursowego o łącznej powierzchni ok. 62 ha, zwany w tym regulaminie obszarem Parku Zakrzówek, obejmuje:
- działki ograniczone ulicami Salezjańską, Wyłom, Norymberską oraz obszarami jednostki wojskowej i parku Skały Twardowskiego, pokrywające się z granicami MPZP Zakrzówek, oznaczone jako **TEREN A** na rysunku stanowiącym załącznik M1 do niniejszego regulaminu;
  - tereny oznaczone symbolami ZN.2, ZN.3 oraz ZN.4 na rysunku MPZP Św. Jacka oraz fragment działki nr 141 (obręb 9, jedn. ewid. Podgórze) wchodzący w obszar terenu oznaczonego symbolem KU.1 na rysunku MPZP Św. Jacka, położone po wschodniej stronie MPZP Zakrzówek oznaczone jako **TEREN B** na rysunku stanowiącym załącznik M1 do niniejszego regulaminu;
  - działkę nr 191/3 (obręb 9, jedn. ewid. Podgórze) oraz wydzieloną z niej działkę nr 204, przylegające do południowej granicy MPZP Zakrzówek i nie objęte obecnie granicami żadnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, oznaczone jako **TEREN C** na rysunku stanowiącym załącznik M1 do niniejszego regulaminu;

- działki nr 207/14, 207/29, 207/30, 207/31, 207/32, 207/33, 207/34, 259/1, 268, 272/1, 272/2, 273, 274, 275 oraz fragmenty działek nr 258, 269, 270, 271 (obręb 9, jedn. ewid. Podgórze), przylegające do południowej granicy MPZP Św. Jacka i nie objęte obecnie granicami żadnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, oznaczone jako **TEREN D** na rysunku stanowiącym załącznik M1 do niniejszego regulaminu.

Teren zadania konkursowego położony jest w bezpośredniej bliskości historycznego centrum Krakowa (1,8 km od Wawelu) w eksponowanym miejscu o panoramicznym zakresie widoków (scharakteryzowanych w załączniku M6). Usytuowany jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (pn-wsch fragment MPZP Zakrzówek w jego otulinie), a także w miejscu występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

**Granice terenu objętego zakresem opracowania wyznaczone na załącznikach M1, M2, M3.**

- 2.4.2. Częściowo zalesione (w części pn-zach MPZP Zakrzówek) tereny dawnego kamieniołomu charakteryzują się wysokim współczynnikiem powierzchni biologicznie czynnej i obecnością wód powierzchniowych (w postaci zalanego wyrobiska kamieniołomu oraz mniejszych zbiorników pochodzenia antropogenicznego – całorocznych i czasowo wysychających).
- 2.4.3. Teren objęty zakresem opracowania cechuje się dużym zróżnicowaniem poziomów. Rzędne jego powierzchni wynoszą od ok. 205 m n.p.m. (w części pn-wsch) do ok. 236 m n.p.m. (rzędna lustra wody zalewu wynosi ok. 200 m n.p.m.). Ponadto rzeźba terenu jest silnie przekształcona w wyniku wielowiekowej działalności kamieniołomu, po której pozostały charakterystyczne, liczne niecki (od zupełnie małych, przez drobne wcięcia, po nieckę zalewu o powierzchni 16,8 ha) oraz hałdy. Skaliste ściany niecki zalewu charakteryzują się na znacznej ich długości dużym spadkiem i wysokością (najwyższe fragmenty przekraczają wysokość 30 m ponad lustro wody), skutkiem czego dostęp do wody zbiornika północnego możliwy jest jedynie poprzez zjazd po stronie wschodniej, a do południowego – zejście piesze. Szczegółowe informacje na temat rzeźby terenu, budowy geologicznej itp. zawarto w załącznikach M6 oraz M8.
- 2.4.4. Ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego w granicach zadania konkursowego obowiązują następujące formy ochrony przyrody:
  - ochrona obszarowa Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną, wg wytycznych zawartych w *Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego nr 654 z dnia 20 października 2006 r., poz. 3997)*;
  - ochrona gatunkowa prawnie chronionych gatunków zwierząt i roślin, wg wytycznych MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka;
  - ochrona wartości krajobrazowych, wyrażająca się przede wszystkim w ograniczeniu zabudowy kubaturowej oraz innego zainwestowania w zapisach MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka;
  - ochrona ukształtowania terenu oraz ochrona środowiska zgodnie z zapisami MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka.
- 2.4.5. Tereny zielone chronione, występujące w granicach zadania konkursowego, oznaczono na rysunku MPZP Zakrzówek. Szczególnie cenne formy roślinne na terenie Zakrzówka – płyty muraw kserotermicznych – scharakteryzowane zostały w części opisowej Prognozy Oddziaływania na Środowisko MPZP Zakrzówek. Ich lokalizacja uwidoczniła została na rysunku j.w. (załącznik M6).  
 Pozostałe tereny zielone scharakteryzowane zostały w opracowaniach przywołanych powyżej (załączniki M6, M8).
- 2.4.6. Urozmaicona fauna obszaru objętego opracowaniem, w tym gatunki chronione, scharakteryzowana została w części opisowej Prognozy Oddziaływania na Środowisko MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka (załączniki M6, M8).

- 2.4.7. Na przedmiotowym terenie znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków (bateria polowa, droga rokadowa) oraz stanowiska archeologiczne, wpisane do ewidencji zabytków archeologicznych, objęte odpowiednimi formami ochrony w myśl przepisów odrębnych.
- 2.4.8. Obszar objęty zakresem konkursu użytkowany jest w celach rekreacyjnych nieprzerwanie w ciągu całego roku, m.in. jako teren spacerowy, wycieczek rowerowych, wspinaczki skałkowej oraz plaża i dzikie kąpielisko. Po wschodniej stronie północnego zbiornika funkcjonuje centrum nurkowe „Kraken”, ulokowane w zabudowaniach na cyplu z dostępem od ul. Wyłom. Obiekty budowlane Centrum Nurkowego to jedyne istniejące zabudowania na MPZP Zakrzówek.
- Teren zbiornika ogrodzony jest siatką, której przebieg wyznacza miejsca punktów widokowych. Istniejąca infrastruktura na obszarze Parku Zakrzówek ogranicza się do dróg gruntowych, częściowo tylko oświetlonych (ul. Wyłom), fragmentów ogrodzeń (siatka, betonowe obrzeża), nielicznych elementów małej architektury (ławki, kosze na śmieci itp). Większość ciągów komunikacji pieszej to wydeptane ścieżki.
- Konsekwencjami nielegalnego użytkowania i braku odpowiedniej infrastruktury są dzikie paleniska, wysypiska śmieci, dewastacja zieleni i ogrodzeń. Brak odpowiedniej infrastruktury i metod korzystania uniemożliwia zapewnienie należytego bezpieczeństwa użytkownikom przestrzeni.

## 2.5.

### ***Wytyczne zamawiającego dotyczące przedmiotu konkursu***

- 2.5.1. Projekt powinien spełniać wymogi dotyczące poszczególnych obszarów, zawarte w uchwałach MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka (załączniki M5, M7).
- 2.5.2. Należy zaprojektować całość założenia parkowego, łączącego przestrzenie tereny zielone (zieleni naturalnej i parkowej, łąk i muraw kserotermicznych – jako zbiorowisk półnaturalnych, wtórnego lasu oraz zalesienia), wód powierzchniowych oraz sportu i rekreacji.
- 2.5.3. Należy zaproponować lokalizację i formę najważniejszych elementów architektonicznych i krajobrazowych na terenie parku, ze szczególnym uwzględnieniem:
- ciągów rowerowych i pieszych (ścieżek spacerowych ze schodami terenowymi, urządzonych szlaków turystycznych, a także tras narciarstwa biegowego) z uwzględnieniem miejsc ścisłej ochrony oraz miejsc o walorach edukacyjnych,
  - elementów *strefy urządzonej przestrzeni sportów wodnych*, zgodnie z założeniami MPZP Zakrzówek,
  - urządzonych punktów i ciągów widokowych (platform i pomostów wraz z niezbędną infrastrukturą) oraz dojść do nich zapewniających bezpieczeństwo użytkowników i zorganizowane poruszanie się po terenie,
  - naturalnych ścianek wspinaczkowych i urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiornika, z priorytetowym potraktowaniem kwestii bezpieczeństwa użytkowników i walorów krajobrazowych,
  - elementów małej architektury,
  - oświetlenia uwzględniającego charakter i przyrodniczy kontekst miejsca,
  - elementów informacyjnych i edukacyjnych,
  - stanowisk obserwacyjnych i punktów przystankowych,
  - informacji wizualnej.
- 2.5.4. W projekcie należy przewidzieć obsługę komunikacyjną terenu parku, wraz z ogólnodostępnymi parkingami, sytuowanymi na jego granicy. Zamawiający przewiduje na terenie oznaczonym jako KDP.2 w MPZP Zakrzówek miejsca parkingowe dla służb obsługujących teren Parku. Ogólnodostępne parkingi powinny zostać zaplanowane na terenie KDP.1 MPZP Zakrzówek, KU.1 MPZP Św. Jacka oraz na działce nr 191/3.

- 2.5.5. Na terenie zbiornika wodnego, w granicach wyznaczonych na rysunku MPZP Zakrzówek należy zaprojektować strefy urządzonej przestrzeni sportów wodnych niezmotoryzowanych, o wymogach określonych w MPZP Zakrzówek.
- 2.5.6. Na terenach dopuszczonych do zainwestowania przez obiekty kubaturowe w MPZP Zakrzówek oraz MPZP Św. Jacka do należy zaprojektować budynki zgodne z przyjętą koncepcją programową parku i wytycznymi odpowiedniego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.  
Zamawiający przewiduje jako przeznaczenie obiektu usytuowanego w granicach obszaru Zn.4 MPZP Św. Jacka – budynek Centrum Edukacji Ekologicznej wraz z Obsługą Zwiedzających.
- 2.5.7. Dla terenu oznaczonego jako TEREN D na rysunku, stanowiącym załącznik M1 do niniejszego regulaminu – w chwili obecnej nieobjętych żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – uczestnicy konkursu mają dowolność zagospodarowania, z założeniem iż teren ten ma mieć uzupełniającą funkcję rekreacyjną.
- 2.5.8. Zagospodarowanie terenu objętego konkursem i zaproponowana na nim architektura powinna być współczesna, oryginalna, wpisująca się przy tym w kontekst Krakowa i szczególnie w kontekst miejsca będącego przedmiotem konkursu, z uwzględnieniem jego walorów krajobrazowych.
- 2.5.9. Zaprojektowane obiekty architektoniczne, elementy infrastruktury oraz mała architektura uwzględniać mają najnowocześniejsze technologie proekologiczne, a także minimalizować negatywne oddziaływanie użytkowników na podłoże, lokalną florę i faunę.
- 2.5.10. Projekt konkursowy należy dostosować do wytycznych dotyczących ochrony fauny i flory.

## **2.6.**

### ***Inne istotne wytyczne***

- 2.6.1. Zamawiający spodziewa się, że zaproponowane rozwiązania zawarte w pracy konkursowej, szczególnie w zakresie:
- zagospodarowania,
  - spełnienia uwarunkowań przyrodniczych,
  - konstrukcji,
  - komunikacji,
  - materiałów wykończeniowych,
  - instalacji,
- odpowiadały będą wysokim standardom jakościowym oraz wysokim standardom w zakresie oszczędności energii i wody (w tym wykorzystania „szarej wody”) i zapobiegania powstawaniu odpadów.
- 2.6.2. W zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej zaleca się aby przewidzieć możliwość stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii.

### 3.

**WNIOSKI O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W KONKURSIE  
 oraz wymagania jakie muszą spełnić uczestnicy konkursu w celu dopuszczenia  
 do udziału w konkursie  
 oraz dokumenty wymagane od uczestnika konkursu przed zawarciem umowy  
 w trybie zamówienia z wolnej ręki**

#### 3.1.

##### *Warunki dotyczące uczestników konkursu*

- 3.1.1. Uczestnikami konkursu mogą być osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.
- 3.1.2. Uczestnicy konkursu mogą wspólnie brać udział w konkursie. Przepisy dotyczące uczestnika konkursu stosuje się odpowiednio do uczestników konkursu biorących wspólnie udział w konkursie.
- 3.1.3. Powyższe informacje przedstawione w pkt. 3.1.1. i 3.1.2. oznaczają, że podmioty tam wymienione mogą:
- brać udział w konkursie samodzielnie;
  - brać udział w konkursie wspólnie;
- przy czym zwraca się uwagę na to, że: uczestnikami biorącymi udział w konkursie wspólnie są między innymi:
- wspólnicy spółki cywilnej;
  - konsorcja.
- 3.1.4. Uczestnicy biorący udział w konkursie wspólnie zobowiązani są ustanowić pełnomocnika uprawnionego do reprezentowania tych uczestników. W tym celu uczestnicy ci powinni złożyć odpowiednie dokumenty, których wzory są załącznikami do niniejszego regulaminu (załącznik F1). Pełnomocnikiem uczestników wspólnie biorących udział w konkursie może być jeden z tych uczestników.
- 3.1.5. W przypadku, gdy uczestnik samodzielnie biorący udział w konkursie ustanowi pełnomocnika, odpowiednie pełnomocnictwo powinno być załączone do wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem i powinno być podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania uczestnika oraz powinno być zgodne co do treści ze wzorem stanowiącym załącznik do niniejszego regulaminu (załącznik F2).
- 3.1.6. Uczestnicy wspólnie biorący udział, po ustanowieniu pełnomocnika, załączają do wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania wszystkich uczestników wspólnie biorących udział w konkursie. Pełnomocnictwo takie powinno być zgodne co do treści ze wzorem zamieszczonym w załączniku do niniejszego regulaminu (załącznik F3).
- 3.1.7. Osobą upoważnioną do reprezentowania uczestnika konkursu może być:
- osoba fizyczna;
  - osoba upoważniona (lub osoby upoważnione), zgodnie z zasadą reprezentacji, do składania oświadczeń woli, w imieniu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej;
  - pełnomocnik uczestnika samodzielnie biorącego udział w konkursie lub pełnomocnik uczestników wspólnie biorących udział w konkursie.

### **3.2.**

#### ***Warunki jakie powinien spełnić uczestnik konkursu***

- 3.2.1. Uczestnik ubiegający się o dopuszczenie do udziału w konkursie zobowiązany jest spełnić następujące warunki (zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie):
- posiadać uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
  - dysponować odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania pracy konkursowej.
- 3.2.2. W przypadku, gdy uczestnicy wspólnie biorą udział w konkursie, wymagania o których mowa w pkt. 3.2.1. będą spełnione, gdy spełni je co najmniej jedna osoba z uczestników występujących wspólnie.
- 3.2.3. W zakresie warunków wymienionych w pkt. 3.2.1., zamawiający wymaga, aby uczestnik konkursu wykazał, iż dysponuje:
- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, będącą członkiem odpowiedniego samorządu zawodowego;
  - co najmniej jedną osobą posiadającą dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku architektura krajobrazu.
- 3.2.4. Jeśli uczestnikiem konkursu jest osoba fizyczna posiadająca łącznie kwalifikacje wymagane w punkcie 3.2.3., to wówczas warunek dysponowania taką osobą jest spełniony.
- 3.2.5. Zaleca się obecność w zespole projektowym osoby z kwalifikacjami przyrodniczymi (np. ornitologa).

### **3.3.**

#### ***Wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz wymagane oświadczenia i dokumenty***

- 3.3.1. W celu dopuszczenia do udziału w konkursie na zasadach określonych niniejszym regulaminem, uczestnik powinien złożyć:
- 1) Wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie sporządzony zgodnie co do treści z załącznikiem nr F1 do niniejszego regulaminu.
  - 2) Dokument potwierdzający prawo do reprezentacji dla osoby, która składa wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie w imieniu uczestnika konkursu lub powołuje pełnomocnika lub pełnomocników występujących w imieniu uczestnika, na przykład:
    - odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
    - umowę spółki,
    - aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej lub inny dokument, właściwy dla danej formy organizacyjnej uczestnika konkursu.
  - 3) Pełnomocnictwo w przypadku reprezentowania uczestnika samodzielnie biorącego udział w konkursie lub uczestników wspólnie biorących udział w konkursie przez pełnomocnika lub pełnomocników. Należy wówczas dołączyć do wniosku pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem.
  - 4) W tym celu uczestnik konkursu może wykorzystać następujące wzory pełnomocnictw załączone do regulaminu:
    - wzór pełnomocnictwa do reprezentowania uczestnika samodzielnie biorącego udział w konkursie - załącznik nr F2 do regulaminu konkursu;

- wzór pełnomocnictwa do reprezentowania uczestników wspólnie biorących udział w konkursie - załącznik nr F3 do regulaminu konkursu.
- 3.3.2. Wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz oświadczenia i dokumenty, o których mowa w pkt 3.3.1:
- poz. 1. – należy przedłożyć w oryginale;
  - poz. 2 – należy przedłożyć oryginał lub kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania uczestnika konkursu lub przez pełnomocnika albo pełnomocników;
  - poz. 3 – należy przedłożyć w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem.
- 3.3.3. Wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie powinien być podpisany przez osobę uprawnioną lub przez osoby uprawnione do reprezentowania uczestnika konkursu.
- 3.3.4. Wszystkie strony wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie zaleca się kolejno ponumerować. Wszystkie strony (kartki) zaleca się spiąć (zszyć) w sposób uniemożliwiający ich dekompletację.
- 3.3.5. Wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie należy złożyć osobiście lub przesać za pośrednictwem kuriera lub poczty na adres wskazany w pkt. 1.2.1. oraz opatrzyć nazwą i adresem uczestnika konkursu. Kopertę zawierającą wniosek należy opisać w następujący sposób: **WNIOSEK O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W KONKURSIE NA KONCEPCJĘ PARKU ZAKRZÓWEK.**
- 3.3.6. Termin składania wniosków wskazano w pkt. 1.9. niniejszego regulaminu.
- 3.3.7. Wnioski złożone po upływie terminu ich składania nie będą rozpatrywane i zostaną zwrócone, bez otwierania, uczestnikom wnioskującym o dopuszczenie do udziału, którzy je złożyli.

### **3.4.**

#### ***Ocena wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie***

- 3.4.1. Zamawiający bezpośrednio po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, dokona otwarcia złożonych wniosków, zbada je pod względem spełnienia warunków określonych niniejszym regulaminem, ewentualnie wezwie uczestników do uzupełnień lub wyjaśnień wniosków oraz dokona oceny spełnienia przez uczestników warunków udziału w konkursie określonych w niniejszym regulaminie i w przepisach ustawy PZP według formuły „spełnia – nie spełnia”.
- 3.4.2. W celu zachowania anonimowości uczestników konkursu w stosunku do członków sądu konkursowego, osoby pełniące funkcję sędziów konkursowych nie będą brały udziału w ocenie wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie. Nie będzie także upubliczniona lista uczestników konkursu zakwalifikowanych do udziału w konkursie.
- 3.4.3. Działania uczestnika konkursu, mogące doprowadzić do naruszenia zachowania anonimowości uczestnika konkursu w stosunku do członków sądu konkursowego, mogą skutkować wykluczeniem uczestnika z konkursu.
- 3.4.4. Po dokonaniu oceny spełniania wymagań udziału w konkursie zamawiający zaprosi do składania prac konkursowych uczestników konkursu spełniających wymagania uczestnictwa w konkursie nie później niż w terminie oznaczonym w pkt. 1.9. niniejszego regulaminu.



**3.5.*****Zmiana lub wycofanie wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz informacje niejawne***

- 3.5.1. Uczestnik konkursu może zmienić lub wycofać wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian lub o wycofaniu wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie powinno zostać złożone w sposób i formie przewidzianych dla złożenia wniosku z zastrzeżeniem, że opakowania (koperty) powiadomienia będą zawierały dodatkowe oznaczenie „**ZMIANA WNIOSKU**” lub „**WYCOFANIE WNIOSKU**”.
- 3.5.2. W przypadku, gdy informacje zawarte we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, uczestnik konkursu zobowiązany jest nie później niż w terminie składania wniosków:
- 1) oznaczyć te informacje klauzulą: “INFORMACJE STANOWIĄCE TAJEMNICĘ PRZEDSIĘBIORSTWA W ROZUMIENIU ART. 11 ust. 4 USTAWY O ZWALCZANIU NIEUCZCIWEJ KONKURENCJI (t. jedn. Dz. U. z 2003r nr 153 poz. 1503 ze zm.)”,
  - 2) dołączyć odrębnie do wniosku w zamkniętej kopercie trwale połączonej z wnioskiem i pozostałymi dokumentami wraz z uzasadnieniem. Informację o zastrzeżeniu dokumentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, co należy zaznaczyć również we wniosku o dopuszczeniu do udziału w konkursie.
- 3.5.3. W przypadku nie zabezpieczenia przez uczestnika konkursu we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie informacji zastrzeżonych zgodnie z postanowieniami niniejszego regulaminu, uczestnikowi konkursu nie przysługują żadne roszczenia wobec zamawiającego.

## 4.

### SPOSÓB OPRACOWANIA I SKŁADANIA PRAC KONKURSOWYCH

#### 4.1.

#### *Informacje ogólne*

- 4.1.1. Pracę konkursową powinny cechować:
  - czytelność i funkcjonalność przyjętych rozwiązań,
  - wartość programowo-przestrzenna przyjętych rozwiązań,
  - realność przyjętych rozwiązań.
- 4.1.2. Praca konkursowa w sposób klarowny i jednoznaczny musi wskazywać na zaproponowaną przez uczestnika konkursu ideę przyjętych rozwiązań.
- 4.1.3. Pod względem graficznym pracę konkursową musi cechować czytelność informacji tekstowej oraz rysunkowej.
- 4.1.4. Praca konkursowa nie może naruszać praw autorskich stron trzecich tak w zakresie merytorycznym, jak i narzędzi wykorzystanych do jej opracowania.
- 4.1.5. Nie będą rozpatrywane prace konkursowe, które zostały opracowane w sposób umożliwiający identyfikację ich autorów.
- 4.1.6. Każdy uczestnik (lub każdorazowi uczestnicy biorący udział w konkursie wspólnie) może złożyć jedną pracę konkursową.
- 4.1.7. Nie dopuszcza się rozwiązań wariantowych.

#### 4.2.

#### *Zawartość pracy konkursowej, sposób i forma jej opracowania oraz składania*

- 4.2.1. Praca konkursowa powinna składać się z:
  - 1) 1 egzemplarza części graficznej złożonej z 6 plansz o wymiarach 100x70cm w układzie poziomym, naklejonych na sztywny lekki podkład o grubości nie większej niż 5mm (np. poprzez podklejanie na piankę);
  - 2) 2 egzemplarzy części opisowej w formie zeszytu w formacie A3;
  - 3) 1 egzemplarza zamkniętej koperty z kartą identyfikacyjną sporządzoną co do treści zgodnie z załącznikiem nr F5 do niniejszego regulaminu;
  - 4) 1 egzemplarza zamkniętej koperty z płytą CD, zawierającą wersję elektroniczną pracy konkursowej.
- 4.2.2. Praca konkursowa w szczególności winna zawierać:
  - opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu obszaru objętego zakresem opracowania z pokazaniem lokalizacji elementów dla realizacji celów rekreacyjnych i dydaktycznych oraz obsługi komunikacyjnej terenu, zgodnie z pkt 2.5.3. – 2.5.5. niniejszego regulaminu;
  - opracowanie szczegółowej koncepcji architektonicznej budynków określonych w pkt 2.5.6. niniejszego regulaminu;
  - rozwiązanie detalu urbanistycznego w postaci obiektów zagospodarowania parku oraz terenów rekreacyjnych.

4.2.3. **Część graficzna** powinna zawierać:

- Koncepcję zagospodarowania terenu objętego zakresem konkursu (załączniki: M1, M2, M3) w skali 1:1000 z uwzględnieniem otoczenia parku oraz lokalizacji elementów określonych w pkt 2.5.3. – 2.5.7. niniejszego regulaminu;
- Rzuty kondygnacji parteru wszystkich budynków określonych w pkt 2.5.6. regulaminu w skali 1:200 wraz z otoczeniem; w przypadku budynków o więcej niż jednej kondygnacji – także pozostałe rzuty; powierzchnie i nazwy poszczególnych pomieszczeń należy wpisać na rzutach;
- Zakres otoczenia budynku w odniesieniu do rysunku rzutu parteru, opisanego powyżej powinien umożliwiać jednoznaczny identyfikację obiektu na planszy głównej koncepcji parku oraz pokazywać powiązania piesze i kołowe z głównymi ciągami komunikacyjnymi;
- Charakterystyczne przekroje budynków j.w. w skali 1:200;
- Perspektywy budynków j.w., pokazujące ideę projektu oraz jego otoczenie;
- Minimum dwie wizualizacje, pokazujące charakterystyczne elementy projektowanego parku;
- Elementy małej architektury – widoki i przekroje elementów określonych w pkt 2.5.3 regulaminu w skalach stosownych, umożliwiających zrozumienie przyjętych rozwiązań materiałowo – technicznych; zakres i skala rysunków stosownie do stopnia skomplikowania przyjętych rozwiązań; na rysunkach należy wpisać skale w jakich detale zostały opracowane;
- Należy przedstawić podstawowe elementy, jak:
  - ścieżki spacerowe, trasy rowerowe i narciarstwa biegowego, schody terenowe;
  - elementy oświetleniowe;
  - meble miejskie: ławki, kosze, stojaki na rowery, itp.
  - platformy i pomosty widokowe, ogrodzenia, balustrady, ewentualne konstrukcje ażurowe zabezpieczające ściany skalne i inne;
  - elementy strefy urządzonej przestrzeni sportów wodnych, zgodnie z założeniami MPZP Zakrzówek;
  - ścianki wspinaczkowe do „boulderingu”;
  - obiekty ekspozycji, tablice informacyjne i dydaktyczne, elementy identyfikacji wizualnej, inne.
- Analizę krajobrazową terenu w skali dowolnej, odpowiadającej tematyce oraz zapewniającej czytelność opracowania; na rysunkach należy wpisać skalę w jakiej zostały opracowane.
- Inne analizy i schematy funkcjonalno–przestrzenne w skalach dowolnych; na rysunkach należy wpisać skale w jakich zostały opracowane;
- Dowolne, dodatkowe opracowania, prezentujące ideę projektu i zastosowane rozwiązania.
- Układ plansz: 6 plansz 100x70cm w układzie poziomym, przewidzianych do ekspozycji w dwóch szeregach po 3 plansze. Na dwóch środkowych planszach należy umieścić rysunek podstawowy planu zagospodarowania w skali 1:1000.

4.2.4. **Część opisowa** w formie oprawionego zeszytu A3 powinna zawierać:

- Tekst opisu - objętość tekstu nie powinna przekraczać 5 ponumerowanych stron (razem 14 000 znaków), tekst powinien zawierać uszczegółowiony opis założeń ideowych oraz koncepcji zabudowy i zagospodarowania, w tym powiązań z terenami sąsiadującymi, opis koncepcji architektonicznej w zakresie rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, konstrukcyjnych, materiałowych, instalacyjnych; Dopuszcza się ilustrowanie tekstu opisu schematami i innymi rysunkami pod warunkiem zmieszczenia ich w ramach objętości 5 stron;

- Tabelę programu funkcjonalno-użytkowego w ujęciu urbanistycznym oraz architektonicznym;
  - Bilans powierzchni zagospodarowania terenu wraz z informacjami o przybliżonych kosztach ewentualnego wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej (całość z wyszczególnieniem budynków);
  - Zmniejszone do formatu A3 wszystkie plansze części graficznej.
  - W celu umożliwienia wykorzystania opracowań (zgodnie z regulaminem) jego uczestnicy zobowiązani są do przekazania zamawiającemu zawartości opracowania w postaci zapisu elektronicznego możliwego do kopiowania, na płytach CD lub DVD, w formatach:
    - dla rysunków ( \*.jpg), (\*.pdf) lub ( \*.tif) w rozdzielczości 300 dpi.
    - dla tekstu (\*.pdf).
- Należy zwrócić uwagę na pozbawienie plików cech umożliwiających identyfikację autorów.
- Dokumenty na nośniku elektronicznym nie mogą być chronione hasłem lub zabezpieczone w inny sposób przed korzystaniem z nich przez zamawiającego.
- 4.2.5. Pracę konkursową należy oznaczyć wyłącznie sześciocyfrową liczbą rozpoznawczą. Liczbę należy umieścić na wszystkich elementach opracowania, takich jak:
- część graficzna – każda plansza,
  - część opisowa – wyłącznie na pierwszej stronie,
  - zamknięta koperta z kartą identyfikacyjną – kopertę należy dodatkowo oznaczyć napisem „**KARTA IDENTYFIKACYJNA**”, (załącznik F5)
  - zamknięta koperta z płytą CD lub DVD z wersją elektroniczną pracy konkursowej – kopertę należy dodatkowo oznaczyć napisem „**WERSJA ELEKTRONICZNA**”,
  - opakowanie pracy konkursowej.
- 4.2.6. W przypadku części opisowej pracy (pierwsza strona), planszy, koperty z kartą identyfikacyjną oraz koperty z wersją elektroniczną zaleca się umieszczenie liczby rozpoznawczej w prawym górnym rogu. Wielkość pola liczby rozpoznawczej – 6 x 1 cm, w prawym górnym narożniku w odległości 0,5cm od krawędzi.
- 4.2.7. Żaden z powyższych elementów pracy konkursowej nie może być opatrzony nazwą uczestnika konkursu składającego opracowanie, ani innymi informacjami umożliwiającymi zidentyfikowanie autora opracowania przed rozstrzygnięciem konkursu przez sąd konkursowy. W przypadku przesłania opracowania za pośrednictwem poczty lub firmy kurierskiej, adres i nazwa podane na kopercie nie mogą być adresem i nazwą uczestnika konkursu.
- 4.2.8. Materiały nieobjęte zakresem Konkursu nie będą rozpatrywane.
- 4.2.9. Prace konkursowe należy składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia **18.07.2016r.** do godziny **15:00**, za pokwitowaniem złożenia pracy konkursowej (Załącznik nr F4 do regulaminu) w Krakowie, pod adresem wskazanym w zaproszeniach do udziału w konkursie.
- 4.2.10. Prace konkursowe przysłane pocztą, kurierem lub składane w inny sposób, muszą dotrzeć do zamawiającego w terminie wskazanym powyżej (w pkt. 4.2.11.).
- 4.2.11. Jeżeli praca konkursowa jest składana w inny sposób, niż osobiście (np. za pośrednictwem poczty lub firmy kurierskiej), adres i nazwa podane na kopercie nie mogą być adresem i nazwą uczestnika konkursu. Ponadto należy dołączyć do pracy konkursowej pokwitowanie złożenia (załącznik nr F4 do regulaminu) w otwartej kopercie, zaadresowanej na adres niebędący adresem uczestnika konkursu. Na ten adres zostanie odesłane pokwitowanie złożenia pracy konkursowej.
- 4.2.12. Prace konkursowe należy składać w opakowaniach uniemożliwiających ich bezśladowe otwarcie i zapoznanie się z zawartością opakowania. Opakowanie musi zostać opisane w sposób następujący:

**PRACA KONKURSOWA W KONKURSIE NA OPRACOWANIE KONCEPCJI PARKU ZAKRZÓWEK**

oraz opatrzone w czytelny i widoczny sposób sześciocyfrową liczbą rozpoznawczą o której mowa w pkt. 4.2.6.

- 4.2.13. Praca konkursowa złożona przez uczestnika może być wycofana wyłącznie przed upływem terminu składania prac konkursowych. Wycofanie pracy może nastąpić po przedstawieniu oryginalnego pokwitowania złożenia pracy, wystawionego przez organizatora lub osobę lub jednostkę przez niego wyznaczoną.
- 4.2.14. Wprowadzenie zmian i uzupełnień do pracy konkursowej możliwe jest wyłącznie przed upływem terminu składania prac. Wprowadzenie zmian lub uzupełnień pracy konkursowej musi nastąpić z zachowaniem wymogów określonych dla pracy konkursowej, z zastrzeżeniem, że opakowania (koperty) będą zawierały dodatkowe oznaczenie: „**ZMIANA**” lub „**UZUPEŁNIENIE**”.
- 4.2.15. Prace konkursowe przesłane pocztą, kurierem lub dostarczone w inny sposób, które dotrą do zamawiającego po terminie składania opracowań, co zostanie potwierdzone w sporządzonym protokole, nie będą uznane za złożone i mogą być odebrane przez uczestnika wyłącznie na własny koszt.
- 4.2.16. Prace konkursowe zostaną zaszyfrowane przez sekretarza sądu konkursowego, poprzez nadanie indywidualnego, trzycyfrowego kodu każdemu opracowaniu. Z czynności tej sporządzony zostanie protokół, który zostanie przekazany kierownikowi zamawiającego.

4.2.17.

## 5. **OCENA PRAC KONKURSOWYCH, OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU**

### **5.1.**

#### ***Tryb oceny prac konkursowych***

- 5.1.1. Oceny prac dokonuje sąd konkursowy, na posiedzeniach zamkniętych, oceniając zgodność prac co do zasady z istotnymi wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w regulaminie oraz dokonując oceny prac konkursowych na podstawie kryteriów określonych w pkt. 5.2 niniejszego rozdziału.
- 5.1.2. Sąd konkursowy rozstrzyga konkurs, dokonując wyboru najlepszej pracy konkursowej.  
 W szczególności sąd konkursowy:
- wskazuje prace nagrodzone wraz z wysokościami nagród;
  - przyznaje wyróżnienia dla autorów prac;
  - sporządza informacje o pracach nagrodzonych i wyróżnionych;
  - przygotowuje uzasadnienie rozstrzygnięcia konkursu;
  - opracowuje ewentualne uwagi do prac nagrodzonych i wyróżnionych;
  - przedstawia wyniki konkursu do zatwierdzenia kierownikowi zamawiającego;
  - przygotowuje uzasadnienie braku rozstrzygnięcia konkursu.

### **5.2.**

#### ***Kryteria oceny prac konkursowych***

- 5.2.1. Prace konkursowe będą oceniane według następujących kryteriów **pierwszorzędnych**:
- oryginalność i trafność koncepcji zagospodarowania terenu ze szczególnym uwzględnieniem powiązań przestrzennych z otaczającą tkanką miasta i terenami zielonymi oraz ochrony najwyższych wartości krajobrazowych, przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego;
  - w tym zakresie sąd konkursowy będzie szczególnie zwracał uwagę na:
    - o oryginalność, atrakcyjność i jednocześnie realność proponowanych rozwiązań krajobrazowych, urbanistycznych i architektonicznych,
    - o racjonalność zaproponowanych rozwiązań komunikacyjnych;
  - atrakcyjność i realność zaproponowanych rozwiązań architektonicznych ze szczególnym uwzględnieniem warunków przyrodniczych i krajobrazowych;
  - trafność oraz prawidłowość rozwiązań funkcjonalnych i programowo przestrzennych obiektów kubaturowych i zagospodarowania;
  - rozwiązania dotyczące małej architektury, elementów edukacyjnych oraz elementów identyfikacji wizualnej;
  - Nowoczesne technologie proekologiczne.
- 5.2.2. Prace konkursowe będą oceniane według następującego kryterium **drugorzędnego**:
- ekonomika rozwiązań.
- 5.2.3. Każda z prac konkursowych zostanie oceniona przez sąd konkursowy na podstawie powyższych kryteriów oraz spełnienia istotnych wymogów regulaminu dotyczących prac konkursowych. Każdy z sędziów dokonuje oceny prac indywidualnie, w sposób całościowy, zgodnie z powyższymi kryteriami i wymogami regulaminu.

**5.3.****Ogłoszenie wyników konkursu**

- 5.3.1. Publiczne ogłoszenie wyników konkursu odbędzie się w dniu **06.09.2016r.**
- 5.3.2. O miejscu i godzinie ogłoszenia wyników uczestnicy konkursu zostaną poinformowani odrębnym pismem lub pocztą elektroniczną.
- 5.3.3. Po oficjalnym ogłoszeniu wyników konkursu sekretarz konkursu dokona w obecności sądu konkursowego oraz kierownika zamawiającego, publicznego odtajnienia i identyfikacji wszystkich prac konkursowych, przyporządkowując prace poszczególnym uczestnikom, na podstawie numeru kodowego nadanego przez sekretarza wszystkim elementom pracy konkursowej oraz kart identyfikacyjnych załączonych do prac konkursowych.
- 5.3.4. W przypadku stwierdzenia, po identyfikacji prac konkursowych, że praca konkursowa została złożona przez uczestnika nie zaproszonego do złożenia pracy konkursowej lub jeśli uczestnik konkursu występuje w więcej niż jednej pracy konkursowej, taka praca lub prace zostaną uznane za nieważne.
- 5.3.5. O wynikach konkursu zamawiający zawiadomi wszystkich uczestników konkursu, którzy złożyli prace konkursowe a także zamieści ogłoszenie wyników konkursu na swojej stronie internetowej: **www.krakow.pl** oraz na stronie internetowej **www.sarp.krakow.pl**.
- 5.3.6. Po rozstrzygnięciu konkursu wszystkie prace konkursowe zostaną zaprezentowane na wystawie pokonkursowej, w trakcie której odbędzie się dyskusja pokonkursowa, o czym zamawiający zawiadomi odrębnie pismem lub pocztą elektroniczną, przy czym zakłada się, że otwarcie wystawy pokonkursowej odbędzie się w dniu i miejscu publicznego ogłoszenia wyników konkursu, po ogłoszeniu tych wyników.

## 6.

### INNE POSTANOWIENIA REGULAMINU

#### 6.1.

#### ***Zobowiązania uczestników konkursu oraz organizatora, w tym pola eksploatacji prac konkursowych oraz postanowienia dotyczące przejścia autorskich praw majątkowych do nagrodzonych prac konkursowych***

- 6.1.1. Prace konkursowe, ani w części, ani w całości, nie mogą być udostępnione publicznie ani w inny sposób rozpowszechniane przed datą publicznego ogłoszenia wyników konkursu.
- 6.1.2. Organizator, niezależnie od terminu wypłaty nagród i wyróżnień i bez dodatkowego wynagrodzenia dla uczestników konkursu, zastrzega sobie prawo prezentacji i pierwszego publicznego udostępnienia wybranych prac konkursowych podczas publicznej wystawy pokonkursowej, możliwość ich reprodukcji i publikacji za pomocą dowolnej techniki (w tym techniki drukarskiej, reprograficznej i zapisu cyfrowego), użyczania, wytwarzania w sposób opisany powyżej egzemplarzy utworu i ich rozpowszechniania w formie katalogu wystawy - drukowanego lub cyfrowego, a także w sieci Internet i innych mediach. W tym zakresie wszyscy uczestnicy udzielają zamawiającemu bezpłatnej licencji niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo od momentu zatwierdzenia wyników konkursu przez kierownika zamawiającego. Uczestnicy wyrażają ponadto zgodę na dokonanie niezbędnych modyfikacji (np. w zakresie zmiany formatu, prezentacji, wyłącznie niektórych elementów pracy konkursowej), związanych z publikacją prac konkursowych. Oświadczenie o udzieleniu licencji na powyższych zasadach zostało zawarte we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie (załącznik F1).
- 6.1.3. Ustalenia pkt. 6.1.2. nie będą naruszały osobistego prawa autorskiego autorów prac konkursowych.
- 6.1.4. Uczestnicy nagrodzeni oraz wyróżnieni w konkursie przenoszą na zamawiającego autorskie prawa majątkowe do prac konkursowych z chwilą ogłoszenia wyników konkursu, na następujących polach eksploatacji:
- utrwalanie i wielokrotnianie dowolną techniką na jakimkolwiek nośniku, w dowolnej skali, na potrzeby jakichkolwiek mediów, a w szczególności w postaci publikacji drukowanych, plasz, taśmy światłoczułej, magnetycznej, dyskach komputerowych oraz wszystkich typach nośników przeznaczonych do zapisu cyfrowego;
  - umieszczenie i wykorzystywanie w dowolnej skali lub części we wszelkich materiałach publikowanych dla celów promocyjnych zamawiającego lub podmiotu wskazanego przez zamawiającego;
  - wprowadzanie w dowolnej części do Internetu i pamięci komputera, umieszczanie i wykorzystywanie w ramach publikacji on-line;
  - wykorzystanie w utworach multimedialnych;
  - publiczne wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie oraz nadawanie i reemitowanie za pomocą wizji przewodowej, bezprzewodowej przez stacje naziemne, nadawane za pośrednictwem satelity i Internetu;
  - wykorzystanie w dowolnej części dla celów reklamy, promocji, oznaczenia lub identyfikacji zamawiającego, jego programów, audycji i publikacji oraz sporządzenie wersji obcojęzycznych;
  - do celów publicznych dyskusji, dotyczących planowanych realizacji Parku Zakrzówek;
  - jako podstawa do opracowania wytycznych dla dalszych prac projektowych dotyczących terenu objętego konkursem.



- 6.1.5. Zamawiający zakłada, że uczestnicy nagrodzeni oraz wyróżnieni w konkursie zostaną zaproszeni do zespołu opracowującego opisane powyżej wytyczne.
- 6.1.6. Powyższe przeniesienie jest ważne pod warunkiem każdorazowego zamieszczenia nazwy uczestnika (uczestników) konkursu oraz składu zespołu autorskiego, stosownie do woli uczestnika konkursu w wymienionych w pkt. 6.1.4 przypadkach eksploatacji, chyba, że uczestnik konkursu zastrzeże, że nie życzy sobie umieszczania takiej informacji, co oświadczy w formie pisemnej. W takim wypadku zamieszczona może być liczba rozpoznawcza pracy konkursowej o której mowa w niniejszym regulaminie.
- 6.1.7. Uczestnik konkursu oświadczy i zagwarantuje, iż korzystanie przez zamawiającego z utworu nie naruszy jakichkolwiek praw osób trzecich, w tym majątkowych i osobistych praw autorskich osób trzecich.

## 6.2.

### ***Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących uczestnikom konkursu***

- 6.2.1. Uczestnikom konkursu, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia wyłącznie przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane ustawą PZP.
- 6.2.2. Wskazane poniżej środki ochrony prawnej nie przysługują wobec rozstrzygnięcia sądu konkursowego w zakresie oceny prac konkursowych oraz wyboru najlepszej pracy konkursowej.
- 6.2.3. Odwołanie wnosi się:
  - w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2,
  - albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
- 6.2.4. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o konkursie wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.
- 6.2.5. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w ust. 1 i 3 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
- 6.2.6. W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania prac konkursowych, bieg terminu związania pracą konkursową ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia.
- 6.2.7. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zwanej dalej „Izbą”, w formie pisemnej na adres ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa albo elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołanie wraz z załącznikami oraz zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę wnoszone drogą elektroniczną, opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu oraz dalsze pisma wnoszone tą drogą w sprawie, przekazuje się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby, udostępnionej na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych ([www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)). Odwołania oraz przystąpienia wnoszone w inny sposób niż wskazany wyżej nie będą rozpatrywane.
- 6.2.8. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią

- odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia.
- 6.2.9. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy PZP, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- 6.2.10. Na wyrok Izby oraz postanowienie Izby przysługuje skarga do Sądu Okręgowego właściwego dla siedziby zamawiającego.
- 6.2.11. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

### 6.3.

#### **Informacje o ochronie danych osobowych**

- 6.3.1. Udział konkursie jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na przetwarzanie przez zamawiającego podanych przez uczestnika konkursu we wniosku o dopuszczenie oraz w karcie identyfikacyjnej pracy konkursowej danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.) w celu organizacji i przeprowadzenia konkursu oraz na potrzeby wykorzystania pracy konkursowej zgodnie z postanowieniami regulaminu konkursu.
- 6.3.2. Oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych znajduje się we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie. Podpisanie wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych.
- 6.3.3. Administrator danych osobowych oświadcza, że spełnia wymogi ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie i dane osobowe podane przez uczestnika konkursu będą przetwarzane zgodnie z tą ustawą oraz z tymi aktami wykonawczymi.

### 6.4.

#### **Wykaz załączników do regulaminu konkursu**

- 6.4.1. Integralną częścią regulaminu są załączniki.

- 6.4.2. Załączniki Formalne:

Numer załącznika	Opis załącznika	Wyjaśnienia
F1	Wzór wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie	wniosek powinien być składany zgodnie z regulaminem i harmonogramem konkursu
F2	Wzór pełnomocnictwa do reprezentowania uczestnika konkursu samodzielnie biorącego udział w konkursie	dokument składany wyłącznie w przypadku ustanowienia pełnomocnika uczestnika konkursu
F3	Wzór pełnomocnictwa do reprezentowania uczestników konkursu wspólnie biorących udział w konkursie	dokument składany wyłącznie w przypadku ustanowienia pełnomocnika uczestników wspólnie biorących udział w konkursie
F4	Pokwitowanie złożenia pracy konkursowej	dokument zostanie przekazany uczestnikowi przez sekretarza konkursu lub przesłany na adres wskazany przez uczestnika w przypadku nadesłania pracy konkursowej pocztą lub pocztą kurierską (w tym wypadku wypełniony dokument

		przez uczestnika powinien być załączony do przesyłki w sposób nie powodujący konieczności otwarcia przesyłki)
<b>F5</b>	Wzór karty identyfikacyjnej pracy konkursowej	dokument składany z pracą konkursową

#### 6.4.3. Załączniki Merytoryczne

Numer załącznika	Opis załącznika	Wyjaśnienia
<b>M1</b>	Mapa zasadnicza terenu objętego zakresem opracowania z zaznaczonymi granicami opracowania w formacie pdf.	
<b>M2</b>	Mapa zasadnicza terenu objętego zakresem opracowania z zaznaczonymi granicami opracowania w formatach dwg oraz dxf.	
<b>M3</b>	Mapa ewidencyjna terenu objętego zakresem opracowania z zaznaczonymi granicami opracowania w formatach dwg oraz dxf.	
<b>M4</b>	Ortofotomapa dostarczona przez zamawiającego	Pliki skompresowane do pliku *.zip.
<b>M5</b>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” (Uchwała Nr LVIII/778/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r.; Dz. Urz. Woj. 2012.5215 z dnia 23 października 2012 r.)	Pliki skompresowane do pliku *.zip.
<b>M6</b>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”, Prognoza oddziaływania na środowisko, UMK BPP, Kraków 2012	Pliki skompresowane do pliku *.zip.
<b>M7</b>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” (Uchwała nr CXII/1698/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.; Dz. Urz. Woj. 2014.4096 z dnia 21 lipca 2014 r.)	Pliki skompresowane do pliku *.zip.
<b>M8</b>	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”, Prognoza oddziaływania na środowisko, UMK BPP, Kraków 2014	Pliki skompresowane do pliku *.zip.
<b>M9</b>	Dokumentacja fotograficzna terenu opracowania	Pliki jpg wraz z lokalizacją poszczególnych zdjęć na ortofotomapie w pliku o rozszerzeniu pdf, spakowano do jednego katalogu typu zip.

*Załącznik F1 do Regulaminu konkursu*

**WNIOSEK O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W KONKURSIE  
na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie**

.....

.....

.....

*(imię i nazwisko lub nazwa Uczestnika Konkursu występującego samodzielnie i jego siedziba lub miejsce zamieszkania albo imiona i nazwiska lub nazwy Uczestników Konkursu występujących wspólnie i ich siedziby lub miejsca zamieszkania)*

W odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o konkursie na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie, zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu składam/y niniejszy wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie.

**Jednocześnie oświadczam/y, że:**

1. Zapoznałem się/Zapoznaliśmy się z ogłoszeniem o konkursie oraz Regulaminem konkursu wraz z załącznikami i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w nich zawarte.
2. Jestem/Jesteśmy związany/związani Regulaminem konkursu.
3. Spełniam/y warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) tj:
  - a) posiadam/y uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
  - b) posiadam/y wiedzę i doświadczenie umożliwiające wykonanie zamówienia;
  - c) dysponuję/emy odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania pracy konkursowej o którym mowa w rozdziale pkt. 3.2.3. Regulaminu.

W zakresie powyższych warunków wykazujemy, iż dysponujemy 1 osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, będącej członkiem odpowiedniego samorządu zawodowego, to jest:

.....  
(Imię i nazwisko osoby, którą dysponuje Uczestnik konkursu)

.....  
(Posiadane uprawnienia osoby, którą dysponuje Uczestnik konkursu **oraz numer uprawnień**)

.....  
(Informacja nt. podstawy dysponowania)

W zakresie powyższych warunków wykazujemy, iż dysponujemy 1 osobą posiadającą dyplom ukończenia studiów magisterskich na kierunku architektura krajobrazu, to jest:

.....  
(Imię i nazwisko osoby, którą dysponuje Uczestnik konkursu)

.....  
(Nazwa ukończonej uczelni, wydział oraz numer dyplomu, którym dysponuje Uczestnik konkursu)

.....  
(Informacja nt. podstawy dysponowania)

4. Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie jak i każdy z Uczestników wspólnie biorących udział w konkursie, wymienieni w niniejszym wniosku o dopuszczenie, niniejszym informuję, że:
- nie należę do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015r. poz. 184) <sup>1</sup>
  - należę do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015r. poz. 184) i przedstawiam listę podmiotów należących do grupy kapitałowej: <sup>1</sup>

.....  
.....  
.....  
.....

(Wyszczególnić podmioty należące do grupy kapitałowej: NAZWA I ADRES oraz podać nazwę Uczestnika konkursu wspólnie biorącego udział w konkursie, który należy do grupy kapitałowej)

5. Udzielam/y Organizatorowi bezpłatnej licencji niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo od momentu zatwierdzenia wyników konkursu przez Kierownika Zamawiającego do pracy konkursowej złożonej w konkursie, na polach eksploatacji wymienionych w Rozdziale 6 Regulaminu konkursu.
6. Zdobywając nagrodę w konkursie przenoszę/przenosimy na Organizatora konkursu autorskie prawa majątkowe wraz z prawem do zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do pracy konkursowej, na warunkach określonych w Regulaminie konkursu w Rozdziale 6.
7. Korzystanie przez Organizatora z utworu, nie naruszy jakichkolwiek praw osób trzecich, w tym majątkowych i osobistych praw autorskich osób trzecich.
8. Wyrażam/Wyrażamy zgodę na przetwarzania podanych we wniosku o dopuszczenie oraz w karcie identyfikacyjnej pracy konkursowej moich/naszych danych osobowych przez Organizatora konkursu w celu organizacji i przeprowadzenia konkursu oraz na potrzeby wykorzystania pracy konkursowej zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu.
9. Przyjmuję/Przyjmujemy do wiadomości, że:
  - dotyczące mnie/nas dane osobowe zawarte w dobrowolnie złożonym wniosku o dopuszczenie oraz karcie identyfikacyjnej pracy konkursowej będą przetwarzane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2135),
  - administratorem tak zebranych danych osobowych jest Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, ul. Za Torem 22, 30-542 Kraków oraz Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Kraków, Plac Szczepański 6, 31-011 Kraków,
  - moje/nasze dane będą przetwarzane w celach związanych z konkursem oraz określonych w Regulaminie konkursu,
  - moje/nasze dane nie zostaną udostępnione innym podmiotom,
  - podanie danych jest dobrowolne,
  - mam/mamy prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania wraz z prawem do kontroli przetwarzania danych zawartych w zbiorze zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2135).

**Wszelką korespondencję należy kierować na adres**

.....  
 Nazwa

.....  
 Adres

.....  
 Telefon

.....  
 Fax

.....  
 E-mail

**Pełnomocnikiem Uczestnika Konkursu/ Uczestników Konkursu jest <sup>2</sup>**

.....

**Do wniosku załączam/y wymagane Regulaminem Konkursu oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w Konkursie.**

Lista oświadczeń i/lub dokumentów:

1. ....
2. ....
3. ....

.....  
 (miejscowość i data)

.....<sup>3</sup>  
 (czytelny podpis osoby lub osób  
 uprawnionych do reprezentowania  
 Uczestnika konkursu  
 występującego samodzielnie albo czytelny  
 podpis osoby uprawnionej do  
 reprezentowania  
 Uczestników wspólnie biorących udział  
 w konkursie)

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> wypełnić w przypadku ustanowienia pełnomocnika i załączyć odpowiednie pełnomocnictwo

<sup>3</sup> Podpisuje Uczestnik składający wniosek lub jego pełnomocnik. W przypadku Uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie oświadczenie podpisuje pełnomocnik w imieniu Uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie

*Załącznik F2 do Regulaminu konkursu*

**PEŁNOMOCNICTWO**

Uczestnik konkursu samodzielnie biorący udział w konkursie na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek

.....  
 (nazwa Uczestnika konkursu i jego siedziba/ miejsce zamieszkania)

ustanawia pełnomocnika

.....  
 (nazwa pełnomocnika i jego siedziba/ miejsce zamieszkania)

umocowanego do występowania i zaciągania zobowiązań w imieniu Uczestnika Konkursu.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje wszelkie czynności Uczestnika konkursu w tym:

- podpisanie i złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz oświadczeń zawartych we wniosku \*,
- złożenie pracy konkursowej \*,
- składanie i przyjmowanie w imieniu Uczestnika konkursu wszelkich oświadczeń woli i wiedzy oraz dokonywanie czynności przewidzianych przepisami prawa, takich jak poświadczanie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień, itp.\*,
- odebrania nagrody,
- prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw \*,
- wnoszenia środków ochrony prawnej \*.

.....\*1  
 (czytelny podpis osoby uprawnionej / osób uprawnionych do reprezentowania Uczestnika konkursu występującego samodzielnie)

data .....

.....\*2  
 (czytelny podpis pełnomocnika)

\*1 wymagane czytelne podpisy Uczestnika konkursu

\*2 wymagany czytelny podpis pełnomocnika

\* niepotrzebne skreślić



*Załącznik F3 do Regulaminu konkursu*

**PEŁNOMOCNICTWO**

Uczestnicy konkursu wspólnie biorący udział w Konkursie\*1 na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie

.....  
(nazwa Uczestnika konkursu i jego siedziba/ miejsce zamieszkania) \*1

.....  
(nazwa Uczestnika konkursu i jego siedziba/ miejsce zamieszkania) \*1

.....  
(nazwa Uczestnika konkursu i jego siedziba/ miejsce zamieszkania) \*1

.....  
(nazwa Uczestnika konkursu i jego siedziba/ miejsce zamieszkania) \*1

ustanawiają wspólnego pełnomocnika

.....  
(nazwa pełnomocnika i jego siedziba/ miejsce zamieszkania)

umocowanego do występowania i zaciągania zobowiązań w imieniu Uczestnika Konkursu wspólnie biorącego udział w Konkursie.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje wszelkie czynności uczestnika konkursu w tym:

- podpisanie i złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie oraz oświadczeń zawartych we wniosku \*,
- złożenie pracy konkursowej \*,
- składanie i przyjmowanie w imieniu Uczestnika konkursu wszelkich oświadczeń woli i wiedzy oraz dokonywanie czynności przewidzianych przepisami prawa, takich jak poświadczanie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień, itp.\*,
- składanie i przyjmowanie oświadczeń i zawiadomień w imieniu występujących wspólnie uczestników konkursu,
- odebrania nagrody,
- prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw \*,
- wnoszenia środków ochrony prawnej \*.

.....\*2  
 (czytelny podpis osoby uprawnionej / osób uprawnionych do działania w imieniu Uczestnika konkursu wspólnie biorącego udział w konkursie)

.....\*2  
 (czytelny podpis osoby uprawnionej / osób uprawnionych do działania w imieniu Uczestnika konkursu wspólnie biorącego udział w konkursie)

.....\*2  
 (czytelny podpis osoby uprawnionej / osób uprawnionych do działania w imieniu Uczestnika konkursu wspólnie biorącego udział w konkursie)

.....\*2  
 (czytelny podpis osoby uprawnionej / osób uprawnionych do działania w imieniu Uczestnika konkursu wspólnie biorącego udział w konkursie)

data

.....\*3  
 (czytelny podpis pełnomocnika)

\*1 należy wymienić wszystkich Uczestników konkursu wspólnie biorących udział w konkursie w tym także Uczestnika pełnomocnika

\*2 wymagane czytelne podpisy wszystkich Uczestników konkursu wspólnie biorących udział w konkursie w tym Uczestnika pełnomocnika

\*3 wymagany czytelny podpis pełnomocnika lub Uczestnika pełnomocnika

\* *niepotrzebne skreślić*

Załącznik F4 do Regulaminu konkursu

## POKWITOWANIE ZŁOŻENIA PRACY KONKURSOWEJ

w konkursie na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie

Praca konkursowa oznaczona liczbą rozpoznawczą:

--	--	--	--	--	--

została przyjęta w dniu ..... 2016 roku,

o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej

.....  
pieczęć

*Załącznik F5 do Regulaminu konkursu*

**KARTA IDENTYFIKACYJNA PRACY KONKURSOWEJ**  
**w konkursie na opracowanie koncepcji Parku Zakrzówek w Krakowie**

Sześciocyfrowa liczba rozpoznawcza umieszczona na wszystkich elementach pracy konkursowej:

--	--	--	--	--	--

1. Imię i nazwisko lub nazwa Uczestnika Konkursu lub jego siedziba lub miejsce zamieszkania albo imiona i nazwiska lub nazwy Uczestników występujących wspólnie i ich siedziby lub miejsca zamieszkania:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nazwa banku i numer rachunku bankowego, na który należy przekazać nagrodę pieniężną lub zwrot kosztów przygotowania pracy konkursowej:

.....

.....

## 2. SKŁAD ZESPOŁU AUTORSKIEGO

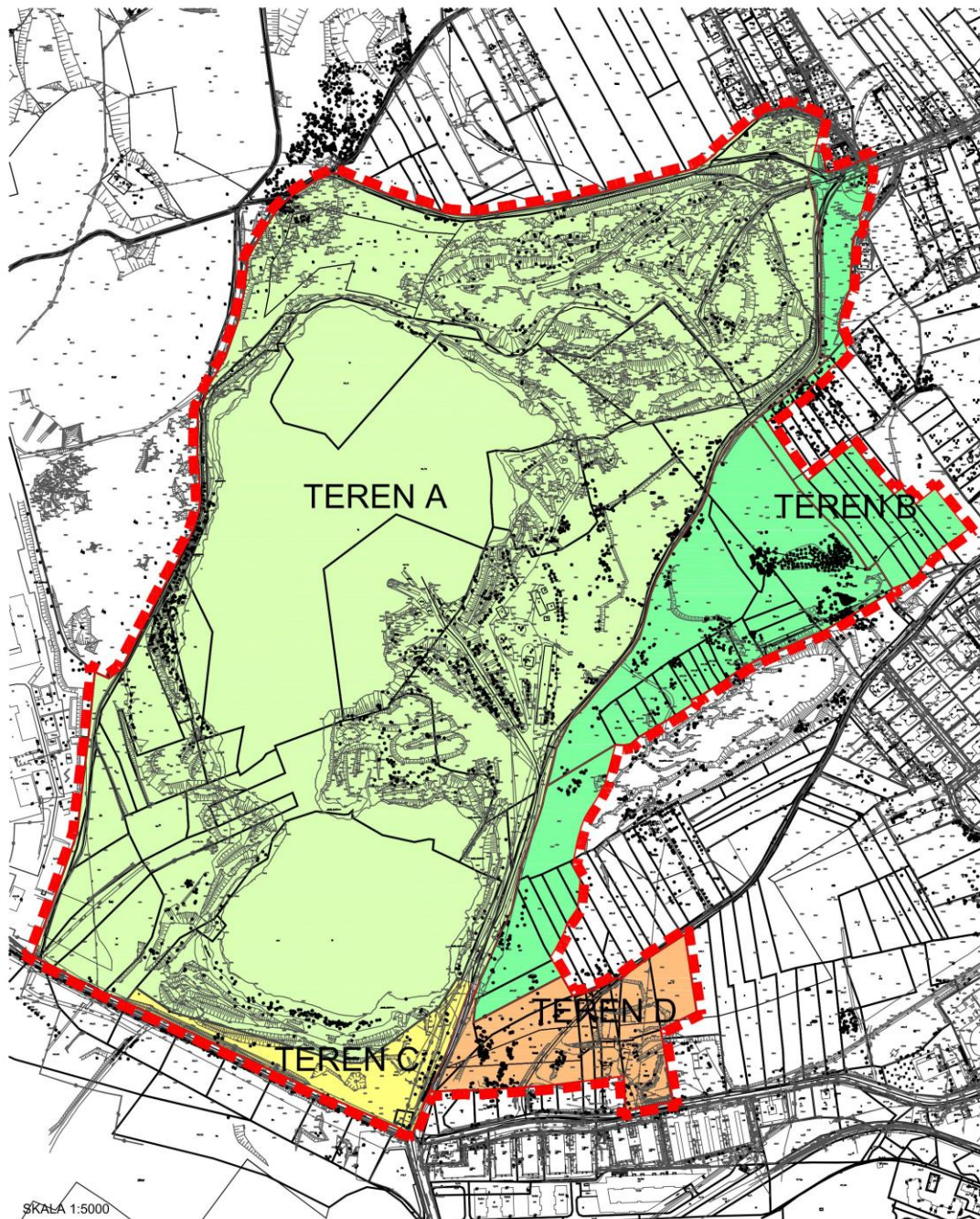
Imię i nazwisko i miejsce zamieszkania autora lub autorów  
oraz współautora/współautorów, którym przysługują autorskie prawa osobiste  
do pracy konkursowej:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(miejsce i data)

.....  
(czytelny podpis osoby lub osób uprawnionych do  
reprezentowania Uczestnika Konkursu  
występującego samodzielnie albo czytelny podpis  
osoby lub osób uprawnionych do reprezentowania  
Uczestników wspólnie biorących udział w Konkursie)

Załącznik M1 do Regulaminu konkursu

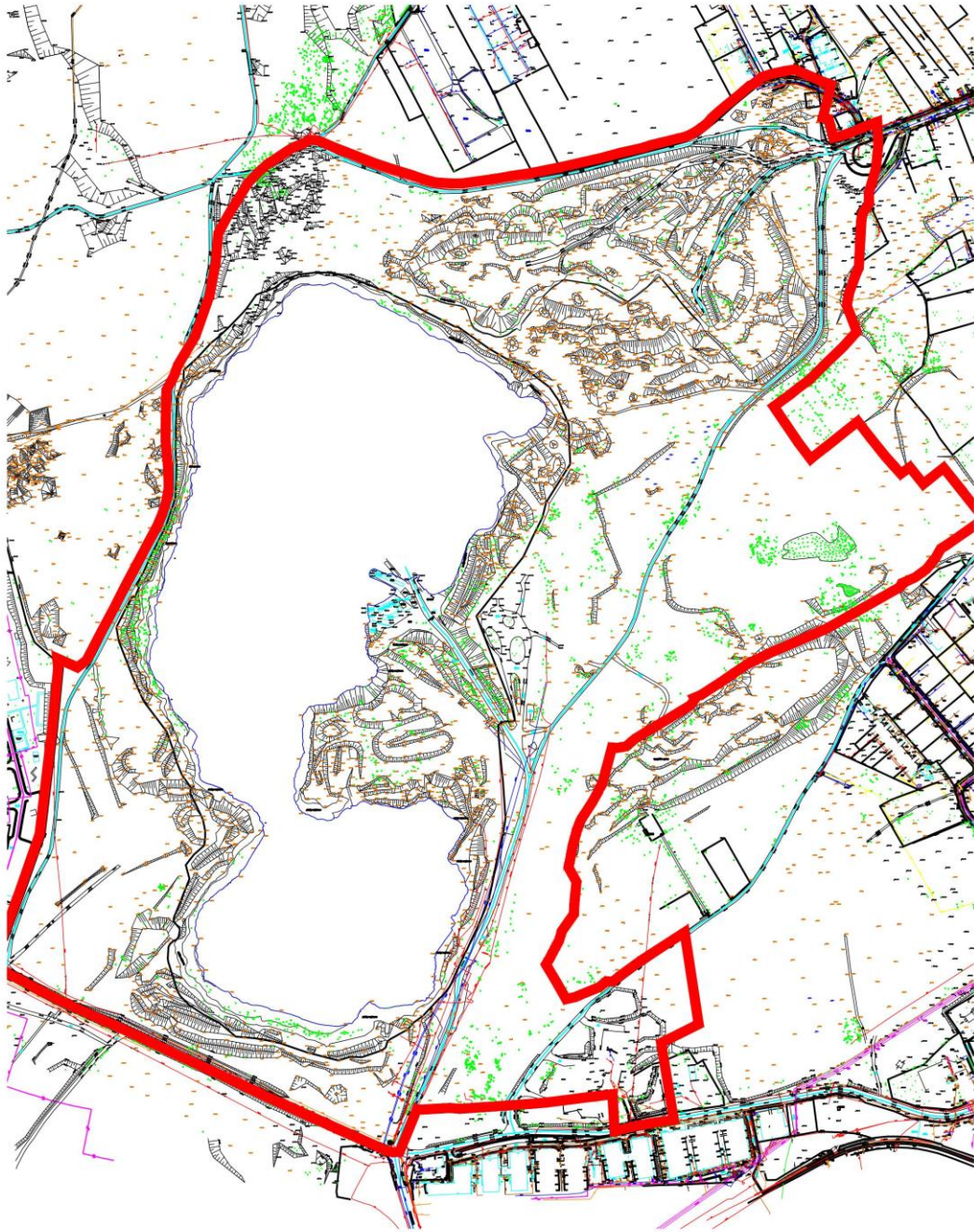


SKALA 1:5000

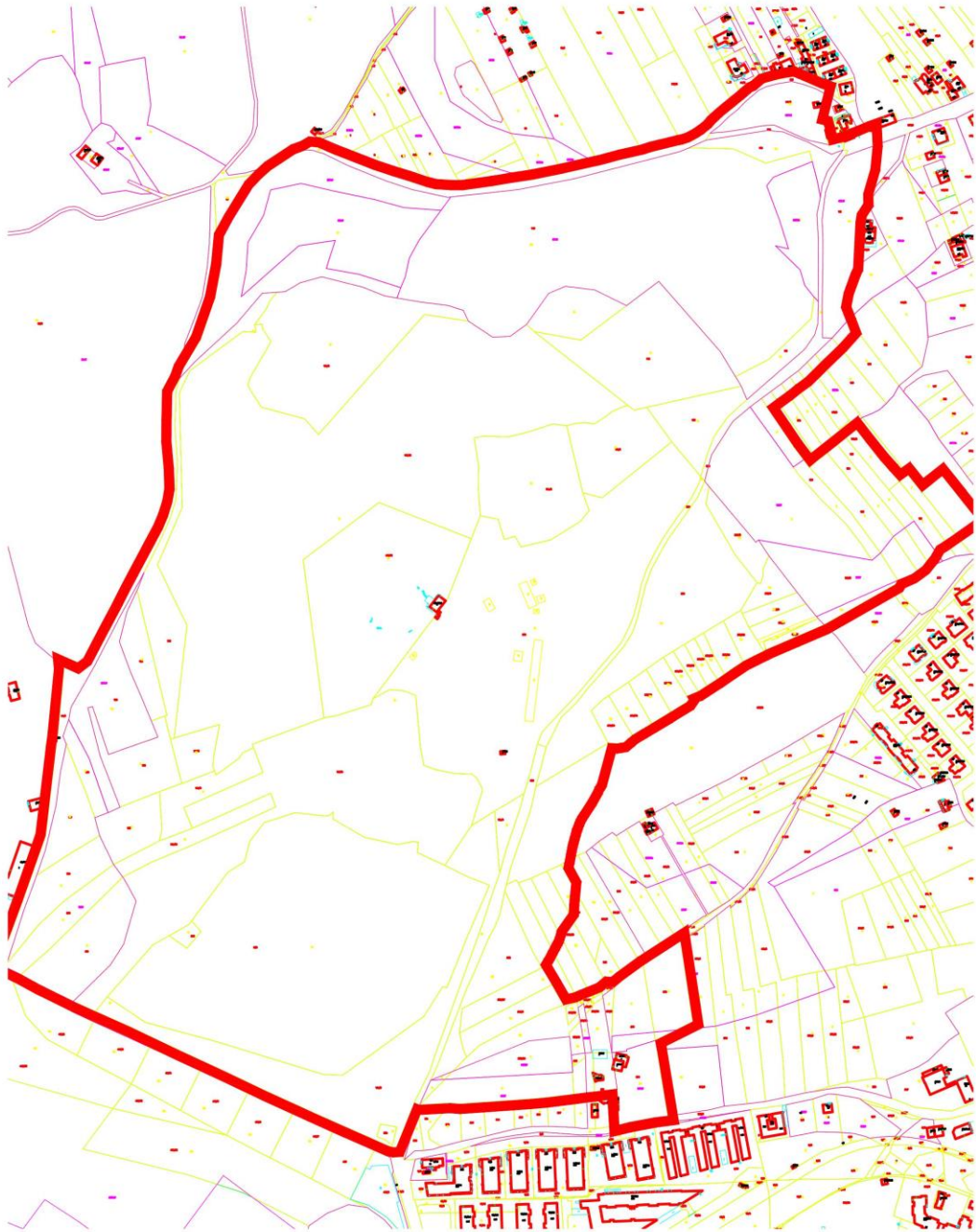
- Teren A - objęty ustaleniami MPZP "PARK ZAKRZÓWEK"
  - Teren B - objęty ustaleniami MPZP "REJON ŚW. JACKA - TWARDOWSKIEGO"
  - Teren C - nie objęty ustaleniami MPZP
  - Teren D - nie objęty ustaleniami MPZP
- GRANICE TERENU OBJĘTEGO KONKURSEM

PARK ZAKRZÓWEK  
 ZAŁĄCZNIK M1

*Załącznik M2 do Regulaminu konkursu*

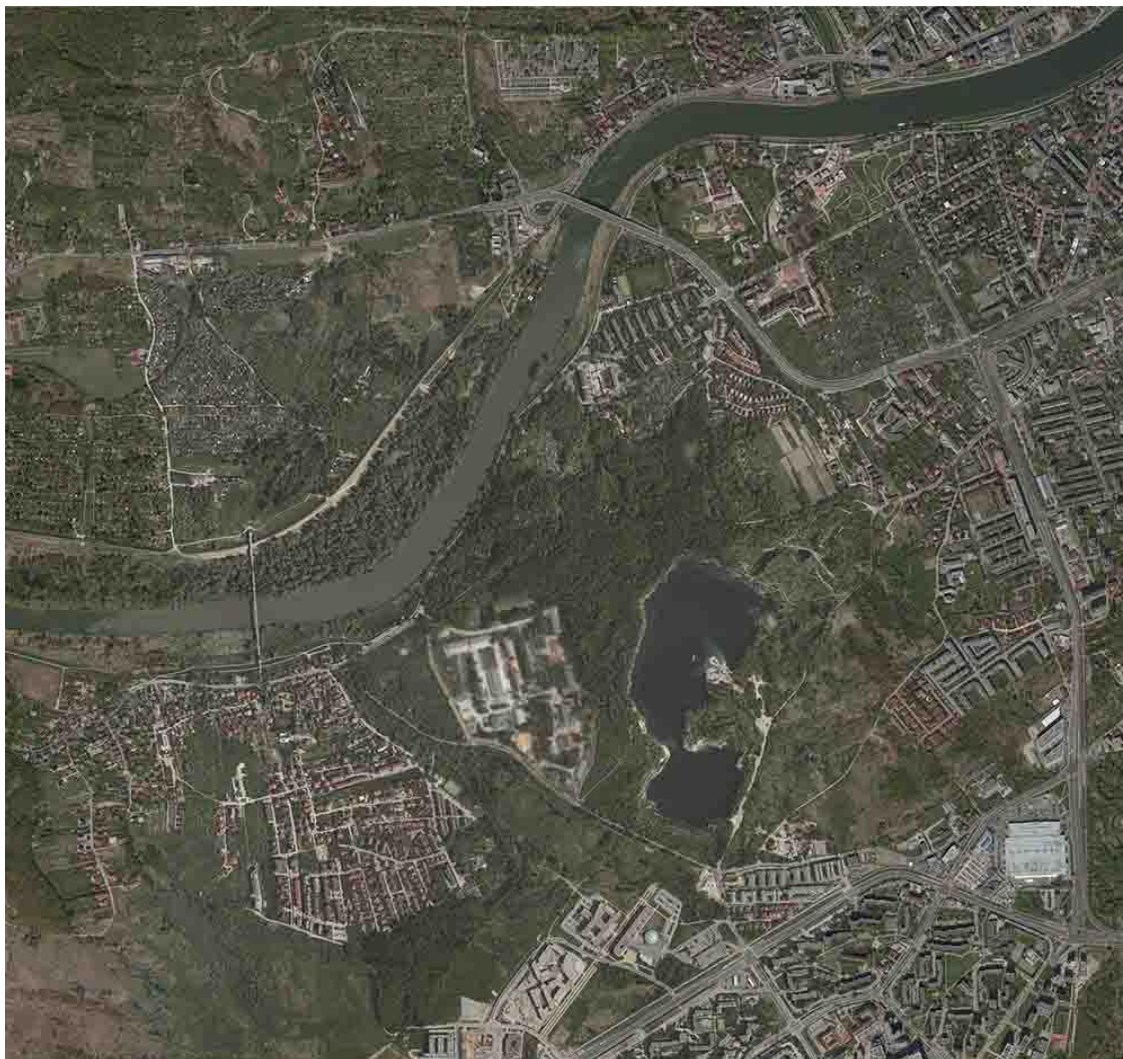


*Załącznik M3 do Regulaminu konkursu*





*Załącznik M4 do Regulaminu konkursu*



Załącznik M5 do Regulaminu konkursu

**UCHWAŁA NR LVIII/778/12  
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 10 października 2012 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Uchwała dotyczy obszaru o powierzchni 48,87 ha - obejmującego tereny położone w centralnej części Krakowa, ograniczone ulicami: Wylom, Salezjańska, Norymberską, terenami jednostki wojskowej oraz terenem Parku Skály Twardowskiego.

3. Granice obszaru określone zostały w uchwale Nr CXV/1550/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały oraz w części graficznej planu – Rysunek planu w skali 1:2000, stanowiącej załącznik Nr 1 do uchwały.

2. Integralnymi częściami uchwały są rozstrzygnięcia, niebędące ustaleniami planu:

- 1) o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały,
- 2) o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały.

**Rozdział I.  
Przepisy ogólne.**

§ 3. **Celem planu jest** stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ład przestrzennego. Zadaniem szczegółowym planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego wartości przyrodniczych m.in. w zakresie form ochrony przyrody określonych przepisami odrębnymi.

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) *terenie* - należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) *przeznaczeniu terenu* – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) *przeznaczeniu podstawowym* – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) *przeznaczeniu uzupełniającym* – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) *linii rozgraniczającej* – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 6) *nieprzekraczalnej linii zabudowy* – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części;
- 7) *działce budowlanej* – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647);

- 8) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach;
- 9) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 10) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 11) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 12) **wskaźniku intensywności zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 13) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 14) **przestrzeni publicznej** - należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 15) **wysokość budynku** – należy przez to rozumieć wysokość budynku w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);
- 16) **wysokość zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 17) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 18) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
  - a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż - 5 m<sup>2</sup>,
  - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
  - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej - 10 m od poziomu terenu;
- 19) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 20) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na Rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów, poprzez dostęp do dróg publicznych w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 21) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 2°;
- 22) **obiekcie malej gastronomii** – należy przez to rozumieć wolnostojące obiekty usługowe z zakresu gastronomii, o powierzchni zabudowy od 30 m<sup>2</sup> do 60 m<sup>2</sup>, posiadające salę jadalną;
- 23) **Parku Krajobrazowym** – należy przez to rozumieć ustanowioną formę ochrony przyrody: Bielańsko - Tyniecki Park Krajobrazowy.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) - przywołane w tekście planu i opisane na Rysunku planu - należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

**§ 5. Oznaczenia zastosowane na Rysunku planu.**

1. Elementy ustaleń planu oznaczone na **Rysunku planu** :

- 1) granica obszaru objętego planem,
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 4) tereny wyznaczone planem wg oznaczeń symbolami identyfikacyjnymi i numeracją:
  - a) tereny zabudowy usługowej:
    - **US.1, US.2**, - tereny usług sportu i rekreacji - terenowe urządzenia sportu i rekreacji,
  - b) tereny zieleni i wód:
    - **ZN.1, ZN.2** - tereny zieleni - zieleń naturalna,
    - **ZN.3** - teren zieleni - zieleń naturalna wraz z okresowymi zbiornikami wodnymi,
    - **ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3** - tereny zieleni - park w powiązaniu ze ścianami skalnymi zbiornika wodnego,
    - **ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9** - tereny zieleni - park,
    - **ZL.1** – teren zieleni – las,
    - **ZL.2** – teren zieleni – teren do zalesienia,
    - **ZP.1** – teren zieleni urządzonej parkowej,
    - **WS.1, WS.2, WS.3** – tereny wód - wody powierzchniowe śródlądowe;
  - c) tereny komunikacji:
    - **KDW.1, KDW.2, KDW.3** – tereny dróg wewnętrznych,
    - **KDP.1, KDP.2** – tereny ogólnodostępnych parkingów dla samochodów osobowych;
- 5) *strefa urządzonej przestrzeni sportów wodnych,*
- 6) *strefa lokalizacji konstrukcji ażurowych,*
- 7) urządzone punkty i ciągi widokowe.

2. Elementy określone przepisami odrębnymi oznaczone na **Rysunku planu** :

- 1) granica Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego,
- 2) obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków,
- 3) stanowiska archeologiczne,
- 4) obszary występowania roślin chronionych.

3. Elementy dodatkowe oznaczone na Rysunku planu, niebędące ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru zagrożonego wodą tysiącletnią Q 0,1%,
- 2) zbiorniki wodne o charakterze okresowym,
- 3) nieurządzone punkty i ciągi widokowe,
- 4) główne ciągi pieszce,
- 5) zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasu (Ln 50db) od dróg.

## Rozdział II.

### Ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu.

#### § 6. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych.

1. Cały obszar planu kształtowany jest jako przestrzeń publiczna o różnym stopniu jej dostępności dla zaspokajania potrzeb rekreacyjnych mieszkańców z ograniczeniami w zagospodarowaniu określonymi w ustaleniach szczegółowych, w szczególności w terenach: **ZN.1, ZN.2, ZN.3, WS.1, WS.2, WS.3, ZL.1, ZL.2**.

2. W wyznaczonych terenach o symbolach: **ZN, ZNp, ZL i WS**, a w szczególności w terenach wymienionych w ust. 1 dopuszcza się ograniczenie dostępności ze względów bezpieczeństwa użytkowników lub ochrony przyrody.

3. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) zagospodarowanie przestrzeni obiektami kubaturowymi należy ograniczyć do niezbędnego minimum; maksymalną ilość i gabaryty nowych obiektów budowlanych określają ustalenia szczegółowe;
- 2) przy realizacji obiektów małej architektury i terenowych urządzeń sportowych – nakaz stosowania jako podstawowych materiałów wykończeniowych takich jak: drewno, kamień, metal, sznury, liny i inne materiały naturalne (nie dotyczy nawierzchni terenowych urządzeń sportowych);
- 3) przy realizacji zagospodarowania w strefach, o których mowa w ust. 4, obowiązuje nakaz stosowania jako podstawowych materiałów wykończeniowych, materiałów takich jak: drewno, kamień, metal, sznury, liny i inne materiały naturalne;
- 4) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych i innych wolnostojących urządzeń reklamowych trwale związanych z gruntem; w pozostałych urządzeniach reklamowych, takich jak: szyldy i tablice informacyjne, obowiązuje zakaz stosowania elementów emitujących fosforyzujące lub pulsujące światło;
- 5) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem niezadaszonych elementów konstrukcyjnych i innych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczych w terenach **ZNp.6, ZNp.7, ZP.1** w formie gablot lub obiektów płaszczyznowej ekspozycji do 3 m<sup>2</sup>;
- 6) obowiązuje nakaz zastosowania harmonijnej formy rozwiązań architektonicznych realizowanych obiektów oraz innych elementów zagospodarowania, w tym w szczególności w zakresie kształtowania i komponowania zieleni oraz małej architektury;
- 7) nakaz, o którym mowa w pkt 6, należy spełnić poprzez projekty zagospodarowania opracowane w sposób kompleksowy;
- 8) w przypadku lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacji (w tym telefonii komórkowej), obowiązują zasady:
  - a) stacje bazowe nie mogą pełnić roli dominant na budynkach, a w przypadku ich lokalizacji w formie wolnostojącej obowiązuje nakaz maskowania nawiązującego do istniejącego naturalnego pokrycia terenu;
  - b) lokalizacja i kształtowanie stacji bazowych winno odbywać się z uwzględnieniem cennych walorów widokowych tj. zachowaniem ciągów i punktów widokowych, oznaczonych na Rysunku planu;
- 9) dla urządzonych ciągów i punktów widokowych oznaczonych na Rysunku planu ustala się wymóg kształtowania obiektów małej architektury, takich jak: ławki, barierki, platformy widokowe, tablice dydaktyczne, ze szczególnym uwzględnieniem dalekich i bliskich widoków;
- 10) na całym obszarze planu obowiązują następujące zasady kształtowania ogrodzeń:
  - a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych,
  - b) w przypadku realizacji ogrodzeń, ich wysokość nie może przekraczać 1,20 m od poziomu terenu,
  - c) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości, umożliwiających prawidłową migrację zwierząt,
  - d) nakaz stosowania materiałów wykończeniowych takich jak: drewno, kamień, metal, sznury, liny i inne materiały naturalne;
- 11) na całym obszarze planu obowiązują następujące zasady oświetlenia:

- a) elementy oświetlenia nie mogą być wyższe niż 3 m od poziomu terenu,
  - b) elementy oświetlenia powinny być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów pieszych, pieszorowerowych oraz pieszo-jezdnych,
  - c) zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych oraz prefabrykowanych elementów betonowych,
  - d) dopuszcza się lokalizację elementów oświetlenia na elewacjach budynków w terenach **US.1, US.2;**
- 12) zakaz lokalizacji urządzeń związanych z cumowaniem obiektów pływających.
4. W celu kształtowania ładunku przestrzennego określa się dodatkowo strefy regulacji funkcjonalno - przestrzennych o zasięgu oznaczonym graficznie na Rysunku planu:

- 1) *strefy urzędzonej przestrzeni sportów wodnych*, w których ustala się nakaz kompleksowego urządzenia obszaru rekreacyjnego ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji basenów pływających, basenów podwieszanych, wydzielonych strzeżonych kąpielisk otwartych, plaży, pomostów, bulwarów, promenad nadbrzeżnych oraz wyciągu do nart wodnych;
- 2) *strefy lokalizacji konstrukcji ażurowych*, dla których ustalenia zostały określone w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.

**§ 7. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.**

1. W celu ochrony środowiska i przyrody na obszarze planu ustala się następujące zasady:
- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: dróg, parkingów, tras narciarskich, wyciągów narciarskich o których mowa w §6 ust. 4 pkt 2, zalesień oraz infrastruktury technicznej,
  - 2) nakaz uwzględnienia istniejącego drzewostanu i wykorzystania go jako elementu zieleni w zagospodarowaniu działki;
  - 3) dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów w oparciu o przepisy odrębne, a w szczególności dla realizacji celu określonego w ust. 6;
  - 4) W celu ochrony występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych ustala się:
    - a) wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne,
    - b) zakaz nasadzeń zieleni wysokiej,
    - c) ograniczenia zainwestowania terenu do elementów określonych w ustaleniach szczegółowych poszczególnych przeznaczeń terenów;
  - 5) gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z systemem obowiązującym na obszarze miasta i zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - 6) ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła,
  - 7) w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych:
    - a) tereny **ZN.1, ZN.2, ZN.3** jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
    - b) tereny **ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3, ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9** - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
    - c) teren **ZP.1** - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
    - d) tereny **US.1, US.2** - jako przeznaczony „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”;
  - 8) zakaz organizacji imprez masowych w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca;
  - 9) w zakresie umożliwienia migracji zwierząt ogrodzenia należy kształtować ze szczególnym uwzględnieniem §6 ust. 3 pkt 10 lit. c,

- 10) zakaz oświetlania i iluminacji skał kamieniołomu,
- 11) zakaz prowadzenia robót, których celem jest trwała zmiana ukształtowania terenu, z wyłączeniem robót związanych z:
- rekultywacją zbiorników wodnych,
  - lokalizacją budowli,
  - lokalizacją malej architektury.

2. Na Rysunku planu oznaczono obszary występowania roślin chronionych, które powinny być uwzględniane przy realizacji zagospodarowania.

3. Obszar objęty planem jest zagrożony wodą tysiącletnią Q 0,1% - wg opracowania pt. „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”, opracowanie na zlecenie UMK, Björnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008.

4. Na Rysunku planu oznaczono zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasu od dróg o znacznym istniejącym i potencjalnym obciążeniu komunikacyjnym, w obszarze którego występuje lub zakłada się wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku  $L_n - 50$  dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym.

5. Na całym obszarze planu występują złożone warunki gruntowe. Rodzaj i formę opracowania dokumentującego warunki geologiczno-inżynierskie należy dostosować do obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.

6. Cały obszar planu jest predysponowany do występowania obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby.

7. W celu ochrony najwyższych wartości krajobrazowych ustala się wymóg ochrony przed zainwestowaniem, naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej, oznaczonych na Rysunku planu punktów i ciągów widokowych w celu nieprzesłaniania widoków:

- w kierunku sylwety Wawelu,
- w kierunku sylwety klasztoru oo. Kamedulów na Bielanach,
- w kierunku sylwety Starego Miasta, Kazimierza i Podgórze,
- w kierunku sylwety Kopca Kościuszki oraz Wzgórza św. Bronisławy,
- w kierunku sylwety Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach,
- w kierunku sylwety klasztoru oo. Zmartwychwstańców.

#### § 8. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oznacza się na Rysunku planu chronione prawem, zgodnie z przepisami odrębnymi, **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków** :

- bateria połowa FB28 wraz z rowem okopowym – ZE1 ,
- droga rokadowa – ZE2 – (obecnie w śladzie ul. Salezjańskiej).

2. W celu ochrony **zabytków archeologicznych** :

1) oznaczono na Rysunku planu **stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków archeologicznych** , oznaczone zgodnie z numeracją systemu Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP):

a) Kraków – Zakrzówek I (AZP 103-56; 14):

- obozowisko z okresu paleolitu,
- ślad osadnictwa z okresu neolitu (kultury: ceramiki promienistej, lendzielskiej, pucharów lejkowatych),
- ślad osadnictwa z epoki brązu (kultury: mierzanowicka, lużycka),
- ślad osadnictwa z okresu lateńskiego,
- ślad osadnictwa z okresu wpływów rzymskich,

- osada z okresu wczesnego średniowiecza (VIII – X w.),
  - cmentarzysko z okresu wczesnego średniowiecza;
  - b) Kraków – Zakrzówek 7 (AZP 103-56; 20):
    - osada z epoki kamienia;
  - c) Kraków – Zakrzówek 11 (AZP 103-56; 24):
    - grób ciałopalny z epoki brązu (kultura łużycka);
- 2) określa się **strefę archeologiczną ochrony konserwatorskiej** na całym obszarze planu.
3. Stanowiska archeologiczne, o których mowa w ust. 2 pkt 1, objęte są ochroną konserwatorską zgodnie z przepisami odrębnymi.
4. W zakresie strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, mają zastosowanie przepisy odrębne.

**§ 9. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.**

Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:

- 1) realizacja budynków zgodnie z określonymi na Rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- 2) wysokość zabudowy na całym obszarze planu nie może przekraczać **7 m** ;
- 3) o ile w ustaleniach szczegółowych nie wskazano inaczej, dachy budynków należy kształtować jako dachy płaskie lub dachy dwuspadowe lub dachy wielospadowe,
- 4) w przypadku realizowania obiektów nakrytych dachem spadzistym, wymagane jest stosowanie następujących zasad:
  - a) dachy budynków należy kształtować jako dwuspadowe z zachowaniem symetrii kątów nachylenia połaci dachowych oraz symetrii połaci dachowych w obrębie bryły budynku, o kącie nachylenia połaci 30° - 45°;
  - b) minimalna długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych winna wynosić 1/3 długości dachu;
  - c) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddasza poprzez okna połaciowe lub lukarny;
  - d) w przypadku stosowania lukarni wymagana jest:
    - jednakowa ich forma na jednym budynku nawiązująca do podstawowej formy dachu,
    - rozmieszczenie winno nawiązywać do układu otworów okiennych i drzwiowych,
    - łączna powierzchnia lukarni może wynosić nie więcej niż 1/3 powierzchni dachów,
    - minimalna odległość od ściany poprzecznej 1,5 m,
    - dachy lukarni nie mogą się łączyć;
  - e) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w pionie i w poziomie;
  - f) przebieg głównej kalenicy dachów spadzistych należy orientować równoległe do dłuższego boku budynku;
  - g) do pokrycia dachów dopuszcza się stosowanie: materiałów ceramicznych lub ceramicznopodobnych oraz blachę płaską ocynkowaną;
  - h) dopuszczalna kolorystyka pokrycia dachowego: kolor naturalny materiału, ciemnoszary, czerwony, czerwono-brązowy lub brązowy;
- 5) w przypadku realizacji obiektów nakrytych dachem płaskim dopuszcza się kształtowanie dachów płaskich w formie tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki.

**§ 10. Ustalenia dotyczące sposobów zagospodarowania terenów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.**

Przeważająca część obszaru planu - zawiera się w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym, a pozostały niewielki fragment obszaru planu w jego otulinie. W zakresie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego – poza ustaleniami planu obowiązują również warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi.

**§ 11. Szczegółowe zasady i warunki „scalania i podziału nieruchomości”.**



1. Ustala się następujące zasady przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne wielkości nowowydzielanych działek:
  - a) dla terenu **US.1** – 3000 m<sup>2</sup>, za wyjątkiem obiektów, o których mowa w lit. c,
  - b) dla terenu **US.2** – 1500 m<sup>2</sup>, za wyjątkiem obiektów, o których mowa w lit. c,
  - c) pod obiekty infrastruktury technicznej dopuszczonych do lokalizowania według ustaleń szczegółowych w poszczególnych terenach – 30 m<sup>2</sup>;
- 2) kąt zawarty pomiędzy granicami działki stycznymi z przynajmniej jedną drogą publiczną, a granicą tej drogi powinien mieścić się w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni.
2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

**§ 12. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.**

1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez układ komunikacyjny określony na Rysunku planu:

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z ogólniejszym układem komunikacyjnym, znajduje się poza granicami obszaru;
- 2) teren **KDW.1** ma przeznaczenie wyłącznie dla ruchu pieszego i rowerowego;
- 3) w obszarze planu obsługę komunikacyjną zapewniają drogi wewnętrzne powiązane z układem komunikacyjnym, o którym mowa w pkt 1:
  - a) **KDW.2** – odcinek ul. Wylom,
  - b) **KDW.3** – odcinek ul. Salezjańskiej.
2. Dla lokalizacji tras rowerowych układu ogólniejszego przeznacza się tereny: **KDW.1, KDW.2, KDP.2**.
3. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji wymaga zapewnienia warunków dla poruszania się osób niepełnosprawnych, w tym z dysfunkcją wzroku.

4. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się wymagane ilości miejsc do parkowania dla samochodów osobowych:
  - a) dla terenu usług sportu i rekreacji **US.1** : 15 miejsc postojowych,
  - b) dla terenów usług sportu i rekreacji **US.2** : 5 miejsc postojowych;
- 2) miejsca do parkowania dla samochodów osobowych należy lokalizować jako naziemne miejsca postojowe,
- 3) miejsca do parkowania dla samochodów osobowych należy bilansować w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego, w wyznaczonych planem terenach, wg wskaźników przewidzianych dla danego terenu;
- 4) miejsca do parkowania dla pojazdów transportu towarowego powinny być lokalizowane w granicach terenów inwestycji, których funkcjonowanie wymaga takiego transportu.
5. Dostępność obszaru przy pomocy środków komunikacji zbiorowej realizuje się poprzez dojścia z/do przystanków linii tramwajowych i autobusowych, położonych poza obszarem planu.

**§ 13. Ustalenia w zakresie przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.**

1. Określa się zasady obsługi obszaru objętego planem w zakresie infrastruktury technicznej, w dostosowaniu do poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenów ustalonych planem.
2. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się możliwość:
  - 1) rozbudowy, przebudowy oraz remontu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zlokalizowanych w obszarze objętym planem, w tym obsługujących obszar poza jego granicą, w przypadku realizacji ich nowego przebiegu – dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) dotychczasowych odcinków sieci lub urządzeń;
  - 2) lokalizacji nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg publicznych i w innych terenach, dla których takie dopuszczenie zostało określone w ustaleniach szczegółowych;
  - 3) wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych oraz przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z uormowań odrębnych.

3. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy poszczególnych systemów:
- 1) **w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się :**
    - a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,
    - b) możliwość rozbudowy i przebudowy funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych, w powiązaniu z miejską siecią wodociągową;
  - 2) **w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:**
    - a) odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji,
    - b) zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:
      - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
      - spowalniających odpływ,
      - zwiększających retencję;
  - 3) **w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się :** doprowadzenie gazu nastąpi w oparciu o sieć gazową średniego ciśnienia;
  - 4) **w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się :** doprowadzenie czynnika grzewczego na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa ekologiczne (np. gaz ziemny, lekki olej opalowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, energia ciepła ziemi); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła;
  - 5) **w zakresie elektroenergetyki ustala się:**
    - a) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o sieć elektroenergetyczną niskiego i średniego napięcia,
    - b) dopuszcza się lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN,
    - c) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia należy wykonać jako kablową doziemną;
  - 6) **w zakresie telekomunikacji :** dopuszcza się rozbudowę lub budowę nowych urządzeń i sieci telekomunikacyjnych w celu zaspokojenia potrzeb w tym zakresie.

### Rozdział III. Ustalenia szczegółowe.

#### Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.

- § 14. 1. Wyznacza się **tereny usług sportu i rekreacji** i oznacza symbolami: **US.1, US.2.**
2. Jako przeznaczenie podstawowe terenów **US.1** i **US.2** ustala się terenowe urządzenia sportu i rekreacji wodnej wraz z niezbędnym zapleczem socjalnym i techniczno-magazynowym, w tym:
- 1) w terenie **US.1** realizację przystani wodnej,
  - 2) w terenie **US.2** realizację plaży i kąpieliska.
3. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:
- 1) w terenie **US.1 :**
    - a) lokalizację jednego budynku pełniącego funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska,
    - b) sieci i urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej służących realizacji przeznaczenia;
  - 2) w terenie **US.2:**
    - a) lokalizację jednego budynku pełniącego funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska,
    - b) urządzonego punktu widokowego oznaczonego na Rysunku planu;

- 3) realizację elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, między innymi takich jak: zieleni urządzonej (skwery, zieleńce), obiekty małej architektury, ścieżki spacerowe, schody terenowe, obiekty ekspozycji stałej i tymczasowej, w tym tablice o funkcji dydaktycznej i informacyjnej, oświetlenie oraz dojścia, dojazdy, miejsca postojowe dla samochodów osobowych, drogi wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe niewyznaczone na Rysunku planu, sieci i urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej służących realizacji przeznaczenia;
- 4) realizację umocnień brzegów zbiornika wodnego **WS.1**.
4. Ustala się następujące zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania wyznaczonych terenów:
- 1) nakaz zachowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego:
    - a) dla terenu **US.1** nie mniejszego niż **80%**,
    - b) dla terenu **US.2** nie mniejszego niż **80%**;
  - 2) Maksymalna powierzchnia zabudowy:
    - a) budynku w terenie **US.1** nie może być większa niż 300 m<sup>2</sup>,
    - b) budynku w terenie **US.2** nie może być większa niż 200 m<sup>2</sup>;
  - 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
    - a) dla terenu **US.1** – 0,024,
    - b) dla terenu **US.2** – 0,016;
  - 4) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy:
    - a) dla terenu **US.1** – 0,01,
    - b) dla terenu **US.2** – 0,01;
  - 5) maksymalna wysokość budynków nie może przekraczać **6 m** ;
  - 6) nakaz wkomponowania bryły budynku dopuszczonego w terenie **US.1** w ukształtowanie ścian skalnych;
  - 7) do wykańczania elewacji należy stosować materiały typu: kamień, drewno, piasek, szkło;
  - 8) materiały okładzinowe elewacji należy stosować w kolorze: naturalnym, białym, kremowym lub jasnopopielatym,
  - 9) zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych elewacji budynków oraz dachów i zadaszeń, takich jak: blacha falista i trapezowa, siding, papa, płyty poliwęglanu komórkowego oraz elementów refleksyjnych, odbłaskowych i o jaskrawej barwie, a także - do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komórkowego; zakaz dotyczy również obiektów małej architektury, altan i obiektów małej gastronomii,
  - 10) obowiązuje stosowanie dachu płaskiego z możliwością zagospodarowania go w formie tarasu,
  - 11) zakaz stosowania piasku jako podstawowego materiału budulcowego plaży; dopuszcza się stosowanie kruszywa (nie dającego odczynu kwaśnego zwietrzliny): wapiennego lub dolomitowego,
  - 12) kształtowanie systemu zieleni winno odbywać się z zachowaniem cennych walorów widokowych, oznaczonych na Rysunku planu: punktów i ciągów widokowych zgodnie z ustaleniami zawartymi w §7 ust. 7,
  - 13) dopuszcza się lokalizację elementów zagospodarowania, wskazanych dla *stref urządzonej przestrzeni sportów wodnych* , o której mowa w § 6 ust. 4 pkt 1.
- § 15. 1. Wyznacza się **tereny zieleni** i oznacza symbolami: **ZN.1, ZN.2, ZN.3**.
2. Jako przeznaczenie podstawowe terenów **ZN.1** i **ZN.2** ustala się zieleni naturalną w ramach Parku Krajobrazowego, o którym mowa w § 4 ust.1 pkt 23.
3. Jako przeznaczenie podstawowe terenu **ZN.3** ustala się zieleni naturalną wraz z okresowymi zbiornikami wodnymi w ramach Parku Krajobrazowego, o którym mowa w § 4 ust.1 pkt 23.
4. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:
- 1) w terenach **ZN.1** i **ZN.2**:

- a) realizację elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych, takich jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych,
  - b) realizację elementów, o których mowa w lit. a, również w powiązaniu z terenami **WS.2** i **WS.3** ;
- 2) w terenie **ZN.3** :
- a) realizację elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych takich jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych,
  - b) szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami,
  - c) realizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany przed następstwami erozji,
  - d) rekultywację okresowych zbiorników wodnych.
5. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonych terenów:
- 1) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem dopuszczonych w ust. 4,
  - 2) nakaz zachowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie mniejszego niż **99%** ,
  - 3) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych,
  - 4) z terenie **ZN.3** w celu ochrony muraw kserotermicznych ustala się wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej oraz przed zainwestowaniem poza elementami wskazanymi w ust. 4 pkt 2.
- § 16. 1.** Wyznacza się **tereny zieleni** i oznacza symbolami: **ZNp.1, ZNp.2 i ZNp.3.**
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się park w powiązaniu ze ścianami skalnymi zbiornika wodnego w ramach Parku Krajobrazowego, o którym mowa w § 4 ust.1 pkt 23.
3. W wyznaczonym terenie dopuszcza się realizację:
- 1) elementów niezbędnych do zagospodarowania dla celów rekreacyjnych, takich jak:
    - a) zieleni urządzona,
    - b) ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi,
    - c) platformy i pomosty widokowe,
    - d) szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami,
    - e) ścianki wspinaczkowe urządzone na bazie warunków naturalnych,
    - f) obiekty małej architektury,
    - g) dojścia niewyznaczone na Rysunku planu,
    - h) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej służące realizacji przeznaczenia, w szczególności elementy niezbędne do funkcjonowania *stref urządzonej przestrzeni sportów wodnych* o której mowa w § 6 ust. 4 pkt 1;
  - 2) ponadto dopuszcza się realizację:
    - a) urządzeń zabezpieczających ściany skalne przed następstwami erozji,
    - b) w terenach **ZNp.1, ZNp.3** , w zasięgu *stref lokalizacji ażurowych konstrukcji* , o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 2, elementów zagospodarowania ścian skalnych konstrukcjami ażurowymi oraz do mocowania lin w celu zagospodarowania ścian skalnych;
4. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonego terenu:
- 1) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu elementów przyrody chronionych zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - 2) nakaz zachowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie mniejszego niż **85%**,
  - 3) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem wskazanych jako dopuszczone w ust. 3,
  - 4) zakaz przekształcania oraz zmian powierzchni, faktury i barwy ścian skalnych, za wyjątkiem dopuszczonych do realizacji elementów zagospodarowania wskazanych w ust. 3, w szczególności mających na celu względy bezpieczeństwa, takich jak: ogrodzenia, balustrady, schody terenowe, kłamry i inne;
  - 5) zakaz stosowania nawierzchni bitumicznych,

- 6) ażurowe konstrukcje, o których mowa ust. 3 pkt 2 lit. b, dopuszcza się zarówno na wierzchowinie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie lustra wody zbiornika,
- 7) wymóg opracowania kompleksowego projektu zagospodarowania ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania systemu zieleni i zachowania walorów widokowych oznaczonych na Rysunku planu punktów i ciągów widokowych.

§ 17. 1. Wyznacza się **tereny zieleni** i oznacza symbolami: **ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9**.

2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się park w ramach Parku Krajobrazowego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 23.

3. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:

- 1) realizację elementów niezbędnych do zagospodarowania dla celów rekreacyjnych i dydaktycznych, takich jak:
  - a) zieleni urządzona,
  - b) ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi w ciągu ich przebiegu,
  - c) ścieżki i platformy dydaktyczne,
  - d) platformy i pomosty widokowe,
  - e) szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami,
  - f) ścianki wspinaczkowe urządzone na bazie warunków naturalnych,
  - g) obiekty małej architektury,
  - h) dojścia i dojazdy niewyznaczone na Rysunku planu,
  - i) trasy rowerowe,
  - j) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej służące realizacji przeznaczenia;
- 2) realizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany przed następstwami erozji.

4. Ponadto w terenie **ZNp.6** dopuszcza się lokalizację:

- 1) ścianek wspinaczkowych do „boulderingu” na bazie warunków naturalnych i sztucznych, jako wkomponowanych w naturalne formy skalne; zakaz lokalizacji ścianek jako form wolnostojących;
- 2) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, takich jak: ścieżki zdrowia, za wyjątkiem: stadionów, tras dla quadów oraz tras typu cross dla jednoślądów;
- 3) urządzonego punktu i ciągu widokowego oznaczonego na Rysunku planu (na wierzchowinie dawnego kamieniołomu „Kapelanka”);
- 4) lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych o których mowa w § 6 ust. 3 pkt 5;

5. Ponadto w terenie **ZNp.7** dopuszcza się lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych o których mowa w § 6 ust. 3 pkt 5.

6. Ponadto w terenie **ZNp.9** dopuszcza się lokalizację:

- 1) jednego budynku pełniącego funkcję zaplecza techniczno-magazynowego i wypożyczalni sprzętu sportowego,
- 2) dwóch obiektów małej gastronomii.

7. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonych terenów:

- 1) nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu elementów przyrody chronionych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) do realizacji sztucznych ścianek, o których mowa w ust 4 pkt 1, dopuszcza się stosowanie naturalnego kamienia oraz kompozytów na bazie naturalnych materiałów,
- 3) w terenach **ZNp.6, ZNp.7**, obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy za wyjątkiem dopuszczonych tymczasowych obiektów budowlanych określonych odpowiednio w ust. 5 i 6;
- 4) w terenach **ZNp.5, ZNp.8** obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy;
- 5) w terenie **ZNp.9** obowiązują następujące zasady zabudowy:
  - a) nakaz zachowania wskaźnika powierzchni zabudowy nie większego niż **7%**,

- b) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – **0,07**,
- c) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – **0,01**,
- d) maksymalna wysokość budynków nie może przekraczać **6 m**,
- e) do wykańczania elewacji należy stosować materiały typu: cegła, kamień, klinkier, drewno, piasek, beton architektoniczny, szkło, blacha i kompozyty aluminiowe,
- f) materiały okładzinowe elewacji należy stosować w kolorze: naturalnym, białym, kremowym lub jasnopopielatym,
- g) zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych elewacji budynków oraz dachów i zadaszeń, takich jak: blacha falista i trapezowa, siding, papa, płyty poliwęglanu komórkowego oraz elementów refleksyjnych, odbłaskowych i o jaskrawej barwie, a także - do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komórkowego; zakaz dotyczy również obiektów małej architektury, altan i obiektów małej gastronomii,
- h) dachy budynków należy kształtować jako dachy płaskie;
- 6) zakaz przekształcania oraz zmian powierzchni, faktury i barwy ścian skalnych, za wyjątkiem dopuszczonych do realizacji elementów zagospodarowania wskazanych w ust. 3, 4, 5, 6, w szczególności mających na celu względy bezpieczeństwa, takich jak: ogrodzenia, balustrady, schody terenowe, klamry i inne;
- 7) wymóg opracowania kompleksowego projektu zagospodarowania;
- 8) kształtowanie systemu zieleni winno odbywać się z zachowaniem cennych walorów widokowych, oznaczonych na Rysunku planu: punktów i ciągów widokowych, zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 7 ust. 7;
- 9) nakaz zachowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszego niż **80%**,
- 10) w związku z położeniem terenów **ZNp.4** i **ZNp.9** w sąsiedztwie planowanego Kanalu Krakowskiego, mogą obowiązywać ograniczenia wynikające z jego realizacji.
  - § 18. 1. Wyznacza się **teren zieleni** i oznacza symbolem **ZL.1**.
  - 2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się las.
  - 3. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację niewyznaczonych na Rysunku planu urządzonych szlaków turystycznych.
  - 4. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonego terenu:
    - 1) zakaz lokalizacji zabudowy,
    - 2) zakaz budowy ogrodzeń.
  - § 19. 1. Wyznacza się **teren zieleni** i oznacza symbolem **ZL.2**.
  - 2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się teren do zalesienia.
  - 3. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację niewyznaczonych na Rysunku planu urządzonych szlaków turystycznych.
  - 4. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonego terenu:
    - 1) zakaz lokalizacji zabudowy,
    - 2) zakaz budowy ogrodzeń.
  - § 20. 1. Wyznacza się **teren zieleni urządzonej** oznacza symbolem **ZP.1**.
  - 2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się park.
  - 3. W wyznaczonych terenach dopuszcza się lokalizację:
    - 1) elementów niezbędnych do zagospodarowania takich jak:
      - a) obiekty małej architektury,
      - b) oświetlenie,
      - c) ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi,

- d) ścieżki i platformy dydaktyczne,
- e) dojścia i dojazdy oraz wewnętrzne ciągi piesze, rowerowe i narciarstwa biegowego nie wyznaczone na Rysunku planu,
- f) trasy rowerowe,
- g) tymczasowe obiekty budowlane, o których mowa w § 6 ust. 3 pkt 5,
- h) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.
4. Ustala się następujące zasady i warunki zagospodarowania wyznaczonego terenu:
- 1) wymóg opracowania kompleksowego projektu zagospodarowania, ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń zapewniających bezpieczeństwo, takich jak: ogrodzenia, balustrady, schody terenowe;
  - 2) kształtowanie systemu zieleni winno odbywać się z zachowaniem cennych walorów widokowych, oznaczonych na Rysunku planu: punktów i ciągów widokowych, zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 7 ust. 7;
  - 3) nakaz zachowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszego niż **85%**.
- § 21. 1.** Wyznacza się **teren wód** i oznacza symbolem **WS.1**.
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się wody powierzchniowe śródlądowe.
3. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:
- 1) lokalizację, w powiązaniu z terenami **ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3**: platform i pomostów widokowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,
  - 2) realizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiornika,
  - 3) realizację elementów zagospodarowania wskazanych dla *stref urządzonej przestrzeni sportów wodnych*, o której mowa w § 6 ust. 4 pkt 1,
  - 4) realizację w powiązaniu z terenami **ZNp.1, ZNp.3** w zasięgu *stref lokalizacji ażurowych konstrukcji*, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 2, elementów zagospodarowania ścian skalnych konstrukcjami ażurowymi oraz do mocowania lin w celu zagospodarowania ścian skalnych.
4. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów mieszkalnych i usługowych.
- § 22. 1.** Wyznacza się **tereny wód** i oznacza symbolami **WS.2, WS.3**.
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się wody powierzchniowe śródlądowe.
3. W wyznaczonych terenach dopuszcza się:
- 1) realizację w powiązaniu z terenami **ZN.1, ZN.2**, elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych, takich jak: ścieżki edukacyjne, stanowiska obserwacji gatunków chronionych, platformy i pomosty widokowe wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,
  - 2) lokalizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiorników,
  - 3) rekultywację istniejących zbiorników.
4. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów mieszkalnych i usługowych.
- § 23. 1.** Wyznacza się **tereny komunikacji** i oznacza symbolami: **KDW.1, KDW.2, KDW.3**.
2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się tereny dróg wewnętrznych.
3. Dla poszczególnych terenów dróg, wymienionych w ust. 1, ustala się szerokości w liniach rozgraniczających, określone na Rysunku planu.
4. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowę drogowe, odpowiednio do ich funkcji (z uwzględnieniem regulacji dostępu uczestników ruchu), wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów małej architektury związanych z podstawowym przeznaczeniem terenu.
- § 24. 1.** Wyznacza się **tereny komunikacji** i oznacza się: **KDP.1, KDP.2**.

2. Jako przeznaczenie podstawowe ustala się ogólnodostępne parkingi dla samochodów osobowych, wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

3. Dopuszcza się lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z parkingami.

**Rozdział IV.  
Przepisy końcowe.**

§ 25. W związku z uchwaleniem planu, dla terenów wyznaczonych w planie, ustala się stawkę procentową, służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w wysokości **30%** .

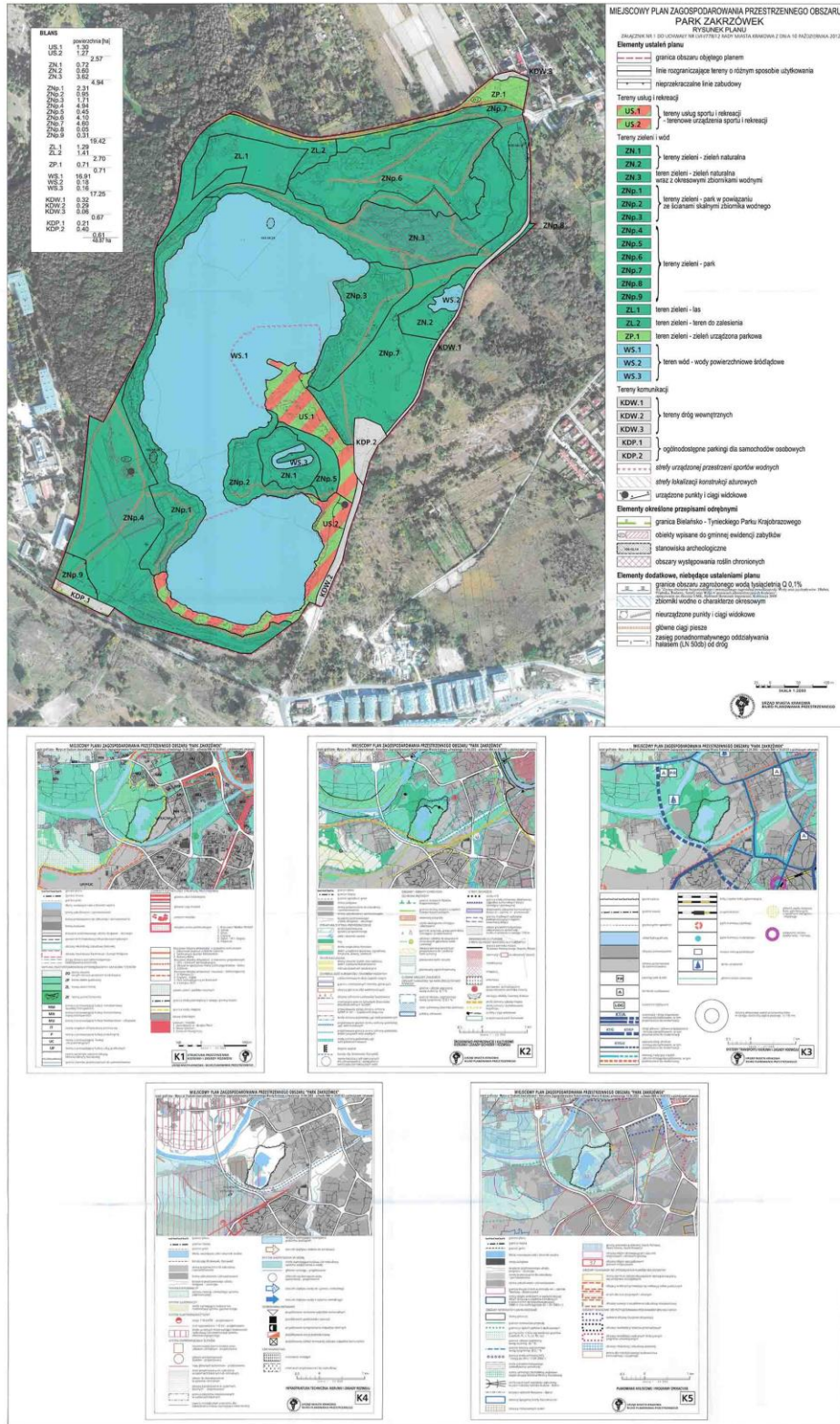
§ 26. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta Krakowa

**Józef Pilch**





*Załącznik M6 do Regulaminu*

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Biuro Planowania Przestrzennego  
Oddział Planowania Przestrzennego  
Pracownia Urbanistyczna

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PARK ZAKRZÓWEK”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, Maj 2012

*konkursu*

---

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Biuro Planowania Przestrzennego**

Dyrektor Biura	Bożena Kaczmarska - Michniak
Zastępca Dyrektora Biura	Elżbieta Szczepińska
Kierownik Pracowni Branżowej	Paweł Mleczek

Autorzy opracowania:

Agata Budnik
Michał Dejko

Część graficzna:

Pracownia Kartografii i Systemów Informacji Przestrzennej
--

**ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:  
I. CZĘŚĆ TEKSTOWA**

Wprowadzenie.....	5
1.1. Informacje wstępne.....	5
1.2. Podstawa prawna prognozy .....	8
1.3. Zakres terytorialny .....	9
1.4. Metodyka pracy .....	9
1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	11
2. Stan i funkcjonowanie środowiska.....	14
2.1. Zasoby środowiska.....	14
2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu .....	14
2.1.2. Budowa geologiczna .....	14
2.1.3. Stosunki wodne .....	15
2.1.4. Gleby.....	16
2.1.5. Szata roślinna .....	17
2.1.6. Świat zwierząt .....	21
2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji .....	25
2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP .....	27
2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne .....	28
2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych .....	30
2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa .....	30
2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego .....	32
2.5.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych .....	33
3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	36
3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.....	36
3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	38
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	43
5. Analiza ustaleń planu .....	50
5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów .....	50
5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.....	50
5.1.2. Wytwarzanie odpadów.....	50
5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb.....	51
5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	52
5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych .....	56
5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	58
5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska.....	60
6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego .....	66
6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi .....	66
6.2. Zgodność z przepisami prawa.....	67
6.3. Ocena zgodności z przepisami dotyczącymi Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. ....	72
6.4. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej .....	78
6.5. Ocena zagrożeń dla środowiska .....	79
6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody .....	82
6.7. Ocena zmian w krajobrazie.....	83
6.8. Ocena oddziaływania na ludzi .....	85
6.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne .....	86

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

7.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.....	87
8.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	87
9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	88
10.	Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	88
11.	Wnioski .....	89
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	90

## II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Plansza podstawowa – ‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” Prognoza Oddziaływanie na Środowisko’, skala 1:2000.

Rysunki zawarte w opracowaniu tekstowym:

Rys.1. Położenie obszaru na tle terenów sąsiednich.

Rys.2. Występowanie najcenniejszych obiektów i zasobów przyrodniczych w granicach obszaru objętego planem.

Rys.3. Waloryzacja przyrodnicza terenów objętych projektem na podstawie opracowania ekofizjograficznego.

Rys. 4. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych.

## Wprowadzenie

### 1.1. Informacje wstępne

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu został poprzedzony wykonaniem analiz wraz z przygotowaniem materiałów do podjęcia planu. Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXV/1550/10 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” została podjęta 3 listopada 2010 r.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek” obejmuje tereny położone w centralnej części Krakowa, (w odległości ok. 2 km od centrum miasta) w Dzielnicy VIII Dębniki. Zajmuje on powierzchnię 48,8 ha. Obszar planu miejscowego jest ograniczony ulicami: Salezjańską, Wylom, Norymberską, terenami jednostki wojskowej oraz terenem parku Skąły Twardowski. Opisujący plan od strony wschodniej sąsiaduje ze sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowski” (*Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXV/1549/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka-Twardowski”*). Z kolei od północy analizowany plan graniczy ze sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek - Zielna” (*Uchwała Nr XXI/250/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek - Zielna”*).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zgodnie z wymogami *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zaopiniowany i poddany uzgodnieniom z wymienionymi w ww. Ustawie organami. Do projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z uwzględnienia uwag złożonych w procesie opiniowania i uzgodnień. Zmiany, które są istotne pod kątem prognozy oddziaływania na środowisko, polegają na:

- wydzieleniu z południowo-zachodniej części terenu ZNp.4 (części terenu, w której projekt planu dopuszczał możliwość powstania nowej zabudowy) terenu ZNp.9. W poprzedniej wersji projektu planu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenu ZNp.4 wynosił 7%. Obecnie wskaźnik ten dla terenu ZNp.9 również wynosi 7%, a w związku z tym, że dotyczy on dużo mniejszej powierzchni – będzie mogło powstać dużo mniej zabudowy (mniejsza powierzchnia) w stosunku do pierwotnej wersji. Nie ulegnie za to zmianie ilość budynków, jakie będą mogły powstać w tej części planu: jeden budynek pełniący funkcję zaplecza techniczno-magazynowego i wypożyczalni sprzętu sportowego, dwa obiekty małej gastronomii, urządzony punkt widokowy oznaczony na Rysunku planu (chodzi zapewne o punkt oznaczony w terenie ZNp.4);
- zrezygnowano z oznaczenia na rysunku planu *zasięgu obszarów o spadkach powyżej 12%*;
- zrezygnowano z możliwości lokalizacji *elementów sceny teatralnej lub estrady oraz trybun lub widowni dla potrzeb realizacji funkcji kulturalno-oświatowych w terenie ZNp.6 - dla organizowania widowisk plenerowych*. Poprzednia wersja prognozy wskazywała na prawdopodobieństwo wystąpienia istotnych oddziaływań negatywnych związanych z dopuszczeniem lokalizacji *elementów*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

sceny teatralnej.... Dodatkowo w koreferacie do planu autorstwa Pani prof. dr hab. inż. arch. Barbary Bartkiewicz zostało zaznaczone „Zaproponowana tak szeroka gama możliwości usytuowania urządzeń rekreacji w terenie ZNp6 pozostaje w sprzeczności z wartościami muraw kserotermicznych i występujących w sąsiedztwie roślin prawnie chronionych. Co więcej, cały obszar ZNp6 i tereny sąsiednie są objęte streką ochrony rzadkich gatunków motyli modraszaków (w kilku odmianach), wielu gatunków płazów i ptaków. Dopuszczenie możliwości takiego użytkowania terenu ZNp6 jest niezgodne z określonym sposobem zagospodarowania Strefy Przyrodniczo-Krajobrazowej podanym w Syntezie uwarunkowań, gdzie na str. 55 czytamy, że cyt.: „... planowane zagospodarowanie powinno być podporządkowane ochronie środowiska przyrodniczego i krajobrazu”, a zaproponowane formy urządzenia terenu obejmują cyt.: „... ścieżki piesze, rowerowe, punkty widokowe, zorganizowane miejsca do uprawiania wspinaczki skałkowej oraz niezbędne zabezpieczenia urwisk skalnych”. Są to propozycje faktycznie dostosowane do charakteru i walorów tego miejsca.”;

- uszczegółowieniu uległ zapis dopuszczający możliwość lokalizacji elementów konstrukcyjnych i innych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczych w terenach ZNp.6, ZNp.7, ZP.1 – powinny być to obiekty niezadaszone, w formie gablot lub obiektów płaszczyznowej ekspozycji do 3 m<sup>2</sup>;
- zrezygnowano z wyznaczenia w projekcie planu strefy kształtowania przestrzeni rekreacji, tym samym rezygnując z możliwości lokalizacji mostu/kładki wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Projektowana w poprzedniej wersji planu kładka łącząca brzegi zalewu stanowiła znaczącą ingerencję w krajobraz opisywanego terenu;
- zrezygnowano z wyznaczenia w projekcie planu strefy urządzenia miejsc do biwakowania;
- w celu ochrony występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych w projekcie planu wprowadzono zapisy: *wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne oraz zakaz nasadzeń zieleni wysokiej, a także ograniczenia zainwestowania terenu do elementów określonych w ustaleniach szczegółowych poszczególnych przeznaczeń terenów*;
- określono, że na całym obszarze planu występują *złożone warunki gruntowe*. W związku z tym rodzaj i formę opracowania dokumentującego warunki geologiczno-inżynierskie należy dostosować do obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych. Przy tym wskazano również, że *cały obszar planu jest predysponowany do występowania obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzelin i gleb*;
- poprzednia wersja planu zakładała, że wysokość zabudowy na całym obszarze planu, za wyjątkiem terenu US.1, nie może przekroczyć 7m. Dla terenu US.1 parametr ten wynosił 12 m. Obecnie w tym terenie (US.1) obowiązują ograniczenie do 6 m;
- w terenie US.1 projekt planu w obecnej wersji zakłada możliwość lokalizacji *jednego budynku pełniącego funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska*. Poprzednio była możliwość lokalizacji

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

jednego budynku pełniącego rolę zaplecza oraz trzech obiektów małej gastronomii;

- z kolei w terenie US.2 zrezygnowano z możliwości lokalizacji dwóch budynków pełniących rolę zaplecza, trzech obiektów małej gastronomii oraz realizacji elementów zagospodarowania ścian skalnych konstrukcjami ażurowymi. Obecnie plan dopuszcza jedynie realizację *jednego budynku pełniącego funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska*;
- jeden z parametrów określający możliwość zabudowy w terenach US.1 i US.2 – *wskaźnik powierzchni zabudowy*, został zastąpiony przez *maksymalną powierzchnię zabudowy*: US.1 – maksymalnie 300 m<sup>2</sup>, US.2 – maksymalnie 200 m<sup>2</sup>;
- wprowadzono nakaz wkomponowania bryły budynku dopuszczonego w terenie US.1 w ukształtowanie ścian skalnych;
- zrezygnowano z części materiałów proponowanych do wykańczania elewacji budynków w terenach US.1 i US.2: cegły, klinkieru, betonu architektonicznego, blachy i kompozytów aluminiowych;
- powielając ustalenie z §7 ust. 1 pkt 4 w *terenie ZN.3 w celu ochrony muraw kserotermicznych ustala się wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej oraz przed zainwestowaniem poza elementami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych*;
- zrezygnowano z możliwości lokalizacji w terenach ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8 i ZNp.9 tras „trialu rowerowego” oraz ogródków jordanowskich i placów zabaw dla dzieci i młodzieży. Niniejsza prognoza w poprzedniej wersji oraz uzgodnienia i opinie (m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej) wskazywały, że realizacja tras triasu rowerowego pociągnie za sobą negatywne oddziaływania na środowisko opisywanego obszaru (m.in.: płoszenie zwierząt, niszczenie szaty roślinnej i rzeźby terenu, wzrost natężenia ruchu,...). Rezygnację z tras „trialu rowerowego” należy ocenić pozytywnie pod kątem ochrony zasobów środowiska przyrodniczego;
- wśród zabudowy dopuszczonej w terenie ZNp.6 zrezygnowano z możliwości lokalizacji: niezadaszonych boisk do gier zespołowych, gimnastyki i lekkoatletyki i parków linowych;
- zrezygnowano z możliwości lokalizacji budynku pełniącego funkcję zaplecza technicznego oraz ogródków jordanowskich i innych placów zabaw dla dzieci i młodzieży, tras „triasu rowerowego” w terenie oznaczonym jako ZP.1;



## 1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXV/1550/10 z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”. Opracowanie planu prowadzone jest „siłami własnymi” Biura Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz.717 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieobowiązujące).
- Pismo (uzgodnienie) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.60.2011.JJ z dnia 25 lipca 2011 r.
- Pismo (uzgodnienie) RDOŚ w Krakowie znak OP-I.610.1.9.2012.KG z dnia 29 marca 2012 r.
- Pismo (opinia) RDOŚ w Krakowie znak OO.410.5.08.2012.JJ z dnia 4 kwietnia 2012 r.
- Pismo (uzgodnienie) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-262/11 z dnia 26 maja 2011r.
- Pismo (opinia) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-210/12 z dnia 10 kwietnia 2012 r.

### 1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar wyznaczony rysunkiem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

### 1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku *w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb m.p.z.p. obszaru „Park Zakrzówek”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Park Zakrzówek” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne);
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru;
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców;
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników graficznych.

### 1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII /87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium.
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”. Oprac. BPP UMK, Kraków 2011.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek” w Krakowie, Bzowski M., Bzowski K., Jastrzębski J., Eco-concept s.c., Kraków 2004.
4. Plan Ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego /projekt/ IGPiK o/Kraków, 2003.
5. Program Ochrony Środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 przyjęty Uchwałą Nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.
6. Plan Zagospodarowania Województwa Małopolskiego, Kraków 2003.
7. Inwentaryzacja wraz z udokumentowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których ruchy te występują w obrębie obszaru dzielnic VIII-XIII, M. Krakowa, Państwowy Instytut Geologiczny oddz. Karpacki, 2006, Kraków.
8. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Opracowanie ekofizjograficzne. Oprac. UMK. Kraków, 2006.
9. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326). Przedsiębiorstwo Geologiczne we Wrocławiu „PROXIMA S.A”, 2008.
10. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej. Państwowy Instytut Geologiczny. Kraków, 2007.
11. Praca zbiorowa, 1974. Kraków – środowisko geograficzne, Folia Geographica, Series Geographica – Physica, vol. VIII, PWN, Warszawa – Kraków.
12. Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”. Wydawnictwo Naukowe PWN.
13. Kistowski M., 2003, Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji
14. Kistowski M., „Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych”. Gdańsk 2004.
15. Szponar A. 2003. Fizjografia Urbanistyczna . Wydawnictwa Naukowe PWN.
16. Lewińska J. i in. 1982. Wpływ miasta na klimat lokalny (na przykładzie aglomeracji krakowskiej). Instytut Kształtowania Środowiska , Warszawa.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

17. Syntetyczna charakterystyka wybranych elementów meteorologicznych na terenie województwa Krakowskiego, IMiGW o/Kraków 1996.
18. Matuszko D. [red.], 2007, Klimat Krakowa w XX wieku, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków
19. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2009 r. WIOŚ, Kraków 2010.
20. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2008 r. WIOŚ, Kraków 2009.
21. Rutkowski J. Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz 973. PIG, Warszawa, 1993 r.
22. Małopolska sieć monitoringu zanieczyszczeń powietrza (<http://213.17.128.227/iseo/>).
23. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2009 roku. WIOŚ, Kraków, 2010.
24. Weiner J., Walasz K., Kudlek J., Pępkowska A., Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej Miasta Krakowa. Instytut Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kraków, 2005.
25. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta – oprac. na zlecenie UMK, ProGea Consulting. Kraków, 2006/07.
26. Dubiel E., Szwaigrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa. UMK, Kraków 2008.
27. Kasperczyk M., Lipka K., Ostrowski K., Sroczyński W., Skrzypczak R., Wota A., Syposz-Łuczak B., Ocena możliwości utrzymania we właściwym stanie ochrony siedlisk i gatunków na terenie miasta Krakowa w proponowanych obszarach Natura 2000, Kraków, grudzień 2008 r.
28. Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, opracowanie na zlecenie UMK, Björnson Beratende Ingenieure, Koblencja 2008.
29. Jędrzychowski I. [red.] Atlas otoczenia kampusu 600-lecia odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, UJ, Kraków, 2007.
30. Palaczyk A., Połczyńska-Konior G., Przybyłowicz Ł. Opracowanie kompleksowej inwentaryzacji płazów i ich miejsc rozrodu w granicach administracyjnych Miasta Krakowa” – Kraków 2009-2010; Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN (na zlecenie UMK).
31. Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, 2008, IGiGP UJ Kraków
32. Böhm A., Kisielowski M., Antonow Ł. Koncepcja programowo-przestrzenna zagospodarowania terenu otaczającego zbiornik wodny na Zakrzówku w Krakowie. Instytut Architektury Krajobrazu Politechniki Krakowskiej Oprac. Na zlec. KZK, Kraków, wrzesień 2006.
33. Walasz K. z zesp. Ekspertyza – Inwentaryzacja i waloryzacja Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego – zgłoszonego do ochrony jako obszar Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem terenu Zakrzówka, oprac. na zlec. „Kraków City Park”, Instytut Nauk o Środowisku UJ, Kraków, 2008 r.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

34. Roszman H., Matyjasik P., Bandera W., Deńko S., Pchałek M., Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: Kraków City Park. Oprac. Na zlec. Kraków City Park sp. z o.o. Gdynia, Warszawa, listopad 2009, 2010.
35. Tarnawski D., Ocena dla rejonu Zakrzówka i zalecenia oraz wnioski na temat dalszego utrzymania szczególnie cennych siedlisk i gatunków na tym obszarze Krakowa. Pracownia Biologii Konserwatorskiej i Ochrony Środowiska Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej Instytut Zoologiczny Uniwersytet Wrocławski, Wrocław, styczeń 2011r.
36. Myczkowski Z. [kier.], Forczek-Brataniec U., Grajner B., Byrski P., Wytoczne krajobrazowe do kształtowania zabudowy w rejonie Zakrzówka na terenie pomiędzy ulicami Wylom i św. Jacka w Krakowie. Oprac. Na zlec. UMK, Kraków, 2007
37. Ekspertyza uciążliwości akustycznej w trakcie odbywających się masowych imprez rozrywkowych w Kielcach: w amfiteatrze „Kadzielnia” przy ul. Legionów, Muszli Koncertowej w Parku Miejskim im. Stanisława Staszica oraz w obiektach sportowych miejskiego ośrodka sportu i rekreacji (dawniej obiekt KS „Błękitni”) oraz możliwość ograniczenia hałasu. Kraków 2004, [www.um.kielce.pl](http://www.um.kielce.pl)
38. Joanna Perzanowska, Jolanta Kujawa-Pawlaczyk, Poradnik utrzymania i ochrony siedlisk oraz gatunków T.6. Oprac. na zlec. Ministerstwa Środowiska [http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik/Tom\\_6\\_Gatunki\\_zwierzat\\_z\\_wyjatkami\\_ptakow/3\\_Plazy\\_i\\_gady/1166\\_Traszka\\_grzebieniasta.pdf](http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik/Tom_6_Gatunki_zwierzat_z_wyjatkami_ptakow/3_Plazy_i_gady/1166_Traszka_grzebieniasta.pdf)
39. Piotr Zieliński, Poradnik utrzymania i ochrony siedlisk oraz gatunków, T.3 Murawy kserotermiczne. Oprac. na zlec. Ministerstwa Środowiska Poradnik utrzymania i ochrony siedlisk oraz gatunków T.3. Oprac. na zlec. Ministerstwa Środowiska [http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik/Tom\\_3\\_Murawy\\_Laki/6210\\_Murawy\\_kserotermiczne.pdf](http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik/Tom_3_Murawy_Laki/6210_Murawy_kserotermiczne.pdf)

Materiały kartograficzne:

40. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
41. Mapa akustyczna miasta Krakowa – 2007 r. Dzielnica VIII. WIOŚ.
42. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009, Skala 1: 2000.
43. Ortofotomapa Miasta Krakowa 2004. Skala 1: 2000.
44. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 r. Skala 1: 2000.
45. Zdjęcie satelitarne, 1965,  
(<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>).
46. Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
47. Opracowanie fizjograficzne ogólne, 1975. Krakowski Zespół Miejski, Kraków.
48. Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark.973 Kraków , 1993. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
49. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
50. Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrzychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK.
51. Mapa zbiorowisk roślinnych III Kampusu Uniwersytetu Jagiellońskiego i okolic, 1:5000, Kraków 2005.

## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek” [2])

### 2.1. Zasoby środowiska

#### 2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie wzgórza zrębowego Skalek Twardowskiego, przylegającego po stronie północno-zachodniej do koryta Wisły. Wzgórze wznosi się do 236 m n.p.m., około 30 m nad poziom niskiej terasy Wisły, stanowiącej jego otoczenie. Generalnie powierzchnia wzgórza zrębowego ma silnie przekształconą rzeźbę terenu. Przekształcenia są wynikiem wielowiekowej eksploatacji wapieni skalistych, budujących wzniesienie, której pozostałościami są liczne niecki kamieniołomów, od zupełnie małych, przez liczne drobne wcięcia, po ogromną, wypełnioną wodą nieckę kamieniołomu dawnych Krakowskich Zakładów sodowych Solvay (obejmującą przeważającą część obszaru opracowania). Najwyższe fragmenty ścian kamieniołomu Solvay'a przekraczają 30 m wysokości (ponad powierzchnię wody wypełniającej nieckę kamieniołomu). Z działalnością górniczą związane było ponadto powstawanie hałd zdejmowanego nadkładu i nieprzydatnych do celów produkcyjnych fragmentów skał wapiennych. Ślady ich chaotycznego przeważnie składowania widoczne są w wielu miejscach wokół kamieniołomów. Największą hałdę, z której materiał skalny w dużej mierze później wyeksploatowano, usypano po wschodniej stronie ul. Wylom (w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy obszaru opracowania).

Rzędne powierzchni terenu wynoszą od ok. 205 m n.p.m. (część północno-wschodnia obszaru opracowania) do ok. 236 m n.p.m. Rzędna lustra wody w zbiornikach w kamieniołomie wynosi ok. 200 m n.p.m.

#### 2.1.2. Budowa geologiczna

W budowie geologicznej obszaru opracowania biorą udział utwory: czwartorzędowe, trzeciorzędowe, kredowe oraz jurajskie.

Wzgórze Skalek Twardowskiego, w obrębie którego zlokalizowany jest obszar opracowania, budują monoklinalnie ułożone wapienie skaliste górnej jury, których często zaburzona tektonicznie powierzchnia odsłania się na wierzchołkach i stokach wzniesienia spod cienkiej warstwy gleby oraz w ścianach licznych podcięć ścian kamieniołomów [3]. Z utworami wapienia jurajskiego związane są w obrębie wzniesienia liczne formy krasowe. Strop wapieni stanowią gliny zwietrzelinowe z rumoszem skał [34]. Ponadto wapienie w stropie pokrywają miejscami miękkie margle kredowe. Widoczne w ścianach kamieniołomów cechy litologiczne i tektoniczne wapieni posiadają znaczne wartości poznawcze. Niewątpliwie na uwagę zasługują szczeliny ciosowe i gzymsy tektoniczne w pionowej ścianie wapiennej dawnego kamieniołomu na Kapelance (północna część obszaru opracowania). Wg opracowanego w 2003 r. projektu planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego [4] ściany te wskazano do objęcia ochroną jako stanowisko dokumentacyjne. Wschodnie i południowe obrzeże zrębu wypełniają nasypy poeksploatacyjne, miąższości od 1 do 4 m. Osady trzeciorzędu są wykształcone w spągu jako wapienie i margle przechodzące wyżej w warstwy skawińskie - wykształcone jako ily z domieszką piasków, lokalnie z wkładkami tufitów i piaskowców [34, 48]. Na części obszaru

opracowania (skrajnie północna i południowa część) utwory starsze przykryte są przez czwartorzędowe piaski i żwiry rzeczno-peryglacjalne [48] oraz czwartorzędowe gliny.

Przydatność budowlana gruntów na obszarze opracowania określona została w opracowaniu ekofizjograficznym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek” [3] opracowanym w 2004 r. W granicach obszaru opracowania zawierają się trzy kategorie terenów wyodrębnione w owym opracowaniu, a mianowicie:

- **Wapienie jurajskie** stanowiące podłoże wzniesienia Skał Twardowskiego, miejscami przykryte marglami kredowymi oraz rumoszem wapiennym o miąższości do 2m - przydatność budowlana podłoża ograniczona, ze względu na występowanie form krasowych. Wydzielona kategoria obejmuje przeważającą część obszaru opracowania.
- **Nasypy wapienne** miąższości do 2 m na podłożu skały wapiennej – przydatność budowlana podłoża ograniczona ze względu na dużą zmienność warunków posadowienia. Nasypy obejmują południowo-wschodnią część obszaru opracowania.
- **Gliny, gliny pylaste i pyły** w stropie twarodoplastyczne, poniżej 2 m pod powierzchnią terenu – plastyczne, przewarstwione namulami organicznymi i piaskami – przydatność budowlana przeciętna, ze względu na warstwowanie, głębiej słabonośne podłoże. Wydzielenie to obejmuje południowo-zachodnią część obszaru opracowania.

Zgodnie z podziałem przedstawionym w „Opracowaniu fizjograficznym ogólnym” [47] niemalże cały obszar opracowania przynależy do regionu: Izolowanych Zrębów Bramy Krakowskiej. Fragment obszaru w jego północno-wschodniej części przynależy do regionu Doliny Wisły, natomiast skrajnie wschodnia część obszaru do regionu: Wysoczyzna Wielicko-Gdowska. Mapa fizjograficzna oceny terenu dla potrzeb budownictwa [47] tereny w granicach obszaru opracowania przynależące do Izolowanych Zrębów Bramy Krakowskiej klasyfikuje jako tereny o ograniczonych możliwościach zabudowy, tereny należące do Doliny Wisły jako średnio korzystne dla urbanizacji, natomiast tereny przynależące do Wysoczyzny Wielicko-Gdowskiej jako tereny niekorzystne dla urbanizacji.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w Atlasie geologiczno-inżynierskim [10] generalnie na obszarze opracowania panują niekorzystne warunki budowlane. Mało korzystne warunki budowlane zostały wskazane w północno-wschodniej oraz skrajnie południowej części obszaru opracowania. Korzystne warunki budowlane wskazane zostały na niewielkim fragmencie w południowo-zachodniej części obszaru.

### 2.1.3. Stosunki wodne

#### Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym opracowaniem zlokalizowany jest największy pod względem objętości zbiornik wody stojącej w Krakowie – Zalew Zakrzówek. Zalew ten powstał w 1990 r., po likwidacji kamieniołomu i zaniechaniu pompowania wód dołowych. W przeciągu około dwóch następnych lat postępowo wypełnianie czaszy zbiornika do obecnej rzędnej średnio około 200,5 m n.p.m. Zalew ma powierzchnię około 16,8 ha, średnią głębokość 29 m przy tym jego objętość wynosi ok. 490 tys. m<sup>3</sup>. W pierwszych latach istnienia (1992 - 1997) dopuszczono funkcję rekreacyjną zbiornika w dość szerokim zakresie (kąpielisko strzeżone). Jednak seria wypadków wykazała brak możliwości bezpiecznego użytkowania z powodu głębokości i braku swobodnego dostępu do linii brzegowej. Względy bezpieczeństwa uniemożliwiają w obecnym stanie rekreacyjne wykorzystanie zalewu, służy on jako baza szkoleń pletwonurków.



W bezpośredniej bliskości zalewu (południowo-wschodnia część obszaru) znajduje się niewielki zbiornik wody w zagłębieniu o kształcie meandru, nieznanego, prawdopodobnie antropogenicznego pochodzenia [3]. Głębokość tego zbiornika sięga 5 m, a zwierciadło wody znajduje się na poziomie około 20 m powyżej poziomu zwierciadła wody zbiornika w kamieniołomie, co świadczy o całkowitym braku kontaktu hydraulicznego między obydwoma zbiornikami oraz szczelności dna tego zbiornika. Ponadto na obszarze opracowania zlokalizowane są inne płytkie zbiorniki wodne, które zostały zaznaczone na rysunku ekofizjografii. Zbiorniki te w okresach mokrych zwiększają swą powierzchnię, rozlewając się na sąsiednie tereny, a w okresach suchych mogą wysychać. Istnieje możliwość, iż dwa zbiorniki zlokalizowane w północno-wschodniej części obszaru (na terach dawnej eksploatacji wapienia) w okresach mokrych łączą się ze sobą w jeden większy. Ponadto na obszarze opracowania występować mogą inne płytkie, stojące wody powierzchniowe, wysychające w okresach suchych.

#### **Wody podziemne**

Budowa geologiczna i morfologia powierzchni warunkuje specyfikę stosunków wodnych obszaru. Generalnie wody podziemne na obszarze objętym opracowaniem tworzą poziom wodonośny w utworach jury. Poziom wód w osadach jury [34] jest związany z formami krasowymi i szczelinami występującymi w wapieniach, jest zasilany opadami oraz dopływem lateralnym. Głębokość zalegania lustra wody podziemnej w utworach jury odpowiada rzędnej lustra wody w zbiornikach wypełniających nieckę kamieniołomu. Lustro wody w zbiornikach powstałych po zakończeniu odwadniania wyrobiska na Zakrzówku stabilizuje na rzędnej ok. 200 m n.p.m., co jest zgodne z rzędnymi lustra w Wiśle – ok. 199 m n.p.m. i Wildze – ok. 202 m n.p.m. Zwierciadło wód zalega głęboko, praktycznie poziomo, nie jest zatem współkształtne z powierzchnią terenu [3]. Wody podziemne na obszarze wychodni wapienia i wyrobisk, są reprezentowane tylko przez poziom szczelinowy, o zasięgu regionalnym. Tam też poziom ten nie posiada w stropie naturalnej ochrony warstwy wodonośnej, więc bardzo istotny dla jego ochrony jest sposób użytkowania terenu [34]. Ponadto na obszarze opracowania w otoczeniu zrębu woda zalega w utworach piaszczysto-zwirowych.

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. Na obszarze opracowania nie udokumentowanego żadnego GZWP, ani obszar nie znajduje się w orientacyjnych granicach GZWP.

Biorąc pod uwagę występowanie obszarów użytkowych wód podziemnych (gdzie wydajność z pojedynczej studni przekracza 2 m<sup>3</sup>/h) wody podziemne występują w obrębie zbiornika w utworach górnej jury w szczelinowych i szczelinowo-krasowych wapieniach [46].

#### **2.1.4. Gleby**

Granice opracowania obejmują obszar o zróżnicowanych warunkach środowiska, a niegdyś także odmiennym użytkowaniu i tym samym presji antropogenicznej. Zróżnicowanie tych czynników jest przyczyną różnorodności gleb w analizowanym rejonie. Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [31] w analizowanym terenie występują:

- **gleby zmienione przez przemysł (Technosols)**  
Technosole to utwory glebowe zniekształcone przez działalność przemysłową i transportową. W profilu tych gleb brak wykształconych warstw, natomiast obecne są odpady przemysłowe, szczególnie w stropowej części. Do technosoli zaklasyfikowano tereny, obejmujące dawne, nieczynne wyrobiska wapienia, obecnie w dużej mierze już pokryte roślinnością – tereny pomiędzy ul. Salezjańską, ul. Wylom, a krawędzią zbiornika (północno-wschodni fragment obszaru) oraz tereny okalające zbiornik wodny od południa i wschodu.
- **gleby organiczne (torfowe, murszowe) (Histosols)**  
Gleby organiczne powstają w wyniku akumulacji materii organicznej w warunkach terenów podmokłych. Obecnie na obszarze Krakowa gleby te podlegają przemianom związanym głównie z osuszaniem – podlegają procesom decesji (następuje wówczas wzmożony proces humifikacji i mineralizacji organicznych składników gleby, składający się na proces murszenia). W obszarze opracowania duży płat gleb torfowych i murszowych występuje na terenie pomiędzy ul. Wylom, a krawędzią zbiornika na wysokości cypla w północnej części.
- **gleby brunatne kwaśne (Dystric Cambisols)**  
Gleby brunatne charakteryzują się występowaniem dobrze rozwiniętego poziomu przemian wietrzeniowych, w którym produkty wietrzenia tworzą otoczkę na ziarnach mineralnych. Gleby brunatne kwaśne charakteryzują się niskim pH w całym profilu, najczęściej występują na utworach piaszczystych. W obszarze opracowania gleby brunatne kwaśne występują w otoczeniu zbiornika – północno-zachodnia i południowo-zachodnia część obszaru opracowania.
- **skały wapienne i rędziny inicjalne**  
Rędziny są glebami wytworzonymi na zwietrzelinie skał wapiennych, są to utwory płytkie z dużą zawartością okruchów wapiennych, tworzą niewielkie powierzchniowo płaty. W obszarze opracowania ich występowanie jest związane z nieczynnymi wyrobiskami wapienia, szczególnie w północno-wschodniej części terenu.

Na obszarze opracowania może występować większe zróżnicowanie gleb, Mapa Gleb Miasta Krakowa [31] została jednak opracowana w skali 1:20 000 i ma charakter przeglądowy, co ogranicza możliwość zastosowania do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.

W klasyfikacji bonitacyjnej gruntów, grunty obszaru, poza terenami wyłączonymi z użytkowania rolniczego, zaliczone zostały w większości do niższych klas bonitacyjnych. Są to grunty orne klasy V (płat w południowo-zachodniej części terenu oraz IVb (płat przy ul. Wylom) i pastwiska trwałe – klasa V i VI (wzdłuż ul. Salezjańskiej i w południowo-zachodniej części terenu). Ponadto pomiędzy północną krawędzią zbiornika, a ul. Salezjańską występują grunty leśne (LsV). Zaznacza się, grunty w obrębie analizowanego terenu nie są obecnie użytkowane rolniczo i stopniowo podlegają zarastaniu.

### 2.1.5. Szata roślinna

Niniejszy rozdział został opracowany w oparciu o sporządzoną w 2006 roku „Mapę roślinności rzeczywistej...” [25] oraz wydany na jej podstawie „Atlas...” [26], przytoczono tu również informacje ze szczegółowej ekspertyzy wykonanej w 2008 (*Ekspertyza – Inwentaryzacja i Waloryzacja Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego – zgłoszonego do ochrony jako obszar Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem terenu Zakrzówka* [33])

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

gdzie dokonano weryfikacji mapy zbiorowisk roślinnych. Analiza zmian, jaka nastąpiła na przestrzeni dwóch lat nie wykazała bardzo znaczących przekształceń w zakresie rozkładu przestrzennego zbiorowisk roślinnych, zaznacza się jednak tendencja do powiększania się arealu zbiorowisk odłogów oraz inicjalnych zarośli, kosztem zespołów cenniejszych pod względem przyrodniczym. Poniżej przedstawiono opis występujących w obrębie obszaru zbiorowisk roślinnych. Nazwy zespołów roślinnych oraz częściowo opisy zostały przytoczone za „Mapą ...” [25].

#### **Zarośla z dominacją tarniny**

Zarośla, w których dominuje tarnina wraz z często obecnymi różnymi gatunkami jeżyn, należą do powszechnie spotykanych na miedzach, skarpach i różnego typu nieużytkach. W krajobrazach przekształconych przez człowieka są zbiorowiskami umożliwiającymi utrzymanie się wielu gatunków roślin i zwierząt. W tego typu zaroślach chętnie zakładają gniazda liczne, drobne ptaki śpiewające.

#### **Leśne zbiorowiska zastępcze na siedliskach grądu**

Duża część nasadzeń dokonanych w ostatnich kilku dziesięcioleciach znajduje się na dawnych gruntach porolnych oraz łąkach będących potencjalnymi siedliskami lasów grądowych. Przy wprowadzaniu zalesień używano szerokiego zestawu gatunków drzew, w tym typowych dla siedlisk ubogich, jak sosna zwyczajna, czy dąb czerwony. W efekcie powstały wtórne lasy o składzie gatunkowym niedostosowanym do lokalnych warunków środowiskowych i roślinności runa niezwykle zubożonej [25].

Sztuczne nasadzenia drzew na terenie Zakrzówka wykonano w latach trzydziestych i czterdziestych ubiegłego wieku. Składają się głównie z następujących gatunków: sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), sosna czarna (*Pinus nigra*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), jesion zwyczajny (*Fraxinus excelsior*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*). Z samosiewu rosną tu głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna*) i wierzba iwa (*Salix caprea*) rzadziej bez czarny (*Sambucus nigra*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), czeremcha zwyczajna (*Padus avium*). W skrajnie ubogim runie rośnie kuklik zwyczajny (*Geum urbanum*), niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*) [33].

#### **Zbiorowiska roślin wodnych**

Na terenie Krakowa mają zazwyczaj charakter kadłubowy, ponieważ budują je pojedyncze lub nieliczne gatunki. Często tworzą się w antropogenicznych zbiornikach (w tym w kamieniołomach) z reguły niemających odpowiednich warunków dla roślin wodnych. Rośliny wodne można spotkać głównie w małych zbiornikach z utrzymującym się otwartym lustrem wody. W zalanej części starego kamieniołomu na Zakrzówku można zobaczyć podwodną łąkę złożoną z dużych glonów-ramienic.

#### **Zbiorowiska szuwarów właściwych**

Wysokie szuwary rozwijają się w płytkich wodach i miejscach podtopionych. Fizjonomie szuwarów kształtuje z reguły jeden gatunek dominujący, któremu towarzyszą rośliny bagienne.

Na terenie Zakrzówka występuje w dwóch miejscach, wokół małych zbiorników wodnych przy ul. Wylom.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

#### **Łąki świeże typowe**

Należą do najcenniejszych pod względem gospodarczym. Rozwijają się na madach i glebach brunatnych o umiarkowanej wilgotności. Część łąk świeżych powstała w wyniku osuszania łąk wilgotnych. Również w parkach i zieleńcach istniejące trawniki nawiązują składem florystycznym do łąk świeżych. Warunkiem niezbędnym do zachowania łąk świeżych jest systematyczne koszenie runi i nawożenie. Łąki świeże wyróżniają się wyjątkowym bogactwem florystycznym, jednakże z powodu zaniechania zabiegów gospodarczych coraz powszechniej spotyka się różne stadia degradacji tego zbiorowiska.

W obszarze planu zbiorowisko łąki świeżej występuje w jednym miejscu między zbiornikiem wodnym a ul. Wylom, areal zbiorowiska wskutek sukcesji roślinnej ulega stopniowemu zmniejszaniu.

#### **Łąki świeże z elementami roślinności kserotermicznej**

Łąki, które rozwinęły się na glebach zaliczanych do rędzin. Wyróżniają się w krajobrazie obfitą ilością efektownie kwitnących bylin. Szczególnie atrakcyjne są w okresie kwitnienia szalwi łąkowej (*Salvia pratensis*). W runi obok typowych gatunków charakterystycznych dla łąki świeżej, znaczny udział mają byliny spotykane w murawach kserotermicznych.

Płaty łąki znajdują się przy ul. Norymberskiej. Obecnie częściowo zarastają krzewami.

#### **Murawy kserotermiczne**

Niskie murawy występujące na suchych, słonecznych stokach wzgórz w obrębie bramy Krakowskiej. Rozwijają się głównie na płytkich glebach zaliczanych do rędzin. Pozbawione użytkowania murawy opanowywane są stopniowo przez zarośla kserotermiczne. Na odlesionych wzgórzach bramy krakowskiej zbiorowiskiem stosunkowo często spotykanym jest wtórna murawa kserotermiczna – wyróżniająca się dużym bogactwem florystycznym. Zbliżone do zbiorowisk kserotermicznych są murawy spotykane na piaskach zawierających znaczne ilości węgla wapnia [25].

W rejonie Zakrzówka szczególnie cenne są płaty muraw kserotermicznych występujące w otoczeniu zbiornika wodnego, między nim a kamieniołomem, między ul. Do Groty a Tyniecką oraz przy ul. Norymberskiej. Z gatunków roślin występują tu: goździk kartuzek (*Dianthus carthusianorum*), pięciornik piaszkowy (*Potentilla arenaria*), przetacznik kłosowy (*Veronica spicata*), tymotka Boehmera (*Phleum phleoides*) i macierzanka austriacka (*Thymus austriacus*), driakiew żółtawa (*Scabiosa ochroleuca*), czosnek skalny (*Allium montanum*), pięciornik wiosenny (*Potentilla arenaria*), marzanka pagórkowata (*Asperula cynanchica*). Rosną tu także rośliny chronione, takie jak: sasanka łąkowa (*Pulsatilla pratensis*), dziewięcił bezłodygowy (*Carlina acaulis*), pierwiosnek lekarski (*Primula veris*). Płaty tej murawy są bardzo bogate florystycznie [33].

Kserotermiczne zbiorowiska murawowe należą do roślinności ciepłolubnej utrzymującej się wyłącznie dzięki specyficznym warunkom siedliskowym oraz działalności człowieka. W związku z tym wymagają bezpośrednich działań ochrony czynnej. Powinna ona być prowadzona w kierunku utrzymania odpowiednich dla tego zespołu warunków siedliskowych. Konieczne jest zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co zapewniłoby dostęp światła do zbiorowiska i zmniejszyłoby wilgotność podłoża. Wg *Poradnika ochrony siedlisk i gatunków* [39] w celu ochrony muraw należy przede wszystkim zapewnić ekstensywny wypas oraz usuwać nalot drzew i krzewów, zwłaszcza tarniny.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

#### **Inicjalne zarośla na opuszczonych polach łąkach**

Inicjalne stadia wtórnej sukcesji leśnej. Zbiorowiska bardzo zróżnicowane, ponieważ w procesie sukcesji oprócz zróżnicowania gatunków ogromne znaczenie odgrywają także czynniki o charakterze losowym. Cecha wspólna zbiorowisk jest dominacja drzew i krzewów (od 20-80% powierzchni) oraz gatunków zapuszczonych łąk – wysokich bylin. Drzewa i krzewy obecne w zbiorowisku to przede wszystkim tak zwane gatunki pionierskie. Największe płaty zarośli występują we wschodniej części pomiędzy zbiornikiem wodnym a ul. Wylom.

#### **Zbiorowiska odlogów**

Zbiorowiska należące do tej klasy roślinności zajmują zdecydowanie największą powierzchnię na terenie miasta Krakowa. Rozwijają się pospolicie na nieużytkowych polach łąkach, placach i gruzowiskach. Najczęściej występującymi gatunkami są ekspansywne byliny takie jak nawłocie (*Solidago gigantea* i *Solidago canadensis*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*) a także trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*)

Zbiorowiska odlogów spotyka się na całym obszarze Zakrzówka, w granicach obszaru opracowania dominuje po wschodniej stronie zbiornika wodnego.

#### **Ruderalne zbiorowiska miejsc suchych**

Budowane są głównie przez rośliny jednoroczne i dwuletnie. Rozwijają się najczęściej na przydrożach, gruzowiskach, nasypach, placach budowy. Stanowią pierwsze stadium zasiedlania terenów ruderalnych, przechodząc w dalszych stadiach sukcesji w zbiorowiska należące do klasy *Artemisietea*. Niewielki płat zbiorowiska wskazano w pobliżu zbiornika wodnego przy ulicy Norymberskiej.

#### **Zbiorowiska miejsc wydeptywanych**

Są to zbiorowiska antropogeniczne, określane często jako zbiorowiska dywanowe. Czynnikiem decydującym o ich istnieniu jest intensywne wydeptywanie przez ludzi lub zwierzęta. Zbiorowiska te mają postać muraw, są ubogie pod względem florystycznym. Zbiorowiska dywanowe są na obszarze Krakowa jednymi z najbardziej rozpowszechnionych zbiorowisk roślinnych.

Na mapie roślinności, w obrębie granic opracowania, większy płat tego typu roślinności zaznaczono w dnie starego kamieniołomu, obecnie wykorzystywanego rekreacyjnie oraz treningowo przez uprawiających wspinaczkę skałkową. Zbiorowiska miejsc wydeptywanych tworzą się także na uczęszczanych ścieżkach oraz wzdłuż dróg komunikacji.

#### **Tereny zainwestowane i intensywnie zabudowane**

Część z terenów (tej grupy) to obszary pozbawione roślinności lub bardzo ubogie pod tym względem. W obrębie granic obszaru zasadniczo nie występują takie wydzielenia. Teren zainwestowany (teren jednostki wojskowej) jako bezpośrednie sąsiedztwo występuje na południowy—zachód od granic opracowania. W tym przypadku są to tereny w dużym stopniu zadrzewione i zakrzewione.

Pod względem fitosocjologicznym, w wykonanej w 2008 roku ekspertyzie [33] tereny zbiornika Zakrzówek wraz z najbliższym otoczeniem (murawy kserotermiczne oraz tereny na wschód do ul. Wylom) zostały sklasyfikowane jako najcenniejsze. (pod uwagę brane były tereny zgłoszone do ochrony jako obszar „Natura 2000”).

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### Występujące gatunki chronione oraz inne najcenniejsze rośliny naczyniowe

W obrębie granic analizowanego obszaru w „Mapie roślinności...” [25] wykazano dwa stanowiska roślin chronionych. Dotyczą one gatunków:

- **sasanka łąkowa** (*Pulsatilla pratensis*) występująca w obrębie muraw kserotermicznych (wydzielenie 39\_2060).
- **pierwiosnek lekarski** (*Primula veris*) występująca w obrębie łąki świeżej z elementami roślinności kserotermicznej (wydzielenie 34\_2018).

Zaznacza się, że w rejonie obszaru zanotowano [33] szereg innych gatunków objętych ochroną częściową lub ścisłą. Ze względu na swobodne powiązania przyrodnicze, można spodziewać się występowania wymienionych roślin również w obrębie granic opracowania. Należą do nich: **konwalia majowa** (*Convallaria majalis*), **kruszyna pospolita** (*Frangula alnus*), **wilżyna bezbronna** (*Ononis arvensis*), **pierwiosnek lekarski** (*Primula veris*), **kalina koralowa** (*Viburnum opulus*), **dziewięcśl bezłodygowy** (*Carlina acaulis*), **centuria pospolita** (*Centaureum erythraea*), **kruszczyk szerokolistny** (*Epipactis helleborine*), **kukulka szerokolistna** (*Dactylorhiza majalis*), **kosaciec syberyjski** (*Iris sibirica*), **sasanka łąkowa** (*Pulsatilla pratensis*), **pełnik europejski** (*Trollius europaeus*).

Wg zaktualizowanej informacji Wydziału Kształtowania Środowiska UMK (aktualizacja oraz weryfikacja danych przedstawionych w opracowaniu ekofizjograficznym, na podstawie obserwacji terenowych prowadzonych w latach 2010 a także 2011) rośliny chronione występują w dwóch obszarach:

- w północnej części terenu - na działce 150 (obr. 9 Podgórze) oraz jej otoczeniu (na fragmentach działek 149 oraz 191/2) – **sasanka łąkowa** (*Pulsatilla pratensis*), **dziewięcśl bezłodygowy** (*Carlina acaulis*), (*Jovibarba sobolifera*),
- w południowej części - na działkach 198 i fragmencie dz.190/10 oraz ich otoczeniu - **pierwiosnek lekarski** (*Primula veris*).

Informacja ta pokrywa się z danymi zawartymi w „Mapie roślinności ...” [25] – w obrębie wyznaczonych w.w. obszarów zawierają się stanowiska sasanki łąkowej i pierwiosnka lekarskiego naniesione na „Mapie...”.

### 2.1.6. Świat zwierząt

Charakterystykę fauny obszaru opracowano na podstawie *Ekspertyzy Inwentaryzacja i waloryzacja "Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego"- zgłoszonego do ochrony jako obszar Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem terenu Zakrzówka* [33].

#### Owady

*Ważki:*

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie wielu gatunków ważek (w sumie 21 gatunków). Gatunki charakterystyczne dla obszaru to głównie gatunki pospolite występujące w dużej liczbie, zasiedlające różne typy wód. Najcenniejsze gatunki na terenie Zakrzówka to: pałątka zielona (*Lestes viridis*), żagnica południowa (*Aeshna affinis*), żagiew ruda (*Aeshna isoceles*) występujące nielicznie. Poza nimi, występującymi rzadko na analizowanym terenie są: świtezianka dziewica (*Calopteryx virgo*), straszka pospolita (*Sympetma fusca*), łątka wczesna (*Coenagrion pulchellum*). Ważki zasiedlają głównie małe zbiorniki wodne znajdujące się na obszarze pomiędzy ulicą Wyłom a Zalewem. Jako najcenniejsze siedlisko ważek wskazuje się zbiornik wraz z otoczeniem w pobliżu centrum nurkowego Kraken gdzie stwierdzono stanowisko żagnicy południowej (*Aeshna affinis*).

#### *Motyle:*

W rejonie Zakrzówka zinwentaryzowano w sumie kilkadziesiąt gatunków motyli. Najcenniejsze gatunki - modraszek telejus (*Maculinea teleius*), modraszek nausitous (*Maculinea nausithous*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) związane są z siedliskami bardziej wilgotnymi, występują głównie na łąkach pomiędzy ul. Wylom i Św. Jacka – w bezpośrednim sąsiedztwie granic niniejszego opracowania. Na analizowanym terenie natomiast, występują głównie gatunki muraw kserotermicznych - modraszek dorylas (*Polyommatus dorylas*) (jedyne miejsce występowania dla całego proponowanego obszaru Natury 2000), modraszek koridon (*Polyommatus coridon*), przestrojnik likaon (*Hyponephele lycaon*). Licznie występuje tutaj polowiec szachownica (*Melanargia galatea*) oraz kilka innych rzadkich gatunków łąkowych jak powszełek chabrowiec (*Pyrgus carthami*), czy powszełek alweus (*Pyrgus alveus*). Występowanie czerwończyka nieparka (Gatunek z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej, w Polsce objęty ochroną gatunkową) zaobserwowane zostało na łące z udziałem roślinności kserotermicznej po południowo-zachodniej stronie zbiornika (populacja nieliczna).

#### *Trzmiele i trzmielce:*

Zakrzówek z 11 gatunkami trzmieli i trzmielców jest terenem wyróżniającym się pod względem bogactwa gatunkowego tych owadów. Występują tu: trzmiel ogrodowy (*Bombus hortorum*), drzewny (*Bombus hypnorum*) i trzmiel rudonogi (*Bombus ruderarius*) - gatunki te są w Polsce pospolite, ale niezbyt liczne. Spotkać można także gatunki rzadkie i nieliczne: trzmiel paskowany (*Bombus subterraneus*) oraz trzmiel szary (*Bombus veteranus*). Z kolei, do gatunków żyjących na Zakrzówku występujących pospolicie i licznie należą trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarium*), trzmiel gajowy (*Bombus lucorum*), trzmiel rudny (*Bombus pascuorum*), trzmiel leśny (*Bombus pratorum*), trzmiel rudoszary (*Bombus sylvarum*) czy trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*). Wszystkie gatunki trzmieli są prawnie chronione w Polsce, jedynie trzmiel kamiennik i trzmiel ziemny są chronione częściowo (od 2004 r.). Dla Zakrzówka najcenniejsze są – trzmiel paskowany i szary. Głównymi czynnikami ograniczającymi liczebność populacji tych gatunków trzmieli jest zarastanie i wypalanie muraw oraz likwidacja ich siedlisk. Działania ochronne powinny powstrzymać sukcesję roślinną na murawach oraz ich wypalanie, ponadto niezbędne jest zapobieganie likwidacji ich siedlisk.

W waloryzacji przyrodniczej Dębnicko - Tynieckiego Obszaru Łąkowego w celu ochrony trzmieli za najcenniejsze uznano siedliska najrzadszych gatunków, zamieszczonych na krajowej czerwonej liście. W przypadku Zakrzówka są to świeże łąki z elementami roślinności kserotermicznej oraz zarośla z dominacją tarniny - teren na zachód od zbiornika wodnego.

#### **Mięczaki**

Wszystkie występujące w obszarze gatunki ślimaków są typowe dla terenów wokół Krakowa. Dlatego też pod względem malakologicznym nie jest to obszar szczególnie cenny. Nie stwierdzono tu występowania gatunków z „Czerwonej listy” oraz gatunków „naturowych”.

#### **Ryby**

Obecnie w zalewie Zakrzówek obowiązuje zakaz połowu ryb. Brak jest także badań na temat ichtiologii akwenu. Z relacji nurków można stwierdzić obecność takich gatunków jak: okoń (*Perca fluviatilis*), szczupak (*Esox lucius*), płoć (*Rutilus rutilus*), sandacz (*Sander*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*Lucioperca*), sum europejski (*Silurus glanis*), kleń (*Squalius cephalus*), leszcz (*Abramis brama*) czy lin (*Tinca tina*).

### **Plazy**

Do najcenniejszych gatunków płazów występujących na obszarze Zakrzówka należą traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i kumak nizinny (*Bombina bombina*) - są to gatunki o najwyższej formie ochrony - wymienione w II i IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE. Traszkę grzebieniastą zaliczono do gatunków zagrożonych w skali Europy, zamieszczona jest również w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt.

Traszka grzebieniasta jest gatunkiem występującym licznie na Zakrzówku. Najcenniejsze dla tego gatunku są niewielkie zbiorniki wodne, w których rozmnaża się i w których bytuje podczas wodnej fazy cyklu życiowego. Traszka grzebieniasta w okresie aktywnego życia najdłużej ze wszystkich gatunków traszek przebywa w wodzie, natomiast na lądzie jest gatunkiem wybitnie wilgociolubnym. W lądowej fazie życia zamieszkuje lasy i zadrzewienia liściaste z bogatym podszyciem oraz bujne zbiorowiska roślinności trawiastej i zaroślowej na terenach łatwo zatrzymujących wodę deszczową, o podłożu wilgotnym lub nawet podmokłym. Traszki grzebieniaste zazwyczaj przebywają (zerają lub zimują) w odległości do 50-100m (rzadko do 500m) od zbiorników, w których przeobraziły się. Najważniejsze zagrożenia dla tego gatunku na terenie Zakrzówka wiążą się z zanikiem i dewastacją wodnych i lądowych siedlisk traszek. Najważniejsze z nich to: wysychanie małych zbiorników wodnych, w których traszki rozmnażają się, wypalanie łąk i zarośli w obrębie lądowych siedlisk traszek, lokalizacja ciągów komunikacyjnych przecinających szlaki wędrówek płazów.

Traszka grzebieniasta nie jest trwale przywiązana do określonego zbiornika rozrodczego, jest jednak związana z terenem i znajdującymi się tam zbiornikami. W kolejnych latach może się rozmnażać w tym samym lub sąsiednim akwencie. Wg *Poradnika ochrony siedlisk i gatunków z punktu widzenia ochrony traszki grzebieniastej* najkorzystniejszym rozwiązaniem jest utworzenie kilku zbiorników różniących się głębokością i powierzchnią. Najlepiej, aby wokół zbiornika głównego (> 100 m<sup>2</sup> powierzchni, > 1 m głębokości) istniało kilka mniejszych i płytszych zbiorników towarzyszących. Mniejsze zbiorniki powinny znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie dużego, przez co wszystkie będą funkcjonowały jak naczynia połączone i mniejsze zbiorniki będą zasilane przez wodę podsiąkającą z dużego zbiornika.

Kumak nizinny to drugi cenny gatunek płaza, stwierdzony na terenie Zakrzówka. Całkowita liczebność tego gatunku nie przekracza kilkunastu do kilkudziesięciu osobników, przy czym dolna granica tego zakresu wydaje się bardziej prawdopodobna. Populacja na Zakrzówku jest szczątkowa, stąd prawdopodobne jest wyginięcie kumaka na tym terenie. Miejsca zimowania kumaków nizinnych znajdują się w zbiorowiskach roślinnych wokół zbiorników wodnych. Do zagrożeń lokalnej populacji kumaka nizinnego należą: wysychanie (osuszenie itp. wskutek zaburzenia naturalnych stosunków wodnych) dewastacja i zaśmiecenie zbiorników wodnych, niszczenie naturalnej roślinności w otoczeniu zbiorników wodnych (zwłaszcza zadeptywanie i wypalanie), a także naturalna sukcesja zbiorników wodnych.

Poza wyżej wymienionymi gatunkami, Zakrzówek jest miejscem bytowania innych płazów: traszki zwyczajnej - (*Lissotriton vulgaris*) i zaby wodnej (*Rana esculenta*) - gatunki występujące tutaj licznie, czy ropuchy szarej (*Bufo bufo*) - występującej rzadko.



Tereny najcenniejsze dla płazów to niewielkie zbiorniki wodne wraz z otaczającą je roślinnością szuwarową, zbiorowiskami łąkowymi (wilgotnymi i świeżymi), zaroślami i zadrzewieniami. Miejsca rozrodu płazów to, cztery mniejsze zbiorniki wodne o okresowo wahającym się poziomie i powierzchni wód zlokalizowane pomiędzy zbiornikiem Zakrzówek a ul. Wyłom.

W waloryzacji herpetologicznej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego [33] tereny najcenniejsze pokrywają się z miejscem występowania traszki grzebieniastej oraz kumaka nizinnego; jest to również miejsce występowania licznych populacji traszki zwyczajnej, zaby wodnej oraz ropuchy szarej.

Zaznacza się, że występowanie kumaka nizinnego *Bombina bombina* w Inwentaryzacji Przyrodniczej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego stwierdzono jedynie na terenie Zakrzówka. Migracje tego gatunku poza obszar Zakrzówka wydają się mało prawdopodobne ze względu na niesprzyjający teren (zabudowa oraz drogi), jest to, więc najprawdopodobniej populacja izolowana.

### **Gady**

Siedliska odpowiednie dla gadów znajdują się na całym opisywanym terenie. Najważniejsze są: murawy i zarośla kserotermiczne, murawy naskalne, zbiorowiska łąkowe, obrzeża drzewostanów oraz zbiorniki wodne i ich otoczenie. Wśród gatunków występujących na terenie Zakrzówka można wyróżnić:

- Jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) - gatunek liczny, potencjalnie występujący we wszystkich siedliskach omawianego obszaru. Nie stwierdzono szczególnych zagrożeń dla tego gatunku, z wyjątkiem intensywnego ruchu samochodowego, który może przyczynić się do śmiertelności i fragmentacji siedlisk.
- Zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*) - gatunek nieliczny. Rzadki na terenie Zakrzówka. Gatunek potencjalnie występujący we wszystkich siedliskach omawianego obszaru, najcenniejsze są dla niego zbiorniki wodne i tereny wokół zbiorników oraz obszary podmokłe, gdyż w tych miejscach zwykle zdobywa pożywienie.
- Gniewosz plamisty (*Coronella austriaca*) - gatunek skrajnie nieliczny, stwierdzony w 2007 roku. Martwego gniewosza znaleziono na ul. Tynieckiej przy parku Skalki Twardowskiego. Wg. informacji z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska obecność węży w rejonie Zakrzówka stwierdzono również w 2010 roku (cztery dorosłe osobniki w tym jedna ciężarna samica oraz jeden martwy). Bytowanie gatunku związane jest głównie z siedliskami suchymi i mocno nasłonecznionymi a także ekosystemami ekotonalnymi. Mozaika drzewostanów, muraw kserotermicznych, ugorów oraz obecność niedostępnych skał w wydzieleniu Zakrzówek sprzyjają temu gatunkowi. Zagroženiem dla gatunku jest ruch kołowy na trasach otaczających Zakrzówek, nadmierna penetracja terenu przez ludzi oraz izolowany charakter tego stanowiska. (Wg. informacji RDOŚ w latach 2009 -2010 wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dwa wnioski w sprawie utworzenia **strefy ochrony** dla gniewosza plamistego. Wnioski dotyczyły terenów gdzie stwierdzono obecność gatunku, pomiędzy zbiornikiem Zakrzówek a ul. Wyłom oraz na niezabudowanych terenach na północ od zbiornika).

### **Ptaki**

Na opisywanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, ze względu na duże zróżnicowanie siedlisk, występuje znaczna liczba gatunków ptaków. Łącznie w rejonie Zakrzówka stwierdzono około 60 gatunków, w tym dzierzbę gąsiorka, pustułkę, sowę uszată, dzięcioła zielonego i zielonosiniego [35], a także gatunki związane ze środowiskiem wodnym (kokoszka wodna, krzyżówka, perkoz dwuczuby [33]). Liczne występujące gatunki to: słowik rdzawy, świerszczak, łozówka, pokrzewka ciemiówka [35].

Najbardziej istotnym zagrożeniem dla awifauny jest zniszczenie poszczególnych zbiorowisk roślinnych. Występuje też odczuwalna presja użytkowników terenu takich jak spacerowicze, wypoczywający, osoby z psami.

W waloryzacji ornitologicznej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego [33] do terenów najcenniejszych zaliczono prawie cały obszar w granicach projektu planu. Przyjęto, że na tym obszarze powinien być chroniony zróżnicowany zestaw siedlisk, tak by zachować największą różnorodność gatunkową występujących ptaków.

### **Ssaki**

#### *Nietoperze:*

Na zachód od analizowanego w niniejszym opracowaniu obszaru znajdują się liczne jaskinie, w tym Jaskinia Twardowskiego, zamieszkiwana przez różne gatunki nietoperzy. Sam analizowany teren jest miejscem żerowania tych ssaków. Stałe miejsca żerowania nietoperzy stwierdzono pod okapem drzew wzdłuż ścieżek i alejek oraz w wyłomach i na polanach części zalesionej, na obrzeżach zadrzewień, nad taflą Zalewu Zakrzówek oraz wśród krzewów otaczających zalew od południa. Nie stwierdzono żerowania nietoperzy tuż przy ścianach skalnych i w nieckach porośniętych krzewami suchych wyrobisk kamieniołomu [33].

#### *Inne ssaki:*

Najliczniej występujące drobne ssaki na badanym terenie to myszy polne, polniki, myszy leśne i nornice. Dużej liczebności drobnych gryzoni towarzyszy zwiększona liczba drapieżników, w szczególności łasicowatych. Dla całego obszaru najcenniejszymi gatunkami wśród zinwentaryzowanych są gronostaj (*Mustela erminea*) i łasica łąska (*Mustela nivalis*). Poza tym występują tutaj lisy i jeże wschodnie a także można spotkać zającą szarą, dziką czy samę.

## **2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji**

Pojęcie odporności środowiska przyrodniczego na degradację (czyli pogarszanie jakości jego poszczególnych elementów lub cech oraz zachwianie równowagi) rozumiane jest jako zdolność do zachowania wewnętrznej równowagi mimo naruszenia jej przez czynniki zarówno pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia wychwycenie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony. Dany obszar lub element środowiska może wykazywać różną odporność w zależności od rodzaju antropopresji.

Regeneracja to powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [13]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego struktury bądź funkcjonowania.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Na obszarze opracowania podstawowa forma presji na środowisko, związana jest wykorzystaniem terenu w celach rekreacyjnych. Oddziaływania wynikające z rekreacji a zwłaszcza takiej, która odbywa się w sposób niezorganizowany, spontaniczny - to przede wszystkim wydeptywanie i zaśmiecanie terenu. Czynniki pochodzenia naturalnego wpływające na degradację obszaru wynikają z zachodzącej sukcesji roślinnej oraz procesów erozji.

#### **Odporność elementów środowiska:**

##### **Gleby**

Należą do średnio odpornych elementów środowiska przyrodniczego. Szczególnie na obszarach o dużych spadkach gleby narażone są na naturalne procesy erozji – np. spływanie, splukiwanie. W przypadku zniszczenia warstwy glebowej regeneracja jest procesem długotrwałym. Rolę chroniącą pełni tutaj roślinność porastająca stoki. Jednak niekontrolowana penetracja terenu przez ludzi powoduje wydeptywanie roślinności, przez co erozja ulega nasileniu. Gleby ulegają także zanieczyszczeniom różnego pochodzenia, np.: zaśmiecanie, zanieczyszczenia przenikające z atmosfery. Powrót do stanu naturalnego, w przypadku zanieczyszczenia gleby, trwa krócej oraz wymaga czasem ingerencji człowieka (np. usunięcie śmieci).

##### **Ukształtowanie terenu**

Ukształtowanie terenu na opisywanym obszarze jest wynikiem działalności człowieka. Wydobycie wapieni w zupełności zmieniło naturalną rzeźbę. W chwili obecnej ukształtowanie terenu nie podlega już tak intensywnej działalności antropogenicznej. Regeneracja w tym przypadku nie jest możliwa. Podobnie jak w przypadku gleb, tak i ukształtowanie terenu może się zmieniać w wyniku erozji – głównie na stokach o dużym spadku terenu.

##### **Wody powierzchniowe**

Wody zbiornika Zakrzówek charakteryzują się znaczną odpornością. Duża objętość zbiornika zapewnia zdolność rozcieńczenia nawet stosunkowo wysokich dawek zanieczyszczeń, które mogłyby przedostać się do jego wód. Zdolność regeneracji zależy od rodzaju i wielkości zanieczyszczenia.

Wody mniejszych „oczek wodnych” występujących w obrębie obszaru, ze względu na małe rozmiary są mało odporne zarówno na zanieczyszczenia wynikające z presji antropogenicznej jak i czynniki naturalne – sukcesję roślinną, zmiany stosunków wodnych.

##### **Wody podziemne**

Odporność wód podziemnych na zanieczyszczenia wynika z budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych i istnienia rzeczywistego lub potencjalnego ogniska zanieczyszczeń. Na opisywanym obszarze wody podziemne charakteryzują się niewielką odpornością na antropopresję. Poziom wód w osadach jury jest związany z formami krasowymi i szczelinami występującymi w wapieniach, jest zasilany opadami oraz dopływem lateralnym. Wody podziemne pozostają w kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi – zarówno zalewu, jak i Wisły. Na obszarze wychodni wapienia i wyrobisk poziomy wód jurajskiej nie posiada w stropie naturalnej ochrony warstwy wodonośnej, zabezpieczającej przed przenikaniem zanieczyszczeń powierzchniowych. Zanieczyszczenia z wód powierzchniowych mogą stosunkowo łatwo przenikać do wód podziemnych. Zdolność do regeneracji zależy w tym wypadku od tempa wymiany wody w poziomie wodonośnym oraz od ilości zanieczyszczeń zakumulowanych w skałach poziomu wodonośnego.

#### **Klimat akustyczny**

Brak dużych ciągów komunikacyjnych w granicach obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie warunkuje, że hałas komunikacyjny występuje tutaj w ograniczonym zakresie. W związku z tym, że okolice zalewu stanowią miejsce rekreacji i wypoczynku, odczuwalny jest czasem hałasem związanym z tego typu terenami. Klimat akustyczny bezpośrednio po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego.

#### **Powietrze**

Jest to element środowiska odporny na antropopresję. Wynika to z usytuowania w obrębie wypukłej formy terenowej, dużego udziału powierzchni biologicznie czynnych oraz obecności (szczególnie w sąsiedztwie) lasu i zadrzewień. Pozytywnie na zdolność do regeneracji wpływa położenie omawianego terenu w osi obniżenia Doliny Wisły zapewniające stosunkowo dobre przewietrzanie.

#### **Szata roślinna**

Zbiorowiska leśne oraz roślinność zielna zbiorowisk odłogów, zarośli, odznaczają się znaczną odpornością na oddziaływania antropogeniczne. Również zespoły łąk i muraw odznaczają się na ogół odpornością na wydeptywanie i zdolnością do regeneracji. Obok ekstensywnej gospodarki rolnej, to właśnie umiarkowane wydeptywanie przyczynia się do utrzymania otwartych terenów trawiastych. Do najbardziej odpornych na użytkowanie rekreacyjne i powstające pod jego wpływem należą zespoły dywanowe miejsc wydeptywanych. Zbiorowiska te odznaczają się najwyższymi wskaźnikami chłonności naturalnej. [35] Zdecydowanie najmniejszą odporność wykazują natomiast zbiorowiska zielne ukształtowane na płytkich glebach (np. na skalach wapiennych). Stopień ich odporności dodatkowo spada wraz z wzrostem nachylenia terenu.

#### **Krajobraz**

Na odporność krajobrazu składają się odporności różnych elementów środowiska, które się na niego składają. Są to zarówno elementy naturalne, takie jak ukształtowanie powierzchni czy szata roślinna, jak i antropogeniczne - zagospodarowanie i zabudowa. Charakterystyczny krajobraz kamieniołomów na Zakrzówku, w tym szczególnie zalewu, wydaje się być elementem odpornym na antropopresję. Na opisywanym obszarze, co prawda zabudowa nie występuje, ale na krajobraz wpływa zabudowa terenów sąsiednich. Jako, że mało prawdopodobne jest zabudowanie terenu w granicach opracowania, to właśnie obszary sąsiednie i ich zabudowa będą determinowały widoki „z”, jak i „na” opisywany teren.

#### **Fauna**

Na opisywanym obszarze występują liczne gatunki mięczaków, owadów, ryb, płazów i gadów, ptaków czy ssaków. Często są to gatunki wrażliwe na antropopresję i zmiana ekosystemu może doprowadzić do zlikwidowania ich na tym terenie.

### **2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP**

Wśród prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym opisywanego obszaru największe znaczenie wydaje się mieć sukcesja wtórna oraz degradacja wskutek spontanicznego wykorzystania rekreacyjnego.

Obszar opracowania podlegał w przeszłości intensywnej ingerencji człowieka związanej z eksploatacją wapienia, co doprowadziło do całkowitych przekształceń ukształtowania terenu, szaty roślinnej i warunków glebowych. W niewielkiej części, przede wszystkim w południowo-zachodnim fragmencie, teren wykorzystywany był rolniczo.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Obecnie w wyniku zaprzestania tych działalności na obszarze opracowania zachodzą naturalne przemiany środowiska związane z rozwojem szaty roślinnej i środowiska glebowego, grunty podlegają procesom sukcesji, co prowadzi do powstawania zarośli, a w dłuższym czasie zbiorowisk leśnych. Częściowo procesy te są ograniczane przez intensywne wykorzystanie rekreacyjne i związane z tym oddziaływanie na zbiorowiska roślinne i pokrywę glebową. W przypadku utrzymania obecnego stanu użytkowania – brak koszenia i pielęgnowania zieleni, wykorzystanie w celach rekreacyjnych i sportowych – prognozuje się dalszy rozwój roślinności drzewiastej i krzewiastej, przewidywana jest w szczególności ekspansja gatunków pionierskich (np.: wierzba, brzoza, tarnina). Postęp sukcesji, pomimo iż przyczynia się do renaturalizacji środowiska, może mieć pewne negatywne aspekty również pod względem przyrodniczym. (W rezerwacie „Kajasówka”, badano tempo sukcesji murawy kserotermicznej po zaprzestaniu wypasu. Stwierdzono, że okres od zaprzestania użytkowania do całkowitego zarosnięcia murawy wyniósł około 13–15 lat. [39]). Zarosnięciu i degradacji mogą ulec cenne siedliska chronionych roślin i zwierząt związane ze zbiorowiskami trawiastymi, ponadto, z uwagi na wykorzystanie rekreacyjne, niekorzystne będzie ograniczenie walorów widokowych oraz utrudnienie dostępności terenu.

Z uwagi na walory przyrodnicze i krajobrazowe Zakrzówka, a także łatwą dostępność komunikacyjną i popularność tego terenu wśród mieszkańców Krakowa, prognozuje się dalsze intensywne wykorzystanie związane z rekreacją i czynnym wypoczynkiem (wykorzystanie sportowe). Będzie to skutkowało utrzymaniem na obecnym poziomie bądź nasileniem obecnych oddziaływań antropogenicznych. W tym miejscu należy podkreślić problem dostępności i bezpieczeństwa użytkowania terenu. Brak ukierunkowanego zagospodarowania z czasem może prowadzić do pogłębiania się problemu.

Pomimo tego, że w granicach opracowania nie powstaje obecnie zabudowa, to jednak znajduje się on pod presją inwestycyjną ze względu na procesy zachodzące w jego otoczeniu, w szczególności od strony południowej – intensywny rozwój zabudowy wielorodzinnej i usługowej. Z czasem również fragmenty terenu w granicach opracowania mogłyby podlegać zabudowie, co wiązałoby się z trwałymi zmianami w środowisku np.: ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej, likwidacją siedlisk przyrodniczych, przekształceniami środowiska wodno-gruntowego oraz innymi przemianami i konfliktami związanymi z zainwestowaniem terenów otwartych.

#### 2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Opisywany obszar wraz z terenami przyległymi wskazywany jest od wielu lat jako szczególnie cenny dla bioróżnorodności miasta, podkreśla się również potencjał obszaru dla wykorzystania rekreacyjnego.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych przeprowadzona w ramach opracowania pozwoliła na określenie wniosków sformułowanych m.in. poprzez wydzielenie stref ze wskazaniem kierunków i intensywności zagospodarowania, a szczególnie możliwości lokalizacji infrastruktury rekreacyjnej. Zasięg przestrzenny stref został przedstawiony na rysunku nr 4.

##### STREFA PRZYRODNICZA

Bezwzględnego zakazu zainwestowania niezwiązanego z ochroną siedlisk przyrodniczych i udostępnieniem dla celów dydaktycznych – obejmuje fragmenty w obrębie terenów określonych jako najcenniejsze przyrodniczo – są to niewielkie zbiorniki wodne wraz z przylegającymi do nich podmokłościami, zaroślami i zadrzewieniami. Stanowią szczególnie

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ważne elementy struktury przyrodniczej, które bez odpowiedniego zabezpieczenia mogą ulec całkowitej degradacji. Tymczasem są to miejsca rozrodu i bytowania cennych i chronionych gatunków zwierząt. Likwidacja środowisk wodnych i siedlisk podmokłych spowodowałaby utratę znaczących wartościowych elementów środowiska. Miejsca te powinny być zabezpieczone przed zaśmiecaniem i zmianą stosunków wodnych. Wskazane jest również podjęcia działań ochrony czynnej przed nadmierną sukcesją ekologiczną. Zagospodarowanie terenów powinno być zminimalizowane do organizacji ścieżek dydaktycznych.

#### STREFA PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWA

Możliwego zainwestowania podporządkowanego ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych – wskazuje się w terenach o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych. Do określonej strefy zaliczone zostały zbiornik Zakrzówek, wszystkie tereny z występującymi murawami kserotermicznymi, tereny leśne oraz tereny suchych wyrobisk kamieniołomu Kapelanka. Do strefy zaliczono również mniej cenne pod względem florystycznym otoczenie małego zbiornika wodnego w pobliżu centrum nurkowego Kraken oraz łąkę z elementami roślinności kserotermicznej. Tereny te wskazuje się do zagospodarowania parkowego, z zaznaczeniem, że planowane zagospodarowanie powinno być podporządkowane ochronie środowiska przyrodniczego i krajobrazu. W ramach zagospodarowania mogą być realizowane takie inwestycje jak ścieżki piesze, rowerowe, punkty widokowe, zorganizowane miejsca do uprawiania wspinaczki skałkowej oraz niezbędne zabezpieczenia urwisk skalnych.

#### STREFA ZAINWESTOWANIA REKREACYJNEGO

Strefa możliwej intensyfikacji zagospodarowania rekreacyjno-parkowego – wskazuje się w terenach o niższych wartościach środowiska przyrodniczego łącznie z terenami ul. Wyłom na odcinku gdzie odbywa się ruch kołowy oraz drogą dojazdową do centrum nurkowego wraz z terenem centrum. Są to tereny zarośli, zadrzewień z udziałem roślinności ruderalnej fragmenty z nich są pozbawione szaty roślinnej zniszczone przez dojeżdżające i parkujące tu samochody. Tereny wyznaczonej strefy najbardziej predysponowane są do organizacji „zaplecza” parku w tym obiektów kubaturowych obsługi ruchu rekreacyjnego oraz ewentualnych miejsc do parkowania samochodów w nawiązaniu do ul. Wyłom. Zagospodarowanie powinno odbywać się z uwzględnieniem istniejących zadrzewień.

#### Wnioski dotyczące całego obszaru planu:

- Zagospodarowanie obszaru powinno odbywać się przede wszystkim z uwzględnieniem i wyeksponowaniem wartości krajobrazowych – osi, ciągów widokowych oraz wnętrza krajobrazowych. Wszelkie działania inwestycyjne podporządkowane powinny być także ochronie cennych zasobów środowiska przyrodniczego.
- Jako najbardziej pożądane zagospodarowanie wskazuje się zagospodarowanie parkowe z rozróżnieniem intensywności zainwestowania z uwzględnieniem terenów najcenniejszych w tym o znaczeniu priorytetowym – muraw kserotermicznych i terenów oczek wodnych wraz z lokalnymi podmokłościami. W zagospodarowaniu parkowym powinny być połączone dwie najważniejsze funkcje obszaru: przyrodnicza i rekreacyjna z uzupełnieniem w niezbędnym zakresie funkcją usługową.
- Poza aspektami przyrodniczo-krajobrazowymi w przyszłym zagospodarowaniu na pierwszy plan wysuwa się bezpieczeństwo potencjalnych użytkowników. Strome

urwiska skalne powinny być bezwzględnie zabezpieczone lub tak zagospodarowane, aby zminimalizować niebezpieczeństwo wystąpienia tragicznych wypadków.

- Występujące w północno-zachodniej części obszaru tereny z zadrzewieniami i zbiorowiskami leśnymi powinny pozostać w bezpośrednim powiązaniu z terenami leśnymi Parku Skały Twardowskiego. W przyszłym zagospodarowaniu należy też uwzględnić i zachować istniejące nieleśne powiązania ekologiczne z terenami sąsiednimi. Jako szczególnie istotne wskazuje się tu połączenie z terenami środkowego odcinka ul. Wyłom oraz w kierunku południowo – zachodnim z obszarami Natura 2000.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych pozwoliła na wskazanie najbardziej wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo terenów. Ranga zasobów przyrodniczych jest tak wysoka, że była podstawą prób włączenia części obszaru do sieci Natura 2000. W wypadku braku ustalenia sposobu ochrony istniejących wartości, w wyniku postępującej sukcesji roślinnej oraz spontanicznego użytkowania rekreacyjnego, wartości krajobrazowe mogą ulec znaczącemu obniżeniu a w przypadku części zasobów środowiska przyrodniczego nawet całkowitej degradacji.

## 2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

### 2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami uchwalonego w dniu 16 kwietnia 2003 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr CXVI/1225/06 RMK z dnia 13 września 2006 r.) teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek” położony jest w **Terenach zieleni publicznej – ZP** – większa część obszaru oraz w **Terenach Zieleni Leśnej – ZL**, fragment w północno-zachodniej części planu.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego określone zostały w ustaleniach dla obszaru przedmieść – Zielony pierścień Krakowa, którego obszar strefy obejmuje tereny położone pomiędzy granicą strefy miejskiej a granicą administracyjną miasta charakteryzujące się układem przestrzennym typowym dla terenów podmiejskich i wiejskich. W granicach tej strefy znajdują się m.in. tereny otwarte o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiące otulinę przyrodniczą miasta, mające bardzo ważne znaczenie dla warunków środowiskowych miasta.

Celem ustanowienia ww. strefy jest wyodrębnienie zewnętrznych obszarów miasta charakteryzujących się przestrzenią o atrakcyjnym, otwartym krajobrazie, dużym udziałem terenów zielonych, z enklawami zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności. Strefa określona „zielonym pierścieniem Krakowa” stanowić ma naturalną ochronę środowiska miasta i krajobrazowe tło dla intensywnej miejskiej struktury.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego strefy to przede wszystkim:

- zachowanie otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym szczególnie płaszczyzn widokowych i panoram oglądanych z punktów i ciągów widokowych,

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i odtwarzanie powiązań przyrodniczych,
- kształtowanie nowych skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności, podporządkowanych ochronie przyrodniczej i krajobrazowej,
- ograniczenie zainwestowania o wysokiej intensywności oraz zainwestowania związanego z produkcją, przemysłem i wytwórczością na rzecz zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenów zieleni publicznej (**ZP**) to m.in.:

- ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze,
- urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,
- zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustalonymi dla nich przepisami oraz planami ochrony,
- obejmowanie ochroną prawną terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
- rolnicze użytkowanie zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcje zieleni publicznej,
- kształtowanie łączności przestrzennej ciągów pieszych i rowerowych terenów ZP i ZO, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni nadrzecznej w obrębie parków rzecznych,
- kształtowanie zespołów rekreacji nadwodnej w oparciu o zbiorniki wodne w terenach poeksploatacyjnych,
- zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne) w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnomiejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu.

Główne funkcje ustalone dla terenów zieleni publicznej (**ZP**) to ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parków rzecznych) wyposażonych w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne.

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego dla terenów zieleni leśnej (**ZL**) to m.in.:

- zagospodarowanie lasów zgodnie z ich ochronnymi funkcjami na podstawie planów urządzenia lasów,
- urządzenie lasów jako terenów rekreacyjnych (parków leśnych) w zakresie nie kolidującym z zadaniami gospodarki leśnej i nie zagrażającym walorom przyrodniczym,
- obejmowanie ochroną prawną lasów o najwyższych walorach.

Główne funkcje terenów **ZL** to lasy wraz z niezbędnymi obiektami gospodarki leśnej oraz urządzeniami udostępniania rekreacyjnego lasów.

Ponadto według Studium całość obszaru projektu planu znajduje się w granicach Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego.



### 2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 roku. Niemniej jego ustalenia stanowią nadal istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. W granicach objętych planem znajdowały się:

**"Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej"** - (Obszar **ZP**) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod:

- zieleni parkową,
- zieleni izolacyjną,
- skwery i zieleńce,
- ogrody botaniczne i zoologiczne,
- zieleni nieurządzoną i zieleni towarzyszącą ciekom wodnym (łącznie z zagospodarowaniem cieków) oraz tereny upraw polowych bez prawa jakiegokolwiek zabudowy,
- cmentarze.

Dopuszczona była ponadto lokalizacja:

- obiektów sakralnych i urządzeń cmentarnych towarzyszących, w granicach lokalizacji cmentarzy i ich stref ochronnych,
- pojedynczych plenerowych obiektów kultury (galerie plenerowe, amfiteatry, kina otwarte) i ekspozycji,
- parkingi związane z obsługą obszaru ZP,
- urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw oraz małych obiektów handlu i gastronomii,
- urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o zasięgu ponadlokalnym w przypadku braku możliwości innego usytuowania,
- zalesień,
- ogrodów działkowych,

**"Obszar Leśny"** - (Obszar **RL**) z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lasy ochronne w rozumieniu ustawy o lasach oraz dopuszczeniem lokalizacji:

- urządzeń infrastruktury technicznej - w przypadku braku przestrzennych możliwości ich innego trasowania lub innej lokalizacji po uprzednim spełnieniu warunków określonych w przepisach szczególnych,
- urządzeń sportu, wypoczynku i turystyki,
- budynków służących bezpośrednio gospodarce leśnej.

Ww. obiekty lub urządzenia można lokalizować pod warunkiem:

- dostosowania do charakteru i wymagań przeznaczenia podstawowego,
- zachowania zasady, aby takie obiekty lub urządzenia projektowane i istniejące z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego łącznie, nie zajmowały więcej niż 3% danego Obszaru,
- nienaruszenia ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej.

Zasady zagospodarowania terenu zostały określone w ustaleniach **stref polityki przestrzennej** (ustalenia dla stref obowiązywały łącznie z pozostałymi ustaleniami planu). Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

#### **Strefa ochrony szczególnych wartości przyrodniczych**

Została ustanowiona w celu zachowania szczególnych wartości przyrody, krajobrazu i warunków naturalnych. Na obszarach położonych w Strefie działaniami podstawowymi są ochrona i konserwacja wartości naturalnych.

#### **Strefa ochrony i kształtowania przedpoła widoku**

Została ustanowiona w celu zachowania widoku i niedopuszczenia do jego przesłonięcia względnie zakłócenia, poprzez utrzymanie terenu otwartego na dystansie między obserwatorem a oglądaną częścią miasta oraz utrzymania roli miejsc widokowych. Na obszarach położonych w Strefie działaniem podstawowym jest ochrona terenu jako przestrzeni otwartej eksponującej widok.

#### **Strefa intensywności miejskiej**

Została ustanowiona w celu intensyfikacji wykorzystania terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej oraz podniesienia ładunku przestrzennego i walorów funkcjonalnych przez realizację nowych obiektów i zespołów oraz modernizację, uzupełnianie i przekształcanie terenów o nieutralnej strukturze.

### **2.5.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych**

Teren opracowania znajduje się prawie w całości w obrębie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. Poza granicami Parku znajduje się niewielki fragment (w północnej części obszaru) w skład którego wchodzi: część działki 142/1 obr.9 Podgórze i część działek drogowych ul. Salezjańskiej i jej skrótu (dz. 291,292 obr.9 Podgórze). Fragment ten w postaci wąskiego pasa terenu położony jest w otulinie Parku.

#### ***Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy***

Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy, wchodzący w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych stanowi cenny pod względem krajobrazowym obszar prawnie chroniony ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Zajmuje on powierzchnię 6415,5 ha, położony jest na terenie trzech gmin: Kraków, Liszki i Czernichów. Obejmuje fragmenty malowniczej doliny Wisły wraz z trzema ważniejszymi kompleksami leśnymi, w tym Lasem Wolskim. Podstawowym dokumentem planistycznym regulującym działanie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego powinien być plan ochrony. W chwili obecnej taki dokument dla B-TPK formalnie nie istnieje. Szczególne cele oraz zasady zagospodarowania Parku normuje *Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr. 654, poz. 3997)*, określające:

Szczególne cele ochrony Parku:

#### *1) ochrona wartości przyrodniczych:*

- a) zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej;*
- b) ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej;*
- c) zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk;*
- d) zachowanie korytarzy ekologicznych;*

#### *2) ochrona wartości historycznych i kulturowych:*

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- a) *ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich;*
- b) *współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;*
- 3) *ochrona walorów krajobrazowych:*
  - a) *zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;*
  - b) *ochrona przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi;*
- 4) *społeczne cele ochrony:*
  - a) *racjonalna gospodarka przestrzeni, hamowanie presji urbanizacyjnej;*
  - b) *promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.*

W Parku zakazuje się:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz.902);*
- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*
- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także mineralów;*
- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*
  - Zakaz nie dotyczy:*
    - *wykonywania koniecznych prac ziemnych bezpośrednio związanych z realizacją dopuszczalnych w Parku robót budowlanych.*
- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*
- 7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;*
  - Zakaz nie dotyczy:*
    - budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach, co do których:*
      - *miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;*

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- uzgodnione z Wojewodą Małopolskim w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;
  - obszarów, co do których w dniu 10 lutego 2006 r. istniały decyzje o warunkach zabudowy, do czasu wykonania na ich podstawie przedsięwzięć inwestycyjnych lub utraty mocy obowiązującej takich decyzji.
- 8) *likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;*
  - 9) *wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;*
  - 10) *prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;*
  - 11) *organizowania rajdów motorowych i samochodowych. (Zakaz nie dotyczy dróg publicznych)*

Dla terenu otuliny w przytoczonym rozporządzeniu, poza zdefiniowaniem granic, nie określa się innych ustaleń.

W granicach projektu planu, Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną jest obecnie jedyną obszarową formą ochrony przyrody.

#### Ochrona gatunkowa

Ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, bogato reprezentowany świat zwierząt i roślin, istotną formą ochrony pozostaje ochrona gatunkowa. Gatunki prawnie chronione stwierdzone na terenie obszaru opracowania wymienione zostały w rozdziałach 2.1.5 i 2.1.6.

### 3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

#### 3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

*Podstawowym celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ład przestrzennego. Zadaniem szczegółowym planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego wartości przyrodniczych m.in. w zakresie form ochrony przyrody określonych przepisami odrębnymi.*

Poniżej w skrócie przedstawiono najważniejsze zasady – ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu.

#### **Ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania ład przestrzennego**

- *zakaz:*
  - *lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, (za wyjątkiem niezadaszonych elementów konstrukcyjnych i innych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczej w ZNp.6, ZNp.7, ZP.1 w formie gablot lub obiektów płaszczyznowej ekspozycji do 3 m<sup>2</sup>)*
  - *lokalizacji wielkogabarytowych i innych wolnostojących urządzeń reklamowych,*
  - *stosowania elementów emitujących fosforyzujące lub pulsujące światło, w urządzeniach reklamowych takich jak: szyldy i tablice informacyjne.*
  - *stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych,*
  - *stosowania ogrodzeń o wysokości większej niż 1,20 m od poziomu terenu;*
- *nakaz zapewniania przeswitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości, umożliwiających prawidłową migrację zwierząt;*
- *nakaz zastosowania harmonijnej formy rozwiązań architektonicznych realizowanych obiektów oraz innych elementów zagospodarowania, w tym w szczególności w zakresie kształtowania i komponowania zieleni oraz małej architektury. Nakaz należy spełnić poprzez projekty zagospodarowania opracowane w sposób kompleksowy,*
- *w przypadku lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacji (w tym telefonii komórkowej), obowiązują zasady:*
  - *stacje bazowe nie mogą pełnić roli dominant na budynkach, a w przypadku ich lokalizacji w formie wolnostojącej obowiązuje nakaz maskowania nawikującego do istniejącego naturalnego pokrycia terenu,*
  - *lokalizacja i kształtowanie stacji bazowych winno odbywać się z uwzględnieniem cennych walorów widokowych tj. zachowaniem ciągów i punktów widokowych, oznaczonych na Rysunku planu.*
- *przy realizacji obiektów małej architektury, i terenowych urządzeń sportowych, zagospodarowania w „strefach”, ogrodzeń – nakaz stosowania jako podstawowych materiałów wykończeniowych takich jak: drewno, kamień, metal, sznury, liny i inne materiały naturalne (nie dotyczy nawierzchni terenowych urządzeń sportowych)*

- w celu kształtowania ładu przestrzennego *określa się strefy regulacji funkcjonalno – przestrzennych*:
  - *strefy urządzonej przestrzeni sportów wodnych,*
  - *strefy lokalizacji konstrukcji ażurowych*
- *na rysunku planu oznaczono urządzone ciągi i punkty widokowe dla których ustala się wymóg kształtowania obiektów małej architektury, takich jak: ławki, barierki, platformy widokowe, tablice dydaktyczne, ze szczególnym uwzględnieniem dalekich i bliskich widoków.*
- *W wyznaczonych terenach o symbolach: ZN, ZNp, ZL, i WS, (...) dopuszcza się ograniczenie dostępności ze względów bezpieczeństwa użytkowników lub ochrony przyrody.*

**Ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego**

- *w celu ochrony środowiska i przyrody na obszarze planu ustala się następujące zasady:*
  - *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: dróg, parkingów, tras narciarskich, wyciągów narciarskich o których mowa w §6 ust. 4 pkt. 2 ustaleń projektu planu (wyciągu do nart wodnych) zalesień oraz infrastruktury technicznej,*
  - *nakaz uwzględnienia istniejącego drzewostanu i wykorzystania go jako elementu zieleni w zagospodarowaniu działki,*
  - *dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów w oparciu o przepisy odrębne w celu ochrony najwyższych wartości krajobrazowych*
  - *w celu ochrony występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych ustala się: wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne; zakaz nasadzeń zieleni wysokiej; ograniczenia zainwestowania terenu do elementów określonych w ustaleniach szczegółowych poszczególnych przeznaczeń terenów,*
  - *gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z systemem obowiązującym na obszarze miasta i zgodnie z przepisami odrębnymi,*
  - *ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb ciepłych obiektów należy zapewnić w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna); wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła,*
  - *w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych: tereny ZN.1, ZN.2, ZN.3 jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”, tereny ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3, ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9 - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”, teren ZP.1 - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”, tereny US.1, US.2 - jako przeznaczony „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”;*
- *zakaz organizacji imprez masowych w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca,*
- *zakaz oświetlania i iluminacji skał kamieniołomu,*

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- *zakaz prowadzenia robót, których celem jest trwała zmiana ukształtowania terenu, z wyłączeniem robót związanych z: rekultywacją zbiorników wodnych, lokalizacją budowli, lokalizacją małej architektury.*
- *na całym obszarze planu ustalone zostały złożone warunki gruntowe. Rodzaj i formę opracowania dokumentującego warunki geologiczno-inżynierskie należy dostosować do obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych,*
- *cały obszar planu jest predysponowany do występowania obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby,*
- *w celu ochrony najwyższych wartości krajobrazowych ustala się wymóg ochrony przed zainwestowaniem, naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej, oznaczonych na Rysunku planu punktów i ciągów widokowych w celu nieprzesłania widoków (kierunki widoków wymienione w tekście projektu planu)*

**Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków**

- *w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oznacza się na Rysunku planu obiekty chronione prawem, zgodnie z przepisami odrębnymi, wpisane do gminnej ewidencji zabytków,*
- *w celu ochrony zabytków archeologicznych:*
  - *oznaczono na rysunku planu stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków archeologicznych,*
  - *określa się strefę archeologiczną ochrony konserwatorskiej na całym obszarze planu,*
- *stanowiska archeologiczne, objęte są ochroną konserwatorską zgodnie z przepisami odrębnymi.*
- *w zakresie archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, mają zastosowanie przepisy odrębne.*

**3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania**

Tab. 1. Przeznaczenie terenów i dopuszczone w nich zagospodarowanie.

Symbol	Przeznaczenie	Dopuszczone zagospodarowanie
US.1, US.2 tereny usług sportu i rekreacji		
US.1	<b>terenowe urządzenia sportu i rekreacji wodnej</b> wraz z niezbędnym zapleczem socjalnym i techniczno-magazynowym, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie US.1 - przystanią wodną,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• w terenie US.1:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- jeden budynek pełniący funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska</li> <li>- sieci i urządzenia oraz obiekty infrastruktury technicznej służących realizacji przeznaczenia;</li> </ul> </li> <li>• w terenie US.2:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- jeden budynek pełniący funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska</li> <li>- urządzony punkt widokowy</li> </ul> </li> <li>• <b>elementy niezbędne dla urządzenia i funkcjonowania terenu</b>, między innymi takie jak: zieleni urządzona (skwery, zieleńce), obiekty małej</li> </ul>
US.2		

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	- w terenie US.2 – plażą i kąpieliskiem;	<p>architektury, ścieżki spacerowe, schody terenowe, obiekty ekspozycji stałej i tymczasowej, w tym tablice o funkcji dydaktycznej i informacyjnej, oświetlenie dojścia, dojazdy, miejsca postojowe dla samochodów osobowych, drogi wewnętrzne, ciągi piesze i rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej służącej realizacji przeznaczenia,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>umocnienia brzegów zbiornika wodnego,</li> </ul> <p><b>Ponadto:</b> w części objętej strefą <i>urządzonej przestrzeni sportów wodnych</i> w terenie US.2 dopuszcza się lokalizację basenów pływających, basenów podwieszanych, wydzielonych strzeżonych kąpielisk otwartych, plaży miejskiej, pomostów, bulwarów, promenad nadbrzeżnych oraz wyciągu do nart wodnych.</p>
ZNp.1 – ZNp.8 Tereny zieleni		
ZNp.1	<p><b>park w powiązaniu ze ścianami skalnymi zbiornika wodnego</b> w ramach Parku Krajobrazowego</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>elementy niezbędne do zagospodarowania dla celów rekreacyjnych</b>, takie jak: zieleni urządzona, ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi, platformy i pomosty widokowe, szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami, ścianki wspinaczkowe urządzone na bazie warunków naturalnych zagospodarowanie ścian skalnych konstrukcjami ażurowymi (w zasięgu <i>stref lokalizacji ażurowych konstrukcji</i>), obiekty małej architektury, dojścia, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej służących realizacji przeznaczenia</li> <li>urządzenia zabezpieczające ściany skalne przed następstwami erozji,</li> </ul>
ZNp.2		
ZNp.3		
ZNp.4		
ZNp.5		
ZNp.6		
ZNp.7		
ZNp.8		
ZNp.9		
ZN.1 – ZN.3 Tereny zieleni		
ZN.1	<p><b>zieleni naturalna</b> w ramach Parku Krajobrazowego</p>	<p>realizacja elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych takich jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych, również w powiązaniu z terenami WS</p>
ZN.2		



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZN.3	<b>zielen naturalna wraz z okresowymi zbiornikami wodnymi</b> w ramach Parku Krajobrazowego	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizację elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych takich jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych,</li> <li>szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami,</li> <li>realizacja urządzeń zabezpieczających skalne ściany przed następstwem erozji,</li> <li>rekultywacja okresowych zbiorników wodnych;</li> </ul>
<b>ZP.1</b> teren zieleni urządzonej		
ZP.1	<b>park</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>elementy niezbędne do zagospodarowania</b> między innymi: obiekty małej architektury, oświetlenie, ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi, ścieżki i platformy dydaktyczne, dojścia oraz wewnętrzne ciągi piesze, rowerowe i narciarstwa biegowego nie wyznaczone na Rysunku planu, tras rowerowych tymczasowych obiektów budowlanych – elementów konstrukcyjnych i innych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczej. Sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;</li> </ul>
<b>ZL.1 – ZL.2</b> tereny zieleni		
ZL.1	<b>las</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>urządzone szlaki turystyczne</li> </ul>
ZL.2	<b>teren do zalesienia</b>	
<b>WS.1</b> teren wód		
WS.1	<b>wody powierzchniowe i śródlądowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>w powiązaniu z terenami ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3: platformy i pomosty widokowe wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,</li> <li>urządzenia zabezpieczających skalne ściany zbiornika,</li> <li>azurowe konstrukcje nad lustrem wody, (w powiązaniu z terenami ZNp.1, ZNp.3 w zasięgu <i>stref lokalizacji azurowych konstrukcji</i>),</li> <li>sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,</li> </ul> <p><b>Ponadto:</b> w części objętej <i>strefą urządzonej przestrzeni sportów wodnych</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>baseny pływające, baseny podwieszane, kąpieliska, plaża miejska, pomosty, bulwary, promenady nadbrzeżne, wyciąg do nart wodnych.</li> </ul>
<b>WS.2, WS.3</b> tereny wód		
WS.2 WS.3	<b>wody powierzchniowe i śródlądowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizację w powiązaniu z terenami ZN.1, ZN.2, elementów niezbędnych do zagospodarowania terenu dla celów dydaktycznych, takich jak: ścieżki edukacyjne, stanowiska obserwacji gatunków chronionych, platformy i pomosty widokowe wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,</li> <li>lokalizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiorników,</li> <li>rekultywację istniejących zbiorników.</li> </ul>
<b>KDW.1 – KDW.3</b> tereny komunikacji		
KDW.1	<b>tereny dróg wewnętrznych</b>	Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowlę drogową, odpowiednio do ich funkcji (z

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

KDW.2	uwzględnieniem regulacji dostępu uczestników ruchu), wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów małej architektury.	
KDW.3		
<b>KDP</b> tereny komunikacji		
KDP.1	<b>ogólnodostępne parkingi</b> dla samochodów osobowych, wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z parkingami.</li> </ul>
KDP.2		

Tab. 2. Wskaźniki zagospodarowania przyjęte w projekcie planu\*

Symbol terenu	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego [%]	Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
US.1	80%	Maksymalna powierzchnia zabudowy – 300 m <sup>2</sup>	6 m
US.2	80%	Maksymalna powierzchnia zabudowy – 200 m <sup>2</sup>	6 m
ZN.1	99%	-	-
ZN.2			
ZN.3			
ZNp.1	85%	-	-
ZNp.2			
ZNp.3			
ZNp.4	80%	-	-
ZNp.5			
ZNp.6			
ZNp.7			
ZNp.8			
ZNp.9			
ZL.1	-		

\* dla części terenów nie ustalono wartości wskaźników. W powyższej tabeli rozróżniono te miejsca poprzez wstawienie znaku „-” lub „nie określono”. Zwrot „nie określono” przypisano do terenów, w których zdaniem autorów prognozy takie parametry należałoby ustalić.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZL.2		-	
ZP.1	85%	-	-
WS.1			
WS.2	-	-	-
WS.3			
KDW.1			
KDW.2	-	-	-
KDW.3			
KDP.1	<b>nie określono</b>	<b>nie określono</b>	<b>nie określono</b>
KDP.2			

Tab. 3. Bilans przeznaczenia terenów w m.p.z.p. obszaru „Park Zakrzówek”

przeznaczenie terenu	powierzchnia [ha]	udział procentowy w powierzchni obszaru [%]
ZP	0,71	1,45
ZNp	19,42	39,74
ZN	4,94	10,13
ZL	2,70	5,50
WS	17,25	35,30
US	2,57	5,28
KDP	0,61	1,25
KDW	0,67	1,35
<b>całość</b>	<b>48,87</b>	<b>100,00</b>

#### 4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, przyjęta przez Sejm Uchwałą z 22.05.2009 (M.P. z 2009 r. Nr 34, poz. 501),
- Program ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014 przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.,
- Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarki odpadami dla miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 przyjęty Uchwałą nr LXXV/737/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r. oraz Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa, plan na lata 2008-2011 oraz perspektywa na lata 2012-2015 (Uchwała nr LXXVIII/999/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa").

Poprzez te dokumenty ustalenia projektu planu odpowiadają pośrednio celom ochrony środowiska ustanowionym w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych. Najistotniejsze z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono w tabelach 4, 5, 6. Pozostałe cele i problemy, zawarte w niniejszych dokumentach, nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tab. 4. Cele Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające PEP, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz rygorystyczne przestrzeganie zasad ochrony środowiska	Ustalenia projektu planu są w większości zgodne ze szczegółowymi celami ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (dokładna ocena zgodności zapisów projektu planu z przepisami dotyczącymi Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego dokonana została w rozdziale 6.3 niniejszego opracowania). Na rysunku planu zostały oznaczone: granica Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz <i>obszary występowania roślin chronionych § 7</i> projektu planu zawiera ponadto także inne zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi</p>	<p>W projekcie planu zawarty został zapis odnośnie zagrożenia powodziowego: <i>Obszar objęty planem jest zagrożony wodą tysiącletnią Q 0,1%</i> na rysunku planu wrysowano przebieg granic obszaru zagrożonego powodzią Q 0,1% (dotyczy to niewielkiego fragmentu w rejonie ul. Salezjańskiej), w granicach zagrożenia nie planuje się zabudowy mieszkaniowej.</p>
<p>Wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych</p>	<p>Opisywany obszar nie stanowi wyodrębnionej i samodzielnej jednostki przyrodniczej – enklawy, ale funkcjonuje w całym systemie powiązań – zarówno w małej, jak i dużej skali. Tereny otaczające obszar opracowania stanowią kontynuację siedlisk flory i fauny, brak jest wyraźnych granic w terenie (w postaci np. dużych ciągów komunikacyjnych, zabudowań). Opisywany obszar oraz tereny na wschód (nieużytki pomiędzy ul. Wyłom a ul. Św. Jacka), jak i na zachód (zadrzewienia Parku Twardowskiego) od niego charakteryzują się dużą ilością powiązań przyrodniczych oraz wzajemnych zależności. Realizacja ustaleń planu nie pociągnie za sobą utrudnień dla migracji organizmów. Tereny w granicach planu w zdecydowanej większości nadal będą pełniły m.in. funkcje przyrodnicze – w tym korytarzy ekologicznych. Dla ułatwienia migracji zwierząt projekt planu zakłada zapewnienie przeszwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości.</p>
<p>Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem (działania polegające głównie na eliminacji źródeł emisji niskich oraz zmniejszenia emisji pyłu ze środków transportu)</p>	<p>Projekt planu nie zakłada lokalizacji na opisywanym terenie obiektów, które mogłyby się stać istotnymi źródłami emisji niskiej – możliwe jest powstanie pięciu budynków (po jednym budynku pełniącym funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska w terenach US.1 i US.2 oraz jednego budynku pełniącego funkcję zaplecza techniczno-magazynowego i wypożyczalni sprzętu sportowego i dwóch obiektów małej gastronomii, które najprawdopodobniej będą użytkowane głównie w sezonie letnim. Nie mniej, jeżeli będzie zachodziła potrzeba ogrzewania wyżej wymienionych obiektów, projekt planu zakłada, że ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb ciepłych obiektów należy zapewnić w oparciu o <i>miejską sieć ciepłowniczą energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opalowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna)</i>. Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła</p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	ciepła. Projekt planu nie wyznacza także nowych ciągów komunikacyjnych.
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym)	Przeznaczenie prawie całego obszaru objętego przez projekt planu pod różne rodzaje zieleni przyczyni się do zachowania bioróżnorodności.
Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód	Projekt planu zakłada, że odprowadzenie ścieków będzie odbywało się w oparciu o miejski system kanalizacji.
Zmniejszenie narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas	Obszar opracowania, ze względu na swoje położenie – z dala od większych ciągów komunikacyjnych, generalnie nie jest obecnie narażony na znaczne, negatywne oddziaływania akustyczne. Według Mapy akustycznej miasta Krakowa [41] przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ze źródeł komunikacyjnych w środowisku dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu na południu obszaru objętego przez plan (tereny ZNp.4 i ZNp.9 wzdłuż ulicy Norymberskiej). Projekt planu zakłada rozwój funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem hałasu związanego z tymi funkcjami. Aby ustawowo przyjęte normy odnośnie hałasu były zachowane, w projekcie przyporządkowuje się wyznaczone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej.

Tab.5. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Park Zakrzówek” z Programem ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego	W terenach: US.1, US.2, ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9, ZP.1, KDW.1, KDW.2, KDW.3 dopuszcza się lokalizację ciągów rowerowych.
Eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych	W projekcie planu „ <i>wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła</i> ”.
Uwzględnienie zagadnień dotyczących ochrony środowiska w planach zagospodarowania przestrzennego	Projekt planu uwzględnia zagadnienia dotyczące ochrony środowiska poprzez m.in. przeznaczenie większości obszarów pod zieleni oraz szereg ustaleń zawartych w § 7 projektu planu (zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego), w tym: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (poza określonymi wyjątkami); <i>nakaz uwzględnienia istniejącego</i>

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<i>drzewostanu i wykorzystania go jako elementu zieleni;</i> ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, ochrony powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, ochrona występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych.
Utrzymanie walorów i funkcji obszarów i obiektów objętych ochroną prawną	Prawie w całości (za wyjątkiem terenu ZP.1) obszar objęty projektem planu znajduje się w północnej części Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. Sposób uwzględnienia w projekcie planu ograniczeń wynikających z ustanowienia parku krajobrazowego przedstawiono w punkcie 6.3.
Zabezpieczenie przed degradacją obszarów „cichych”, na których sytuacja akustyczna jest korzystna	Obszar opracowania, ze względu na swoje położenie – z dala od większych ciągów komunikacyjnych, generalnie nie jest obecnie narażony na znaczne, negatywne oddziaływania akustyczne. Według Mapy akustycznej miasta Krakowa [41] przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ze źródeł komunikacyjnych w środowisku dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu na południu obszaru objętego przez plan (tereny ZNp.4 oraz ZNp.9 wzdłuż ulicy Norymberskiej). Projekt planu zakłada rozwój funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem hałasu związanego z tymi funkcjami. Aby ustawowo przyjęte normy odnośnie hałasu były zachowane, w projekcie przyporządkowuje się wyznaczone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej.
Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych województwa małopolskiego	W projekcie planu większość terenów została przeznaczona pod różnego rodzaju zieleni: ZN.1, ZN.2 (tereny zieleni - zieleni naturalna), ZN.3 (teren zieleni - zieleni naturalna wraz z okresowymi zbiornikami wodnymi), ZNp.1-ZNp.9 (tereny zieleni – park), ZL.1 (teren zieleni leśnej – las), ZL.2 (teren zieleni leśnej – teren do zalesienia), ZP.1 (teren zieleni urządzonej parkowej)

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Park Zakrzówek” z dokumentem „Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarki odpadami dla miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 oraz Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa, plan na lata 2008-2011 oraz perspektywa na lata 2012-2015 (Uchwała nr LXXVIII/999/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa").

<b>Wybrane cele i kierunki działania istotne dla obszaru opracowania zawarte w rozdziale 7 Programu: Długoterminowa strategia ochrony środowiska do 2011 roku</b>	<b>Sposób uwzględnienia w projekcie planu</b>
W przypadku pozytywnych rozstrzygnięć, co do budowy Kanału Krakowskiego przygotowanie prac zmierzających do realizacji inwestycji	W projekcie planu zawarty został zapis: „ <i>w związku z położeniem terenów ZNp.4 i ZNp.9 w sąsiedztwie planowanego Kanału Krakowskiego, mogą obowiązywać ograniczenia wynikające z jego realizacji</i> ”.
Tworzenie i utrzymywanie w należytym stanie terenów zieleni i zadrzewień, które w miarę możliwości będą łączyć się z lasami	Projekt planu wyznacza tereny zieleni leśnej ZL.1 i ZL.2, które już obecnie są w taki sposób zagospodarowane i łączą się z większym kompleksem leśnym - Parkiem Twardowskiego. Dodatkowo na całym obszarze objętym przez plan został ustalony nakaz uwzględnienia istniejącego drzewostanu i wykorzystania go jako elementu zieleni w zagospodarowaniu działki.
Ochrona znajdujących się na terenie miasta zbiorników wodnych wraz z obrzeżami	Na opisywanym obszarze zlokalizowany jest jeden duży zbiornik wodny – zalew Zakrzówek oraz cztery niewielkie zbiorniki wodne. Zalew został w planie wyznaczony jako teren wód oznaczony symbolem WS.1. Jako przeznaczenie podstawowe projekt planu ustala dla niego „ <i>wody powierzchniowe śródlądowe</i> ”. Dopuszcza się rekreacyjne wykorzystanie tego zbiornika. Pozostałe zbiorniki wodne (dużo mniejsze, częściowo sezonowe) planowane są do ochrony przed zainwestowaniem. Dla większych wyznaczono odrębne tereny wód (WS.2, WS.3), mniejsze zawierają się w granicach terenu ZN.3. W otoczeniu zbiorników, w powiązaniu z nimi mogą być realizowane elementy <i>niezbędne do zagospodarowania terenów dla celów dydaktycznych takie jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych, szlaki turystyczne, urządzenia zabezpieczające ściany skalne</i> . Oczka wodne w zamyśle projektu planu mają być wykorzystywane w celach dydaktycznych i poznawczych. W ramach przeznaczeń WS.1, WS.2, WS.3 w projekcie planu ustala się zakaz lokalizacji obiektów mieszkalnych i usługowych.



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Ograniczanie uciążliwości emisji niskiej i komunikacyjnej</p>	<p>Projekt planu nie zakłada lokalizacji na opisywanym terenie obiektów, które mogłyby się stać istotnymi źródłami emisji niskich – możliwe jest powstanie pięciu budynków (po jednym budynku pełniącym funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska w terenach US.1 i US.2 oraz jednego budynku pełniącego funkcję zaplecza techniczno-magazynowego i wypożyczalni sprzętu sportowego i dwóch obiektów małej gastronomii, które najprawdopodobniej będą użytkowane głównie w sezonie letnim. Nie mniej, jeżeli będzie zachodziła potrzeba ogrzewania wyżej wymienionych obiektów, projekt planu zakłada, że ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna). Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Projekt planu nie wyznacza także nowych ciągów komunikacyjnych.</p>
<p>Egzekwowanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed zabudową oraz zmianą stosunków wodnych i glebowych siedlisk chronionych, ginących i rzadkich gatunków flory i fauny</p>	<p>W projekcie planu nie wyznacza się nowych terenów zabudowy (za wyjątkiem dopuszczenia możliwości realizacji trzech niewielkich obiektów służących głównie jako zaplecze techniczno-magazynowe dla funkcji rekreacyjnych oraz dwóch obiektów małej gastronomii).</p>
<p>Wsparcie dla rozbudowy infrastruktury rowerowej Rozbudowa ekologicznych form transportu (ścieżki rowerowe).</p>	<p>W terenach: US.1, US.2, ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9, ZP.1, KDW.1, KDW.2, KDW.3 dopuszcza się lokalizację ciągów rowerowych.</p>
<p>Wprowadzanie do zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego warunków zabudowy i zagospodarowania uniemożliwiających powstawanie obiektów uciążliwych</p>	<p>Jednym z ustaleń projektu planu jest „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: dróg, parkingów, tras narciarskich, wyciągów do nart wodnych, zalesień oraz infrastruktury technicznej”, co w dużej mierze ogranicza możliwość powstania obiektów uciążliwych.</p>
<p>Wprowadzanie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed hałasem, z wyznaczeniem obszarów ograniczonego użytkowania wokół terenów przemysłowych oraz głównych dróg i linii kolejowych, wszędzie tam, gdzie przekraczany jest równoważny poziom hałasu wynoszący 55 dB w porze</p>	<p>Obszar opracowania, ze względu na swoje położenie – z dala od większych ciągów komunikacyjnych, generalnie nie jest obecnie narażony na znaczne, negatywne oddziaływania akustyczne. Według Mapy akustycznej miasta Krakowa [41] przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ze źródeł komunikacyjnych w środowisku dotyczą jedynie niewielkiego fragmentu na południu obszaru objętego przez plan (część terenów ZNp.4 i ZNp.9 wzdłuż ulicy</p>

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>nocnej</p>	<p>Norymberskiej). Izofona określająca wartość hałasu wynoszącego 50 dB w porze nocnej została naniesiona na rysunek planu. Na terenie planu, oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie występują tereny przemysłowe.</p>
<p>Integracja celów ekologicznych z planowaniem przestrzennym – ochrona terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo przed presją inwestycyjną</p>	<p>Celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego dalszego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ładu przestrzennego. Zadaniem szczegółowym planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego wartości przyrodniczych m.in. w zakresie form ochrony przyrody określonych przepisami odrębnymi. Projekt planu, poza terenami usług sportu i rekreacji US.1 i US.2 oraz terenami komunikacji KDW.1-KDW-3 i parkingów KDP.1 i KDP.2, wyznacza głównie tereny różnego rodzaju zieleni i wód: ZN.1-ZN.3, ZNp.1-ZNp.9, ZL.1-ZL.2, ZP.1, W.1. Najcenniejsze przyrodniczo fragmenty opisywanego terenu (wyznaczone w opracowaniu ekofizjograficznym jako strefa przyrodnicza) zostały przeznaczone pod tereny zieleni naturalnej ZN.1-ZN.3. W wyznaczonych terenach możliwe inwestycje ogranicza się wyłącznie do urządzonych ścieżek edukacyjnych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych, a w terenie ZN.3 szlaków turystycznych wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami.</p>

## 5. Analiza ustaleń planu

### 5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

#### 5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania cechuje brak istotnych zmian pod kątem wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. Według ustaleń zawartych w projekcie nowa zabudowa może powstać jedynie w terenach US.1 (jeden budynek pełniący funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska), US.2 (jeden budynek pełniący funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb przystani wodnej, plaży i kąpieliska), ZNp.9 (jeden budynek pełniący rolę zaplecza techniczno-magazynowego i wypożyczalni sprzętu sportowego oraz dwa obiekty małej gastronomii). Można założyć, że w większości będą to obiekty sezonowe, pełniące swoje funkcje głównie w okresie letnim. Nie mniej, jeżeli będzie zachodziła potrzeba ogrzewania wyżej wymienionych obiektów, projekt planu zakłada, że ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego, pokrycie potrzeb cieplnych obiektów należy zapewnić w oparciu o *miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz ziemny, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna)*. Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Dodatkowo projekt planu nie zakłada powstania nowych ciągów komunikacyjnych, które mogłyby w znaczący sposób wpływać na jakość powietrza. Za to lokalizacja dwóch parkingów KDP.1 i KDP.2 może wpłynąć – nieznacznie – na emisję zanieczyszczeń powietrza pochodzenia samochodowego. Emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych będzie ulegała znacznym fluktuacjom w ciągu doby, wraz ze zmianami natężenia, warunków dyspersji zanieczyszczeń, itp. W nocy będzie mała, w godzinach szczytu osiągnie większą wartość. Zmienność emisji będzie się przejawiać także w cyklu sezonowym. W miesiącach letnich, podczas gdy wykorzystanie rekreacyjne zalewu będzie maksymalne – emisja zanieczyszczeń powietrza będzie największa, z kolei w miesiącach zimowych emisja będzie najmniejsza.

Nie mniej, należy zaznaczyć, że analizowany obszar pozostaje pod wpływem wysoko zurbanizowanych terenów sąsiednich, które w znaczny sposób wpływają na jakość powietrza.

#### 5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Z uwagi na charakter aktualnego i przyszłego zagospodarowania obszaru opracowania można wyróżnić dwie grupy odpadów. Pierwsza grupa to odpady socjalno-bytowe związane głównie z terenami usługowymi oraz rekreacji i wypoczynku. Zagospodarowanie ich będzie następowało zgodnie z systemem obowiązującym na obszarze miasta i zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z planowanym zagospodarowaniem wytwarzanie tych odpadów może się zwiększyć. Do najbardziej istotnych kwestii należy odpowiednie wyposażenie terenów w kosze na śmieci i regularne ich opróżnianie w celu zapobieżenia zaśmiecaniu środowiska przyrodniczego. Wzmoczone wykorzystanie rekreacyjne wpłynie na większe zaśmiecenie terenów wzdłuż ciągów pieszych i miejsc wypoczynku, ale urządzenie Parku a następnie objęcie dozorem również w zakresie utrzymania porządku powinien ten problem niwelować.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Druą grupą to odpady powstające na skutek pielęgnacji terenów zieleni, które stanowi przede wszystkim biomasa. Odpady zielone z terenów zieleni publicznej, podobnie jak odpady socjalno-bytowe będą wg zapisów planu zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na obszarze miasta - zasadniczo będą poddawane procesowi kompostowania poza obszarem wytworzenia. Na skutek przeznaczenia dużych terenów pod ogólnodostępne parki i zieleńce produkcja odpadów pochodzących z pielęgnacji zieleni może się istotnie zwiększyć.

### 5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

Realizacja ustaleń planu – m.in. lokalizacja plaży i kąpieliska – spowoduje znacznie większe obciążenie środowiska przyrodniczego. Konieczna będzie lokalizacja w pobliżu plaży sanitariatów. Projekt planu umożliwi to poprzez dopuszczenie w terenach US.1 i US.2 po jednym budynku pełniącym funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska. Dodatkowo w terenie ZNp.9 możliwa jest lokalizacja dwóch obiektów małej gastronomii. Projekt planu zakłada, że odprowadzanie powstających w wyżej wymienionych obiektach ścieków będzie następowało w oparciu o miejski system kanalizacji. Dlatego konieczna będzie rozbudowa systemu kanalizacyjnego istniejącego obecnie w sąsiedztwie terenu objętego planem.

Odnośnie zagospodarowania wód opadowych, projekt planu zakłada retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ i zwiększających retencję. Na podstawie analizy ustaleń planistycznych nie przewiduje się rozwoju zainwestowania mogącego skutkować znaczącym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnych, co z kolei mogłoby prowadzić do zwiększenia ilości wód opadowych.

Zróżdłami zanieczyszczenia gleb i wód mogą być parkingi. Intensywność ich negatywnego oddziaływania będzie zależała od technologii, w jakiej zostaną wykonane – m.in. o tego czy ich powierzchnia będzie przepuszczalna czy też nie przepuszczalna oraz czy wody opadowe z ich powierzchni będą odprowadzane do systemu kanalizacyjnego.

Projekt planu przewiduje znaczne tereny pod park miejski, zakładając realizację ścieżek spacerowych oraz ciągów pieszych i rowerowych. Zimowe utrzymanie tych obiektów może wiązać się z zasoleniem ich oraz terenów w ich sąsiedztwie. Gromadzący się w glebie wzdłuż ciągów komunikacyjnych chlorki sodu zmieniają ją pod względem chemicznym, fizycznym a szczególnie biologicznym – przez co zakłóca przebieg wegetacji roślin oraz często powoduje suszę fizjologiczną. Zanieczyszczenia gleb mogą ulegać depozycji do środowiska wodnego na skutek wymywania szkodliwych substancji. Powodują tym samym zanieczyszczenie wód.

Oprócz wspomnianych ryzyk zanieczyszczenia istnieje możliwość powstania lokalnych zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego podczas prac budowlanych przy zagospodarowywaniu terenów zgodnie z przeznaczeniami. Oddziaływania te będą jednak miały charakter chwilowy.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na organizmy wapieniolubne, dla których optymalnym środowiskiem są wody lub gleby o odczynie zasadowym, w projekcie planu zawarto zapis: *zakaz stosowania piasku jako podstawowego materiału budulcowego plaży; dopuszcza się stosowanie kruszywa (niebędącego odczynu kwaśnego zwierzeliny): wapiennego, dolomitowego.* Ustalenie to wskazuje rodzaj materiału, którego zastosowanie

będzie minimalizować splukiwanie do zbiornika oraz regulować warunki akumulacji ewentualnych zanieczyszczeń.

#### 5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Obszary objęte projektem planu przeznacza się w głównej mierze pod zagospodarowanie parkowe. Przesłanki do stworzenia parku wynikają z istnienia atrakcyjnych dla rekreacji warunków środowiska przyrodniczego, przy czym zasobami najwyższej wartości dla użytkowania rekreacyjnego są wody otwarte oraz ściany skalne szczególnie w obrębie suchego wyrobiska kamieniołomu Kapelanka. Zasoby w postaci cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych gatunków roślin i zwierząt podnoszą wartość obszaru, aczkolwiek wymóg ich ochrony może pozostawać w sprzeczności z zagospodarowaniem rekreacyjno-wypoczynkowym. Poniżej opisano najważniejsze zasoby środowiska planowany sposób ich wykorzystania oraz uwzględnienia w projekcie planu.

##### • Wykorzystanie wód zbiornika Zakrzówek

Planowane przeznaczenia terenów: *WS.1- wody powierzchniowe śródlądowe*. Dodatkowo, południowa część zbiornika oraz fragment północnej części (przy obecnie funkcjonującej przystani wodnej centrum nurkowego) zostały objęte *strefą urządzoną przestrzeni sportów wodnych*.

Zbiornik wodny wykorzystywany będzie rekreacyjnie szczególnie w części, dla której wyznaczono *strefę urządzoną przestrzeni sportów wodnych*. W strefie mogą być lokalizowane *baseny pływające i podwieszane, kąpieliska, plaża, pomosty, wyciągi do nart wodnych* - będzie to część najbardziej zainwestowana. W okolicach zbiornika wodnego, w ramach *stref urządzonych przestrzeni sportów wodnych* możliwa będzie realizacja *bulwarów, promenad nadbrzeżnych*. Wzdłuż całej linii brzegowej dopuszcza się lokalizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiornika, natomiast na fragmentach, w granicach wydzielonych stref lokalizacji - konstrukcje ażurowe oraz (w powiązaniu z terenami ZNp.1, ZNp.3) platformy i pomosty widokowe.

W terenach przyległych, dopuszcza się realizację *urządzonych szlaków turystycznych wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami*.

##### • Wykorzystanie ścian skalnych

Istniejące ściany wspinaczkowe – Planowane przeznaczenia terenów: *ZNp.6*

Poza „wykorzystaniem” ścian skalnych w ekspozycji biernej widoków jako elementów scenarii parkowych, ściany kamieniołomu Kapelanka w dalszym ciągu będą mogły być wykorzystywane do wspinaczki skałkowej – w terenie ZNp.6 dopuszcza się lokalizację *ścianek wspinaczkowych na bazie warunków naturalnych i sztucznych do „boulderingu”*. Ścianki mogą być lokalizowane jako *wkomponowane w naturalne formy skalne*, zakazuje się ich lokalizacji jako form wolnostojących.

Inne ściany skalne w tym w otoczeniu zbiornika wodnego – Ściany skalne w większym lub mniejszym stopniu występują na większości terenów.

Pozostałe ściany skalne, a głównie te występujące w otoczeniu zbiornika Zakrzówek

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

mogą być wykorzystane w celu urządzenia elementów tras, ścieżek widokowych wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami, azurowymi konstrukcjami (w granicach stref lokalizacji tych obiektów) oraz atrakcjami typu platformy i pomosty widokowe. W wydzielonych strefach regulacyjnych a zwłaszcza terenie US.2 intensywność zagospodarowania ścian skalnych może być większa, ze względu na planowaną plażę oraz kąpielisko. W tym fragmencie ściany skalne (połki, wypłaszczenia) będą mogły być wykorzystywane do plażowania (zaznacza się, że plaża wzdłuż południowego brzegu zbiornika nie jest wskazana ze względu na cień rzucający przez ściany skalne).

Realizację ścianek wspinaczkowych *urządzanych na bazie warunków naturalnych* poza kamieniołomem Kapelanka dopuszcza się we wszystkich pozostałych terenach ZNp.

• **Wykorzystanie małych zbiorników wodnych – „oczek wodnych”**

Planowane przeznaczenia terenów: *WS.2, WS.3, ZN.3*.

Małe zbiorniki wodne jako miejsce rozrodu chronionych gatunków płazów planowane są do ochrony przed zainwestowaniem. W otoczeniu zbiorników mogą być realizowane elementy *niezbędne do zagospodarowania terenów dla celów dydaktycznych takie jak: ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych, szlaki turystyczne, urządzenia zabezpieczające ściany skalne*. Oczka wodne w zamysle projektu planu mają być wykorzystywane w celach dydaktycznych i poznawczych. W ich obrębie możliwa będzie kontynuacja zagospodarowania terenów przyległych (stanowiska obserwacji, platformy i pomosty widokowe).

• **Planowane zagospodarowanie terenów, na których występują chronione gatunki roślin i zwierząt oraz cenne zbiorowiska roślinne:**

Murawy kserotermiczne

Planowane przeznaczenia terenów: *ZNp.1, ZN.3 - całe tereny, ZNp.4, ZNp.6, ZNp.7, US.2 - na fragmentach terenów*

Duża część muraw, a zwłaszcza te w najlepszym stanie, występuje na terenach przeznaczonych pod zielen naturalną ZN.3 oraz park ZNp.1. Możliwość zagospodarowania w ZN.3 ogranicza się w projekcie planu do ciągów pieszych: ścieżek edukacyjnych i szlaków turystycznych. W terenie tym ustala się również bardzo wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 99%, co bardzo ogranicza możliwość likwidacji istniejącej zieleni. Posiada to istotne znaczenie, ze względu na stwierdzone w tym terenie *występowanie roślin chronionych* (informacja o zasięgu występowania naniesiona została na rysunek projektu planu)\*. Projekt planu zawiera ponadto zapis, odnoszący się bezpośrednio do muraw kserotermicznych: *w celu ochrony występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych ustala się: wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne; zakaz nasadzeń zieleni wysokiej; ograniczenia zainwestowania terenu do elementów określonych w ustaleniach szczegółowych poszczególnych przeznaczeń terenów*. Dla terenu ZN.3 nakaz ochrony został jeszcze

\* „obszary występowania chronionych gatunków roślin” zostały wyznaczone w oparciu o udokumentowane stanowiska poszczególnych gatunków chronionych w ten sposób, aby przy uwzględnieniu projektowanego przeznaczenia w sąsiedztwie tych stref, nie wymagały tworzenia dodatkowej strefy buforowej.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

powtórzony w ustaleniach szczegółowych: *w celu ochrony muraw kserotermicznych ustala się wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej oraz przed zainwestowaniem poza elementami wskazanymi w ust. 4 pkt. 2 projektu planu.* W terenie ZNp.1, który w całości ustalono na terenach występowania ciepłolubnych muraw wachlarz dopuszczeń jest większy. Obok ciągów pieszych będą mogły pojawić się tu obiekty małej architektury oraz różnego typu konstrukcje związane z zagospodarowaniem ścian skalnych oraz szlaków turystycznych. Podobnie jak w terenie ZN.3 możliwe zagospodarowanie ograniczone będzie ustalonym wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej – który w przypadku terenu ZNp.1 wynosi minimum 85%. Pozostałe tereny gdzie stwierdzono występowanie muraw przeznaczone zostały pod zieleni – **park** oraz w nieznacznym stopniu teren usług sportu i rekreacji US.2. W terenach tych możliwe jest powstanie głównie ciągów pieszych a także rowerowych. Ograniczeniem w zagospodarowaniu pozostają wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej – 80-90 %.

Jak wyżej zaznaczono murawy kserotermiczne występują na fragmentach tych terenów, jest więc możliwe, że w całości zostaną zachowane jako powierzchnie zielone.

Reasumując murawy kserotermiczne będą przede wszystkim wykorzystywane jako element zieleni parkowej, oczywiście pod warunkiem objęcia ich ochroną czynną a więc niezbędnymi zabiegami pielęgnacyjnymi.

#### Zbiorowiska leśne

Planowane przeznaczenia terenów: *ZL.1, ZL.2*

Istniejące zbiorowiska leśne będą wykorzystywane jak dotychczas jako część leśnej zieleni parkowej w nawiązaniu do kompleksu zieleni leśnej Parku Skąły Twardowskiego. Tereny te w dalszym ciągu wykorzystywane będą wypoczynkowo (spacery, jogging, kontemplacja przyrody).

#### Łąka świeża z elementami roślinności kserotermicznej

Planowane przeznaczenia terenów: *ZNp.4, ZNp.9, KDP.1*

Łąka świeża z elementami roślinności kserotermicznej wskazana została w Mapie roślinności rzeczywistej w południowo-zachodniej części obszaru. W projekcie planu fragment ten został przeznaczony pod zieleni parkową (ZNp.4, ZNp.9 - *Park w ramach Parku Krajobrazowego*) oraz w niewielkim fragmencie pod parking (KDP.1). Część parkowa wykorzystywana będzie dla celów rekreacyjnych i dydaktycznych, możliwe zagospodarowanie to ciągi piesze i rowerowe oraz mała architektura. W sąsiedztwie ul. Norymberskiej w pasie szerokości ok. 33 m i długości ok. 100m istniejące zbiorowisko może zostać mocno zdegradowane a nawet całkowicie zlikwidowane, ze względu na dopuszczenie w tym terenie możliwości zabudowy kubaturowej (teren ZNp.9) oraz realizację parkingu (KDP.1).

#### Stanowiska i obszary występowania roślin chronionych

Planowane przeznaczenia terenów: *ZN.3, ZNp.4,*

Sposób wykorzystania wymienionych terenów został opisany wyżej (wykorzystanie muraw kserotermicznych). Roślinność chroniona, o ile zostaną wprowadzone zabiegi ochrony czynnej, może pozostać elementem szaty roślinnej przyszłego parku i być wykorzystana

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

w celach dydaktycznych (*nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu elementów przyrody chronionych zgodnie z przepisami odrębnymi*).

Miejsca rozrodu płazów

Planowane przeznaczenia terenów: *ZN.3, WS.2, WS.3*

Małe zbiorniki wodne jako miejsce rozrodu chronionych gatunków płazów planowane są do ochrony przed zainwestowaniem. Oczka wodne w zamysle projektu planu mają być wykorzystywane wyłącznie w celach dydaktycznych i poznawczych. W celu ochrony i zachowania środowisk wodnych dopuszcza się ich *rekultywację*.

Rejon występowania cennych gatunków trzmieli

Planowane przeznaczenia terenów: *ZNp.4*

Rejon występowania trzmieli skojarzony jest z występowaniem zbiorowiska łąkowego z elementami roślinności kserotermicznej w terenie *ZNp.4* Sposób wykorzystania terenu opisany został wyżej.

Stanowisko występowania licznych gatunków wazek

Planowane przeznaczenia terenów: *ZN.1*

Zbiornik wodny gdzie stwierdzono szczególne bogactwo gatunkowe wazek, w tym występowanie cennego gatunku *żagnicy południowej* planowany jest do ochrony przed zainwestowaniem. Zagospodarowanie obiektu może pojawić się w bezpośrednim otoczeniu zbiornika oraz w jego obrębie w celu udostępnienia terenów dla potrzeb dydaktycznych i poznawczych.

Tereny występowania traszki grzebieniastej oraz kumaka nizinnego – tereny najcenniejsze pod względem herpetologicznym

Planowane przeznaczenia terenów: *ZN.1-3, ZNp.3, ZNp.5, ZNp.6, ZNP.7, US.1, KDP.2,*

Warunkiem istnienia populacji chronionych gatunków płazów jest obecność małych zbiorników wodnych gdzie odbywają się pierwsze fazy cyklu życiowego zwierząt. Zbiorniki wodne wraz z najbliższym otoczeniem w projekcie planu potraktowane zostały wyjątkowo poprzez włączenie ich bezpośrednio w tereny zieleni naturalnej (*ZN.3*) ze znaczącym ograniczeniem zainwestowania oraz w ramach odrębnych wydzieleń *WS.2* i *WS.3* w otoczeniu zieleni naturalnej (*ZN*). Tereny „ładowe” bytności płazów w projekcie planu przeznacza się w większości pod zagospodarowanie parkowe oraz w niewielkiej części teren usług *US.1* oraz parking *KDP.2*. Ze względu na planowane zagospodarowanie areal terenów dostępnych i sprzyjających bytności płazów może się nieznacznie zmniejszyć, aczkolwiek zachowane powinny być ich najważniejsze siedliska i ostoje w rejonie zbiorników wodnych.

Tereny najcenniejsze dla ochrony rzadkich gatunków motyli

Planowane przeznaczenia terenów: *ZNp.3, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZN.1-3, ZP.1*

Tereny najcenniejsze dla ochrony motyli w planie przeznaczone zostały generalnie pod zielen. Występowanie motyli jak i innych zwierząt chronionych w na terenach parkowych będzie jednym z atutów podnoszącym wartość przestrzeni. Doinwestowanie terenów w urządzenia rekreacyjne nie wpłynie znacząco na zmniejszenie arealu siedlisk, takie



skutki mogłoby natomiast przynieść zarośnięcie terenu wskutek sukcesji roślinnej. Przeznaczenie terenów pod zagospodarowanie parkowe, objęcie pracami urządzeniowymi i pielęgnacyjnymi może powstrzymać ten proces.

### 5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

#### Emitowanie hałasu

Pod pojęciem klimatu akustycznego danego terenu należy rozumieć ogół dźwięków występujących w środowisku. Kształtują go zarówno dźwięki naturalne i na ogół pożądane: szum drzew, wody, wiatru, śpiew ptaków itp., jak i dźwięki niepożądane lub wręcz szkodliwe, spowodowane najczęściej ludzką działalnością. Te ostatnie powszechnie traktuje się jako hałas, który należy obecnie do najbardziej dokuczliwych problemów środowiska związanych z rozwojem cywilizacji. Głównymi źródłami hałasu, stanowiącymi podstawowe zagrożenie dla środowiska, są:

- hałas komunikacyjny,
- hałas związany z prowadzoną działalnością produkcyjną, usługową i rzemieślniczą (nie dotyczy opisywanego terenu),
- hałasy bytowe – są to hałasy pochodzące od wszelkiego rodzaju aktywności użytkowników terenów – hałasy z ciągów pieszych, z terenów placów zabaw, terenów sportów i rekreacji, terenów imprez np. koncertów.

Ze względu na przypadkowość i nienormalność tego ostatniego typu źródeł hałasu, przy ocenie klimatu akustycznego zazwyczaj brane są pod uwagę głównie dwa pierwsze typy źródeł. Trudność w określeniu stopnia uciążliwości źródeł bytowych wiąże się z ich charakterystyką (przypadkowość, zmienność, zróżnicowanie). [37]

Obszar opracowania, ze względu na swoje położenie – z dala od większych ciągów komunikacyjnych, generalnie nie jest obecnie narażony na znaczne, negatywne oddziaływania akustyczne. Słyszalny jest w różnym stopniu hałas wielkomiejski, ale nie jest to oddziaływanie istotne. Ulicą położoną najbliżej obszaru opracowania, na której w ramach prac nad Mapą akustyczną miasta Krakowa, zmierzono oddziaływanie akustyczne jest ul. Norymberska. Przylega ona do południowej granicy opracowania. Przekroczenia dopuszczalnych norm dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych ( $L_{DWN}=60$  dB,  $L_N=50$  dB) określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tab. 7) dotyczą terenu ZNp.9 oraz niewielkiego fragmentu terenu ZNp.4 - pasa o szerokości 16 m znajdującego się najbliżej wspomnianej drogi - w przypadku hałasu dla pory nocnej. Obecnie oddziaływanie akustyczne tej ulicy może być silniejsze, co wynika z nasilenia ruchu samochodów osobowych i ciężarowych (utrudnienia w ruchu na głównych ulicach tej części miasta, intensywny rozwój zabudowy z mieszkaniowej i usługowej w tym rejonie). Pozostała część obszaru, położona w oddaleniu od istotnych źródeł hałasu pozostaje obszarem relatywnie cichym, gdzie jednak poziom tła akustycznego jest wyższy niż w obszarach pozamiejskich (sięga 40 dB, jedynie w północnej części niecki kamieniołomu spada do poziomów rzędu 30 dB) [3, 41].

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab. 7. Dopuszczalne poziomy hałasu - opracowano na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /wyciąg/:

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży	<b>55</b>	<b>50</b>	50	40
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego - tereny zabudowy zagrodowej - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - tereny mieszkaniowo - usługowe	<b>60</b>	<b>50</b>	55	45
- tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup>	<b>65</b>	<b>55</b>	55	45

 L<sub>DWN</sub> – przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku

 L<sub>N</sub> – przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy

W projekcie planu tereny przeznaczone są do pełnienia funkcji wypoczynkowej i rekreacyjnej. Już obecnie obszar Zakrzówka pełni w pewnym stopniu takie funkcje, jednak odbywa się to bez odpowiedniego zagospodarowania a czasami związane jest z łamaniem zakazów – teren bezpośrednio przy zalewie ogrodzony jest drucianą siatką i obowiązuje na niego zakaz wstępu, jednakże ogrodzenie jest stale niszczone a zakaz ignorowany. Rekreacyjne wykorzystanie opisywanego obszaru wiąże się z towarzyszącym temu sposobowi wykorzystania hałasem. Jako, że projekt planu zakłada rozwój tego typu zagospodarowania, można prognozować, że wraz ze wzrostem liczby użytkowników terenu, wzrośnie także poziom hałasu.

Hałas generowany w trakcie imprez masowych będzie wywierał wpływ również na zwierzęta – szczególnie ptaki. W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań w newralgicznym okresie legowym w projekcie planu zawarto zapis: *zakaz organizacji imprez masowych w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca*. Jest to ustalenie w idei słuszne, aczkolwiek pozostając w materii „pozaplanistycznej” jest możliwe, że nie będzie respektowane.

Według ustaleń zawartych w projekcie planu cały opisywany teren – w tym również zbiornik wodny oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo ma pełnić funkcje wypoczynkowo-rekreacyjne. Jak już wspomniano będzie wiązało się to ze specyficznym rodzajem hałasu: rozmowy i krzyki użytkowników, muzyka, w tym być może towarzysząca obiektom małej

gastonomii itp. Biorąc pod uwagę specyficzne ukształtowanie terenu – to, że zalew położony jest w niecce ograniczonej wysokimi, skalnymi ścianami – należy założyć, że hałas odbijany od tych skalnych ścian będzie zwielokrotniany. Zaznacza się opisywane oddziaływania pojawiać się będą sezonowo, z kulminacją w okresie letnim.

Projekt planu przyporządkowuje wyznaczone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej określonych w Prawie ochrony środowiska:

- a) tereny **ZN.1, ZN.2, ZN.3** jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- b) tereny **ZNp.1, ZNp.2, ZNp.3, ZNp.4, ZNp.5, ZNp.6, ZNp.7, ZNp.8, ZNp.9** - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- c) tereny **ZP.1** – jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”
- d) teren **US.1, US.2** - jako przeznaczony „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,

Dodatkowo na rysunku projektu planu oznaczono zasięg ponadnormatywnego oddziaływania hałasu od dróg o znacznym istniejącym i potencjalnym obciążeniu komunikacyjnym, w obszarze, którego występuje lub zakłada się wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku  $L_n$  – 50 dB dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym. Wspomniany zasięg został wyznaczony na podstawie Mapy akustycznej miasta Krakowa [41].

#### **Pola elektromagnetyczne**

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne). Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce.

Według ustaleń projektu planu źródłami promieniowania elektromagnetycznego mogą być: sieć elektroenergetyczna niskiego i średniego napięcia w tym stacje transformatorowe SN/nN oraz urządzenia i sieci telekomunikacyjne. Zarówno sieć elektroenergetyczna jak i telekomunikacyjna musi spełniać warunki środowiskowe zgodne z przepisami odrębnymi, w tym projekt planu ustala, że „wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych”. Tym samym, można przewidywać, że nie będzie istotnych oddziaływań na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi.

#### **5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Wg definicji zawartej w prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. Zagrożenie poważnymi awariami, rozumianymi wg tej definicji, wiąże się przede wszystkim z transportem drogowym na ulicach sąsiadujących z obszarem planu (ul. Norymberska). Ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe jej sąsiedztwo, ale również tereny

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

położone w większej odległości. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi, nowe przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji obiektów mogących skutkować wystąpieniem poważnej awarii - w planie zawarto *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem: dróg, parkingów, tras narciarskich, wyciągów narciarskich – do nart wodnych, zalesień oraz infrastruktury technicznej).*

Bardzo istotnym zagrożeniem dla środowiska są pożary, których przyczyną na analizowanym terenie może być przede wszystkim wiosenne wypalanie traw, ale także pojedyncze śmieci i dzikie wysypiska mogące zawierać substancje łatwopalne, szkło. Pożary i wypalanie traw są zagrożeniem w szczególności dla środowiska biotycznego i mogą spowodować eliminację wrażliwych gatunków roślin i zubożenie składu gatunkowego zbiorowisk, śmierć zwierząt bytujących na danym terenie (np. w glebie), zniszczenie siedlisk. Przeznaczenie obszaru objętego planem pod park miejski wpłynie pozytywnie pod tym względem, że będzie on podlegał większej kontroli oraz zagospodarowaniu i porządkowaniu przez odpowiednie służby.

## 5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

N – oddziaływania negatywne, P – oddziaływania pozytywne  
 B – bezpośrednie, P – pośrednie  
 D – długoterminowe, Ś – średnioterminowe, K – krótkoterminowe, S – stałe, C – chwilowe  
 W – wtórne, SK – skumulowane

Tab.8. Przewidywane możliwe oddziaływania na komponenty środowiska wynikające ze skutków realizacji ustaleń planu

MOŻLIWE REALIZACJE	POWIETRZE	MIKROKLIMAT	WODY	POWIERZCHNIA ZIEMI	GLEBY
<b>tereny zieleni w ramach parku miejskiego</b>	<b>P</b> filtracja, produkcja tlenu B, S	zachowanie istniejących pozytywnych cech mikroklimatu B, S	zachowanie stosunków wodnych i jakości wód B, S	zachowanie ukształtowania terenu B, S	zachowanie obecnych cech, ochrona przed erozją B, S
	<b>N</b> zanieczyszczenie powietrza wskutek zwiększonego ruchu dojazdowego do parku P, C	-	-	-	-

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MOŻLIWE REALIZACJE		POWIETRZE	MIKROKLIMAT	WODY	POWIERZCHNIA ZIEMI	GLEBY
kąpielisko i urządzona plaża wraz z zapleczem sanitarnym (US.1, US.2)	P	-	-	ograniczenie zanieczyszczenia wód (skutków użytkowania spontanicznego) – P, S	ograniczenie zanieczyszczenia terenu (skutków użytkowania spontanicznego) – P, S	ograniczenie rozdeptywania oraz erozji (skutków użytkowania spontanicznego) – P, S
	N	-	-	możliwość ograniczenia otwartej powierzchni wód – B, S	naruszenie ukształtowania i struktur ścian i powierzchni ziemi w wyniku prac budowlano-montazowych – B, S, Sk	możliwość likwidacji fragmentów płytkich inicjalnych gleb tworzących się na skałach – B, S, Sk
zagospodarowanie fragmentów ścian skalnych w otoczeniu zbiornika	P	-	-	-	dodatkowe zabezpieczenie przed erozją – B, S	-
	N	-	-	-	naruszenie ukształtowania i struktur ścian w wyniku prac budowlano-montazowych – B, S	możliwość likwidacji fragmentów płytkich inicjalnych gleb tworzących się na skałach – B, D,
terenowe urządzenia sportu i rekreacji (ZNp.6)	P	-	-	-	-	-
	N	-	-	-	możliwe zmiany naturalnego ukształtowania terenu (organizacja boisk) – B, S	miejscowe zasklepienie gleb, erozja gleb również w otoczeniu obiektów – B, S, Sk

61

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MOŻLIWE REALIZACJE		POWIETRZE	MIKROKLIMAT	WODY	POWIERZCHNIA ZIEMI	GLEBY
urządzone ciągi piesze w tym ścieżki dydaktyczne	P	-	-	-	ograniczenie erozji powierzchni ziemi (skutków użytkowania spontanicznego) – P, S	ograniczenie zasklepienia gleb wskutek wydeptywania (skutków użytkowania spontanicznego) – P, S
	N	-	-	-	naruszenie ukształtowania przy niezbędnych niwelacjach – B, S	zasklepienie, usunięcie wierzchnich warstw gleb na linii przebiegu ciągów – B, S, Sk
platformy i punkty widokowe	P	-	-	-	-	-
	N	-	-	-	naruszenie ukształtowania przy niezbędnych niwelacjach terenowych oraz pracach budowlanych – B, S,	zasklepienie, usunięcie wierzchnich warstw gleb w miejscach organizacji punktów widokowych – B, S, Sk,
zabudowa kubaturowa	P	-	-	-	-	-
	N	nieznaczny wzrost zanieczyszczenia powietrza – B, C,	lokalne modyfikacje mikroklimatu w obrębie zabudowy – B, S	przekształcenie stosunków wodnych – ograniczenie infiltracji, wzrost splywu powierzch. – B, S	naruszenie ukształtowania przy niezbędnych niwelacjach terenowych oraz pracach budowlanych – B, S, Sk	zasklepienie, usunięcie wierzchnich warstw gleb – B, S, Sk,

62

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MOŻLIWE REALIZACJE	POWIETRZE	MIKROKLIMAT	WODY	POWIERZCHNIA ZIEMI	GLEBY
parkingi	P	-	-	-	-
	N	wzrost zanieczyszczenia, na skutek wzrostu ilości samochodów chwilowy wzrost zanieczyszczenia wynikający z prowadzenia robót budowlanych – P, C, Sk	lokalne modyfikacje mikroklimatu w obrębie parkingów i najbliższego otoczenia, podniesienie temperatury powierzchni - B, Ś, S	przekształcenie stosunków wodnych na obszarze inwestycji – ograniczenie infiltracji, wzrost sypły powierzchniowego B, S wzrost zanieczyszczenia substancjami pochodzenia komunikacyjnego P, Ś, D, Sk	przekształcenia wynikające z konieczności niwelacji terenu, nasypy i wkopy B, S, Sk

63

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab. 9. Przewidywane możliwe oddziaływania na rośliny i zwierzęta wynikające ze skutków realizacji ustaleń planu.

MOŻLIWE REALIZACJE	ROŚLINY	ZWIERZĘTA	
tereny zieleni w ramach parku i zieleni naturalnej	P	zabezpieczenie dużej ilości terenów porośniętych zróżnicowaną roślinnością, realne szanse na objęcie systematycznymi pracami pielęgnacyjnymi, wymaganymi do utrzymania cennych zbiorowisk roślin zielnych (łąkowych i murawowych), „skanalizowanie” ruchu rekreacyjnego, zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień.	zabezpieczenie dużej ilości terenów porośniętych zróżnicowaną roślinnością; realne szanse na objęcie systematycznymi pracami pielęgnacyjnymi, wymaganymi do utrzymania zbiorowisk roślin zielnych (łąkowych i murawowych); „skanalizowanie” ruchu rekreacyjnego; zabezpieczenie małych zbiorników wodnych – miejsc rozrodu chronionych gatunków płazów oraz występowania licznych gatunków wazek; zabezpieczenie terenów podmokłych i wód, posiadających duże znaczenie dla utrzymania wysokiego poziomu bioróżnorodności.
	N	-	-
kąpielisko i urządzona plaża wraz z zapleczem sanitarnym (US.1, US.2)	P	ograniczenie spontanicznego wykorzystywania brzegów zbiornika – wydeptywania powodującego niszczenie roślinności i erozję gleb.	-
	N	możliwość likwidacji fragmentów naturalnej zieleni w tym gatunków kserotermicznych z powodu konieczności przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych; likwidacja roślinności w granicach terenu przeznaczonego pod zabudowę kubaturą	nieznaczne zmniejszenie arealu siedlisk zwierząt; ploszenie zwierząt wskutek natężenia ruchu rekreacyjnego
zagospodarowanie ścian skalnych w otoczeniu zbiornika	P	ograniczenie spontanicznego wykorzystywania dostępnych fragmentów skalnych brzegów – wydeptywania powodującego niszczenie roślinności i erozję gleb.	-
	N	możliwość likwidacji fragmentów naturalnej zieleni w tym gatunków kserotermicznych z powodu konieczności przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych;	zmniejszenie ilości terenów całkowicie niedostępnych dla penetracji ludzi i zwierząt domowych
urządzone ciągi	P	kanalizacja ruchu rekreacyjno-wypoczynkowego (ograniczenie)	kanalizacja ruchu rekreacyjno-wypoczynkowego (ograniczenie)

64

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<b>piesze w tym ścieżki dydaktyczne, szlaki turystyczne</b>		wykorzystywania spontanicznego); uświadomienie ludności w kwestiach ochrony przyrody w tym istniejących na terenie zasobów przyrodniczych	wykorzystywania spontanicznego); uświadomienie ludności w kwestiach ochrony przyrody w tym istniejących na terenie zasobów przyrodniczych
	N	wzrost natężenia ruchu na odcinkach urządzonych, antropogeniczna transformacja otoczenia szlaków.	wzrost natężenia ruchu na odcinkach urządzonych, ploszenie zwierząt
<b>platformy i punkty widokowe</b>	P	kanalizacja ruchu rekreacyjno-wypoczynkowego (ograniczenie wykorzystywania spontanicznego);	kanalizacja ruchu rekreacyjno-wypoczynkowego (ograniczenie wykorzystywania spontanicznego);
	N	wzrost natężenia ruchu na odcinkach urządzonych, syntropizacja zbiorowisk roślinnych, możliwa punktowa likwidacja roślinności (w tym roślinności murawowej i naskalnej) w celu posadwienia platform widokowych	wzrost natężenia ruchu na odcinkach urządzonych szczególnie w strefach dościa do obiektów; ploszenie zwierząt
<b>zabudowa kubaturowa</b>	P	-	-
	N	przekształcenia naturalnej roślinności w kierunku zieleni urządzonej, możliwa likwidacja istniejącej roślinności w celu realizacji obiektów budowlanych, dojsć i niezbędnych urządzeń, wydeptywanie w najbliższym otoczeniu obiektów; uszczuplenie fragmentu łąki z el. Roślinności kserotermicznej (ZPp.4)	nieznaczne zmniejszenie arealu terenów chronionych gatunków płazów
<b>parking (KDP.1) parking (KDP.2)</b>	P	ograniczenie rozjeżdżania roślinności wzdłuż dróg dojazdowych	ograniczenie możliwości rozjeżdżania płazów wskutek parkowania „na dziko”
	N	likwidacja szaty roślinnej (w tym fragmentu łąki z elementami roślinności kserotermicznej (KDP.1) oraz drzew w terenie KDP.2)	nieznaczne zmniejszenie powierzchni zieleni w rejonie występowania chronionych gatunków płazów (KDP.2)



## 6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego

### 6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

W ramach sporządzonego opracowania ekofizjograficznego [2] dokonano syntezy uwarunkowań, wynikiem, której było wydzielenie stref z określeniem wskazań do przyszłego zagospodarowania. Dla wyznaczenia stref podstawowe znaczenie miała waloryzacja struktury przyrodniczej w zakresie istniejących zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk i występowania zwierząt.

Poniżej w celu oceny zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi zestawiono wydzielone w opracowaniu ekofizjograficznym strefy z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Tab.10. Ocena zgodności ustaleń planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

TERENY WSKAZANE W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PLANU Z UWARUNKOWANIAM EKOFIZJOGRAFICZNYMI
<p><b>STREFA PRZYRODNICZA</b></p> <p>Bezwzględny zakaz zainwestowania niezwiązanego z ochroną siedlisk przyrodniczych i udostępnieniem dla celów dydaktycznych</p>	<p>Tereny STREFY PRZYRODNICZEJ w całości przeznaczone zostały pod zieleń <b>ZN oraz WS</b>. W wyznaczonych terenach możliwe inwestycje ogranicza się wyłącznie do urządzonych ścieżek edukacyjnych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych, a w terenie ZN.3 szlaków turystycznych wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami. W tym zakresie ustalenia planu ocenia się jako <b>ZGODNE</b> z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p><b>STREFA PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWA</b></p> <p>Możliwego zainwestowania podporządkowanego ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych – tereny wskazane do zagospodarowania „parkowego”</p>	<p>Tereny STREFY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWEJ w projekcie planu przeznacza się pod tereny zieleni – ZNp, ZP, ZN, ZL oraz teren wód WS.1. W niewielkim zakresie wyznaczono w granicach strefy również teren US.2 (wąski pas brzegowy na południu zbiornika Zakrzówek z wyłączeniem zabudowy kubaturowej). Oznacza to, że całość terenów wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym do zagospodarowania parkowego taką funkcję będzie pełnił. Podporządkowanie zainwestowania ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych w zakresie projektu planu wyraża się poprzez zapisy dotyczące istniejącej i projektowanej zieleni oraz ustalenie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych. Do obiektów planowanych, których budowa może łączyć się z większą ingerencją w środowisko to zabudowa kubaturowa zlokalizowana w terenach US.1, US.2 i ZNp.9 oraz parking przy ulicy Pychowickiej (KDP.1). Planowane budynki mają pełnić funkcję „zaplecza” dla przeznaczenia podstawowego, również parking będzie obiektem niezbędnym dla realizacji funkcji</p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	<p>parkowej terenu. Planowana zabudowa ze względu na marginalne usytuowanie, na obrzeżach terenów parkowych oraz planowane funkcje „obsługowe” terenu można zaliczyć do zagospodarowania parkowego. Wszystkie planowane tereny w granicach STREFY PRZYRÓDNICZO – KRAJOBRAZOWEJ określa się jako <b>ZGODNE</b> z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p><b>STREFA ZAINWESTOWANIA REKREACYJNEGO</b></p> <p>Strefa możliwej intensyfikacji zagospodarowania rekreacyjno-parkowego – tereny wskazane do organizacji zabudowy obsługującej związanej z użytkowaniem terenów rekreacyjnych</p>	<p>Tereny STREFY ZAINWESTOWANIA REKREACYJNEGO w projekcie planu przeznacza się pod <i>tereny usług sportu i rekreacji</i> US.1, US.2) tereny parkingu ogólnodostępnego oraz <i>tereny zieleni</i> ZNp. W granicach wskazanej strefy planowane są obiekty przystani, urządzona plaża wraz zapleczem sanitarnym, oraz zorganizowany, podstawowy dla obszaru (ze względu na wielkość i usytuowanie) parking. Są to tereny, w których dopuszcza się zabudowę kubaturową – będą to budynki pełniące rolę zaplecza technicznego, socjalnego i magazynowego (w tym przystań, sanitariaty, wypożyczalnie sprzętu). Ustalenia planu określa się jako <b>ZGODNE</b> z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>

## 6.2. Zgodność z przepisami prawa

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek” poza wypełnieniem wymogów wynikających z aktu prawa podstawowego, czyli Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględnia i koresponduje z innymi przepisami odrębnymi:

– **Prawo ochrony środowiska** (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r., Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150.)

- w związku z art.71. POŚ - w ochronie środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym *zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*

Rozwój i ochrona środowiska realizować się będą w oparciu o zapisy dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego, zasady w zakresie gospodarki odpadami oraz odprowadzania ścieków a także poprzez ograniczenia w zagospodarowaniu terenów. Przeznaczenie i sposób zagospodarowania w wysokim stopniu zapewnia również zachowanie walorów krajobrazowych środowiska obszaru.  
Ustalenia planu realizują zasadę określoną w prawie ochrony środowiska.

- w związku z art.72. POŚ - w planach zagospodarowania przestrzennego:

o *zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- o przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia.
- o określa się także sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych ziemi.

Wymagania, o których mowa wyżej, określa się na podstawie **opracowania ekofizjograficznego** sporządzonego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, charakteryzującego poszczególne elementy przyrodnicze na obszarze objętym planem i ich wzajemne powiązania.

Na potrzeby niniejszego projektu planu opracowanie ekofizjograficzne, w którym wskazano pożądane kierunki oraz intensywność zagospodarowania zostało sporządzone. Analiza zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi została przedstawiona w punkcie 6.1. Spełnienie wymagań sformułowanych w opracowaniu ekofizjograficznym jest warunkiem określającym zgodność z w.w. zapisami *Prawa ochrony środowiska*.

- **w związku z art. 73. POŚ** - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody parku narodowego, rezerwatu przyrody, **parku krajobrazowego**, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin;

Prawie w całości (za wyjątkiem terenu ZP.1) obszar objęty projektem planu znajduje się w północnej części Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. Sposób uwzględnienia w projekcie planu ograniczeń wynikających z ustanowienia parku krajobrazowego przedstawiono w punkcie 6.3.

- **w związku z art. 114. POŚ** - w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku *przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów*.

W analizowanym projekcie planu przyporządkowano następujące tereny:

- o tereny **ZN** jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- o tereny **ZNp** - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- o tereny **ZP** - jako przeznaczone „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,
- o teren **US** - jako przeznaczony „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”,

Zaznacza się, że dla terenów WS oraz ZL, pomimo że również będą pełnić podobne funkcje, w projekcie planu nie określono przyporządkowania.

W projekcie planu zostało wskazane, że na całym jego obszarze występują „złożone warunki gruntowe”. W związku z tym rodzaj i formę opracowania dokumentującego

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

warunki geologiczno-inżynierskie sporządzanego przed przystąpieniem do inwestycji, należy dostosować do obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych. W projekcie planu zostało także wspomniane o tym, że „cały obszar planu jest predysponowany do występowania obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby”. Należało by jednak zauważyć, że tylko na niektórych terenach mogą wystąpić procesy obrywania. Za to na pozostałych, które stanowią większość – bardziej możliwe są procesy spęływania.

– **Ustawa o ochronie przyrody** (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1220 z późniejszymi zmianami)

– **wg art. 3. ustawy** - cele ochrony przyrody są realizowane przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w (min.). miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Bezpośrednio wymagania takie zostały sprecyzowane odnośnie form ochrony przyrody, w przypadku obszaru są nimi **park krajobrazowy** oraz **ochrona gatunkowa**.

– **park krajobrazowy** - Obszar położony jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Z tego tytułu obowiązują szczególne ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z rozporządzenia Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 654, poz 3996). Projekt dokumentu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

Zgodność projektu planu z wymienionym rozporządzeniem rozpatrzono szczegółowo w następnym punkcie Prognozy (6.3).

– **ochrona gatunkowa** - wg art. 46 ustawy o ochronie przyrody ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się min. niszczenia ich siedlisk i ostoi a sposoby ochrony:

odnośnie **zwierząt chronionych** polegają min. na:

- o zabezpieczeniu ostoi i stanowisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi;
- o wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska zwierząt:
  - renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,
  - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,
  - utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów,
- odtwarzaniu oraz zakładaniu nowych zakrzaceń i zadrzewień śródpolnych,
- budowie sztucznych miejsc łęgowych,
- dostosowaniu terminów i sposobów wykonania prac agrotechnicznych, leśnych, budowlanych, remontowych i innych do okresów łęgu, rozrodu lub hibernacji,
- tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy umożliwiających migrację,
- regulacji liczebności roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na chronione gatunki;

o wspomaganiu rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych;

o edukacji społeczeństwa oraz właściwych służb w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony;

odnośnie **roślin chronionych** polegają min. na::

o zabezpieczeniu ostoi i stanowisk roślin przed zagrożeniami zewnętrznymi;

o wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska roślin, w szczególności:

- utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków świetlnych,
- utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,
- utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,
- koszeniu siedliska, w sposób właściwy dla gatunku,
- regulowaniu liczebności roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na chronione gatunki;

o wspomaganiu rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych,

o przenoszeniu roślin zagrożonych na nowe stanowiska,

o edukacji w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony;

Występujące w obszarze zwierzęta, rośliny i siedliska chronione mogą podlegać pewnym niekorzystnym oddziaływaniom wskutek realizacji planowanego zagospodarowania, polegającym głównie na nieznacznym uszczupleniu siedlisk. Możliwe jest również, że wskutek robót budowlanych zostaną zniszczone cenne elementy szaty roślinnej. Z drugiej strony dzięki zagospodarowaniu terenów pod zielenią parkową będzie możliwe spełnienie sposobów ochrony wymienionych w rozporządzeniach dotyczących ochrony gatunkowej, co w wypadku niepodjęcia działań planistycznych a następnie urzędzeniowych mogłoby być całkowicie zaprzepaszczone.

Wzmocnienie ochrony cennych gatunków roślin realizowane jest w projekcie planu poprzez:

- wyznaczenie terenów zieleni (ZN.3 i ZNp.4) z wysokimi wskaźnikami pow. biologicznie czynnej (odpowiednio- 99% i 80%),

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- określenie i naniesienie na rysunek projektu planu obszarów występowania chronionych gatunków roślin
- w celu ochrony występujących w obszarze planu muraw kserotermicznych ustala się: wymóg przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne; zakaz nasadzeń zieleni wysokiej; ograniczenia zainwestowania terenu do elementów określonych w ustaleniach szczegółowych poszczególnych przeznaczeń terenów
- przy jednoczesnym wskazaniu uwzględnienia ich przy realizacji zagospodarowania (w terenach ZNp w formie nakazu).

- **Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r., Dz. U. z dnia 17 września 2003 r. nr 162 poz. 1568) –

- **wg art. 4. ustawy** - *ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu (min.) uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowisk*

W obszarze znajdują się obiekty oraz stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków, które oznacza się na rysunku planu. Na całym obszarze określa się również strefę archeologiczną ochrony konserwatorskiej. W myśl art. 7. ustawy: „ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są jedną z form ochrony zabytków”. Ustalenie formy ochrony w analizowanym projekcie planu nie zostało zrealizowane, gdyż zapisy projektu ograniczają się do zaznaczenia obiektów w warstwie informacyjnej oraz odwołania do przepisów odrębnych w zakresie ochrony zabytków w odniesieniu do strefy ochrony konserwatorskiej oraz stanowisk archeologicznych.

- **Prawo geologiczne i górnicze** (Ustawa z dnia 4 lutego 1994r. Dz. U. z 1994r. Nr 27, poz. 96 z późn. zm.)

- **wg art. 48. ustawy** - *udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*

W obszarze opracowania nie występują złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, które należałoby uwzględnić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

- **Prawo wodne** (Ustawa z dnia 18 lipca 2001r., Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.)

- **wg art. 88f. ustawy** - *w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego granice obszarów:*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- o na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- o szczególnego zagrożenia powodzią;
- o obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku:
  - przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego,
  - zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
  - zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących,
  - zniszczenia lub uszkodzenia budowli ochronnych pasa technicznego.

W analizowanym projekcie planu uwzględniono zasięg potencjalnego zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie  $Q = 0,1\%$  (raz na tysiąc lat) określony na podstawie opracowania pt. „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Pradnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”, *opracowanie na zlecenie UMK, Björnson Beratende Ingenieure, Koblencja 2008*, skąd został bezpośrednio przeniesiony na potrzeby planu miejscowego. Na chwilę obecną określone w ustawie **mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego** (sporządzane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) są w trakcie przygotowania. Wobec powyższego nie ma możliwości odniesienia się do tych dokumentów.

### 6.3. Ocena zgodności z przepisami dotyczącymi Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Prawie w całości (za wyjątkiem terenu ZP.1) obszar objęty projektem planu znajduje się w północnej części Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. Cele oraz zasady zagospodarowania regulują przepisy zawarte w rozporządzeniu (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego,) przytoczone w punkcie 2.5.3. Poniżej w dwóch tabelach zestawiono w SZCZEGÓLNE CELE OCHRONY PARKU oraz ZAKAZY OBOWIĄZUJĄCE NA TERENIE PARKU KRAJOBRAZOWEGO w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ich w planie wraz z oceną zgodności.

Tab. 11. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z *Szczególnymi celami ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.*

Szczególne cele ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego określone w rozporządzeniu	Sposób realizacji w projekcie planu - ocena zgodności
<b>OCHRONA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH</b>	
zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej	Zachowaniu i ochronie walorów środowiska służyć będzie przeznaczenie terenów pod zagospodarowanie parkowe. Wskutek urządzenia terenów mogą ulec
ochrona naturalnej różnorodności	

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<i>florystycznej i faunistycznej</i>	nieznacznemu uszczupleniu lub przekształceniu istniejące zbiorowiska roślinne w tym roślinność kserotermiczna, ale w obliczu zagrożenia degradacją wskutek sukcesji ekologicznej planowane przeznaczenie należy traktować jako element niezbędny dla zachowania i ochrony wskazywanych wartości przyrodniczych. Projekt planu zawiera ustalenia mające na celu szczególnie ochronę muraw kserotermicznych.  ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
<i>zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk</i>	
<i>zachowanie korytarzy ekologicznych</i>	Zapisy projektu planu, rozkład przestrzenny planowanego zagospodarowania umożliwiają kontynuację istniejących powiązań przyrodniczych z terenami sąsiednimi. Pomimo planowanego parkingu (KDP.1) oraz zabudowy w terenie ZNp.9 zachowane zostało również połączenie w kierunku południowym na istniejących relacjach z najbliższymi obszarami Natura 2000.  ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
<b>OCHRONA WARTOŚCI HISTORYCZNYCH I KULTUROWYCH</b>	
<i>ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich</i>	w granicach projektu planu nie występują obiekty o tradycyjnych formach zabudowy. Planowana zabudowa – obiekty obsługujące ruch rekreacyjny nie będą wyróżniać się skalą w stosunku do zabudowy terenów w sąsiedztwie granic projektu planu.  ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
<i>współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia</i>	Obiekty zabytkowe – bateria ziemna z rowem strzeleckim oraz fragment drogi rokadowej zostały zaznaczone w projekcie planu, ale nie precyzuje się zakresu ich ochrony odwołując w tym względzie do przepisów odrębnych.  ustalenia <b>CZĘŚCIOWO ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
<b>OCHRONA WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH</b>	
<i>zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich</i>	cel zachowania terenów otwartych w projekcie planu realizuje się poprzez przeznaczenie terenów pod zieleń (leśną, parkową, naturalną) oraz tereny wód  ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi	j.w. ewentualne przekształcenia trwale i znaczące w krajobrazie związane będą z zagospodarowaniem części zbiornika wraz z brzegami w celu przystosowania na cele rekreacyjne (kapielisko, plaża, baseny pływające). Zaznacza się, że przewidziane zagospodarowanie pomimo możliwych przekształceń terenów wyróżniających się walorami estetyczno - widokowymi zorganizowane zostało w celu spełnienia <b>SPOŁECZNYCH CEŁÓW OCHRONY</b> (jak poniżej) ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
<b>SPOŁECZNE CELE OCHRONY:</b>	
racjonalna gospodarka przestrzenią, hamowanie presji urbanizacyjnej	W obszarze projektu planu wyklucza się zabudowę mieszkaniową oraz inną niezwiązaną z obsługą parku. Kilka obiektów kubaturowych (maksymalnie 5 w tym 2 obiekty małej gastronomii) zaplanowane zostały w terenach ZNp.9, US.1, US.2. Planowana zabudowę ogranicza się ilościowo oraz przestrzennie poprzez nieprzekraczalne linie zabudowy ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK
promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji	Wszystkie tereny w różnym stopniu będą pełnić funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe. Obiekty szczególnie cenne przyrodniczo - małe zbiorniki wodne wraz z otoczeniem wskazuje się do zagospodarowania szczególnie na cele dydaktyczne. Elementy edukacyjne (ścieżki dydaktyczne, tablice informacyjne) mogą być urządzane na pozostałych fragmentach obszaru. ustalenia <b>ZGODNE</b> ze szczególnymi celami ochrony B-TPK

Tab. 12. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z *zakazami* obowiązującymi na obszarze *Bieląsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego*.

<b>Zakazy obowiązujące na terenie Bieląsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego określone w rozporządzeniu</b>	<b>Sposób uwzględnienia w projekcie planu - ocena zgodności</b>
<i>realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r.</i>	W projekcie planu zawarto ustalenie zakazujące <i>lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dróg, parkingów, zalesień, tras narciarskich, wyciągów</i>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Nr 129, poz.902);</p>	<p><i>narciarskich o których mowa w §6 ust. 4 pkt 2 projektu planu (wyciągów do nart wodnych) oraz infrastruktury technicznej,</i> ustalenia <b>ZGODNE</b> z obowiązującymi w B-TPK zakazami</p>
<p><i>umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu* oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;</i></p>	<p>Przeznaczenie terenu pod zagospodarowanie rekreacyjno-parkowe w dużej mierze zabezpiecza siedliska zwierząt przed zniszczeniem wskutek zabudowy. Szczególnie chronione pod tym względem będą miejsca rozrodu gatunków związanych z siedliskami wodnymi. Nie wyklucza się jednak, że wskutek realizacji dopuszczonych urządzeń i budowli może nastąpić punktowo nieumyślne zniszczenie schronień zwłaszcza drobnych zwierząt. ustalenia <b>ZGODNE</b> (z zastrzeżeniem j.w.) z zakazami obowiązującymi w B-TPK</p>
<p><i>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych*, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</i></p>	<p>Występujące w obszarze zadrzewienia wskazuje się generalnie do zachowania, nakazując <i>uwzględnienie istniejącego drzewostanu i wykorzystania go jako elementu zieleni w zagospodarowaniu działki.</i> Istnieje jednak możliwość regulacji w drzewostanie: <i>dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów-(w oparciu o przepisy odrębne)</i> w celu ochrony określonych wartości krajobrazowych. Jest to zgodne z określonymi szczególnymi celami ochrony Parku w zakresie ochrony krajobrazowej, aczkolwiek działania przeprowadzone bez analizy przyrodniczej mogą niekorzystnie wpłynąć na zasoby przyrodnicze obszaru. Usuwanie drzew może mieć również miejsce, w niewielkim zakresie w przypadku realizacji planowanego zagospodarowania, co dotyczy szczególnie planowanego parkingu KDP.2 gdzie nie ustalono wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. ustalenia <b>ZGODNE</b> (z zastrzeżeniem j.w.) z zakazami obowiązującymi w B-TPK</p>
<p><i>pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;</i></p>	<p>W projekcie planu nie przewiduje się inwestycji, w ramach, których mogłaby być prowadzona taka działalność.</p>

\* Odnosnie sformułowanych zakazów w ocenie zgodności projektu planu rozważono w jakim zakresie, intensywności i lokalizacji planowane są elementy zagospodarowania terenu i czy realizacja dopuszczonego zagospodarowania może spowodować działania zakazane w Parku Krajobrazowym.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;</li> </ul> <p>Zakaz nie dotyczy: wykonywania koniecznych prac ziemnych bezpośrednio związanych z realizacją dopuszczalnych w Parku robót budowlanych.</p>	<p>W projekcie planu wprowadzono <i>zakaz prowadzenia robót, których celem jest trwała zmiana ukształtowania terenu, z wyłączeniem robót związanych z: rekultywacją zbiorników wodnych, lokalizacją budowli, lokalizacją małej architektury.</i></p> <p>Dla realizacji większości planowanych w dokumencie inwestycji od budynków po obiekty małej architektury wymagane będzie wykonanie prac ziemnych w większym lub mniejszym stopniu zniekształcających rzeźbę terenu. Ze względu na wyznaczone dla obszaru kierunki zagospodarowania przestrzennego (zagospodarowanie parkowe, leśne) wraz z wskazaniem dopuszczalnego zainwestowania należy traktować roboty budowlane przy realizacji planowanych inwestycji jako <i>dopuszczalne w Parku.</i></p> <p>ustalenia <b>ZGODNE</b> z obowiązującymi w B-TPK zakazami</p>
<p>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;</p>	<p>W analizowanym obszarze na znaczącą zmianę istniejących stosunków wodnych (poza czynnikami obiektywnymi np. ilość opadów) mogłaby mieć zabudowa obszaru lub zabudowa obszarów sąsiednich, zmiana ukształtowania terenu w tym likwidacja istniejących zbiorników wodnych. Z wymienionych elementów w projekcie planu występuje możliwość zabudowy, ale ze względu na ograniczenie do niezbędnego minimum planowanych inwestycji mogących wpływać na lokalne stosunki wodne (dwa parkingi, pojedyncze budynki) ma to marginalne znaczenie. Istotnym natomiast zagadnieniem jest ochrona istniejących małych zbiorników wodnych i podmokłości, dla których zmiana stosunków wodnych może utratą walorów przyrodniczych i krajobrazowych. W projekcie planu oczka wodne wraz z otoczeniem zasadniczo chroni się przed zainwestowaniem. Ewentualne regulacje będą możliwe w ramach <i>rekultywacji okresowych zbiorników wodnych.</i></p> <p>ustalenia <b>ZGODNE</b> z obowiązującymi w B-TPK zakazami</p>
<p>budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tyńskie i Koło Tyńskie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na</p>	<p>Planowana zabudowa w pasie o szerokości 100 m od zbiornika na Zakrzówku jest jednym z wyjątków, o których mówi rozporządzenie: <i>za wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej – jest to zabudowa w terenie US.2 i US.1. Odnośnie pozostałego zagospodarowania mieści się w wyłączeniu: zakaz nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach, co do których</i></p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Zakrzówek, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;</p>	<p><b>studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</b> dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych – są to elementy zagospodarowania parkowego w terenach ZNp (urządzenia parkowe).</p> <p>ustalenia <b>ZGODNE</b> z obowiązującymi w B-TPK zakazami</p>
<p>likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;</p>	<p>W projekcie planu istniejące małe zbiorniki wodne zawarte zostały w terenach o przewidywanym najmniejszym stopniu zainwestowania (ZN.3) stanowiąc część przeznaczenia podstawowego tego terenu oraz w odrębnych wydzieleniach WS.2, WS.3. Dopuszczone zagospodarowanie zostało ograniczone do minimum, co stwarza dogodne warunki ochrony istniejących wód.</p> <p>W przypadku organizacji kąpielisk, w trudnym do oceny zakresie, może zostać przekształcony - w części, w której projekt planu ustala <i>strefy urządzonej przestrzeni sportów wodnych</i> - zbiornik Zakrzówek (baseny, plaża). Zaznacza się, że planowane zagospodarowanie ma spełniać <b>SZCZEGÓLNY SPOŁECZNY CEL PARKU: promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.</b></p> <p>ustalenia <b>ZGODNE</b> z zakazami obowiązującymi w B-TPK</p>
<p>wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;</p>	<p>Bezpośrednio, sformułowany zakaz nie może być przedmiotem uregulowań planistycznych. Pośrednio: w projekcie planu nie przeznaczają się terenów pod zagospodarowanie rolnicze.</p>
<p>prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezciołkową;</p>	<p>Bezpośrednio, sformułowany zakaz nie może być przedmiotem uregulowań planistycznych. Pośrednio: w projekcie planu nie przeznaczają się terenów pod zagospodarowanie rolnicze czy użytkowanie gospodarcze.</p>
<p>organizowania rajdów motorowych i samochodowych. (Zakaz nie dotyczy dróg publicznych);</p>	<p>W projekcie planu nie planuje się tras crossowych dla pojazdów motorowych. W ustaleniach planu dla terenu ZNp.6, gdzie projekt dopuszcza <i>powstanie terenowych urządzeń sportu i rekreacji</i> wyraźnie zostało zaznaczone, że nie dotyczy to m.in. <i>tras typu cross dla jednośladów.</i></p> <p>ustalenia <b>ZGODNE</b> z zakazami obowiązującymi w B-TPK</p>

#### 6.4. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Dla zachowania wysokiego poziomu bioróżnorodności jako najważniejsze uznaje się zabezpieczenie obszaru przed zabudową, powstrzymanie dewastacji wskutek spontanicznego użytkowania rekreacyjnego a także ograniczenie naturalnych procesów przyrodniczych w celu ochrony zbiorowisk zielnych (łąkowych i murawowych) oraz oczek wodnych.

Wskutek realizacji ustaleń projektu planu w odniesieniu do stanu istniejącego, zmiana polegać będzie głównie na wprowadzenie elementów zagospodarowania rekreacyjno-parkowego. Może to wpłynąć na zwiększenie ilości odwiedzających, ale dzięki urządzeniu tras spacerowych, miejsc do biwakowania, miejsc do plażowania, ruch rekreacyjny będzie bardziej zorganizowany, co wpłynie na zmniejszenie skutków spontanicznego użytkowania (zaśmiecanie terenu, wydeptywanie, wypalanie traw). Istnieje również duża szansa, że tereny dotychczas pozostawione same sobie zostaną objęte opieką i w ramach parku miejskiego będą również systematycznie wykaszane – co stanowi warunek utrzymania ważnych dla bioróżnorodności obszaru zbiorowisk zielnych.

Tereny wokół oczek wodnych w planie potraktowane zostały w sposób szczególny. Ich istnienie jest warunkiem występowania w obszarze cennych gatunków płazów oraz licznych populacji wazek. Dla ochrony tych wartości środowiska tereny wokół małych zbiorników wodnych w projekcie planu wskazuje się wyłącznie do zagospodarowania w celach poznawczo-dydaktycznych z umożliwieniem rekultywacji okresowych zbiorników wodnych.

Przeznaczenie terenu pod zagospodarowanie rekreacyjno-parkowe **umożliwia** skuteczną ochronę wysokiej bioróżnorodności obszaru, niestety nie jest jej gwarantem. Zabezpieczone zostaną na pewno bardzo duży udział powierzchni biologicznie czynnych, liczne w obszarze zadrzewienia a także tereny leśne. Natomiast skutek zbyt dużego obciążenia rekreacyjnego lub niewłaściwych zabiegów pielęgnacyjnych i urzędniowych zieleni mogą ulec degradacji najbardziej wrażliwe elementy środowiska przyrodniczego. Odnosnie wymienionych zastrzeżeń trudno w chwili obecnej prognozować, jaką skalę i natężenie przyjmą, decydujący wpływ będzie miał tu rodzaj i intensywność zagospodarowania terenów sąsiadujących oraz sposób zarządzania terenem. W tym miejscu należy podkreślić wagę przyjętych bardzo wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych, a także wskazanie obszarów występowania roślin chronionych, które powinny być uwzględnione w zagospodarowaniu terenów.

##### Ochrona stanowisk roślin chronionych

Gatunki chronione (roślin) mogą potencjalnie występować w różnych częściach obszaru planu, praktycznie we wszystkich siedliskach uznanych za przyrodniczo cenne. Istnieją jednak dwa fragmenty gdzie występowanie to zostało stwierdzone i udokumentowane (patrz punkt: 2.1.5). Rejony te zostały zaznaczone na rysunku planu, a wyznaczone zostały w ten sposób „aby przy uwzględnieniu projektowanego przeznaczenia w sąsiedztwie tych stref, nie wymagały tworzenia dodatkowej strefy buforowej” (na podst. informacji z WS UMK).

Obszar w północnej części planu wskazany został dla gatunków:

- ***Pulsatilla pratensis*** (sasanka łąkowa) – gatunek objęty ochroną ścisłą wymagający ochrony czynnej,
- ***Carlina acaulis*** (dziewięcisz bezłodygowy) – gatunek objęty ochroną ścisłą
- ***Jovibarba sobolifera*** (rojownik pospolity) - gatunek objęty ochroną ścisłą □

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W części południowej dla ***Primula veris*** (pierwiosnek lekarski) – gatunku objętego ochroną częściową.

Wg ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* następujące określenia oznaczają:

- ***ochrona ścisła*** - całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków - całoroczną ochronę należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju;
- ***ochrona czynna*** - stosowanie, w razie potrzeby, zabiegów ochronnych w celu przywrócenia naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody lub zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów;
- ***ochrona częściowa*** - ochrona gatunków roślin, zwierząt i grzybów dopuszczająca możliwość redukcji liczebności populacji oraz pozyskiwania osobników tych gatunków lub ich części;

(Sposoby ochrony gatunków wymienione w rozporządzeniu w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną, przytoczono w pkt 6.2.)

Ze względu na status ochrony, wrażliwość na niekorzystne warunki środowiska (w tym na presję antropogeniczną) a także ilość gatunków na największą uwagę zasługuje płat z roślinami chronionymi w północnej części planu (rejon działki nr 150). Fragment ten zawiera się w terenie ZN.3 gdzie dopuszczone zagospodarowanie jest minimalne (w celach dydaktyczno-poznawczych), a więc możliwość zachowania cennych gatunków jest bardzo wysoka. Podkreśla się, że warunkiem utrzymania roślin chronionych będzie wykonywanie zabiegów ochronnych polegających przede wszystkim na okresowym wykaszaniu siedliska w sposób właściwy dla gatunku. W terenie **ZN.3** w celu ochrony muraw kserotermicznych projekt planu ustala *wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej oraz przed zainwestowaniem poza elementami wskazanymi w ustaleniach szczegółowych*. Zabiegi takie niezbędne będą również w drugim obszarze gdzie wykazano występowanie ***Primula veris*** (pierwiosnek lekarski). Płaty z roślinami chronionymi poza uwzględnieniem w zagospodarowaniu terenu należy również wziąć pod uwagę, w sposób szczególny, przy urządzaniu i utrzymaniu zieleni parkowej.

### 6.5. Ocena zagrożeń dla środowiska

Analiza stanu istniejącego, przy uwzględnieniu ogólnych tendencji rozwojowych miasta a także wiedzy na temat zależności oraz przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych pozwala określić, jakiego typu zagrożenia są najbardziej istotne dla środowiska obszaru, są to:

- Zabudowa i zainwestowanie terenów,
- Brak ochrony czynnej zbiorowisk murawowych i łąkowych (brak zabiegów koszenia):
- Nadmierna presja antropogeniczna w tym niekontrolowane użytkowanie rekreacyjne
- Nadmierne prace urządzeniowe w terenach zieleni

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Skutkami działań i procesów identyfikowanych jako zagrożenia obszaru są:

- utrata walorów krajobrazowych
- zmniejszenie bioróżnorodności
- izolacja przestrzenna siedlisk przyrodniczych
- likwidacja cennych siedlisk
- zablokowanie połączeń ekologicznych
- wyparcie gatunków mniej odpornych
- zastąpienie gatunków cennych pospolitymi o szerokiej amplitudzie przystosowawczej

#### **Zabudowa i zainwestowanie terenów**

Analizowany projekt planu skonstruowany został przede wszystkim z zamysłem ochrony środowiska obszaru oraz zabezpieczenia przed niekorzystnymi przekształceniami zwłaszcza wynikającymi z trwałej zabudowy terenów. W projekcie planu zasadniczym dominującym przeznaczeniem jest zagospodarowanie parkowe z ograniczeniem do niezbędnego minimum możliwości rozwoju zainwestowania terenu. W całości środowisko obszaru zabezpieczone zostało przed zagrożeniami wynikającymi z rozwoju zabudowy kubaturowej mieszkaniowej i usługowej. Dopuszczona zabudowa w trzech punktach obszaru pełnić ma funkcję obsługującą tereny „parkowe”, lokalizowana jest (za wyjątkiem terenu US.1 na obrzeżach obszaru w rejonach „wejść” na tereny parkowe. Zainwestowanie niekubaturowe służyć ma rozwojowi funkcji rekreacyjno – wypoczynkowej rozwijać się będzie najprawdopodobniej w oparciu o istniejącą sieć ciągów, a polegać będzie w głównej mierze na zorganizowaniu tych ciągów w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowników i kanalizujący ruch rekreacyjny.

#### **Brak ochrony czynnej zbiorowisk murawowych i łąkowych (brak zabiegów koszenia):**

Jedynymi w obszarze zbiorowiskami roślin zielnych, które stosunkowo najmniej są zagrożone eliminacją wskutek sukcesji roślinnej są zbiorowiska miejsc wydeptywanych. Zakładając, że teren nadal będzie dostępny przynajmniej w takim stopniu jak obecnie zbiorowiska te będą się utrzymywać dzięki intensywnemu wydeptywaniu. Największe płaty w dnie starego wyrobiska kamieniołomu, pasy zieleni wzdłuż licznych ścieżek oraz fragmenty najczęściej odwiedzane będą nadal utrzymywały swój charakter. Pozostałe zbiorowiska bez okresowego wykaszania mogą ulec zarośnięciu. Warunkiem niezbędnym dla zachowania stanu istniejącego – mozaiki zbiorowisk roślinnych będzie zapewnienie stałej opieki. Projekt planu ustala wymóg *przeciwdziałania naturalnej sukcesji przez usuwanie drzew i krzewów samosiewnych w oparciu o przepisy odrębne*.

Wobec przeciwwskazania zabudowy obszaru jedyną możliwością jej realizacji jest kompleksowe zagospodarowanie poprzez stworzenie ogólnodostępnego parku miejskiego (niezbędne, ale mało opłacalne prace utrzymaniowe łatwiej prowadzić na większych arenach o statusie publicznym). Taką możliwość stwarza analizowany plan zagospodarowania przestrzennego. Zaznacza się jest to jedynie możliwość i nie gwarantuje w pełni ochrony przed sukcesją roślinną zachowanych płatów roślinności murawowej i naskalnej.

### **Nadmierna presja antropogeniczna w tym niekontrolowane użytkowanie rekreacyjne**

Od czasu zaniechania eksploatacji kamieniołomów obszar jest tradycyjnym miejscem spacerów i wypoczynku i rekreacji mieszkańców Krakowa. Brak odpowiedniej infrastruktury powoduje niekontrolowane użytkowanie środowiska, co obecnie przejawia się w znacznym zaśmieceniu i rozdeptywaniu terenu. Fragmenty terenu gdzie gromadzą się odpady to liczne zagłębienia terenowe oraz zarośla szczególnie w otoczeniu małych zbiorników wodnych. Nie sposób pominąć tu informacji na temat wyłowionych przeróżnych przedmiotów z największego zbiornika. Mimo organizowanych społecznie akcji sprzątania Zakrzówka problem jest nasilający się. Wprowadzenie zagospodarowania obsługującego ruch rekreacyjno-wypoczynkowy, budowa infrastruktury (sanitariaty, system zbiórki odpadów), możliwość prowadzenia stałych prac utrzymaniowych i porządkowych w ramach parku może ta sytuację zmienić. Najprawdopodobniej pociągnie to za sobą wzrost ilości użytkowników, ale „skanalizowanie” ruchu powinno ograniczyć problem wydeptywania (rozjeżdżania) i zaśmiecania terenu związanego ze spontanicznym użytkowaniem rekreacyjnym.

Stopień zagrożenia wynikający z nadmiernej presji antropogenicznej (jak zaznaczono w punkcie powyżej 6.4.) będzie uzależniony również od tego, w jaki sposób zostaną zagospodarowane tereny sąsiednie, szczególnie po południowej stronie ulicy Wylom. W przypadku znaczącego wzrostu liczby mieszkańców w tym terenie należy się spodziewać, że obok ruchu rekreacyjnego „napływowego” z innych części miasta znacząco wzrośnie ilość użytkowników „miejscowych” w tym: spacerujących z psami, matek z dziećmi oraz innych wypoczywających po godzinach pracy. Mając na uwadze, że rozwój zabudowy po wschodniej stronie obszaru jest nieunikniony zagospodarowanie terenu i wyposażenie w infrastrukturę rekreacyjno - parkowe jest niezbędne. Rozwiązaniem „odciążającym” tereny z nadmiernego ruchu rekreacyjnego byłoby skupienie zagospodarowania rekreacyjnego (plac zabaw boiska itp.) poza obszarem planu w terenach o mniejszych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych (tereny otwarte na północ od ul. Salezjańskiej).

### **Nadmierne prace urządzeniowe w terenach zieleni**

Niekorzystne dla występujących wartości środowiska może być również przekształcenie zieleni naturalnej i półnaturalnej w kierunku zieleni typowo urządzonej. W analizowanym obszarze mogą to być tradycyjne prace urządzeniowe jak dosiewanie nowych gatunków traw, nawożenie, zbyt intensywna pielęgnacja trawników, nieprzemyślane nasadzenia bez uwzględnienia walorów widokowych i przyrodniczych. Taki scenariusz w obecnych realiach ekonomicznych wydaje się mało prawdopodobny aczkolwiek nie można go wykluczyć. Możliwość regulacji planistycznych w tym zakresie jest niestety ograniczona. Kwestia prowadzenia czynnej ochrony istniejących zbiorowisk roślinnych, uznanych za wartościowe pod względem przyrodniczym i wizualnym powinna być przedmiotem odrębnego opracowania przyrodniczego.

### **Zagrożenia naturalne**

#### Zagrożenie procesami geodynamicznymi

Na terenie opracowania nie zinventaryzowano ani nie udokumentowano terenów zagrożonych oraz objętych ruchami masowymi [7]. Jednakże w obrębie granic opracowania występują formy terenu pochodzenia antropogenicznego, w szczególności krawędzie dawnych kamieniołomów i wyrobisk, z którymi jest związane ryzyko odpadania odłamków



Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

skał, czy też ich osypywania. Stosunkowo duża część terenów cechuje się znacznymi spadkami. W projekcie planu zostało wspomniane o tym, że „cały obszar planu jest predysponowany do występowania obrywania powierzchniowych warstw skał, zwietrzliny i gleby”. Należałoby jednak zauważyć, że tylko na niektórych terenach mogą wystąpić procesy obrywania. Za to na pozostałych, które stanowią większość – bardziej możliwe są procesy spęszniania.

Dla zabezpieczenia przed zdarzeniami wynikającymi z erozji dopuszcza się realizację urządzeń zabezpieczających skalne ściany przed następstwami erozji. Zaznacza się realizację dopuszczalnego zagospodarowania (konstrukcje ażurowe, pomosty, platformy oraz ścianki wspinaczkowe) w większości przypadków, wymagać ingerencji w podłoże skalne, również na odcinkach najbardziej stromych.

#### Zagrożenie powodziowe

Sąsiedztwo rzeki Wisły sprawia, iż część obszaru opracowania narażona jest na niebezpieczeństwo powodzi. Wg opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa” (opracowanie na zlecenie UMK, Björnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008 [28] – przytoczone w projekcie planu) jak również wg Studium [1], na terenie opracowania nie występuje zagrożenie powodziowe Q1%. Wg Studium zagrożenie powodziowe Q 0,1% (cytowane za Lokalnym Planem Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa uchwalonym Uchwałą Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) dotyczy północnych obrzeży analizowanego terenu, natomiast wg opracowania „Zasięgi obszarów...” jedynie północno-wschodniego narożnika terenu. Zasięgi zagrożenia powodziowego zestawiono na rysunku prognozy. Działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej reguluje Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej. Pomimo braku w literalnego odniesienia do w.w. dokumentu, w projekcie planu spełnione są jego ustalenia – w zasięgu zagrożenia Q 0,1% z obiektów kubaturowych dopuszcza się jedynie zabudowę usługową w terenie ZP.1.

### **6.6. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody**

#### **• Ocena skutków wpływu ustaleń na Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy**

Zasadnicze znaczenie, jakie posiada projekt planu miejscowego dla istniejących form ochrony przyrody, to „wzmocnienie” ochrony poprzez akt prawa miejscowego.

Odnośnie formy ochrony, jaką jest park krajobrazowy zapisy projektu planu uwzględniają szczególne cele i zakazy sformułowane w rozporządzeniu dotyczącym Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, odwołują się też bezpośrednio poprzez sformułowania przeznaczenia podstawowego odnośnie zieleni (*zieleni naturalna w ramach Parku Krajobrazowego, park w ramach Parku Krajobrazowego*). Analiza zgodności ustaleń planu (poza niewielkimi uwagami) nie wykazała sprzeczności z zapisami określonymi w rozporządzeniu, ustalenia planu realizują również określone szczególne cele ochrony parku. W tym zakresie ocenia się, że sformułowane ustalenia mają charakter sprzyjający utrwaleniu ochrony wynikającej z ustanowionego parku krajobrazowego.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

• **Ocena skutków wpływu ustaleń na cenne siedliska oraz gatunki chronionych roślin i zwierząt**

Sposób wykorzystania oraz skutki realizacji ustaleń planu na cenne siedliska oraz gatunki chronione opisane zostały w punktach 5.1.4., 5.2. oraz 6.4. Wynika z nich, że realizacja ustaleń projektu planu może wywołać niekorzystne zmiany, w tym uszczuplenie siedlisk zniszczenie fragmentów szaty roślinnej, płoszenie zwierząt. Analiza możliwych konsekwencji wykazała jednocześnie pozytywne aspekty wprowadzenia planu w nakreślonym kształcie. Zagospodarowanie parkowe z planowaną infrastrukturą będzie mogło mieć charakter kompensujący ewentualne straty w środowisku o ile tereny zieleni nie zostaną nadmiernie urządzone (kwestie intensywności zainwestowania regulować będą określone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnych).

Podkreśla się, że na rysunek projektu planu w zakresie występowania zwierząt i roślin chronionych, naniesione zostały dwa *obszary*. Są to te tereny gdzie stwierdzono i udokumentowano obecność gatunków chronionych roślin, zakres *obszarów* uwzględnia również strefy buforowe dla przyszłego zagospodarowania. Pozostałe elementy cenne przyrodniczo pokazane zostały na rysunkach prognozy oddziaływania na środowisko (plansza podstawowa oraz rys. 2). Ochrona wszystkich cennych i chronionych prawem obiektów powinna odbywać się poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenów oraz regulację w zakresie określonego przeznaczenia i dopuszczeń. Ochrona całego ekosystemu pozostaje najskuteczniejszą metodą ochrony gatunków. W analizowanym projekcie planu realizuje się poprzez przeznaczenie terenów pod zielenią naturalną i parkową z jednoczesnym ustaleniem wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych oraz ograniczeniem dopuszczalnego zagospodarowania w najcenniejszych terenach. W tym kontekście najwyższy stopień ochrony występuje w terenach ZN oraz ZL. W tych terenach a także w w terenach ZNp ze *względów ochrony przyrody* możliwe będzie również ograniczenie dostępności (*dopuszczenie*).

### 6.7. Ocena zmian w krajobrazie

Granice obszaru planu obejmują niewielki powierzchniowo teren, ale o niespotykanych na skalę Krakowa walorach krajobrazowych. Scenerie, które można tu obserwować w krajobrazach miast występują rzadko, zwłaszcza zważywszy na to, że teren położony jest tak blisko ścisłego zabytkowego centrum i pozostaje z nim we wzajemnych relacjach widokowych.

Na wyjątkową malowniczość obszaru, składają się dwie unikatowe cechy krajobrazu [32]:

znaczne wyniesienie terenu (ok. 30 m w stosunku do otoczenia) stwarzające wyjątkowo korzystne warunki dla obserwacji dalekich widoków zewnętrznych,

- niezwykłość wnętrza skalistego „krateru” (wypełnionego wodą) dawnych kamieniołomów, który mimo przemysłowej genezy nabiera charakteru krajobrazu naturalnego.

Obszar posiada bardzo wysokie walory, jako płaszczyzna ekspozycji widokowej w kierunku obiektów wybitnie wartościowych elementów krajobrazu kulturowego, ważnych wyróżników historycznej tożsamości miejsca. Istnieją tu dość liczne punkty widokowe oraz ciągi o wysokiej atrakcyjności i wartości poznawczej. W granicach obszaru opracowania są to [2]:

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- widoki z północnej krawędzi wierzchowy, nad starym kamieniołomem – w kierunku Centrum Krakowa,
- widoki z ciągu wzdłuż górnej krawędzi kamieniołomu Kapelanka w kierunku centrum Krakowa, Wyzyny Małopolskiej, Pogórza Karpackiego, Beskidów i Tatr.
- ciąg widokowy przebiegający wzdłuż ul. Wyłom.

Wysokie wartości widokowe przedstawiają wnętrza krajobrazowe odznaczające się walorami krajobrazu kulturowego o cechach seminaturalnych (ściany skalne dawnych kamieniołomów z dobrze wykształconymi zespołami roślinności naskalnej) są to:

- wielkoskalowe wnętrza krajobrazowe - zalew wodny w dawnym kamieniołomie Solvay'a
- wnętrza krajobrazowe kamieniołomu Kapelanka - niecka kamieniołomu z pionowymi ścianami o interesujących formach skalnych (cios, gzymsy tektoniczne), porośnięte roślinnością kserotermiczną.

Wg opracowania „Wytyczne krajobrazowe do kształtowania zabudowy w rejonie Zakrzówka...” [36] na terenie kamieniołomu na Zakrzówku znajduje się jeden z pięciu punktów kluczowych, najistotniejszych dla Krakowa. Punkt, z którego roztacza się 360 stopniowa panorama miasta zaliczono do jednego z najważniejszych punktów ekspozycji w Krakowie. Duża wartość w strukturze krajobrazowej przypisuje się również ciągowi widokowemu wzdłuż ul. Wyłom. Jako najciekawszy odcinek pod względem widokowym wskazuje się fragment najwyżej wyniesiony ponad teren (w południowej części obszaru).

W obecnym stanie zagospodarowania i użytkowania obszaru zachowała się, a nawet uległa wyraźnemu wzbogaceniu jego wartość krajobrazowa, jakkolwiek miejscowo rozwój roślinności spowodował pewne ograniczenia wartości widokowych. Dotychczasowy brak zainwestowania umożliwi swobodne kształtowanie zagospodarowania, włącznie z zachowaniem naturalnych wartości, co powinno przejawiać się m.in. utrzymaniem i wyeksponowaniem wartości – osi widokowych oraz szerszych płaszczyzn ekspozycji widoku. Rozwój roślinności obszaru, a szczególnie kształtujących się w sposób naturalny w kolejnych stadiach sukcesji zadrzewień, stopniowo ogranicza wartości widokowe dotąd niezalesionej części obszaru oraz eliminuje istniejące jeszcze osie widokowe w części leśnej. Z tego powodu jako zabiegi konieczne należy uznać utrzymanie istniejących powierzchni zieleni niskiej na całej powierzchni wzgórza - koszenie i usuwanie nadmiaru podrostów [2].

W projekcie planu ochrona krajobrazu wyraża się przede wszystkim w ograniczeniu możliwości zabudowy kubaturowej a także innego zainwestowania. Prawie wszystkie tereny zostały włączone w system terenów zieleni z ustalonymi wysokimi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej. Zagospodarowanie terenów polegać będzie głównie na wyposażeniu obszaru w urządzenia rekreacyjne, urządzenia służące kontemplacji krajobrazu, ścieżki i trasy widokowe oraz niezbędne zabezpieczenia dla przyszłych użytkowników parku. Te elementy w różnym stopniu zaznaczać się będą w krajobrazie aczkolwiek ich skala nie powinna być znacząca.

Bardzo szczegółowo określone są ustalenia dla planowanej zabudowy kubaturowej. W całym terenie może w sumie pojawić się pięć budynków stanowiących zaplecze usługowe dla planowanej funkcji parkowej. Zlokalizowane będą w czterech miejscach, przy czym największe znaczenie dla krajobrazu będzie miała zabudowa przystani w terenie US.1

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

planowana na cyplu wysuniętym w głąb zbiornika. W projekcie planu odnośnie wyglądu planowanej zabudowy zawarto następujące ustalenia:

- *do wykańczania elewacji należy stosować materiały typu: kamień, drewno, piasek, szkło,*
- *materiały okładzinowe elewacji należy stosować w kolorze: białym, kremowym lub jasnopopielatym*
- *zakaz stosowania niskostandardowych materiałów wykończeniowych elewacji budynków oraz dachów i zadaszeń, takich jak: blacha falista i trapezowa, siding, papa płyty poliwęglanu komórkowego oraz elementów refleksyjnych, odbłaskowych i o jaskrawej barwie, a także - do przegród, doświetleń, zadaszeń i balustrad – poliwęglanu komórkowego; zakaz dotyczy również obiektów małej architektury, altan i obiektów małej gastronomii,*

Z ustaleń planu, które w sposób istotny mogą odbić się w percepcji krajobrazu Zakrzówka są ustalenia dotyczące możliwości zagospodarowania ścian skalnych ażurowymi konstrukcjami i zabezpieczeniami. Będą one mogły się pojawić zarówno na ścianach jak i bezpośrednio na lustrem wody zbiornika Zakrzówek w określonych strefach funkcjonalnych (*lokalizacji konstrukcji ażurowych*), niewielkie fragmenty na brzegach północnej części zbiornika Zakrzówek. Skala rozwiązań na obecnym etapie jest trudna do określenia.

Z ważniejszych ustaleń, które mają służyć właściwemu kształtowaniu krajobrazu są zapisy dotyczące: *wskazania, aby kształtowanie systemu zieleni odbywało się z zachowaniem cennych walorów widokowych oznaczonych na Rysunku planu, zakaz przekształcania oraz zmian powierzchni, faktury i barwy ścian skalnych, zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych.*

Słuszne w idei i mające służyć ochronie krajobrazu pozostają również zapisy: *wymogu opracowania kompleksowych projektów zagospodarowania, zastosowania harmonijnej formy rozwiązań architektonicznych realizowanych obiektów oraz innych elementów zagospodarowania.*

### 6.8. Ocena oddziaływania na ludzi

Zmiany wskutek wprowadzenia w życie ustaleń planu w odniesieniu oddziaływania na ludzi dotyczyć będą przede wszystkim potencjalnych użytkowników terenu odwiedzających obszar w celach rekreacyjno wypoczynkowych. Generalnie charakter planu jest zgodny z wolą mieszkańców Krakowa - ochrony tego terenu przed zabudową. Zapisy planu jedynie w niewielkim stopniu umożliwiają powstawanie nowej zabudowy, pojedyncze obiekty mogą powstać na obrzeżach obszaru opracowania. W tym względzie zapisy projektu planu uznaje się jako pozytywne.

Do zagadnień szczegółowych najważniejszych w kontekście specyfiki terenów Zakrzówka jest bezpieczeństwo użytkowników terenu. Wobec licznych tragicznych zdarzeń, jakie tu miały miejsce, priorytetem jest rozwiązanie problemu zabezpieczeń brzegów wyrobisk kamieniołomów oraz umożliwienie bezpiecznego korzystania z wód zbiornika. Ze względu wykorzystywanie ścian kamieniołomu Kapelanka do wspinaczki skałkowej ważne jest również sposób zagospodarowania terenów w bezpośrednim sąsiedztwie ścian skalnych. Pełne zabezpieczenie, czy też wykluczenie zaistnienia zdarzeń tragicznych nie jest

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

możliwe na poziomie zapisów projektu planu, aczkolwiek ustalenia planu mogą regulować kwestię lokalizacji i zastosowania urządzeń zabezpieczających. W przypadku analizowanego projektu planu są to dopuszczenia lokalizacji elementów małej architektury w tym ogrodzeń i balustrad, oraz urządzeń zabezpieczających skalne ściany zbiornika przed następstwami erozji: a także platform i pomostów widokowych wraz z niezbędną infrastrukturą. Dla zminimalizowania możliwości zaistnienia nieszczęśliwych wypadków, w terenach ZN, ZNp, ZL, i WS, dopuszcza się ograniczenie dostępności.

Odnosnie zagrożeń, jakie mogą wynikać z użytkowania ścian przez wspinaczy nie ma odniesienia - ograniczeń, co do sposobów zagospodarowania podnóży ścian skalnych. W takiej sytuacji zgodnie z zapisami planu w pobliżu ściany wspinaczkowej istnieje możliwość zlokalizowania np. ścieżki spacerowej. Taka lokalizacja pod kątem bezpieczeństwa, ze względu na możliwość odłamywania się odruchów skalnych, pozostawałaby w wyraznej kolizji.

Rozważając kwestię bezpieczeństwa ogólnie najważniejszym ustaleniem pozostaje przeznaczenie obszaru pod zagospodarowanie parkowe, co poza wyposażeniem w niezbędną infrastrukturę, daje przesłanki do objęcia w ochroną i monitoringiem.

### 6.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oznacza się na Rysunku planu obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków: baterię połową FB28 wraz z rowem okopowym, drogę rokadową (w śladzie ul. Salezjańskiej) oraz stanowiska archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków. Określa się również, na całym obszarze planu, strefę archeologiczną ochrony konserwatorskiej.

Obiekty baterii połowej w całości znajdują się w ramach przeznaczenia ZNp.4 z podstawowym przeznaczeniem pod *park w ramach Parku Krajobrazowego* i jednocześnie w *strefie kształtowania przestrzeni rekreacji, gdzie dopuszcza się możliwość powstania ścieżki dydaktycznej związanej z baterią artylerii oraz rowem strzeleckim.*

Fragment drogi rokadowej, który przebiega w obrębie granic obszaru projektu planu został włączony w całości do terenów ZP.1. Droga może być wykorzystywana jak dotychczas jako szlak pieszy i rowerowy. W projekcie planu nie precyzuje się, jakie elementy i w jakim zakresie mają być chronione, w tym względnie ustalenia planu odwołują się do przepisów odrębnych.

W zakresie dóbr materialnych realizacja planu może przynieść pozytywne skutki przejawiające się urządzeniem ogólnodostępnych przestrzeni publicznych. W katalogu dopuszczonego „wyposażenia” parku zawarte zostały:

- W terenach ZN.1-3 :
  - ścieżki edukacyjne i stanowiska obserwacji gatunków chronionych,
  - szlaki turystyczne (w ZN.3),
- W pozostałych terenach „parkowych”:
  - ścieżki spacerowe ze schodami terenowymi,
  - platformy i pomosty widokowe,
  - szlaki turystyczne urządzone wraz z niezbędnymi zabezpieczeniami,

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- ścianki wspinaczkowe urządzone na bazie warunków naturalnych,
- obiekty małej architektury;

**dotatkowo w terenach ZNp.4-9:** ścieżki i platformy dydaktyczne, trasy rowerowe ścianki wspinaczkowe na bazie warunków naturalnych, elementy konstrukcyjne i inne dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczej (w ZNp.6-7, ZP.1)

Z dóbr materialnych, które obecnie można wskazać na obszarze projektu planu to obiekty centrum nurkowego Kraken, urządzone trasy wspinaczkowe oraz ogrodzenie zbiornika wodnego. W myśl art. 35 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie z planem.* Odnosnie terenów centrum nurkowego zapisy planu dopuszczają realizację jednego budynku (przystani) pełniącego funkcję służącą turystyce wodnej, tj. funkcję: gastronomiczną, zaplecza socjalnego i techniczno-magazynowego dla potrzeb plaży i kąpieliska, tym samym będzie możliwość podniesienia standardów istniejącego zagospodarowania. W planie zawarto również zapis dopuszczający w terenach parkowych realizację *ścianek wspinaczkowych urządzonych na bazie warunków naturalnych* a także (w terenie ZNp.6) sztucznych ścianek do uprawiania *boulderingu* co może wzbogacić ofertę wykorzystania terenu dla amatorów wspinaczki skałkowej.

## 7. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Niniejsza prognoza wykonywana była praktycznie równoległe z ocenianym dokumentem i dlatego ewentualne zmiany lub korekty zapisów i rozwiązań wprowadzane były na bieżąco. Dodatkowo po etapie uzgodnień i opinii (w wyniku złożonych uwag) w projekcie planu zrezygnowano z kilku rozwiązań, które cechowały się negatywnymi oddziaływaniami na środowisko opisywanego obszaru. Z uwagi na ochronny charakter projektu planu nie stwierdzono potrzeby przedstawiania rozwiązań alternatywnych dotyczących przeznaczeń terenów (modyfikacje wynikające z oceny środowiskowej następowały na etapie sporządzenia planu). W zakresie ustalonych wskaźników zagospodarowania, zaleca się uzupełnienie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, a także parametrów obiektów dla terenów KDP.1, KDP.2.

## 8. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a – później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.13. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	-
2.	teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	-
3.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji).

Przedstawiona propozycja monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, może zostać wykonywana indywidualnie dla opracowywanego dokumentu lub korzystać z istniejących systemów monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu, zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

## 9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 10. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Na terenie opracowania pomimo starań nie ustanowiono obszaru Natura 2000. Ta forma ochrony przyrody objęto tereny rozciągające się na zachód od obszaru Zakrzówka, są to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) i Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079). Granice Dębnicko - Tynieckiego Obszaru Łąkowego przebiegają w odległości ok. 1 km od granic obszaru projektu planu. Pomimo postępującej urbanizacji istnieją jeszcze połączenia ekologiczne rejonu Zakrzówka z terenami

„Natura2000”, nie mniej jednak w perspektywie zabudowy terenów przyległych (trasa Pychowicka, zabudowa Kampusu UJ - planowana w obowiązującym MPZP „III Kamus UJ-wschód”), mogą być znacznie osłabione a nawet przerwane. Odnośnie planowanego zagospodarowania w granicach projektu planu, z uwagi na „ochronny” charakter projektu planu oraz ustalenia wskazujące dominujący udział terenów zieleni, nie prognozuje się możliwości negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń na najbliższe obszary Natura 2000.

## 11. Wnioski

1. Potrzeba sporządzenia planu miejscowego obszaru „Park Zakrzówek” wynika z konieczności ochrony cennego przyrodniczo i krajobrazowo fragmentu Krakowa, zabezpieczenia przed zabudową i postępującą degradacją.
2. Projekt planu sporządzony został z myślą, że właściwym sposobem zabezpieczenia walorów środowiska obszaru będzie stworzenie warunków do ochrony czynnej poprzez zagospodarowanie parkowe. W możliwie szerokim zakresie uwzględnia się tu ochronę środowiska z jednoczesnym wykorzystaniem na cele rekreacyjne.
3. W obrębie terenów parkowych, w projekcie planu, w ramach terenów zieleni oraz sportu i rekreacji, dopuszcza się organizację ścieżek spacerowych, pomostów i platform widokowych wraz z urządzeniami zabezpieczającymi, oraz kilku obiektów kubaturowych obsługujących tereny parkowe i służących rekreacji wodnej. Fragment zbiornika Zakrzówek będzie mógł spełniać rolę urządzonego kąpieliska i miejsca rekreacji wodnej, a ściany skalne w wielu miejscach będą mogły służyć do uprawiania wspinaczki skałkowej. Planowana intensywność oraz lokalizacja urządzeń została zróżnicowana z uwzględnieniem występujących wartości przyrodniczych, aczkolwiek nieuniknione będą kolizje zwłaszcza na etapie budowy elementów zagospodarowania.
4. Najbardziej obciążone, ze względu na planowaną ilość różnorodnych obiektów rekreacyjnych będą tereny US.1 i US.2 w strefie brzegowej zbiornika a także sam zbiornik w południowej i centralnej części. Bez zmian lub zmienione w minimalnym stopniu pozostaną tereny leśne oraz tereny ZN sprzyjając to będzie ochronie występujących w tych terenach cennych zbiorowisk roślinnych oraz chronionych gatunków zwierząt. Ograniczeniem w zainwestowaniu terenu będą ustalone wysokie wskaźniki pow. biologicznie czynnej (w granicach 70 - 99%), przy czym przeważają tereny o wskaźnikach 90 i 80 %.
5. Dopuszczenie realizacji zabudowy kubaturowej w projekcie planu ustala się na obrzeżu obszaru w „strefach wejściowych” na tereny parkowe (ZNp.9 i US.2) oraz w ramach terenu US.1. Na tych terenach w sumie maksymalnie może powstać pięć budynków mających spełniać wraz z parkingami funkcje obsługowe terenów rekreacji.
6. Niepodjęcie działań planistycznych a następnie urządzeniowych (wybranie wariantu ochrony biernej) może prowadzić do degradacji terenu wskutek niekontrolowanego użytkowania rekreacyjnego, naturalnych procesów sukcesji ekologicznej czy też zamknięcia terenów dla celów publicznych. Brak infrastruktury i kontroli nad terenem może nieść za sobą następne tragiczne zdarzenia, takie jak mające miejsce w przeszłości upadki z wysokości i utonięcia.
7. Do największych zagrożeń mogących wpłynąć na bezpowrotną utratę walorów



- środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu należy zabudowa obszaru i łączące się z tym przekształcenia środowiska i towarzyszące jej niekorzystne oddziaływania.
8. Analiza ustaleń planu nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z ich realizacją. Wskazuje się uzupełnienie zapisów projektu planu odnośnie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, zwłaszcza w terenie KDP.2, gdzie występują zadrzewienia.
  9. Aspektem bardzo ważnym w ochronie walorów środowiska przyrodniczego jest możliwość nadmiernego urzędzenia terenów zieleni, skutkującego przekształceniem zieleni naturalnej i półnaturalnej w kierunku zieleni typowo urządzonej. Możliwość regulacji planistycznych w tym zakresie jest niestety ograniczona. Kwestia prowadzenia czynnej ochrony istniejących zbiorowisk roślinnych, uznanych za wartościowe pod względem przyrodniczym i wizualnym powinna być przedmiotem odrębnego opracowania przyrodniczego (w tym zagadnienie rekultywacji okresowych zbiorników wodnych).
  10. Zasadnicze znaczenie dla ochrony walorów środowiska przyrodniczego obszaru będzie miało, w jaki sposób zostaną zagospodarowane tereny po południowej stronie ulicy Wylom. W przypadku znaczącego wzrostu liczby mieszkańców w tym terenie należy się spodziewać, że obok ruchu rekreacyjnego „napływowego” z innych części miasta znacząco wzrośnie ilość użytkowników „miejscowych” w tym: spacerujących z psami, matek z dziećmi oraz innych wypoczywających po godzinach pracy. Skala zagospodarowania terenów sąsiednich na chwilę obecną nie jest znana.

## 12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek” na środowisko ma na celu zobaczenie i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. To, co powinno zostać przedstawione w dokumencie prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) (art. 51 ust. 2)*. Zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony również z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Park Zakrzówek” obejmuje tereny o powierzchni 48,87 ha, położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

VIII Dębniki. Obszar planu miejscowego jest ograniczony ulicami: Wylóm, Salezjańska, Noryberską, terenami jednostki wojskowej oraz terenem parku Skały Twardowskiego.

Celem planu miejscowego obszaru „Park Zakrzówek” jest stworzenia warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego dalszego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ładu przestrzennego. Zadaniem szczegółowym planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego walorów przyrodniczych i widokowych.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80, poz.717 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ustalenia dotyczące infrastruktury i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i zasad ich zagospodarowania.

Teren w przeszłości podlegał znaczącym przekształceniom wskutek przemysłowej eksploatacji wapienia. Po zakończeniu działalności wydobywczej niecka większego kamieniołomu zaczęła się wypełniać wodą a na terenach wokół niej rozwinęła się roślinność o wysokich wartościach przyrodniczych w tym ciepłolubne łąki i murawy z chronionymi gatunkami roślin. Dzięki istnieniu wachlarza różnorodnych siedlisk - od wodnych po suche nawapienne - obszar stał się ostoją dla wielu cennych gatunków zwierząt. Swoje miejsce bytowania znalazły tu liczne: ptaki, gady, płazy, nietoperze, owady, wśród których to gatunki cenne i chronione. Niezaprzeczalnie interesujący jest krajobraz terenów w rejonie Zakrzówka, znaczne wyniesienie w stosunku do terenów sąsiednich pozwala na oglądanie dalekich widoków w tym na panoramę zabytkowego centrum Krakowa.

Realizacja ustaleń planu sprzyjać ma ochronie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, siedlisk zwierząt chronionych, naturalnego ukształtowania terenu i krajobrazu a jednocześnie umożliwić wykorzystanie części obszaru dla wypoczynku i rekreacji. Najważniejszym zadaniem planu jest zapewnienie, żeby teren służący mieszkańcom Krakowa jako obszar rekreacji nadal mógł nim pozostać jako otwarty i zielony.

Wskutek realizacji ustaleń planu możliwe będzie urządzenie terenów parkowych oraz utworzenie kąpieliska w południowej części zbiornika Zakrzówek. Część terenów będzie zagospodarowana w niewielkim stopniu będą to tereny leśne, tereny wokół małych oczek wodnych oraz teren pomiędzy kamieniołomem Kapelanka a zbiornikiem Zakrzówek (ścieżki spacerowe i edukacyjne). Na pozostałych przewidziano w różnej intensywności typowe dla terenów parkowych urządzenia, z zabezpieczeniami przed niszczeniem urwisk skalnych oraz przed niepożądanymi wypadkami. Ściany skalne w dalszym ciągu będą mogły być wykorzystywane do wspinaczki skałkowej, a wody zbiornika do nurkowania. Praktycznie prawie cały obszar będzie wolny od zabudowy, kilka budynków będzie mogło powstać jedynie na obrzeżach terenu przy wejściach na tereny parkowe a przy samym brzegu zbiornika jeden budynek przystani (w obrębie istniejącej bazy nurkowej). Wszystkie obiekty mają pełnić funkcje obsługowe – mogą znaleźć się tam wypożyczalnia sprzętu, mała gastronomia (w ZNp.9), toalety, przebieralnie. W dwóch miejscach przewidziano tereny pod organizację parkingów.

Realizacja zagospodarowania, urządzenie terenów zieleni może spowodować miejscowo ubytek istniejącej roślinności oraz miejsc bytowania zwierząt, ale organizacja parku jest potrzebna, aby móc wprowadzić na tym terenie prace utrzymaniowe takie jak

---

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Park Zakrzówek”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

koszenie i sprzątanie a także większy monitoring w zakresie bezpieczeństwa i porządku. Bez wprowadzenia możliwości zagospodarowania parkowego, tereny pozostawione same sobie zarastałyby stopniowo, tracąc swoje największe walory przyrodniczo-krajobrazowe, a wskutek spontanicznego użytkowania tereny w dalszym ciągu byłyby dewastowane i zaśmiecane. Zaznacza się, że samo uchwalenie planu nie zmieni istniejącej sytuacji i nie zapobiegnie przewidywanym niekorzystnym zmianom, umożliwi natomiast i będzie podstawą do podjęcia działań mających na celu chronienie obszaru i tworzenie warunków do rekreacji w zgodzie z ochroną środowiska.



Załącznik M7 do Regulaminu  
konkursu

UCHWAŁA NR CXII/1698/14  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 9 lipca 2014 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, 951 i 1445, z 2013 r. poz. 21, 405 i 1238 oraz z 2014 r. poz. 379) Rada Miasta Krakowa uchwała co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do Uchwały Nr CXV/1549/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” i obejmują obszar położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki, zawartej pomiędzy ulicami: Praską, Nowaczyńskiego, Kapelanka, granicą rezerwy terenu pod tzw. „Kanał Krakowski”, ulicami: Św. Jacka, Wylom i Gen. Zielińskiego.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 86,59 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej tekst planu oraz w części graficznej planu, którą stanowi rysunek planu w skali 1:1000, będący załącznikiem Nr 1 do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu :

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 2;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 3.

§ 3. Celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ład przestrzennego poprzez:

- 1) zapewnienie właściwych ram przestrzennych (w tym również ograniczeń) dla rozwoju tego rejonu miasta;
- 2) uzupełnienie i wymianę istniejącej zabudowy oraz podniesienie standardów w zakresie komunikacji, przestrzeni publicznej, zieleni ogólnodostępnej;
- 3) znalezienie kompromisu dla wyważenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych oraz pogodzenia ich z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych;
- 4) ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego i najcenniejszych wartości przyrodniczych;
- 5) ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

**Rozdział I.**  
**PRZEPISY OGÓLNE**

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) *terenie* - należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) *przeznaczeniu terenu* – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) *przeznaczeniu podstawowym* – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

- 4) *przeznaczeniu uzupełniającym* – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) *zabudowie jednorodzinnej* – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)<sup>1)</sup>;
- 6) *linii rozgraniczającej* – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) *nieprzekraczalnej linii zabudowy* – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich części;
- 8) *obowiązującej linii zabudowy* – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
  - a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także
  - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) *nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej* - należy przez to rozumieć linię ograniczającą teren, w ramach którego należy lokalizować określone obiekty i urządzenia budowlane;
- 10) *działce budowlanej* – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.)<sup>2)</sup>;
- 11) *powierzchni zabudowy* – należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach;
- 12) *wskaźniku powierzchni zabudowy* – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 13) *powierzchni całkowitej budynku* – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 14) *powierzchni całkowitej zabudowy* – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 15) *wskaźniku intensywności zabudowy* - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 16) *wskaźniku terenu biologicznie czynnego* - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 17) *przestrzeni publicznej* - należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, tj.: ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 18) *wysokości zabudowy* – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.)<sup>3)</sup>, mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 33 poz. 270, z 2004 r. Nr 109 poz. 1156, z 2008 r. Nr 201 poz. 1238, z 2009 r. Nr 56 poz. 461, z 2010 r. Nr 239 poz. 1597, z 2012 r. poz. 1289, z 2013 r. poz. 926.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951 i 1445, z 2013 r. poz. 21, 405 i 1238 oraz z 2014 r. poz. 379.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 40.

najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;

- 19) **ogrodzeniu pełnym** - należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 20) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** - należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
  - a) **plaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż - 5 m<sup>2</sup>,
  - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza - 1,5 m,
  - c) **slupy i maszty** o wysokości przekraczającej - 10 m, od poziomu terenu;
- 21) **trasie rowerowej** - należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 22) **dojazdach niewyznaczonych** - należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające obsługę obiektów poprzez dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasad lub warunków zagospodarowania;
- 23) **dachu płaskim** - należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 24) **dominancie** - należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni.
  2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.
  3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) - przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu - należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

#### § 5.

##### Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

1. Elementy ustaleń planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:
  - 1) **granica obszaru objętego planem;**
  - 2) **linie rozgraniczające;**
  - 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
  - 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
  - 5) **nieprzekraczalna linia lokalizacyjna;**
  - 6) oznaczenie identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
    - a) **MN.1-MN.7 - Tereny zabudowy mieszkaniowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną;
    - b) **MN/U.1-MN/U.7 - Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi;
    - c) **MW.1 - Teren zabudowy mieszkaniowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
    - d) **MW/U.1-MW/U.6 - Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi;
    - e) **MWi.1-MWi.5 - Tereny zabudowy mieszkaniowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejącą zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;

- f) U.1-U.8 – **Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi;
- g) ZN.1-ZN.4 - **Tereny zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego;
- h) ZPm.1 - **Teren zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym;
- i) ZP.1 - ZP.6 - **Teren zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej;
- j) ZD.1 – **Teren zieleni**, o podstawowym przeznaczeniu pod Rodzinne Ogrody Działkowe;
- k) KDZ.1, KDZ.2 - **Tereny komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej;
- l) KDL.1, KDL.2- **Tereny komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej;
- m) KDD.1-KDD.9 – **Tereny komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej;
- n) KDW.1, KDW.2 – **Tereny komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne;
- o) KDX.1 – **Teren komunikacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod ciąg pieszo-rowerowy;
- p) KU.1, KU.2 – **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów osobowych;
- 7) **zespół obiektów stanowiących dobro kultury współczesnej;**
2. Elementy informacyjne, niestanowiące ustaleń planu, oznaczone na rysunku planu:
- stanowiska archeologiczne;
  - granica obszaru archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej;
  - obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
  - granica Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego;
  - granica obszaru zagrożonego wodą stuletnią Q 1%, w przypadku awarii obwałowań<sup>4)</sup>;
  - granica obszaru zagrożenia wodą tysiącletnią Q 0,1%, w przypadku awarii obwałowań lub przelania się wody przez ich koronę<sup>5)</sup>;
  - granica obszaru zagrożenia wodą tysiącletnią Q 0,1%<sup>6)</sup>;
  - punkty i osie widokowe;
  - istniejąca studnia bariery odwadniającej miasta Krakowa;
  - zasięg obszaru odwadnianego systemem studni w związku z oddziaływaniem stopnia wodnego „Dąbie”;
  - przebiegi istniejących i proponowanych tras rowerowych układu miejskiego, (niebędące ich szczegółowym rozwiązaniem lokalizacyjnym);
  - przebiegi głównych ciągów pieszych, (niebędące ich szczegółowym rozwiązaniem lokalizacyjnym);
  - siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt;
  - obszary o spadkach większych lub równych 12% predysponowane do występowania ruchów masowych<sup>7)</sup>.

<sup>4)</sup> wg „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa” (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. z późn. zm.).

<sup>5)</sup> wg „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa” (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. z późn. zm.).

<sup>6)</sup> wg opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”, na zlecenie UMK, Björnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008.

<sup>7)</sup> wg Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej.



**Rozdział II.**

**Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, w tym zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego**

**§ 6.**

**Zasady zagospodarowania terenów**

1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
2. Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczonymi liniami zabudowy (obowiązującymi lub nieprzekraczalnymi) z dopuszczeniem:
  - 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza te linie (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych);
  - 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.
3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych:
  - 1) ustala się możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy;
  - 2) których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy (w tym wskaźniki intensywności zabudowy) są przekroczone w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie następujących robót budowlanych:
    - a) remontu,
    - b) przebudowy,
    - c) odbudowy z zachowaniem parametrów i wskaźników zabudowy istniejących na dzień wejścia w życie planu miejscowego,
    - d) rozbudowy związanej z dociepleniem obiektów budowlanych lub lokalizacją szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych;
  - 3) o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, dla których wskaźnik wysokości jest przekroczony, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych ustalonych planem wskaźników;
  - 4) zlokalizowanych na działkach budowlanych, dla których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony planem, dopuszcza się ich nadbudowę, do określonej maksymalnej wysokości zabudowy.
4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.
5. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych obowiązuje zakaz wydzielania działek budowlanych o wielkości mniejszej niż:
  - 1) dla zabudowy jednorodzinnej - w terenach **MN.1 - MN.7** :
    - a) 600 m<sup>2</sup> - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej;
    - b) 400 m<sup>2</sup> - dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej i szeregowej;
  - 2) dla zabudowy jednorodzinnej lub usługowej - w terenach **MN/U.1 - MN/U.7** :
    - 600 m<sup>2</sup> dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej;
    - 400 m<sup>2</sup> dla zabudowy budynkami usługowymi;
  - 3) dla zabudowy wielorodzinnej - w terenie **MW.1** - 800 m<sup>2</sup>;
  - 4) dla zabudowy wielorodzinnej lub dla zabudowy budynkami usługowymi w terenie **MW/U.1** - 900 m<sup>2</sup>;
  - 5) dla zabudowy wielorodzinnej lub dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **MW/U.2 - MW/U.6** - 1000 m<sup>2</sup>;
  - 6) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **U.2, U.7, U.8** : 800 m<sup>2</sup>;
  - 7) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **U.3, U.5** : 900 m<sup>2</sup>;

- 8) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenie ZN.4 : 800 m<sup>2</sup>;
  - 9) dla zabudowy budynkami usługowymi:
    - a) w terenie U.1 : 9000 m<sup>2</sup>,
    - b) w terenie U.4 : 2500 m<sup>2</sup>,
    - c) w terenie U.6 : 100 m<sup>2</sup>;
  - 10) pod obiekty infrastruktury technicznej dopuszczonych do lokalizowania według ustaleń szczegółowych w poszczególnych terenach: 30 m<sup>2</sup>;
  - 11) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się wielkości nowowydzielanych działek.
6. Przy lokalizacji zabudowy należy uwzględnić możliwość wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych oraz zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły.

#### § 7.

##### Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

###### 1. Zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków w granicach działek w terenach oznaczonych symbolami MN.1-MN.7 oraz MN/U.1-MN/U.7;
- 2) w przypadku niewyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w danym terenie przeznaczonym pod powstanie zabudowy, jedyną nieprzekraczalną linię zabudowy stanowi linia rozgraniczająca ten teren od terenu komunikacji;
  - 2. W obszarze planu występują wysokie wartości krajobrazowe, takie jak:
    - 1) zawierająca się w obszarze planu część sylwetki miasta Krakowa;
    - 2) charakterystyczne miejsca obserwacji widoków i panoram (punkty i osie widokowe oznaczone na rysunku planu);
    - 3) tereny otwarte stanowiące płaszczyzny ekspozycji sylwetki miasta oraz przedpole widoków i panoram.

###### 3. W celu ochrony najwyższych wartości krajobrazowych, o których mowa w ust. 2 obowiązuje:

- 1) nakaz zachowania i uwzględnienia oznaczonych na rysunku planu punktów i osi widokowych, przy realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu;
- 2) zakaz nasadzenia zieleni wysokiej, uniemożliwiającej odbiór sylwetki miasta oraz ochrona przed naturalną sukcesją, w celu zachowania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej;
- 3) kształtowanie nowych obiektów budowlanych w sposób podporządkowany specyfice miejsca, zapewniający harmonijne powiązania z otaczającym krajobrazem.

###### 4. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w kolorze białym lub w odcieniach beżu, szarości lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło;
- 2) dopuszcza się stosowanie różnego stopnia nasycenia jednym kolorem według zasady ciemniejsze barwy na niższych kondygnacjach, jaśniejsze na wyższych;
- 3) dopuszcza się zróżnicowanie barwne na cofniętych lub wysuniętych partiach fasad (cokoły, pilastry, belkowania, obramienia okien) i innych elementów podziałów pionowych i poziomych;
- 4) zakaz stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak:
  - a) „siding” z tworzyw sztucznych,
  - b) blacha falista i trapezowa,
  - c) poliwęglan kanalikowy;

- 5) dopuszcza się iluminację obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, pod warunkiem stosowania do iluminacji światła białego;
- 6) zakaz lokalizacji klimatyzatorów na elewacji frontowej budynków;
- 7) zakaz zabudowy balkonów i loggi.

5. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
  - a) nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia połaci 30°-35°, z zastrzeżeniem lit. b,
  - b) dopuszczenie stosowania dachów płaskich w terenach oznaczonych symbolami: **MW/U.1 i MW/U.5, MW/U.4, MW/U.3 i MW/U.2, MW/U.6, U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.7, U.8, ZN.4, ZD.1,**
  - c) dopuszczenie zagospodarowania dachów płaskich jako teren biologicznie czynny,
  - d) w terenach, o których mowa w lit. b, dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia,
  - e) minimalna długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie może być mniejsza niż 1/3 długości dachu,
  - f) zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie;
- 2) w zakresie kolorystyki oraz materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
  - a) do pokrycia dachów należy stosować dachówkę lub blachodachówkę o odcieniach brązu, szarości i czerwieni,
  - b) w terenach oznaczonych symbolami **U.3, U.5** dopuszcza się stosowanie blachy w kolorze dostosowanym do istniejącej zabudowy, tj. o odcieniach szarości,
  - c) dopuszcza się stosowanie blachy płaskiej lub pokrycia bitumicznego dla dachów płaskich;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszcza się:
  - a) częściowe przeszklenia dachów,
  - b) stosowanie świetlików do doświetlania stropodachów,
  - c) doświetlenie lukarnami (za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami **U.2, U.7, U.8**) lub oknami połaciowymi zgodnie z następującymi zasadami:
    - jednej połaci lub elewacji możliwość zastosowania albo okien połaciowych albo lukarn,
    - wszystkie lukarny albo okna połaciowe należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy,
    - wszystkie okna połaciowe należy lokalizować na jednej wysokości,
    - okna połaciowe należy lokalizować zgodnie z kompozycją elewacji,
    - lukarny należy lokalizować zgodnie z kompozycją elewacji,
    - stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci lukarn i dachów,
    - stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn na danym budynku z zastrzeżeniem,
    - dachy lukarn nie mogą się łączyć,
    - minimalna odległość lukarn od ścian szczytowych wynosi 1,5 m,
    - kalenice lukarn należy lokalizować min. 0,5 m poniżej głównej kalenicy dachu;

6. Zasady odnoszące się do lokalizowania ogrodzeń:

- 1) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych;
- 2) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m, z zastrzeżeniem pkt 3;

- 3) w terenie **ZN.4** - dopuszcza się jedynie lokalizację ogrodzeń tzw. „pilkolapów” i „pilkochwyków” towarzyszących terenowym obiektom sportu i rekreacji w granicach wyznaczonej nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej; ogrodzenia te mogą być wyższe niż 2,20 m;
  - 4) w terenie **ZN.3** dopuszcza się lokalizację ogrodzeń wyłącznie wzdłuż linii rozgraniczającej teren **ZN.3** w pasie o szerokości 1 m;
  - 5) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz tzw. „pilkolapów” i „pilkochwyków” towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji;
  - 6) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł.
7. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:
- 1) obiektów lokalizowanych jako urządzenie przestrzeni publicznych, wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez, takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji;
  - 2) kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, wyłącznie w sezonie letnim od początku czerwca do końca września.
8. Zasady lokalizowania obiektów małej architektury:
- 1) nakaz dostosowania skali i formy małej architektury do charakteru wnętrza urbanistycznych;
  - 2) dla obiektów małej architektury, stanowiących wyposażenie przestrzeni publicznych, w tym parków, należy stosować odcienie zieleni albo brązów lub naturalnego koloru użytego materiału.
9. Dopuszcza się iluminację zieleni.
10. Zasady lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):
- 1) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów w terenach **ZN.1 - ZN.5, ZP.1-ZP.6** oraz **U.3**;
  - 2) stacje bazowe nie mogą pełnić roli dominant na budynkach, a w przypadku ich lokalizacji w formie wolnostojącej obowiązuje nakaz maskowania nawiązującego do istniejącego naturalnego pokrycia terenu;
  - 3) lokalizacja i kształtowanie stacji bazowych winno odbywać się z uwzględnieniem osi i punktów widokowych.

## § 8.

### Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

1. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych:
  - 1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, z dopuszczeniem ich lokalizacji jako tymczasowe urządzenia na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących w wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
  - 2) zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych w terenach zieleni **ZN.1 - ZN.4, ZD.1, ZP.1 - ZP.6** oraz w terenach komunikacji o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne, za wyjątkiem terenów **KDZ**, z zastrzeżeniem pkt 4;
  - 3) dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych (nośników reklamowych i informacyjnych) innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:
    - a) zakaz:
      - lokalizacji urządzeń w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,
      - lokalizacji powyżej linii parteru budynku (gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra) maksymalnie do wysokości 3 m, w tym w oknach na całej elewacji budynku oraz na dachach, kalenicach i ścianach szczytowych budynków,
      - lokalizacji urządzeń reklamowych o powierzchni nośnika powyżej 1,0 m<sup>2</sup>

- umieszczania więcej niż jednego urządzenia reklamowego (szyldu) informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności, na elewacji frontowej budynku i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona,
  - lokalizowania urządzeń reklamowych na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
  - stosowania urządzeń reklamowych jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, neonów, ekranów LED,
- b) nakaz:
- każdorazowego dostosowania nośników reklamowych i informacyjnych umieszczanych na elewacji budynku do kompozycji architektonicznej i budynku,
  - lokalizowania urządzeń reklamowych płasko na ścianach i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza, przy czym górna krawędź szyldu nie może wystawać ponad ogrodzenie;
- c) dopuszcza się stosowanie urządzeń reklamowych w wiatach przystankowych komunikacji miejskiej;
- 4) dopuszczenie lokalizowania tablic informacyjnych dla potrzeb realizacji funkcji wystawienniczych, w terenach oznaczonych symbolami **ZN.3**, **ZN.4** oraz w terenach dróg publicznych, pod warunkiem, że:
- a) maksymalna powierzchnia ekspozycyjna nie przekroczy 3,0 m<sup>2</sup>,
  - b) maksymalna wysokość obiektu nie przekroczy 2,2 m,
  - c) urządzenie będzie wykonane z drewna, stali lub szkła.

#### 2. Zasady dotyczące nawierzchni:

- 1) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych oznaczonych na rysunku planu (w tym ścieżek dydaktycznych), w terenach oznaczonych symbolami **ZN.1** - **ZN.4**, jako naturalne, lub utwardzone, z materiałów naturalnych; w przypadku remontu istniejących ścieżek, o nawierzchni innej niż wymienione wyżej, dopuszcza się zastosowanie tego samego co wcześniej rodzaju nawierzchni;
- 2) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kolowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej i kolowej.

#### § 9.

##### Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

1. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak:

- 1) drogi,
- 2) garaże i parkingi,
- 3) infrastruktura techniczna,
- 4) stacje paliw w terenach **U.2**, **U.7**, **U.8**,
- 5) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy większej niż 2 ha;

2. W zakresie zaspokajania potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych ustala się nakaz przyłączenia do miejskiego systemu ciepłowniczego lub poprzez zastosowanie energii elektrycznej lub lokalne źródła na paliwa ekologiczne (np. gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywnych źródeł energii (np. energia słoneczna, geotermalna).

3. Zasada lokalizacji urządzeń, sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględnienia ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

4. W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, przyporządkowuje się tereny wyznaczone w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych:

- 1) Tereny zabudowy mieszkaniowej, oznaczone symbolami **MN.1** - **MN.7**, **MW.1**, **MWi.1** - **MWi.5**, oraz Teren zieleni, oznaczony symbolem **ZPm.1** - określa się jako przeznaczone „pod zabudowę mieszkaniową”;

- 2) Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczone symbolami MN/U.1 - MN/U.7, MW/U.1 - MW/U.6 oraz Tereny zabudowy usługowej, oznaczone symbolami U.3, U.5, U.6 - określa się jako przeznaczone „na cele mieszkaniowo – usługowe”;
- 3) Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.4 - określa się jako przeznaczony „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 4) Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.1, - określa się jako przeznaczony „pod szpitale i domy opieki społecznej”;
- 5) Tereny zieleni, oznaczone symbolami ZP.1-ZP.6, ZN.1 - ZN.5, ZD.1 - określa się jako przeznaczone „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”;
- 6) dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

5. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych, zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym oraz zieleni przydomowej;

- 2) obowiązuje zasada kształtowania zieleni w sposób nieprzesłaniający widoków, o których mowa w ust. 13

6. Na rysunku planu w terenach oznaczonych symbolami: ZN.1, ZN.2, ZN.3, ZN.4, MW/U.2, MW/U.3, KU.1 oraz części terenu KDD.7 i MN/U.3, oznaczono siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt:

- 1) pełnika europejskiego (*Trollius europaeus*) i kosaćca syberyjskiego (*Iris sibirica*) - na działkach, na których stwierdzono ich występowanie;
- 2) storczyków (*Dactylorhiza sp.*) - na działkach, na których stwierdzono ich występowanie;
- 3) kumaka nizinnego (*Bombina bombina*) - zasięg orientacyjny;
- 4) traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*) - zasięg orientacyjny;
- 5) modraszka telejusa (*Maculinea teleius*), modraszka nausitousa (*Maculinea nausithous*) oraz czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) - zasięg orientacyjny.

7. Siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt wymienione w ust. 6 powinny być uwzględniane przy realizacji zagospodarowania.

8. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

9. Część obszaru objętego planem znajduje się w granicach Bielańsko -Tynieckiego Parku Krajobrazowego, oznaczonego na rysunku planu, gdzie obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone przepisami odrębnymi, w tym Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 654 poz. 3997). Pozostała część obszaru planu znajduje się w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

10. W granicach planu występują obszary zagrożone wodą stuletnią Q 1% oraz wodą tysiącletnią Q 0,1%, oznaczone na rysunku planu. Na tych obszarach w celu ochrony osób i mienia działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

11. W granicach obszaru objętego planem występuje obszar o spadkach większych lub równych 12%, predysponowany do występowania ruchów masowych.

12. W zasięgu obszaru odwadnianego systemem studni w związku z oddziaływaniem stopnia wodnego „Dąbie” należy przyjmować poziom wód gruntowych bez uwzględnienia funkcjonowania tego systemu.

13. Przy zagospodarowaniu terenów należy zapewnić ochronę widoków:

- 1) sylwety Wzgórza Wawelskiego;
- 2) sylwety Klasztoru Zgromadzenia Zmartwychwstania Pana Naszego Jezusa Chrystusa;

- 3) sylwety Kopca Kościuszki oraz Wzgórza św. Bronisławy;
- 4) wieży Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach;
- 5) sylwety klasztoru oo. Kamedułów na Bielanach.

**§ 10.**

**Wymagania dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków  
oraz dóbr kultury współczesnej**

1. Obejmuje się ochroną konserwatorską i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

- 1) kamienica z pocz. XX w., ul. Twardowskiego 87 – symbol **E1**;
- 2) willa z I poł. XX w., ul. Zielińskiego 7 – symbol **E2**;
- 3) zespół dawnych koszar kawalerii (Twierdza Kraków) z pocz. XX w., obejmujący:
  - a) ulicę Ceglarską – symbol **E3a**,
  - b) budynek przy ul. Kapelanka 24 – symbol **E3b**,
  - c) budynki przy ul. Kapelanka 24a, 24b, 24c – symbol **E3c**,
  - d) budynek gospodarczy przy ul. Kapelanka 24 – symbol **E3d**,
  - e) budynki związane z zespołem koszar kawaleryjskich Twierdzy Kraków z pocz. XX w., ul. Ceglarska 13 i 15 – symbol **E3e**;
- 4) pomnik Franciszka Jordana, ul. św. Jacka 16 (Klasztor Salwatorianów) – symbol **E4**.

2. W zakresie zabytków archeologicznych:

- 1) wskazuje się oznaczone na rysunku planu stanowiska archeologiczne:
  - a) Kraków – Zakrzówek 2 (*AZP 103-56; 15*) – ślad osadnictwa z okresu neolitu - oznaczony na rysunku planu jako Nr 1,
  - b) Kraków – Zakrzówek 3 (*AZP 103-56; 16*) – ślad osadnictwa z okresu neolitu - oznaczony na rysunku planu jako Nr 2;
- 2) wyznacza się na rysunku planu **archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej**.

3. Oznacza się na rysunku planu zespół obiektów, stanowiący dobro kultury współczesnej – Wyższe Seminarium Duchowne – Drogi Czterech Bram – zespół zabudowy klasztornej Zgromadzenia Zmartwychwstania Pana Naszego Jezusa Chrystusa, przy ul. ks. Pawlickiego 1, podlegające ochronie w zakresie: brył, kompozycji układu, kompozycji i form elewacji, materiałów wykończeniowych i kolorystyki oraz detalu architektonicznego.

**§ 11.**

**Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.**

1. Ustala się następujące szczegółowe zasady przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne wielkości działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:
  - a) dla zabudowy jednorodzinnej - w terenach **MN.1 - MN.7** :
    - 600 m<sup>2</sup> - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,
    - 400 m<sup>2</sup> - dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej i szeregowej,
  - b) dla zabudowy jednorodzinnej lub usługowej - w terenach **MN/U.1 - MN/U.7** :
    - 600 m<sup>2</sup> dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,
    - 400 m<sup>2</sup> dla zabudowy budynkami usługowymi,
  - c) dla zabudowy wielorodzinnej - w terenie **MW.1** - 800 m<sup>2</sup>,
  - d) dla zabudowy wielorodzinnej lub dla zabudowy budynkami usługowymi w terenie **MW/U.1** - 900 m<sup>2</sup>,

- e) dla zabudowy wielorodzinnej lub dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **MW/U.2 - MW/U.6** - 1000 m<sup>2</sup>,
  - f) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **U.2, U.7, U.8** : 800 m<sup>2</sup>,
  - g) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenach **U.3, U.5** : 900 m<sup>2</sup>,
  - h) dla zabudowy budynkami usługowymi - w terenie **ZN.4** : 800 m<sup>2</sup>;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
- 3) szerokość frontów działek: 10 m – 250 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.
2. Dla terenów **U.1, U.4, U.6**, ze względu na specyfikę terenów oraz istniejące zagospodarowanie nie ustala się zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości.
3. Dla terenów **ZN.1, ZN.2, ZN.3, ZP.1 - ZP.6**, ze względu na specyfikę terenów nie ustala się zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości.
4. Nie wyznacza się granic obszarów, wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

## § 12.

### Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

1. Jako ogólne zasady dotyczące całego obszaru planu ustala się:
- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
  - 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
  - 3) dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) dotychczasowych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
  - 4) powiązanie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
  - 5) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych.
2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:
- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej;
  - 2) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociagową.
3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:
- 1) odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji;
  - 2) zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:
    - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
    - b) spowalniających odpływ,
    - c) zwiększających retencję;
  - 3) odprowadzenie wód opadowych na terenach o nachyleniu powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych w oparciu o: miejski system kanalizacji, rów lub ciek.
4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego i niskiego ciśnienia.
5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:
- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opalowy, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna);



- 2) zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.
6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:
- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
  - 2) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;
  - 3) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnetrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów.
7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem § 7, ust. 10.

**§ 13.**

**Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego**

1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne:
  - a) drogę klasy zbiorczej - **KDZ.1** - ul. Zielińskiego - 2x2,
  - b) drogę klasy zbiorczej z tramwajem - **KDZ.2** - ul. Kapelanka – 1x4+T,
  - c) drogi klasy lokalnej:
    - **KDL.1** – ul. Praska – 1x2,
    - **KDL.2** – ul. Twardowskiego - 1x2,
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
  - a) **KDD.1** – ul. Nowaczyńskiego -1x2,
  - b) **KDD.2** – ul. Pawlickiego - 1x2,
  - c) **KDD.3** – ul. Ceglarska - 1x2,
  - d) **KDD.4** – północny odcinek ul. św. Jacka - 1x2,
  - e) **KDD.5** - istniejąca ulica bez nazwy między ul. Ceglarską, a ul. św. Jacka, w południowej części obszaru planu - 1x2,
  - f) **KDD.6** – planowane połączenie drogowe między ul. Kapelanka, a ul. Ceglarską, w południowej części obszaru planu - 1x2,
  - g) **KDD.7** - planowane połączenie ul. Twardowskiego z ul. św. Jacka - 1x2,
  - h) **KDD.8** - południowy odcinek ul. św. Jacka - 1x2,
  - i) **KDD.9** - odcinek łączący KDL.2 (ul. Twardowskiego) z KDW.1 (ul. Wylom) 1x2;
- 3) układ dróg publicznych, opisany w ust. 1, pkt 1 i 2, uzupełniają:
  - a) drogi wewnętrzne:
    - **KDW.1** – ul. Wylom od ul. Salezjańskiej do zachodniej granicy obszaru planu – 1x2,
    - **KDW.2** – ul. Salezjańska – 1x2;
  - b) ciąg pieszo-rowerowy **KDX.1** – pomiędzy terenami **MW/U.2** i **MW/U.3**;
- 4) obsługa komunikacyjna obszaru poprzez układ dróg, opisany w pkt 1 i 2, określa docelowy stan; rozbudowa istniejącego układu dróg publicznych obejmie budowę nowych odcinków w terenach **KDD.6** i **KDD.7**.

2. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

3. Wskazuje się zasady przebiegu ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenach **KDZ.1, KDZ.2, KDL.2, KDD.1, KDD.8, KDD.9, KDW.1**. Dopuszcza się we wszystkich terenach, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem **ZN.3**, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

4. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kolejowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) - w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kolejowej, pieszej i rowerowej.

5. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się dla nowo budowanych budynków wymagane minimalne ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
  - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - 2 miejsca na 1 dom,
  - b) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
  - c) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
  - d) budynki zamieszkania zbiorowego - 20 miejsc na 100 łóżek,
  - e) budynki użyteczności publicznej - 20 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> pow. użytkowej,
  - f) budynki kultu religijnego - 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
  - g) budynki oświaty i nauki - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - h) budynki opieki społecznej i socjalnej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - i) obiekty handlu - 30 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży,
  - j) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
  - k) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
  - l) budynki biur - 30 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - m) obiekty sportowe lokalne - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 2) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1) miejsca parkingowe dla samochodów osobowych mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych – jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi i miejsca parkingowe;
- 3) określa się dla nowo budowanych budynków wymagane minimalne ilości miejsc dla stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
  - a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
  - b) budynki zamieszkania zbiorowego - 15 miejsc na 100 łóżek,
  - c) budynki użyteczności publicznej - 10 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - d) budynki usługowe - 5 miejsc na 100 zatrudnionych;
- 4) dla istniejących budynków, w odniesieniu do których prowadzone są roboty budowlane polegające na przebudowie, remoncie, nadbudowie w związku ze zmianą sposobu użytkowania poddasza lub lokalu oraz dla budynków, dla których ustalenia planu umożliwiają zwiększenie ich kubatury poprzez prowadzenie robót budowlanych polegających na dociepleniu oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych, nie ustala się wskaźników wymaganych miejsc postojowych dla samochodów osobowych i rowerów.

6. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc do parkowania:

- 1) miejsca do parkowania należy realizować jako naziemne;

- 2) dopuszcza się realizację miejsc do parkowania jako garaży i parkingów podziemnych, za wyjątkiem:
  - a) oznaczonego na rysunku planu *obszaru odwadnianego systemem studni w związku z oddziaływaniem stopnia wodnego „Dąbie”*,
  - b) terenów oznaczonych symbolami **ZN, ZD, ZP, ZPm, KU, KDZ, KDL, KDD, KDX, KDW**;
- 3) zakaz lokalizacji parkingów podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych;
- 4) zakaz realizacji miejsc do parkowania w terenach oznaczonych symbolami: **ZN.1-ZN.3, ZP.2-ZP.6**.
  7. Ustala się następujące **zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową**:
- a) podstawowym środkiem obsługi pasażerskiej są linie tramwajowe w ul. Kapelanka i ul. Grota-Roweckiego;
- b) obsługę obszaru komunikacją autobusową umożliwi układ dróg lokalnych i zbiorczych.

### Rozdział III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

#### Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 14. Z wyłączeniem terenu **ZN.3**, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej;
- 2) dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej (objętej projektem zagospodarowania terenu lub zgłoszeniem) z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 3) miejsca parkingowe, z wyjątkiem terenów **ZN.1 - ZN.2, ZP.2 - ZP.6, KDX.1**;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 15. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej**, oznaczone symbolami **MN.1 – MN.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
  - a) w terenie **MN.5**: 50 %,
  - b) w pozostałych terenach: 70 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 0,85;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy:
  - a) w terenie **MN.1** : 11 m, z zastrzeżeniem pkt 4,
  - b) w terenie **MN.5** : 11 m, z zastrzeżeniem pkt 4,
  - c) w pozostałych terenach: 9 m, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m;
- 5) maksymalną powierzchnię zabudowy noworealizowanego, pojedynczego budynku - w terenie **MN.4** : 150 m<sup>2</sup>, a w pozostałych terenach: 200 m<sup>2</sup>.

3. W wyznaczonym terenie **MN.3** znajduje się obiekt, oznaczony na rysunku planu symbolem **E2**, dla którego ustala się nakaz ochrony: bryły, gabarytów, kształtu dachu, formy balustrady balkonu.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, oznaczone symbolami **MN/U.1 – MN/U.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) zabudowę jednorodzinną;
- 2) zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla terenu **MN/U.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m,
  - e) maksymalną powierzchnię zabudowy noworealizowanego pojedynczego budynku: 150 m<sup>2</sup>;
- 2) dla terenu **MN/U.2:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m,
  - e) maksymalną powierzchnię zabudowy noworealizowanego pojedynczego budynku: 150 m<sup>2</sup>;
- 3) dla terenu **MN/U.3:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m,
  - e) maksymalną powierzchnię zabudowy noworealizowanego pojedynczego budynku: 150 m<sup>2</sup>;
- 4) dla terenu **MN/U.4:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m;
- 5) dla terenu **MN/U.5:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m;
- 6) dla terenu **MN/U.6 i MN/U.7:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 - 1,2,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m,
  - d) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 4 m.
3. W wyznaczonym terenie **MN/U.2** znajduje się obiekt oznaczony na rysunku planu symbolem **E1**, dla którego ustala się:
- 1) nakaz ochrony: bryły, gabarytów, wystroju i artykulacji elewacji frontowej, stolarki bramnej z wielopolowym naświetlem;
  - 2) nakaz zachowania podziałów stolarki okiennej oraz stosowania jednolitej kolorystyki stolarki okiennej;
  - 3) dopuszczenie przebudowy lukarny w elewacji frontowej.

4. W wyznaczonym terenie **MN/U.5** znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu symbolem **E3e**, dla których ustala się nakaz ochrony bryły, gabarytów i wystroju elewacji.

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej**, oznaczony symbolem **MW.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych jedynie w parterach budynków mieszkalnych.

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 - 0,9;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej**, oznaczone symbolami **MW/U.1 – MW/U.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę:

- 1) budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
- 2) budynkami wielorodzinnymi mieszkalno-usługowymi;
- 3) budynkami usługowymi.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla terenu **MW/U.1**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 2,0,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 19 m;
- 2) dla terenu **MW/U.2, MW/U.3**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4-0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;
- 3) dla terenu **MW/U.4**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 2,4,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m;
- 4) dla terenu **MW/U.5**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 4,2,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m;
- 5) dla terenu **MW/U.6**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 3,0,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej**, oznaczone symbolami **MWi.1 – MWi.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:

- a) dla terenu oznaczonego symbolem **MWi.1** : 70 %,
  - b) dla terenów oznaczonych symbolami **MWi.2, MWi.3** : 30 %,
  - c) dla terenu oznaczonego symbolem **MWi.4** : 25 %,
  - d) dla terenu oznaczonego symbolem **MWi.5** : 40 %;
- 2) zakaz wykonywania robót budowlanych innych niż budowa obiektów i urządzeń budowlanych dopuszczonych w § 14, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3 pkt 1, 2;
- 3) dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania jedynie parterów budynków mieszkalnych na funkcje usługowe.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.2, U.7, U.8**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla terenu **U.2** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;
- 2) dla terenu **U.7, U.8**:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 3,0,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 24 m.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.3, U.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.

2. W terenie **U.5** jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.

3. W terenie **U.3** w granicach oznaczonego na rysunku planu zespołu obiektów stanowiących dobro kultury współczesnej, ustala się zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków oraz lokalizacji nowych budynków.

4. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla terenu **U.3**, z zastrzeżeniem ust. 3:
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 1,2,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;
- 2) dla terenu **U.5** :
  - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 0,85,
  - c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m,
  - d) dopuszczenie lokalizacji dominanty przestrzennej związanej z funkcją sakralną o maksymalnej wysokości: 25 m.

5. W wyznaczonym terenie **U.5** znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E4**.

6. W wyznaczonym terenie **U.3** znajduje się zespół obiektów stanowiących dobro kultury współczesnej, dla których ustala się ochronę brył, kompozycji założenia przestrzennego, kompozycji i form elewacji, materiałów wykończeniowych i kolorystyki oraz detalu architektonicznego.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.

2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,35 - 1,6;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.

§ 24. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **U.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej, przy czym nie może ona zajmować więcej niż 49% powierzchni całkowitej budynku.

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3-0,85;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;

4. W wyznaczonym terenie, znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone na rysunku planu symbolami:

- 1) **E3b**, dla których ustala się:
  - a) nakaz ochrony: bryły, gabarytów, wystroju elewacji (gzysmów i attyki w środkowej części), kształtu dachu,
  - b) nakaz zachowania (lub odtworzenia) podziałów stolarki okiennej i stosowania jednolitej kolorystyki stolarki okiennej;
- 2) **E3c**, dla których ustala się ochronę: bryły, gabarytów, zachowania (lub odtworzenia) oryginalnych podziałów stolarki okiennej i stosowanie jednolitej kolorystyki stolarki okiennej;
- 3) **E3d**, dla którego ustala się dopuszczenie rekonstrukcji i modernizacji bryły z możliwością zastosowania okien połaciowych.

5. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 5 dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania poddaszy z możliwością:

- 1) doświetlenia poprzez okna połaciowe wprowadzone w osiach kompozycyjnych elewacji;
- 2) podniesienia kalenicy nie więcej niż 1 m.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni**, oznaczone symbolami **ZN.1**, **ZN.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) zabudowy usługowej realizowanej jako obiekty handlowe lub gastronomiczne o maksymalnej powierzchni całkowitej zabudowy do 30 m<sup>2</sup> dla pojedynczego obiektu, w ilości:
  - a) w terenie **ZN.1** : 2 obiekty,
  - b) w terenie **ZN.2** : 4 obiekty;
- 2) ścieżek dydaktycznych, związanych z występowaniem chronionych roślin i zwierząt.

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %;

2) wskaźnik intensywności zabudowy:

- a) w terenie **ZN.1** : 0,03 - 0,07,
- b) w terenie **ZN.2** : 0,01 - 0,04;

3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren zieleni**, oznaczony symbolem **ZN.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się dopuszczenie:

- 1) realizacji ścieżek dydaktycznych;
- 2) realizacji stanowisk obserwacji gatunków chronionych;
- 3) lokalizacji oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów;
- 4) lokalizacji ogrodzeń z zastrzeżeniem § 7 ust. 6.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem dopuszczonych w ust. 2;
- 2) wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 97 %.

§ 27. 1. Wyznacza się **Teren zieleni**, oznaczony symbolem **ZN.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) zabudowy usługowej z zakresu kultury, nauki i oświaty, gastronomii, sportu i rekreacji, realizowanej jako obiekty budowlane z zastrzeżeniem, iż zabudowa usługowa nie może przekraczać ustalonych w ust. 3 wskaźników;
- 2) ścieżek dydaktycznych, związanych z występowaniem chronionych roślin i zwierząt.

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) możliwość realizacji terenowych obiektów sportowych oraz miejsc parkingowych w granicach nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej wyznaczonej na rysunku planu;
- 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %;
- 3) w obszarze wyznaczonym przez nieprzekraczalną linię zabudowy:
  - a) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,15 - 0,3,
  - b) maksymalną wysokość zabudowy: 6 m.

§ 28. 1. Wyznacza się **Teren zieleni**, oznaczony symbolem **ZPm.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzoną towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70 %;
- 2) zakaz wykonywania robót budowlanych innych niż budowa obiektów i urządzeń budowlanych dopuszczonych w § 14, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3 pkt 1;
- 3) dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania istniejących budynków na funkcje usługowe lub mieszkaniowe.

§ 29. 1. Wyznacza się **Teren zieleni**, oznaczony symbolem **ZP.1-ZP.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzoną.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:
  - a) dla terenów oznaczonych symbolami **ZP.1 - ZP.5** : 90%,



- b) dla terenu oznaczonego symbolem **ZP.6** : 70%;
- 2) zakaz wykonywania robót budowlanych innych niż budowa obiektów i urządzeń budowlanych dopuszczonych w § 14.

§ 30. 1. Wyznacza się **Teren zieleni**, oznaczony symbolem **ZD.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod Rodzinne Ogrody Działkowe.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji altan i obiektów gospodarczych oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji (plac zabaw, boiska, itp.).

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji nowych budynków, za wyjątkiem obiektów dopuszczonych w pkt 2 oraz wskazanych w §14;
- 2) dopuszcza się:
  - a) utrzymanie istniejących budynków administracyjno-socjalno-gospodarczych, przeznaczonych do wspólnego korzystania przez użytkowników działki,
  - b) lokalizację altan lub obiektów gospodarczych związanych z przeznaczeniem terenów, przy czym na jednej działce ogrodu działkowego może być zlokalizowana jedna altana lub jeden obiekt gospodarczy (wliczając obiekty istniejące);
- 3) nakazy kształtowania altan i obiektów gospodarczych w ogrodach działkowych wg następujących zasad:
  - a) powierzchnia zabudowy noworealizowanych obiektów nie może przekraczać 35 m<sup>2</sup>,
  - b) roboty budowlane prowadzone na istniejących altanach i obiektach gospodarczych – których wysokość lub/i powierzchnia przekracza wyżej wskazane wielkości – nie mogą powodować zwiększania tych wartości;
- 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 75 %;
- 5) maksymalną wysokość zabudowy:
  - a) w przypadku dachów dwu lub wielospadowych: 5 m,
  - b) w przypadku dachu płaskiego: 4 m.

§ 31. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, oznaczone symbolami **KD**, z przeznaczeniem pod tereny komunikacji z podziałem na:

- 1) tereny dróg publicznych:
  - a) klasy zbiorczej oznaczone symbolami **KDZ.1, KDZ.2**,
  - b) klasy lokalnej oznaczone symbolami **KDL.1, KDL.2**,
  - c) klasy dojazdowej oznaczone symbolami **KDD.1-KDD.9**;
- 2) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami **KDW.1, KDW.2**;
- 3) teren ciągu pieszo-rowerowego oznaczony symbolem **KDX.1**.

2. Dla poszczególnych terenów dróg, wymienionych w ust. 1, ustala się szerokości w liniach rozgraniczających, wyznaczonych na rysunku planu.

3. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

4. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni urządzonej towarzyszącej;
- 4) obiektów małej architektury.

5. Tereny dróg wewnętrznych **KDW.1, KDW.2** są przeznaczone pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji użytkowej (w zakresie obsługi ruchu pieszego i rowerowego, a także w części - ograniczonego ruchu pojazdów) - wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

6. Teren ciągu pieszo-rowerowego **KDX.1** jest przeznaczony pod budowle przeznaczone do obsługi ruchu pieszego i rowerowego - wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

7. W wyznaczonym terenie **KDD.3** znajduje się obiekt objęty ochroną konserwatorską, ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E3a**, dla którego ustala się nakaz ochrony przebiegu ulicy Ceglarskiej wraz z pozostałością starodrzewu (aleja jesionów).

§ 32. 1. Wyznacza się **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczone symbolami **KU.1, KU.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępne parkingi dla samochodów osobowych, wraz z urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

2. W terenie **KU.1** dopuszcza się:

- 1) lokalizację jednego obiektu związanego z obsługą parkingu zawierającego również ogólnodostępne sanitariaty, wg następujących zasad:
  - a) maksymalna powierzchnia zabudowy do 50 m<sup>2</sup>;
  - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 - 0,8;
  - c) maksymalna wysokość zabudowy: 5 m.

2) lokalizację stanowisk postojowych dla rowerów.

3. W zakresie sposobów zagospodarowania, ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%.

§ 33. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

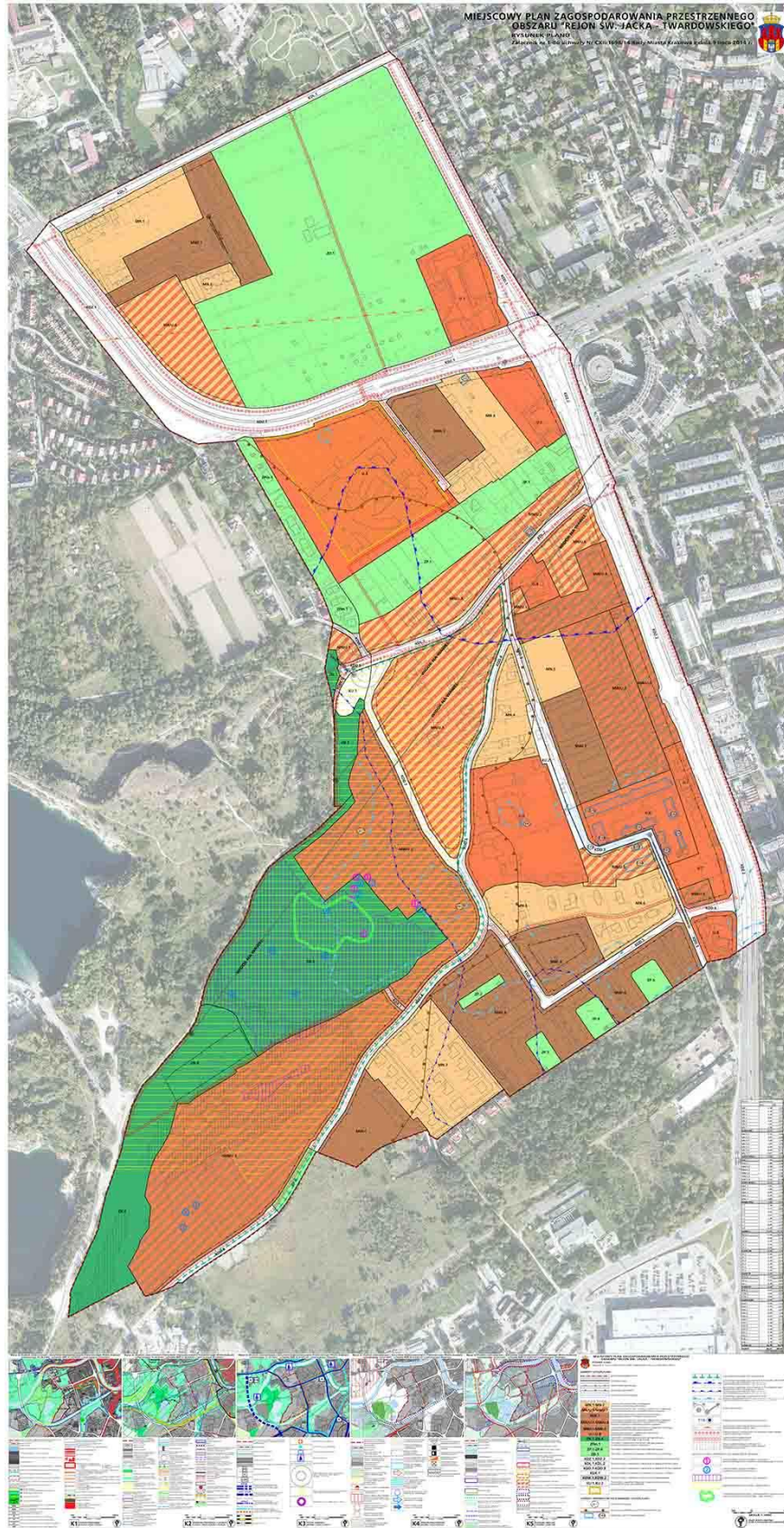
#### **Rozdział IV. Przepisy końcowe**

§ 34. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 35. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta  
 Krakowa

**Bogusław Kośmider**



*Załącznik M8 do Regulaminu  
konkursu*

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Biuro Planowania Przestrzennego  
Pracownia Branżowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „REJON ŚW. JACKA - TWARDOWSKIEGO”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, LUTY 2014

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Biuro Planowania Przestrzennego

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego                      Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego                      Elżbieta Szczepińska

Kierownik Pracowni Branżowej                      Paweł Mleczek

Autorzy opracowania:                      Agata Budnik  
Iwona Kupiec  
Joanna Wędzicha

Część graficzna:                      Pracownia Kartografii i Systemów  
Informacji Przestrzennej

**ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:**  
**I. CZĘŚĆ TEKSTOWA**

Wprowadzenie.....	5
1.1. Informacje wstępne.....	5
1.2. Podstawa prawna prognozy.....	7
1.3. Zakres terytorialny.....	7
1.4. Metodyka pracy.....	7
1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	9
2. Stan i funkcjonowanie środowiska.....	12
2.1. Zasoby środowiska.....	12
2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu.....	12
2.1.2. Budowa geologiczna.....	12
2.1.3. Stosunki wodne.....	13
2.1.4. Gleby.....	18
2.1.5. Szata roślinna.....	19
2.1.6. Świat zwierząt.....	23
2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	26
2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP.....	28
2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne.....	30
2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych.....	32
2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.....	32
2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego.....	36
2.5.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	37
3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	40
3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.....	40
3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	42
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	48
5. Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu.....	54
5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów.....	54
5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.....	54
5.1.2. Wytwarzanie odpadów.....	55
5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb.....	55
5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska.....	56
5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych.....	57
5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	59
5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska.....	60
5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej.....	63
5.4. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	64
5.5. Ocena zagrożeń dla środowiska.....	66
5.6. Ocena zmian w krajobrazie.....	69
5.7. Ocena oddziaływania na ludzi.....	78
5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.....	79
5.9. Ocena zgodności z przepisami dotyczącymi Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.....	81
5.10. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody.....	89

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

6.	Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.....	90
7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	91
8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	92
9.	Oddziaływanie na obszary Natura 2000.....	92
10.	Wnioski.....	95
11.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	96

## II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

**Plansza podstawowa** – ‘Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” Prognoza Oddziaływania na Środowisko’, skala 1:1000.

### Rysunki zawarte w opracowaniu tekstowym:

**Rys.1.** Położenie obszaru projektu planu na tle terenów sąsiednich.

**Rys.2.** Położenie obszaru projektu planu względem Natura 2000 Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego.

**Rys.3.** Potencjalne bariery pomiędzy obszarem Zakrzówka i obszarem Natura 2000: Trasa Pychowicka, kanał ulgi, zabudowa Kampusu UJ – nieprzekraczalne linie zabudowy wg aktualnie obowiązującego planu.

## Wprowadzenie

### 1.1. Informacje wstępne

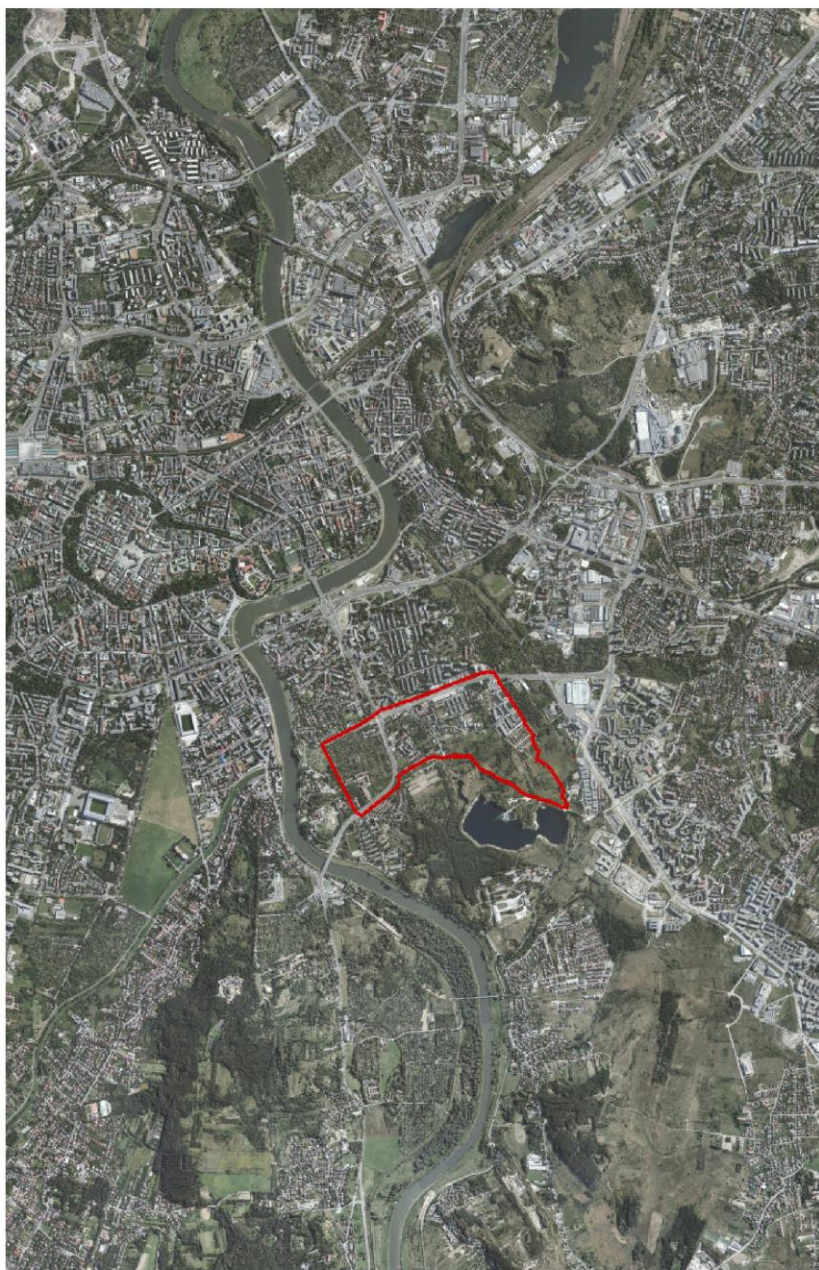
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” obejmuje tereny położone w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki. Zajmuje on powierzchnię 86,59 ha. Obszar jest ograniczony ulicami: Praską, Nowaczyńskiego, Kapelanka, granicą rezerwy terenowej pod tzw. „Kanał Krakowski”, ul. Św. Jacka, a dalej ulicami Wylom i gen. Zielińskiego (rys.1). Od zachodu graniczy z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania „Park Zakrzówek” (Uchwała Nr LVIII/778/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Park Zakrzówek"), od północy z planem zagospodarowania przestrzennego „Bulwary Wisły” (uchwała nr LXXXI/1240/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 września 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły"). Od wschodu z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów: „Dębniki” (Uchwała Nr XXX/362/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Dębniki") i „Ujście Wilgi” (Uchwała Nr CXIII/1127/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi”) oraz sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino – Konopnickiej” (Uchwała Nr XXXV/465/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Monte Cassino-Konopnickiej”).

Celem planu miejscowego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” jest *stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ład przestrzennego poprzez:*

- *zapewnienie właściwych ram przestrzennych (w tym również ograniczeń) dla rozwoju tego rejonu miasta;*
- *uzupełnienie i wymianę istniejącej zabudowy oraz podniesienie standardów w zakresie komunikacji, przestrzeni publicznej, zieleni ogólnodostępnej;*
- *znalezienie kompromisu dla wyważenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych oraz pogodzenia ich z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych w tym obszarze;*
- *ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego i najcenniejszych wartości przyrodniczych;*
- *ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.*

Granice obszaru obejmują tereny zarówno intensywnie zagospodarowane i zabudowane jak i fragmenty o wysokim stopniu naturalności środowiska przyrodniczego porośnięte różnorodną roślinnością.





Rys. 1. Położenie obszaru projektu planu na tle terenów sąsiednich.

## 1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr CXV/1549/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon Św. Jacka - Twardowskiego"*. Opracowanie planu prowadzone „siłami własnymi” Biura Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 poz. 647 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2013, poz. 817)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667) (nieaktualne).
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.41.2011.JJ z dnia 14.06.2011 r.
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ-PG-420-206/11 z 05.05.2011 r.

## 1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

## 1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w *sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Nr 197, poz. 1667).

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

### 1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII /87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium.
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka-Twardowskiego”, Biuro Planowania Przestrzennego, Kraków, maj 2011.
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakrzówek” w Krakowie, Bzowski M., Bzowski K., Jastrzębski J., Eco-concept s.c., Kraków 2004.
4. Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019 (Uchwała nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.)
- 4a. Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 (Uchwała nr XCII/1379/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013 r.).
5. Plan Zagospodarowania Województwa Małopolskiego, Kraków 2003.
6. Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000. Miasto Kraków. Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Oddział Karpacki, Kraków 2012.
7. Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej. Państwowy Instytut Geologiczny. Kraków, 2007.
8. Opracowanie fizjograficzne ogólne. Krakowski Zespół Miejski. Kraków, 1975.
9. Raport o stanie środowiska naturalnego w województwie małopolskim w 2011 roku, WIOŚ, Kraków 2012.
10. Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa, opracowanie na zlecenie UMK, Björnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008.

11. Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, 2008, IGiGP UJ Kraków
12. Dubiel E. Mapa zbiorowisk roślinnych III Kampusu Uniwersytetu Jagiellońskiego i okolic, Instytut Botaniki UJ, Kraków 2005 r.
13. Weiner J., Walasz K., Kudłek J., Pępkowska A. Koncepcja ochrony różnorodności biotycznej Miasta Krakowa. Instytut Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kraków, 2005.
14. Böhm A., Kisielowski M., Antonow Ł. Koncepcja programowo-przestrzenna zagospodarowania terenu otaczającego zbiornik wodny na Zakrzówku w Krakowie. Instytut Architektury Krajobrazu Politechniki Krakowskiej Oprac. Na zlec. KZK, Kraków, wrzesień 2006.
15. Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta – oprac. na zlecenie UMK, ProGea Consulting, Kraków, 2006/07.
16. Myczkowski Z. [kier.], Forczek-Brataniec U., Grajner B., Byrski P., Wytyczne krajobrazowe do kształtowania zabudowy w rejonie Zakrzówka na terenie pomiędzy ulicami Wyłom i św. Jacka w Krakowie. Oprac. Na zlec. UMK, Kraków, 2007.
17. Jędrzychowski I. [red.] Atlas otoczenia kampusu 600-lecia odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, UJ, Kraków, 2007.
18. Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.) Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa. UMK, Kraków 2008.
19. Walasz K. z zesp. Ekspertyza – Inwentaryzacja i waloryzacja Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego – zgłoszonego do ochrony jako obszar Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem terenu Zakrzówka, oprac. na zlec. „Kraków City Park”, Instytut Nauk o Środowisku UJ, Kraków, 2008r.
20. Kasperczyk M., Lipka K., Ostrowski K., Sroczyński W., Skrzypczak R., Wota A., Syposz-Luczak B., Ocena możliwości utrzymania we właściwym stanie ochrony siedlisk i gatunków na terenie miasta Krakowa w proponowanych obszarach Natura 2000, Kraków, grudzień 2008.
21. Roszman H., Matyjasik P., Bandera W., Deńko S., Pchałek M. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: Kraków City Park. Oprac. Na zlec. Kraków City Park sp. z o.o. Gdynia, Warszawa, listopad 2009.
22. Palaczyk A., Połczyńska-Konior G., Przybyłowicz Ł. Opracowanie kompleksowej inwentaryzacji płazów i ich miejsc rozrodu w granicach administracyjnych Miasta Krakowa” – Kraków 2009-2010; Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN (na zlecenie UMK).
23. Tarnawski D., Ocena dla rejonu Zakrzówka i zalecenia oraz wnioski na temat dalszego utrzymania szczególnie cennych siedlisk i gatunków na tym obszarze Krakowa. Pracownia Biologii Konserwatorskiej i Ochrony Środowiska Zakład Bioróżnorodności i Taksonomii Ewolucyjnej, Instytut Zoologiczny Uniwersytet Wrocławski, Wrocław, styczeń 2011 r.
24. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne w związku z piętrzeniem Wisły na stopniu „Dąbie” i regulacją poziomu wód gruntowych w obszarze oddziaływania stopnia „Dąbie”. Geoprofil Sp.z.o.o. Kraków, 2005.
25. Operat wodnoprawny na odwadnianie za pomocą studni obszaru Krakowa znajdującego się pod wpływem szkodliwego oddziaływania piętrzenia stopniem wodnym Dąbie na Wiśle. Instytut Inżynierii i Gospodarki Wodnej Politechnika Krakowska. Kraków, 2005.

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

26. Bajer J., Głód K. „Analiza kształtowania się poziomu wody podziemnej na terenie miasta Krakowa w latach 1995-2001 w związku ze spiętrzeniem Wisły na stopniu Dąbie”, Politechnika Krakowska. Kraków, 2002.
27. Wstępna opinia o warunkach gruntowo-wodnych w rejonie ul. św. Jacka w Krakowie. Geoprojekt. Kraków, 2004.
28. Dokumentacja dotycząca likwidacji otworu obserwacyjnego zlokalizowanego przy ulicy Zielińskiego w Krakowie, Działka nr 114/121 obręb 10 Podgórze. Geokrak sp. z o.o. Kraków, 2010.
29. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon św. Jacka – Twardowskiego ocena stanu istniejącego i synteza uwarunkowań, Biuro Planowania Przestrzennego, Kraków, 2011.
30. Ekspertyza uciążliwości akustycznej w trakcie odbywających się masowych imprez rozrywkowych w Kielcach: w amfiteatrze „Kadzielnia” przy ul. Legionów, Muszli Koncertowej w Parku Miejskim im. Stanisława Staszica oraz w obiektach sportowych miejskiego ośrodka sportu i rekreacji (dawniej obiekt KS „Błękitni”) oraz możliwość ograniczenia hałasu. Kraków 2004, www.um.kielce.pl.
31. Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000: Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy, Skawiński obszar łąkowy, Łąki Nowohuckie, [http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles/index/all:0/province\\_id:6](http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles/index/all:0/province_id:6).
32. Kistowski M., Pchalek M., Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2009.
33. Wskazania odnośnie sposobu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” oraz informacje o materiałach i opracowaniach – pismo Wydziału Kształtowania Środowiska UMK z dnia 31.03.2011.

Materiały kartograficzne:

34. Mapa zasadnicza miasta Krakowa, skala: 1 : 500, 1 : 2 000.
35. Mapa akustyczne miasta Krakowa, 2012.
36. Fotoplan Miasta Krakowa, 2011.
37. Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2009, Skala 1: 2000.
38. Ortofotomapa Miasta Krakowa 2004. Skala 1: 2000.
39. Ortofotomapa Miasta Krakowa. 1970 r. Skala 1: 2000.
40. Zdjęcie satelitarne, 1965,  
(<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99>).
41. Mapa Hydrogeologiczna obszaru Krakowa, skala 1 : 25 000.
42. Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1 : 50 000, ark.973 Kraków , 1993. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
43. Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski, ark. M-34-64-D, skala 1:50 000.
44. Hipsometryczny atlas Krakowa, Jędrzychowski I. [red.], 2008, Biuro Planowania Przestrzennego UMK.

## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(Rozdział opracowany w oparciu o „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” [2])

### 2.1. Zasoby środowiska

#### 2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie niskiej terasy Wisły, do której w południowo-zachodniej części przedmiotowego obszaru przylega zrębowe wzgórze Skalek Twardowskiego (obejmujące skrajnie południowo-zachodnią część analizowanego obszaru).

Niska terasa stanowi dno szerokiego, peryglacialnego obniżenia doliny Wisły w obrębie Bramy Krakowskiej. Tereny w obszarze opracowania położone w jej obrębie pod względem ukształtowania terenu przedstawiają się jako mało urozmaicone. Powierzchnia jest niemalże płaska o spadkach generalnie nieprzekraczających 5 %. Rzędne terenu osiągają wartości od ok. 203 m n.p.m. w części północnej obszaru, do ok. 207 m n.p.m. w części południowej. W rzeźbie północnej części obszaru opracowania zaznacza się forma pochodzenia antropogenicznego - symboliczny kopiec na terenie seminarium duchownego. Tereny położone w południowo-zachodniej części obszaru opracowania (na zachód od ul. Św. Jacka) cechują się natomiast urozmaiconą rzeźbą. W części tej do terasy Wisły przylega zrębowe wzgórze Skalek Twardowskiego. Wzgórze zrębowe wznosi się do 236 m n.p.m., około 30 m nad poziom niskiej terasy Wisły. W wyniku intensywnej eksploatacji górniczej prowadzonej w obrębie wzgórza (pozyskiwanie wapienia) w sąsiedztwie zachodniej granicy obszaru opracowania powstała niecka kamieniołomu, o pionowych ścianach, a w niej znajduje się zbiornik wodny powstały po zakończeniu eksploatacji i odwadniania odkrywki (Zalew Zakrzówek). W części wschodniej wzgórza znajdują się liczne lokalne łomy i doły eksploatacyjne o głębokości kilku metrów [21]. W morfologii terenu opracowania (pomiędzy ul. Wyłom, a ul. Św. Jacka) zaznacza się niecka nieczynnego wyrobiska. Z działalności górniczą związane było ponadto powstawanie hałd zdejmowanego nadkładu i nieprzydatnych do celów produkcyjnych fragmentów skał wapiennych. Ślady ich chaotycznego przeważnie składowania widoczne są w wielu miejscach wokół kamieniołomów, w tym na obszarze objętym opracowaniem. Największą hałdę, z której materiał skalny w dużej mierze później wyeksploatowano, usypano po wschodniej stronie ul. Wyłom [3]. Hałda ta zaznacza się w morfologii terenu opracowania, wznosząc się ponad powierzchnię niskiej terasy. W tej części obszaru zaznaczają się największe spadki, jak również teren jest najwyżej położony (rzędne terenu przy południowo-zachodniej granicy obszaru osiągają wartość ok. 220 m n.p.m.).

#### 2.1.2. Budowa geologiczna

W budowie geologicznej obszaru opracowania biorą udział twory: czwartorzędowe, trzeciorzędowe oraz górnej jury. Przekroje geologiczne wybranych otworów dołączone zostały do opracowania ekofizjograficznego [2] jako jego załącznik.

Podłoże przedczwartorzędowe stanowią ility i iłolpki miocenijskie. Generalnie strop iłów miocenijskich zlokalizowany jest na głębokości około 11 m p.p.t. [28]. We wschodniej części obszaru opracowania trzeciorzędowe ility miocenijskie występują poniżej 11 m p.p.t., natomiast w części południowej ility miocenijskie występują na niewielkich głębokościach [7] (nawiercone zostały na gł. ok. 1,5 m [27]). Głębsze podłoże stanowią wapienie jury.

Wychodnie tych utworów tworzą charakterystyczne skałki (zręby), widoczne w wyrobiskach nieczynnego kamieniołomu na tzw. Skałkach Twardowskiego. Na mioceńskich łożach zalegają utwory czwartorzędowe pochodzenia wodnolodowcowego i rzeczno – głównie osady piaszczysto-zwirowe występujące w dolnej części profilu czwartorzędowego oraz mady mineralne i organiczne zalegające w jego górnej części.

W części południowo-zachodniej do obszaru objętego opracowaniem przylega Wzgórze Skał Twardowskiego. Wzgórze Skał Twardowskiego budują monoklinalnie ułożone wapienie skaliste górnej jury, których często zaburzona tektonicznie powierzchnia odsłania się na wierzchołkach i stokach wzgórza zrębowego spod cienkiej warstwy gleby oraz w ścianach licznych podcięć ścian kamieniołomów. Wschodnie i południowe obrzeże zrębu wypełniają nasypy poeksploatacyjne. W obrębie granic obszaru projektu planu nasypy poeksploatacyjne występują przy południowym odcinku ul. Wyłom.

Południowo-zachodnia część obszaru opracowania (teren pomiędzy ulicą Wyłom, a ul. Św. Jacka) znajduje się w zasięgu objętym sporządzonym w 2008 r. Raportem [21]. W ramach Raportu, w trakcie badań geologicznych wykonanych w marcu 2008 r. przeprowadzono wstępne rozpoznanie geologiczno-inżynierskie, wg którego starsze podłoże tego rejonu budują wapienie okresu jurajskiego, których powierzchnia stropowa jest bardzo urozmaicona i zalega na głębokości od 0 na wychodniach do ok. 20 m p.p.t. w obniżeniach. Strop wapieni stanowią gliny zwietrzelinowe z rumoszem skał. Wapienie są silnie zaangażowane tektonicznie, lokalnie występują formy krasowe. Na stropie wapieni bezpośrednio zalegają osady ilaste miocenu, wypełniając obniżenia. Osady czwartorzędu budujące powierzchnię terenu są reprezentowane przez piaski i gliny zwałowe, a w obniżeniach przez osady jeziorne - namuły organiczne i torfy. Znaczną część powierzchni terenu pokrywają nasypy niekontrolowane, głównie z odpadu poprodukcyjnego w kamieniołomie, o miąższości do 2 m.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [7] generalnie na obszarze opracowania panują mało korzystne oraz niekorzystne warunki budowlane. Niekorzystne warunki budowlane zostały wskazane w południowej części obszaru opracowania oraz na części obszaru w jego północnej części (obejmując część terenów ogródków działkowych oraz tereny przy zachodniej części obszaru).

Zgodnie z podziałem przedstawionym w „Opracowaniu fizjograficznym ogólnym” [8] przeważająca część obszaru opracowania przynależy do regionu: Dolina Wisły. Tereny w części południowej przynależą do regionu: Wysoczyzna Wielicko-Gdowska, natomiast tereny w części zachodniej do Izolowanych Zrębów Bramy Krakowskiej. Mapa fizjograficzna oceny terenu dla potrzeb budownictwa [8] tereny w granicach obszaru opracowania przynależące do Doliny Wisły klasyfikuje jako średnio korzystne dla urbanizacji. Tereny należące do Wysoczyzny Wielicko-Gdowskiej generalnie zostały wskazane jako tereny niekorzystne dla urbanizacji. Natomiast tereny Izolowanych Zrębów Bramy Krakowskiej wskazane zostały jako tereny o ograniczonych możliwościach zabudowy.

### 2.1.3. Stosunki wodne

#### Wody powierzchniowe

Na terenie opracowania nie występują wody płynące. Wody w postaci płytkich okresowych oczek wodnych obserwować można w obrębie starego wyrobiska, większe powierzchnie wód występują w obrębie zadrzewień i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka.



Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Wody te zmieniają swój zasięg, w zależności pór roku i warunków pogodowych. Wokół wód znajdujących się w obrębie zadrzewień występują grząskie tereny podmokłe w mniejszym lub większym stopniu uwodnione. Tereny te ze względu na warunki nie były w przeszłości uprawiane.



Fot.1.  
 Wody stojące i podmokłości w obrębie zadrzewień i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka – stan z dnia 14.05.2013r. (w okresie suchym przed wystąpieniem obfitych opadów wiosennych).



Fot.2.  
 Wody stojące i podmokłości w obrębie zadrzewień i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka (j.w.) – stan z dnia 09.10.2013r. (w roku 2013 wystąpił wyjątkowo suchy okres letni).



Fot.3.  
 Fragment z pochyloną  
 wierzbą, w obrębie  
 zadrzewień i zarośli  
 pomiędzy ul. Wyłom i  
 Św. Jacka (stan z dnia  
 09.10.2013r.) – zwisające  
 korzenie z pnia drzewa  
 obrazują wysokość sięgania  
 lustra wody



W sąsiedztwie południowo-zachodniej granicy obszaru opracowania zlokalizowany jest największy pod względem objętości zbiornik wody stojącej w Krakowie – Zalew Zakrzówek. Powstał on w r. 1990, po likwidacji kamieniołomu i zaniechaniu pompowania wód dołowych. W przeciągu około dwóch następnych lat postępowało wypełnianie czaszy zbiornika do obecnej rzędnej średnio około 200,5 m n.p.m. Zalew ma powierzchnię około 16,8 ha, a średnią głębokość 29 m [3].

#### **Wody podziemne**

Wody podziemne na obszarze opracowania tworzą dwa poziomy wodonośne: w utworach czwartorzędu oraz utworach jury.

Czwartorzędowy poziom wodonośny związany jest z osadami piaszczysto-żwirowymi doliny Wisły, podścielonymi nieprzepuszczalnymi iltami miocensкими. Poziom wód gruntowych jest związany z poziomem wody w rzece Wiśle, który łącznie z wielkością opadów atmosferycznych wpływa bezpośrednio na wahania poziomu wód. Ponadto na poziom wód gruntowych wpływ ma bariera studni odwadniających. Zwierciadło ma charakter swobodny oraz lokalnie napięty. Głębokości do zwierciadła wody są zróżnicowane, przeważnie poniżej 2,5 m ppt (średnio ok. 3 – 5 m), aczkolwiek występują miejsca gdzie

poziom wód jest wysoki. Generalnie sytuacja taka ma miejsce w południowej części obszaru opracowania, gdzie ility miocenijskie zalegają na niewielkich głębokościach, a czwartorzędowa warstwa osadów wodonośnych ma niewielką miąższość [7,21]. Na terenach tych powstają podmokłości, jak również obserwuje się stojące wody, zmniejszające się a częściowo całkowicie zanikające w okresach suchych. W okresie, gdy ta część obszaru była użytkowana rolniczo, tereny pól uprawnych były zdrenowane. Obecnie nie konserwowane systemy drenarskie są praktycznie nieczynne [3]. Ponadto na obszarze objętym opracowaniem w okresie intensywnych opadów możliwe jest występowanie sączeń w obrębie gruntów spoistych.

Poziom wód w osadach jury [21] jest związany z formami krasowymi i szczelinami występującymi w wapieniach, jest zasilany opadami oraz dopływem lateralnym. Głębokość zalegania lustra wody podziemnej w utworach jury odpowiada rzędnej lustra wody w zbiornikach wypełniających nieckę kamieniołomu. Lustra wody w zbiornikach powstałych po zakończeniu odwadniania wyrobiska na Zakrzówku stabilizuje na rzędnej ok. 200 m n. p. m., co jest zgodne z rzędnymi lustra w Wiśle – ok. 199 m n. p. m. i Wildze – ok. 202 m n. p. m. Zwierciadło wód zalega głęboko, praktycznie poziomo, nie jest zatem współkształtne z powierzchnią terenu [3].

Biorąc pod uwagę występowanie obszarów użytkowych wód podziemnych (gdzie wydajność z pojedynczej studni przekracza 2 m<sup>3</sup>/h) w północnej oraz wschodniej części obszaru opracowania wody podziemne występują w obrębie zbiornika w utworach czwartorzędowych, zalegającego w kompleksach żwirowo-piaszczystych doliny Wisły. W części południowo-wschodniej wody podziemne występują w obrębie zbiornika w utworach górnej jury w szczelinowych i szczelinowo-krasowych wapieniach. Pozostała część obszaru należy do kategorii obszarów niewodonośnych lub o niskiej zasobności [41].

#### **Bariera odwadniająca Wisły**

Północna część obszaru opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania bariery krakowskiej funkcjonującej na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Krakowie decyzją Prezydenta Miasta Krakowa znak: GO-10.JI.62100-27/05 z dnia 24.01.2006 r.

Spiętrzenie Wisły stopniem wodnym w Dąbiu spowodowało podniesienie zwierciadła wody na terenie Krakowa, co zmusiło do prowadzenia odwodnienia za pomocą barier studni [43]. Celem bariery było i jest utrzymanie wód gruntowych na poziomie nie zagrażającym podziemnym obiektom na obszarze, gdzie występuje szkodliwe oddziaływanie piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym „Dąbie”. Ze względu na zadanie studni wyróżniamy barierę czołową oraz brzegową. Podstawowym zadaniem bariery czołowej jest przede wszystkim przejmowanie wód podziemnych spływających ze zlewni do Wisły. Bariera brzegowa ma natomiast za zadanie przejmować wodę infiltracyjną ze spiętrzonej rzeki [24].

Przy zachodniej granicy obszaru opracowania znajduje się nieczynna studnia odwadniająca o numerze 111b (ul. Nowaczyńskiego, róg Monte Casino przy ogrodzeniu budynku nr 31). Ponadto na obszarze opracowania przy ul. Zielińskiego znajdowała się studnia odwadniająca numer 27 (została zniszczona). Wraz z układem studni odwadniających utworzony został system punktów obserwacyjnych (piezometry oraz studnie obserwacyjne), umożliwiających okresową kontrolę poziomu wód podziemnych. W granicach obszaru opracowania zlokalizowany jest punkt obserwacyjny S-414 (ul. Salezjańska nr 5, studnia gospodarcza). W bliskim sąsiedztwie północnej granicy analizowanego obszaru

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

umiejscowiony jest piezometr P-35 (ul. Czarodziejska, skwer pod Domem Opieki Społecznej).

Zestawienie rzędnych poziomów wody podziemnej na terenie opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie w punktach obserwacyjnych leżącym pomiędzy Wisłą a linią bariery czołowej [26]:

Lp.	Nazwa punktu	Rzędna terenu [m n.p.m.]	Rzędna zwierciadła wody podziemnej [m n.p.m.]				
			Rok 1998		Rok 2000		Rok 1997
			Stany średnie	Stany maks.	Stany średnie	Stany maks.	Stany maks. 15.07
1.	S-414	204,57	201,92	202,02	201,67	202,52	203,62
2.	P-35	203,70	199,74	200,14	199,79	199,89	199,99

Zestawienie otworów obserwacyjnych [24]:

Lp.	Nazwa punktu	Rzędna terenu [m n.p.m.]	Pomiary głębokości zwierciadła wody gruntowej [m]		
			15.06.2005	15.07.2005	15.08.2005
1.	S-414	204,57	4	4,05	4,1
2.	P-35	203,70	4,53	4,55	4,57

Zgodnie z obowiązującym do 31.12.2005 r. pozwoleniem wodno-prawnym na podstawie danych odnoszących się do rzędnej posadowienia budynków w poszczególnych rejonach miasta zostały ustalone dla wyróżnionych regionów wymagane rzędne poziomu wody podziemnej. Dla tego rejonu („Dębniaki”) wymagana rzędna wynosiła 199,0 m n.p.m, z dopuszczeniem możliwość przekroczenia tej rzędnej o 0,5 m tj. do tzw. rzędnej równej 199,5 m n.p.m. Wyraźnie przy tym zostało zaznaczone, że poziom ten powinien zostać utrzymany w obszarze pomiędzy barierą studni odwadniających, a brzegiem Wisły. Pozwolenie wodnoprawne obejmowało eksploatację 52 studni, w tym: 27 eksploatowanych w sposób ciągły i 25 eksploatowanych okresowo. W wyniku badań modelowych zrealizowanych w ramach „Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne w związku z piętrzeniem Wisły na stopniu „Dąbie” i regulacji poziomu wód gruntowych w obszarze oddziaływania stopnia „Dąbie” [24], określono ilość i lokalizację studni odwodnieniowych, które muszą być eksploatowane w celu uzyskania wymaganej rzędnej odwadniania na obszarze objętym ujemnymi skutkami piętrzenia wody w Wiśle stopniem wodnym „Dąbie”. Są to następujące studnie: K-2, 6, 7, 8, 11, 12, 18, 19, 20, 22, 23a, 24, 25, 28, 29a, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 55, 56, 58, 64, 66, 110c, 111b (zlokalizowana przy granicy obszaru opracowania), 112a, Chem II. Powyższa dokumentacja wykazała, iż aktualny w momencie opracowania dokumentacji [24] sposób odwadniania Krakowa przez 26 studni pracujących z wydajnością łączną około 7100 m<sup>3</sup>/d, nie zapewnia utrzymania zwierciadła wody podziemnej w większości rejonów na wysokości określonej w obowiązującym do 31.12.2005 r. pozwoleniu wodno-prawnym. Konieczne jest przeprowadzenie niezbędnych prac rekonstrukcyjnych i renowacyjnych w studniach odwadniających w celu uzyskania wydajności sytemu odwadniającego ponad 11400 m<sup>3</sup>/d. Wypytowano studnie, które muszą być zastąpione nowymi lub poddane zabiegom renowacyjnym w celu poprawnego i skutecznego działania bariery odwadniającej. Do studni, dla których renowacja wymagana jest w pierwszej kolejności została zaliczona studnia 111b, znajdująca się przy granicy obszaru opracowania [24]. Według obowiązującego pozwolenia

wodno-prawnego (obowiązującego do dnia 31.07.2016 r.) w systemie odwodnieniowym pracować będzie 37 studni z określonymi wydajnościami i dostosowanymi do wymagań okresem pracy. Nowy obszar odwodnienia ustalony na podstawie badań modelowych określony w dokumentacji hydrogeologicznej [24] ogranicza po lewej stronie Wisły hydroizohipsa 199,00m n.p.m. określona dla okresu sprzed spiętrzenia stopniem „Dąbie” rzeki Wisły – warunki naturalne, natomiast z prawej strony granica poprowadzona została przez najdalej oddalone od Wisły studnie (rysunek ekofizjografii).

Przy projektowaniu budynków i obiektów należy przyjmować poziom wód przy założeniu nie funkcjonowania bariery studni odwadniających.

#### 2.1.4. Gleby

Granice opracowania obejmują obszar o zróżnicowanym ukształtowaniu terenu, budowie geologicznej, stosunkach wodnych, a także odmiennym użytkowaniu i tym samym presji antropogenicznej. Zróżnicowanie tych czynników jest przyczyną występowania różnorodności gleb w analizowanym rejonie. Wg opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [11] w analizowanym terenie występują:

- **tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols)**  
Występowanie tych gleb w obszarze opracowania związane jest przede wszystkim z terenami zurbanizowanymi pomiędzy ul. Kapelanka, a ul. Św. Jacka, a także pozostałymi zespołami zabudowy – zwłaszcza przy ul. Pawlickiego oraz pomiędzy ul. Praską, a Zielińskiego. W analizowanych terenach duże powierzchnie są pozbawione pokrywy glebowej z uwagi na zainwestowanie (budynki, infrastruktura komunikacyjna).  
Gleby ogrodowe (Hortisols) cechują się głębokim poziomem akumulacyjnym i wzbogaceniem w materię organiczną, wynikającym z wieloletniego stosowania zabiegów agrotechnicznych m.in. nawożenia kompostem. W obrębie obszaru opracowania występowanie tych gleb może być związane w szczególności z dużym płatem ogródków działkowych w północnej części terenu oraz z ogrodami przydomowymi.
- **gleby zmienione przez przemysł (Technosols)**  
Technosole to utwory glebowe zniekształcone przez działalność przemysłową i transportową. W profilu tych gleb brak wykształconych warstw, natomiast obecne są odpady przemysłowe, szczególnie w stropowej części. Technisole występują na terenach przy ul. Wyłom w obrębie dawnego, nieczynnego wyrobiska wapienia.
- **gleby organiczne (torfowe, murszowe) (Histosols)**  
Gleby organiczne powstają w wyniku akumulacji materii organicznej w warunkach terenów podmokłych. Obecnie na obszarze Krakowa gleby te podlegają przemianom związanym głównie z osuszaniem – podlegają procesom decycji (następuje wówczas wzmożony proces humifikacji i mineralizacji organicznych składników gleby, składający się na proces murszenia). W obszarze opracowania duży płat gleb torfowych i murszowych występuje na terenie pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wyłom (środkowa część i północny zbieg ulic), mniejszy płat przy ul. Wyłom w rejonie południowej granicy obszaru opracowania.
- **gleby murszaste (Histic Arenosols)**  
Powstawanie tych gleb związane jest z osuszeniem utworów organicznych, które po obniżeniu lustra wody podlegały mineralizacji. Płat gleb murszastych występuje w południowej części terenu wzdłuż ul. Św. Jacka.

– **skały wapienne i rędziny inicjalne**

Rędziny są glebami wytworzonymi na zwietrzelinie skał wapiennych, są to utwory płytkie z dużą zawartością okruczków wapiennych, tworzą niewielkie powierzchniowo płaty. W obszarze opracowania ich występowanie jest związane z nieczynnymi wyrobiskami wapienia.

W klasyfikacji bonitacyjnej gruntów, gleby obszaru, poza terenami wyłączonymi z użytkowania rolniczego, zaliczone zostały w większości do niższych klas bonitacyjnych. Na północ od ul. Zielińskiego występują grunty orne klasy V (ogródki działkowe) oraz IVa i IVb (tereny są zarosnięte, nieużytkowane rolniczo). Pomiędzy ul. Zielińskiego i Twardowskiego występuje płat gruntów klasy II. Pomiędzy ulicami Wyłom i Św. Jacka występują duże płaty łąk (klasa V i VI) i pastwisk trwałych (klasa III i VI), a także gruntów rolnych w klasy RIIIb, RIVa, RIVb. Zaznaczyć należy, iż na większości tych terenów zaprzestano gospodarowania i użytkowania rolniczego, co prowadzi do zmian w środowisku przyrodniczym, w szczególności w szacie roślinnej (np.: poprzez zaniedbanie melioracji).

**2.1.5. Szata roślinna**

Opis szaty roślinnej, przytoczony za opracowaniem ekofizjograficznym, został opracowany w oparciu o sporządzoną w latach 2006/7 „Mapę roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” [15] oraz wydany na jej podstawie Atlas [18], uwzględniono w nim również informacje ze szczegółowej ekspertyzy wykonanej w 2008 [19].

Poniżej przedstawiono występujące w obrębie obszaru zbiorowiska roślinne. Nazwy zespołów roślinnych zostały przytoczone za „Mapą roślinności...” jak również numeracja oraz częściowo opisy. Odnośnie części terenów objętych w 2008 roku opracowaną ekspertyzą [19], analiza zmian, jaka nastąpiła na przestrzeni lat 2008 -2010 nie wykazała bardzo znaczących przekształceń w zakresie rozkładu przestrzennego zbiorowisk roślinnych wskazano jedynie nieznaczną zmianę odnośnie typologii wydzieleń w obrębie łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych. Na obszarach pozostałych zmiany wynikają głównie z rozwoju terenów zainwestowanych.

**Łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją śmiałka darniowego (26)**

Niektóre rodzaje łąk wilgotnych, zmiennowilgotnych a nawet świeżych, pozbawione zabiegów nawożenia i koszenia przekształcają się w ubogie florystycznie zbiorowisko z dominacją śmiałka darniowego. Zbiorowiska te należą do często spotykanych w Krakowie, jednak nie zajmują dużych powierzchni. W runi dominują kępy śmiałka darniowego. Dość często pojawiają się podrostry i siewki krzewów, głównie głogów. Dwa płaty tego zbiorowiska w „Mapie roślinności...” [15] zidentyfikowano pomiędzy ulicami Wyłom i Św. Jacka i Twardowskiego. W „Ekspertyzie...” z 2008 roku [19] te same fragmenty zidentyfikowano jako *trzęślicowe łąki zmiennowilgotne* (24), przy czym zbiorowisko przy ul. Twardowskiego określono jako uboższe a siedlisko bardziej osuszone. W obrębie drugiego płatu zbiorowiska, wskazanego jako element najcenniejszy stwierdzono dwa gatunki chronione: kosaciec syberyjski (*Iris sibirica*) i pełnik europejski (*Trollius europaeus*) oraz towarzyszące im trzęślicę modrą (*Molinia caerulea*), krwiściąg lekarski (*Sanguisorba officinalis*), sierpik barwierski (*Serratula tinctoria*).

### **Łąki świeże typowe (33)**

Należą do najcenniejszych pod względem gospodarczym. Rozwijają się na madach i glebach brunatnych o umiarkowanej wilgotności. Część łąk świeżych powstała w wyniku osuszania łąk wilgotnych. Również w parkach i zieleńcach istniejące trawniki nawiązują składem florystycznym do łąk świeżych. Warunkiem niezbędnym do zachowania łąk świeżych jest systematyczne koszenie runi i nawożenie. Łąki świeże wyróżniają się wyjątkowym bogactwem florystycznym, jednakże z powodu zaniechania zabiegów gospodarczych coraz powszechniej spotyka się różne stadia degradacji tego zbiorowiska.

W obszarze planu zbiorowisko łąki świeżej wskazano w jednym miejscu przy ul. Św. Jacka.

### **Inicjalne zarośla na opuszczonych polach łąkach (42)**

Inicjalne stadia wtórnej sukcesji leśnej. Zbiorowiska bardzo zróżnicowane, ponieważ w procesie sukcesji oprócz zróżnicowania gatunków ogromne znaczenie odgrywają także czynniki o charakterze losowym. Cechą wspólną zbiorowisk jest dominacja podrostów drzew i krzewów (od 20-80% powierzchni) oraz gatunków zapuszczonych łąk – wysokich bylin. Drzewa i krzewy obecne w zbiorowisku to przede wszystkim tak zwane gatunki pionierskie.

Największy płat znajduje się między ul. Św. Jacka a ul. Wylóm. Drzewostan budują topola osika (*Populus tremula*), wierzba biała (*Salix alba*), wierzba krucha (*Salix fragilis*) i klon zwyczajny (*Acer platanoides*), pojedynczo również brzoza brodawkowana (*Betula pendula*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), wierzba iwa (*Salix caprea*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), czeremcha zwyczajna (*Padus avium*) [19]. Trzy fragmenty zajęte przez różnowiekowe zarośla występują w północnej części analizowanego obszaru w pobliżu ul. Zielińskiego.

### **Zbiorowiska odłogów (43)**

Zbiorowiska należące do tej klasy roślinności zajmują zdecydowanie największą powierzchnię na terenie miasta Krakowa. Rozwijają się pospolicie na nieużytkowych polach łąkach, placach i gruzowiskach. Najczęściej występującymi gatunkami są ekspansywne byliny takie jak nawłocie (*Solidago gigantea* i *Solidago canadensis*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*) a także trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*).

Zbiorowiska odłogów spotyka się na całym obszarze Zakrzówka, w granicach obszaru opracowania dominują w południowej części obszaru pomiędzy ul. Wylóm i Św. Jacka.

### **Wydzielenia i waloryzacja przyrodnicza zbiorowisk roślinnych**

W poniższej tabeli uwzględniono wydzielenia określone w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa...” [15] odpowiadające konkretnym fragmentom analizowanego obszaru. Kodowanie numerów wydzielen jest zgodne z „Mapą...”.

W kolumnie „walor” zaznaczono oznaczono cyfrowo stopień przypisywany w waloryzacji przyrodniczej [18] (w odniesieniu do całego Krakowa) do poszczególnych wydzielen. W pięciopunktowej skali kolejne cyfry oznaczają:

- 1 – Obszary o najwyższym walorze przyrodniczym (nie występują w analizowanym obszarze)
- 2 – Obszary o wysokim walorze przyrodniczym
- 3 – Obszary cenne pod względem przyrodniczym
- 4 – Obszary przeciętne przyrodniczo
- 5 – Tereny silnie zdewastowane (nie występują w analizowanym obszarze)

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Pod względem fitosocjologicznym, w wykonanej w 2008 roku Ekspertyzie [19], gdzie analizowano tereny proponowane do ochrony jako obszar „Natura 2000”, jako najcenniejsze wskazano fragment terenu pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom – część łąki zmiennowilgotnej wraz z inicjalnymi zaroślami.

Tab. 1. Wydzielenia określone w „Mapie roślinności rzeczywistej Krakowa...” [15], zidentyfikowane na obszarze opracowania.

Nr wydz.	Typ_pl	Walor	Opis	Forma
26_2018	Łąki wilgotne i zmiennowilgotne z dominacją śmiałka darniowego ( <i>Deschampsia caespitosa</i> )	2	Kompleks cennych przyrodniczo łąk świeżych i wilgotnych o mozaikowatym układzie przestrzennym. Występują tu gatunki rzadkich roślin ( <i>Cirsium canum</i> ). Obecnie cały obszar podlega degradacji (w obszarze granic planu znajduje się jedynie fragment wydzielenia).	Pozostawienie do naturalnej sukcesji roślinnej lub stosowania zabiegów koszenia z odprowadzaniem materiału.
26_2019			Duży obszarowo kompleks łąk od kilku lat niekoszonych zdominowanych przez śmiałka darniowego. Powierzchnia łąk intensywnie zarasta trzciną	-
26_2028		3	Duży pod względem obszaru, kompleks dawnych łąk <i>Cirsium rivulare</i> . Aktualnie zdominowany – w wyniku odwodnień i użytkowania gospodarczego – przez śmiałka darniowego i kolonizowanego przez <i>Phragmites australis</i> . Cenny krajobrazowo kompleks łąk stanowiących wraz ze skupieniami zarośli wierzbowych.	Zapewnić coroczne koszenie z odprowadzaniem koszonego materiału
33_2154	Łąka świeża rajgrasowa ( <i>Arrhenatheretum elatioris typicum</i> )	2	Przecięta wykaszana w ostatnim czasie łąka świeża	-
42_2162	Zarośla	4	Różnogatunkowe młode zarośla	-
42_2164	Zarośla		Duży kompleks zwartych zarośli. Kompleks zarośli stanowiący bardzo skuteczny element izolacyjny eliminujący natężenie hałasu komunikacyjnego dla obszarów mieszk.	Pozostawić rozwój naturalnym procesom sukcesji roślinnej
42_2165			Różnogatunkowe i różnowiekowe zarośla o charakterze legowym z udziałem gatunków <i>Prunus sp.</i> , <i>Malus sp.</i>	Pozostawić rozwój naturalnym procesom sukcesji roślinnej, zaplanować wymianę gatunkową
42_2166			Różnowiekowe i różnogatunkowe zarośla zdominowane przez wierzby krzaczaste oraz pojedyncze drzewa ( <i>Salix alba</i> , <i>Populus nigra</i> , <i>Populus tremula</i> ). Zbiorowisko jest ważnym elementem krajobrazu	Pozostawić rozwój naturalnym procesom sukcesji roślinnej
42_2275			Okolo 10-letnie zarośla zdominowane przez <i>Populus tremula</i> , <i>Salix sp.</i> , <i>Betula</i>	



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

			pendula. Pađu avium. Cenny obszar zakrzywień różnicujący siedliska i monotonię krajobrazu.	
42_2297			Różnogatunkowe i różnowiekowe zarośla charakterze łągu lub grądu	
43_2355	Zbiorowiska ugorów i odlogów	4	-	-
43_2552			Młody ugór – zbiorowisko z nasypem gruzu, ziemi i odpadów poprodukcyjnych	
43_2554				
43_2555				
43_2639				

#### **Pozostałe wydzielenia**

Wymienione wyżej zbiorowiska charakteryzują się dużym stopniem naturalności, występują na terenach nieużytkowanych lub w niewielkim stopniu. Na tle wszystkich terenów stanowią mniejszą część (ok. 1/3 powierzchni obszaru). Pozostała część została zagospodarowana wskutek rozwoju budownictwa i infrastruktury miejskiej. W mapie roślinności rzeczywistej tereny te zostały również sklasyfikowane, ale w tym wypadku jako kryterium wydzielenia przyjęto rodzaj i sposób użytkowania. W obrębie analizowanego obszaru wyznaczono następujące wydzielenia:

**Parki pozostałe (54),**

**Zieleńce, zieleń osiedlowa, zieleń przyuliczna i ogródki jordanowskie (55),**

**Ogródki działkowe i sady (58),**

**Tereny zainwestowane(59),**

**Ogródki przydomowe (60).**

Na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko (maj 2013) przeprowadzono wizję terenową, w wyniku której nie stwierdzono znaczących zmian w odniesieniu do stanu sprzed dwóch lat (data opracowania ekofizjograficznego – maj 2011). Zaobserwowane zmiany to zwiększenie w zbiorowiskach zielnych udziału wysokich ekspansywnych bylin oraz trzciny. Duży płat w obrębie cennych łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych w pobliżu ul. Wyłom został w okresie wiosennym wypalony. W obrębie wydzielenia (42\_2166) między ul. Św. Jacka a ul. Wyłom, ze względu na występujące płytkie wody i mokradła, poza opisanymi w mapie roślinności gatunkami zaobserwowano roślinność charakterystyczną dla siedlisk hydrogenicznych (rzęsa (*Lemna* sp.), kosaciec żółty (*Iris pseudacorus*), knieć błotna (*Caltha palustris*).

#### **Stanowiska roślin cennych i chronionych**

Cytowana wyżej „*Mapa roślinności rzeczywistej...*” przedstawia jedynie dwa zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w obszarze planu, w cennej części środkowo-zachodniej i w skrajnie południowym wierzchołku obszaru (dz. nr 189 i 207/27 obr. 9 Podgórze). Zdjęcia były wykonywane stosunkowo późno (1 lipca 2007 r.) i nie dokumentują występowania gatunków chronionych. Na podstawie obserwacji przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska UMK w okresach wiosennych 2009 i 2010 roku, określono stosunkowo liczne występowanie objętych ochroną ścisłą storczyków *Dactylorhiza* sp., nieliczne stanowiska pełnika europejskiego *Troilus europaeus* i pojedyncze kwitnące okazy kosaćca syberyjskiego *Iris sibirica*. Dwa ostatnie gatunki zostały stwierdzone wyłącznie na działkach 304, 180,182/2, 183, 184 i 185, natomiast storczyki również na działkach nr 188, 189, 206, 207/3, 207/4, a także na działkach nr 252/1, 253 i 254/2. Cenne są

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

również niektóre rośliny nie objęte ochroną gatunkową (np. z rodzajów *Sanguisorba*, *Rumex*, *Cirsium*), ale będące roślinami pokarmowymi chronionych gatunków motyli.

Zaznacza się, że w „Mapie roślinności rzeczywistej..” nie zostało również uwzględnione cenne zbiorowisko murawy kserotermicznej (*Koelerio-Festucetum rupicola*), które wykształciło się na ściankach i skarpach niecki wyrobiska w obrębie dz. nr 207/8 obr. 9 Podgórze. Lokalizacja zbiorowiska oraz opis zostały przedstawione na mapie roślinności rzeczywistej zamieszczonej w Atlasie otoczenia Kampusu UJ [17].

Wizja terenowa w maju 2013 nie potwierdziła występowania wymienionych gatunków chronionych. Zaznacza się, że pomimo okresu odpowiedniego dla kwitnienia tych roślin, ze względu na długą zimę w 2013, ich rozwój mógł być opóźniony. Choć jest możliwe oznaczenie roślin poza okresem kwitnienia, to jednak jest to trudne i bywa mylne. Dlatego brak potwierdzenia w przeprowadzonej wizji terenowej nie może stanowić wystarczającego dowodu na wykluczenie możliwości ich występowania.

### 2.1.6. Świat zwierząt

W granicach obszaru występuje duże zróżnicowanie pod względem pokrycia terenu, użytkowania oraz intensywności zabudowy. W znaczącej części na wschód od ul. Św. Jacka zwłaszcza przy ulicach Kapelanka i Zielińskiego tereny są w wysokim stopniu zurbanizowane, dlatego też gatunki zwierząt tam występujące należą do typowych, pospolicie spotykanych w podobnych częściach miasta. Większe zróżnicowanie zwłaszcza w obrębie gatunków ptaków występuje w terenach zadrzewionych i zakrzewionych pomiędzy zabudową zwłaszcza w środkowej partii projektu planu oraz na terenach ogródków działkowych. Tu też mogą zalatywać i bytować ptaki, których szczególne bogactwo odnotowano w niezagospodarowanej części rejonu Zakrzówka.

Odnosnie analizowanego terenu najwyższą wartość przyrodniczą pod względem występowania zwierząt przedstawia teren pomiędzy ul. Wylóm, Św. Jacka i Twardowskiego. Przeprowadzane były tu szczegółowe badania i obserwacje. Wyniki analizy zasobów były podstawą do podjęcia działań w celu objęcia ochroną obszaru w formie Natura 2000 (ostatecznie część położona na Zakrzówku nie została zatwierdzona i wyłączono ją z Dębnicko –Tynieckiego Obszaru Łąkowego, którego projekt w 2009 przekazany został do Komisji Europejskiej).

Głównym celem ochrony, dla którego obszar wytypowany został do włączenia w ramach Natura 2000 są cenne populacje kilku gatunków modraszków zagrożonych wyginięciem w skali Europy. Siedliska tych motyli są jednocześnie ostoją wielu innych gatunków roślin i zwierząt chronionych, w tym także wyszczególnionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej - aktów prawa Unii Europejskiej [23]. Zapewnienie ochrony siedlisk motyli będzie podstawowym warunkiem ochrony również dla innych gatunków zwierząt bytujących na wilgotnych i zmiennowilgotnych łąkach.

#### **Gatunki zwierząt występujące na terenach niezagospodarowanej zieleni w rejonie pomiędzy Ul. Św. Jacka i Wylóm:**

##### **Motyle**

W rejonie Zakrzówka wykazano ponad 60 gatunków motyli dziennych [23]. Występowanie najcenniejszych stwierdzono w rejonie wilgotnych łąk (wydz. na mapie roślinności – 26\_2028). Są to modraszki: modraszek telejus (*Maculinea (Phengaris) teleius*)

i modraszek nausitous (*Maculinea (Phengaris) nausithous*) oraz czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) [19]. Gatunki te objęte są ochroną a także wymienione w załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej (Załącznik II – Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia Specjalnych Obszarów Ochrony; Załącznik IV – Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony ścisłej) oraz uwzględnione są na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. Te trzy gatunki motyli są również najczęściej wymienionymi w międzynarodowych i krajowych dokumentach mówiących o zagrożeniach dotyczących ochrony przyrody.

W waloryzacji przyrodniczej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego w celu ochrony rzadkich gatunków motyli (waloryzacja wykonana w ramach *Ekspertyzy...* [19]) teren w obrębie siedliska wilgotnych łąk został określony jako najcenniejszy.

Zaznacza się te same cenne gatunki motyli występują w bezpośrednim sąsiedztwie granic projektu planu, na łąkach po południowo-wschodniej stronie ul. Św. Jacka.

#### **Mieczaki**

Wszystkie występujące tu gatunki są typowe dla terenów wokół Krakowa. Dlatego też pod względem malakologicznym nie jest to obszar szczególnie cenny. Nie stwierdzono tu występowania gatunków z „Czerwonej listy” oraz gatunków „naturowych”. W waloryzacji malakologicznej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego (waloryzacja wykonana w ramach *Ekspertyzy...* [19]) jako tereny dużej wartości określono tylko niewielką część terenu obejmującą zarośla i wilgotne łąki.

#### **Płazy**

Wykazano 5 gatunków objętych ochroną gatunkową: traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*) i grzebieniasta (*Triturus cristatus*), żaba wodna (*Rana esculenta*), ropucha szara (*Bufo bufo*), kumak nizinny (*Bombina orientalis*). Występuje tu szczególnie liczna populacja traszki grzebieniastej zaliczonej do gatunków zagrożonych w skali Europy i wymienionej w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Traszka grzebieniasta i kumak nizinny są gatunkami o najwyższej formie ochrony – wymienione w II i IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE [23]. Główne miejsca rozrodu i bytowania płazów występują w bezpośrednim sąsiedztwie granic projektu planu w niewielkich zbiornikach wodnych po północnej stronie ul. Wyłom. W granicach terenu zaobserwowano natomiast okresowo czynne stanowisko rozrodcze kumaka nizinnego oraz traszki grzebieniastej w miejscu zbierających się wód i podmokłości na dz. nr 207/8 obr. 9. [33]. W waloryzacji herpetologicznej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego (waloryzacja wykonana w ramach *Ekspertyzy...* [19]) tereny najcenniejsze pokrywają się z miejscem występowania traszki grzebieniastej oraz kumaka nizinnego; jest to również miejsce występowania populacji traszki zwyczajnej, żaby wodnej oraz ropuchy szarej.

Zaznacza się, że występowanie kumaka nizinnego w inwentaryzacji przyrodniczej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego [19] stwierdzono jedynie na terenie Zakrzówka. Migracje tego gatunku poza obszar Zakrzówka wydają się mało prawdopodobne ze względu na niesprzyjający teren (zabudowa oraz szosy), jest to więc najprawdopodobniej populacja izolowana.

Miejsca rozrodu i bytowania płazów mogą być również związane z wodami i terenami podmokłymi występującymi w obrębie zadrzewień i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka. W trakcie wizji terenowej w maju 2013 poziom wód był znaczący, wyraźnie słyszalne były również odgłosy żab.

#### **Gady**

W rejonie Zakrzówka wykazano 3 gatunki objęte ochroną gatunkową: jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny i gniewosz płamisty. Ostatni z nich należy do najrzadszych krajowych gadów i jest wymieniony w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (nie stwierdzono stanowiska w granicach projektu planu) [23].

Dla występowania gadów szczególnie cenne są fragmenty bardziej suche zwłaszcza z murawami kserotermicznymi, jak również zbiorniki wodne i tereny wokół zbiorników, obszary podmokłe i ugory (miejsca występowania i żerowania zaskronca). Zagrożeniem dla zaskronca jest zanikanie zbiorników wodnych, będących miejscem występowania płazów - bazy pokarmowej tego gatunku [19].

#### **Ptaki**

Dotychczas w rejonie Zakrzówka stwierdzono około 60 gatunków, w tym gąsiorka, pustułek, sowę uszatą, dzięcioła zielonego i zielonosiwego [23]. Na terenie Zakrzówka, ze względu na największe zróżnicowanie siedlisk, występuje największa liczba gatunków ptaków. Tutaj gnieźdzą się 2 pary pustulek, sowy - uszatki zwyczajne, dzięcioł zielony, bardzo liczny jest słowik rdzawy, świerszczak i łozówka, a najliczniejsza jest pokrzewka cierniówka. Znajdują się tu miejsca rozrodu wielu gatunków dużej części słowików rdzawych.

Część z wymienionych gatunków związana jest z terenami wokół akwenu wodnego (zbiornika) oraz występującymi zbiorowiskami leśnymi w jego otoczeniu. Gatunki cenne wymienione w Dyrektywie Ptasiej stwierdzono również w rejonie pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka [23]. Są to:

- świerszczak** (*Locustella naevia*) - cały rejon,
- gąsiorek** (*Lanius collurio*) - część południowa rejonu,
- dzięcioł zielonosiwy** (*Picus canus*),
- dzięcioł czarny** (*Dryocopus martius*),
- rokitniczka** (*Acrocephalus schoenobaenus*),
- trzcinniczek** (*Acrocephalus scirpaceus*),
- strumieniówka** (*Locustella fluviatilis*) - część środkowa rejonu

Wiosną 2010 roku w dwóch miejscach w różnych terminach słyszano wołającego samca derkacza (*Crex crex*). Jest to gatunek ptaka wymieniony w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, wersja ujednolicona Dz.U.UE L 20 z 26.01.2010 r.), objęty szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ich siedliska, i które mają na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tego gatunku w jego obszarach występowania [23].

W waloryzacji ornitologicznej Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego [19] tereny pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka zaliczono do najcenniejszych. Przyjęto, że na tym obszarze powinien być chroniony zróżnicowany zestaw siedlisk, tak by zachować największą różnorodność gatunkową występujących ptaków.

### **Ssaki**

W rejonie Zakrzówka w części niezainwestowanej, porośniętej różnorodną roślinnością, z ssaków występują przede wszystkim drobne gryzonie – polnik, badylarka, mysz polna, normice. Z cennych gatunków objętych ochroną gatunkową w Polsce należy wymienić gronostaja (*Mustela erminea*), który w inwentaryzacji przyrodniczej Dębnicko-Tynieckiego obszaru Łąkowego [19] został odnotowany jedynie na Zakrzówku. Gatunek ten bytuje w zaroślach, zakrzewieniach i na łąkach. Występuje tutaj także zając szarak (gatunek łowny z okresem ochronnym). Liczebność jego populacji w Polsce bardzo szybko spada i obecnie na wielu obszarach naszego kraju już się na niego nie poluje. Obserwowano tu także osobniki gatunków objętych ochroną ścisłą: łasica (*Mustela nivalis*), wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*) i jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*). Tereny objęte granicami sporządzanego planu stanowią, zwłaszcza w części południowej, teren występowania gatunków łownych (zając, sarna, dzik). Ze względu na dogodne warunki do bytowania i rozrodu nietoperzy, na terenach na zachód od granic obszaru projektu planu, oraz na południowy wschód od Ul. Wyłom zanotowano również żerujące mroczki późne i borowce wielkie [19].

Zaznacza się, że cenne, w tym chronione gatunki zwierząt (trzmiele, ważki, nietoperze) posiadają swoje siedliska w najbliższym sąsiedztwie granic opracowania na północny-zachód od ul. Wyłom w sąsiedztwie zbiornika wodnego. Tereny po obu stronach ulicy pozostają w bezpośrednich powiązaniach ekologicznych.

## **2.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji**

Na obszarze opracowania występują zróżnicowane formy presji na środowisko, związane z funkcjonowaniem istniejącej zabudowy oraz z rozwojem nowej, a także z ruchem samochodowym. Oddziaływania te to przede wszystkim zanieczyszczenia różnego pochodzenia, a także wynikające z zabudowywania nowych terenów: ubytek powierzchni biologicznie czynnej, przekształcenia warunków siedliskowych, środowiska gruntowo-wodnego, ukształtowania powierzchni. Poszczególne elementy środowiska obszaru opracowania różnią się między sobą odpornością na wymienione oddziaływania. Również odporność i zdolność do regeneracji danego elementu może być zróżnicowana, co wynika z szerokiego zakresu czynników zakłócających.

### **Gleby**

Należą do najmniej odpornych elementów środowiska przyrodniczego. Na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja. W przypadku wyżej wymienionych oddziaływań mechanicznych regeneracja środowiska glebowego jest długotrwała - może trwać nawet kilkaset lat. W przypadku innych oddziaływań np.: związanych z uprawą (zmiany w profilu glebowym, nawożenie) czy zanieczyszczeniami różnego pochodzenia, środowisko glebowe jest bardziej odporne, a regeneracja następuje szybciej.

### **Ukształtowanie terenu**

Ukształtowanie terenu należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. W analizowanym terenie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec znaczącym przekształceniom. W najmniejszym stopniu zagrożenie dotyczy terenów o niewielkich spadkach lub płaskich.

### **Wody podziemne**

Odporność wód podziemnych na zanieczyszczenia wynika z budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych i istnienia rzeczywistego lub potencjalnego ogniska zanieczyszczeń. Na opisywanym obszarze wody podziemne (gruntowe) charakteryzują się niewielką odpornością na antropopresję. Wynika to z faktu, że wody gruntowe są w stałym kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi - zarówno zalewu, jak i Wisły. Zanieczyszczenia z wód powierzchniowych mogą stosunkowo łatwo przenikać do wód gruntowych. Zdolność do regeneracji zależy w tym wypadku od tempa wymiany wody w poziomie wodonośnym oraz od ilości zanieczyszczeń zakumulowanych w skałach poziomu wodonośnego.

### **Klimat akustyczny**

Głównymi źródłami hałasu na opisywanym obszarze są ulice: Kapelanka, Zielińskiego, Nowaczyńskiego i Praska. Tereny leżące w bezpośrednim sąsiedztwie tych ulic narażone są na ponadnormatywne oddziaływania akustyczne – ze względu na niewielką odległość od źródła hałasu i brak większych przeszkód – są mało odporne. Tym samym, wysoka zabudowa zlokalizowana tuż przy ulicy Kapelanka, (pomimo, że sama podlega negatywnym oddziaływaniom akustycznym) stanowi barierę i ogranicza rozprzestrzenianie hałasu na pozostałe obszary, które dzięki temu charakteryzują się większą odpornością. Klimat akustyczny bezpośrednio po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego.

### **Powietrze**

Jest to element środowiska mało odporny na antropopresję. Wynika to z obecności źródeł zanieczyszczeń (emisja niska) oraz ze względu na usytuowanie w obrębie obniżenia doliny Wisły, w zasięgu częstego zalegania mgieł inwersyjnych. Regeneracja w przypadku zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, po ustaniu negatywnego oddziaływania, następuje stosunkowo szybko.

### **Szata roślinna**

Łąki wilgotne i zmiennowilgotne oraz łąki świeże (zlokalizowane pomiędzy ulicami Św. Jacka i Wyłom) charakteryzują się niewielką odpornością. Brak odpowiedniej pielęgnacji – koszenia czy zmiana stosunków wodnych nawet w niewielkiej skali mogą spowodować zniszczenie tych siedlisk. Z kolei ogrody przydomowe i inne obiekty zieleni towarzyszące zabudowie, to zbiorowiska i układy roślinne, sztucznie ukształtowane i stale pielęgnowane przez człowieka. Jako założenia przestrzenne należą do elementów wymagających ciągłej opieki oraz zabiegów agrotechnicznych utrzymujących je w pożądanym kształcie.

Na działkach, których użytkowanie zostało zaprzestane a także w pobliżu ciągów komunikacyjnych rozwija się głównie roślinność synantropijna i ruderalna. Ze względu na specyfikę rozwoju tego typu roślinności, zbiorowiska te posiadają znacznie większą odporność.

Najmniej odporne na presję antropogeniczną są niewielkie płaty zbiorowisk kserotermicznych oraz najbardziej wartościowe elementy świata roślinnego zwłaszcza atrakcyjnie kwitnące gatunki chronione.

Bez względu na charakter i genozę zbiorowisk roślinnych niemalże całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zmiany zagospodarowania terenu (szczególnie zabudowy).

### **Krajobraz**

Na odporność krajobrazu składają się odporność różnych elementów środowiska, które się na niego składają. Są to zarówno elementy naturalne, takie jak ukształtowanie powierzchni czy szata roślinna, jak i antropogeniczne - zagospodarowanie i zabudowa. Jako, że omawiany obszar został już w znacznej mierze zainwestowany, to na odporność krajobrazu największy wpływ będzie miał charakter nowej zabudowy. W niezabudowanej części obszaru, ze względu na obserwowane nasilenie procesów sukcesji roślinnej oraz wkraczanie zabudowy, środowisko wizualne również jest mało odporne. O ile zmiany w szacie roślinnej są odwracalne, to pojawienie się zabudowy zwłaszcza na przedpolu Skał Twardowskiego spowoduje trwałe przekształcenie krajobrazu. Teoretycznie, powrót do stanu pierwotnego jest możliwy (usunięcie, wyburzenie budynków) w praktyce jednak powstania nowych obiektów (szczególnie budowlanych) wiąże się z konsekwencjami, które odczuwane będą przez następne wieki.

### **Fauna**

Południowo-zachodnią część opisywanego obszaru stanowią grunty nie zainwestowane, zajęte przez różnorodne zespoły roślinne. W połączeniu z sąsiednim terenem Zakrzówka (bardzo cennym pod względem przyrodniczym) stanowi to dobre warunki do bytowania licznych gatunków mięczaków, owadów, płazów i gadów, ptaków czy ssaków. Często są to gatunki wrażliwe na antropopresję i zmiana ekosystemu może doprowadzić do ich zaniku. Są zatem wrażliwe na różne przejawy antropopresji. Z kolei fauna występująca na terenach zabudowanych i intensywnie użytkowanych przez człowieka charakteryzuje się daleko posuniętym zjawiskiem synurbizacji. Synurbizacja polega na przystosowaniu się zwierząt do życia na zainwestowanych terenach. Gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej, które utraciły siedliska i/lub źródła pożywienia lub nie tolerują istniejących zakłóceń opuszczały ten teren w miarę postępu zainwestowania. Dlatego faunę obecnie występującą na tych terenach można zakwalifikować jako odporny element środowiska. Podobnie jest z fauną zamieszkującą tereny zajęte pod Ogród Działkowy.

### **2.3. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP**

Ze względu na atrakcyjne położenie wynikające z bliskości centrum miasta i równocześnie sąsiedztwa rozległych terenów zieleni, obszar w granicach projektu planu jest terenem bardzo wartościowym pod względem inwestycyjnym. Z drugiej strony walory przyrodnicze i krajobrazowe najmniej zainwestowanych terenów w sąsiedztwie zbiornika Zakrzówek i Parku Twardowskiego wskazywane są od wielu lat jako szczególnie cenne dla bioróżnorodności miasta i wskazuje się je do ochrony, podkreśla się również potencjał obszaru dla wykorzystania rekreacyjnego.

W ostatnim czasie w analizowanym terenie obserwuje się rosnącą presję inwestycyjną, co przejawia się w szczególności powstawaniem osiedli zabudowy wielorodzinnej (południowa część terenu). Tereny, które już w chwili obecnej są w większości zabudowane będą mniej kontrowersyjnymi, co do przyszłego zagospodarowania. Największy konflikt

interesów na linii urbanizacja – ochrona walorów przyrodniczych, identyfikuje się w terenach dotychczas słabo lub w ogóle niezagospodarowanych.

W przypadku braku regulacji planistycznych z czasem intensywna zabudowa może obejmować kolejne tereny otwarte, położone na zachód od nowopowstałych osiedli. Tym samym ograniczaniu i przekształcaniu będą podlegać tereny cechujące się dużą atrakcyjnością krajobrazową i stanowiące istotne siedliska przyrodnicze. Zmiany powodowane przez nowe zainwestowanie są w większości trwałe i oddziałują na wiele elementów środowiska, zarówno bezpośrednio jak i pośrednio. Najsilniejsze zmiany są związane z redukcją powierzchni biologicznie czynnej (likwidacja siedlisk, przekształcenia gleb) oraz przekształceniami warunków siedliskowych w otoczeniu budynków, co może prowadzić do powstawania zespołów roślinności ruderalnej oraz eliminacji miejsc bytowania fauny (w tym wielu gatunków chronionych np. ptaków). W sąsiedztwie zabudowy wzrastają również oddziaływania związane z większą penetracją środowiska przez ludzi i zwierzęta domowe, zaśmieceniem terenu oraz większym natężeniem ruchu samochodowego. Zabudowa szczególnie niekorzystnie oddziałuje na krajobraz, zwłaszcza w przypadku wysokiej intensywności oraz niedostosowania gabarytów oraz wyglądu budynków do otaczającej przestrzeni.

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznacza, że budowa nowych obiektów może być realizowana w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Jest wysoce prawdopodobne, że wskutek braku regulacji przestrzennych wszystkie dostrzeżone wartości środowiska przyrodniczego zostaną utracone. Konsekwencją ewolucji obszaru w tym trybie może być również rozwój obarczony dużą dozą przypadkowości, brakiem kompleksowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, skutkujący konfliktami. Zabudowa obok całkowitego wyparcia istniejących zasobów przyrodniczych spowoduje również, możliwość powstawania obiektów, które „zabudują” przestrzeń bez uwzględnienia relacji z otoczeniem. Terenami, w których przypuszczalnie, natężenie zmian może być mniejsze są tereny o utrwalonej strukturze przestrzennej – zdefiniowane zespoły zabudowy a także tereny ogrodów działkowych.

Ze względu na rozwój zabudowy z upływem czasu może dojść do nasilenia konfliktów wynikających z oddziaływania środków transportu – komunikacji samochodowej - zarówno w okresie powstawania nowych inwestycji (ruch pojazdów budowlanych, ciężkiego sprzętu) jak i później wskutek wzrostu ilości mieszkańców (ruch osobowy). Nadmierny ruch i korki oraz wynikające z nich zwiększony hałas i zanieczyszczenia będą uciążliwe zarówno dla mieszkańców jak i dla środowiska przyrodniczego, szczególnie fauny.

Drugi scenariusz również w przypadku braku realizacji ustaleń planu wiąże się z naturalnymi procesami przebiegającymi w środowisku. Tereny łąk oraz innej roślinności zielnej, bez ochrony czynnej polegającej na ekstensywnym koszeniu nie mają szans utrzymania się w stanie niezmiennym. Wskutek rozrostu trzciny pospolitej oraz zarośli wyparte zostaną cenne gatunki łąkowe w tym gatunki chronione oraz żywicielskie dla motyli modraszków. Brak opieki nad łąkami zmiennowilgotnymi doprowadzi w niedługiej perspektywie czasowej do zaniknięcia cennego siedliska przyrodniczego a wraz z nim cennych gatunków owadów, dla których proponowano utworzyć obszar Natura 2000.



#### 2.4. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Analiza uwarunkowań środowiskowych przeprowadzona w ramach opracowania ekofizjograficznego pozwoliła na określenie wniosków poprzez wydzielenie stref funkcjonalno – przestrzennych. Obszar podzielony został na cztery podstawowe strefy ze wskazaniami głównych kierunków zagospodarowania a szczególnie możliwości lokalizacji zabudowy.

**STREFA PRZYRODNICZA** – Bezwzględny zakaz zainwestowania niezwiązanego z ochroną siedlisk przyrodniczych i udostępnieniem dla celów dydaktycznych

– obejmuje tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w środkowej części rejonu pomiędzy ulicami Wyłom i Św. Jacka. W całości zawiera się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Pojawia się tu skumulowanie występowania obiektów przyrodniczych o dużej wartości – chronionych gatunków zwierząt i roślin, zbiorowiska wilgotnych i zmiennowilgotnych łąk, a także kształtujące się zarośla stanowiące siedliska zwierząt i roślin chronionych. Warunkiem zachowania istniejących zasobów jest utrzymanie istniejących zbiorowisk roślinnych w niezmiennym stanie. Ewentualne zainwestowanie terenu, a szczególnie zabudowa terenu spowodowałaby zniszczenie zbiorowisk roślinnych wskutek pośrednich bądź bezpośrednich oddziaływań. Tymczasem wartości przyrodnicze tego fragmentu, a szczególnie niektóre jego elementy pozostają pod ochroną prawną. Z podobnych względów tereny w określonej strefie przyrodniczej nie powinny być zainwestowane rekreacyjnie, a jedynie przystosowane i udostępniane dla celów dydaktycznych (ew. ścieżki spacerowe). Dla zachowania istniejących zasobów niezbędne są również zabiegi polegające na okresowym wykaszaniu zbiorowisk trawiastych oraz inne zabezpieczające przed zmianą stosunków wodnych w podłożu gruntowym. Rozwiązaniem umożliwiającym prowadzenie zabiegów ochronnych i zabezpieczenia obszaru przed degradacją byłoby utworzenie użytku ekologicznego, natomiast na poziomie planowania miejscowego wskazane jest wykluczenie możliwości zainwestowania.

**STREFA PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWA** – Możliwego zainwestowania podporządkowanego ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych

– obejmuje tereny o wysokiej wartości przyrodniczej a także krajobrazowej. Strefa składa się z czterech części:

- rejon pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka (w otoczeniu STREFY PRZYRODNICZEJ)
- teren seminarium Prowincji Zmartwychwstańców wraz z przyległymi ekstensywnie zagospodarowanymi działkami
- teren ogrodów działkowych
- tereny zadrzewień w rejonie ulic Zielińskiego i Praskiej

W rejonie pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka strefa zawiera się w całości w granicach Bielańsko –Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ta część wskazana została w obrębie terenów przeważająco niezainwestowanych porośniętych głównie zbiorowiskami odłogów i nieużytków oraz zaroślami drzew i krzewów. Na niewielkim fragmencie w pobliżu zabudowań utrzymywana jest łąka świeża oraz występują pozostałości sadów. Tereny pełnią przede wszystkim rolę bufora terenów najcenniejszych, niemniej notowane jest tu

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

występowanie licznych gatunków cennych ptaków oraz objętej prawną ochroną traszki grzebieniastej (gatunek wymieniony w zał. II i IV Dyrektywy Siedliskowej). Cennym fragmentem jest również teren starego wyrobiska z elementami roślinności kserotermicznej okresowo występującymi zbiornikami wody – miejscami rozrodu płazów oraz grupy drzew i zarośli. Obszar pozostaje w bezpośrednich powiązaniach ekologicznych zarówno z cennymi terenami wokół zalewu Zakrzówek, a z drugiej strony z terenami na południe i południowy zachód, gdzie stwierdzono również cenne populacje motyli modraszków. Pod względem krajobrazowym najważniejsze są fragmenty w otoczeniu ul. Wyłom, aczkolwiek bardzo cenne również jest wewnątrz krajobrazowe starego wyrobiska. Dla występujących zasobów przyrodniczych optymalnym byłoby zminimalizowanie działań inwestycyjnych w tej części strefy, a nawet wykluczenie, szczególnie zabudowy kubaturowej. Takich wskazań nie określa się, ze względu na obserwowane zmiany w środowisku przyrodniczym, brak jakichkolwiek kierunkowych działań ochronnych, a z drugiej strony istniejące uwarunkowania planistyczne (przeznaczenie w Studium pod zainwestowanie, w tym park miejski „Zakrzówek II”, park rzeczny „Zakrzówek”). Mając na uwadze te argumenty wyznaczono tereny, które mogłyby zostać zabudowane z możliwie najmniejszą szkodą dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

Pozostałe części strefy (w rejonie seminarium Prowincji Zmartwychwstańców, ogródki działkowe oraz zadrzewienia w okolicach ulic Zielińskiego i Praskiej) to tereny przyrodniczo mniej cenne niż część strefy opisana wyżej, aczkolwiek posiadają istotne znaczenie w strukturze przyrodniczej, zarówno obszaru jak i w szerszym kontekście miasta. Są to tereny ze znaczącym udziałem zieleni, zwłaszcza drzew i krzewów, zainwestowane w niewielkim stopniu, z jedynym dużym znaczącym krajobrazowo obiektem seminarium. Wszelkie zainwestowanie w obrębie tych terenów powinno być planowane z uwzględnieniem ochrony zadrzewień, zapewnienie wysokiego wskaźnika pow. biologicznie czynnej oraz istniejących powiązań przyrodniczych. Krajobrazowo najważniejszym elementem pozostaje bryła seminarium, której otoczenie zwłaszcza od ul. Zielińskiego może zostać zainwestowane, ale w stopniu nieosłabiającym wagi dominanty architektonicznej.

**STREFA ZAINWESTOWANIA EKSTENSYWNEGO** - Tereny do uzupełnienia zabudową o niskim wskaźniku zainwestowania

– obejmuje tereny z występującą zabudową jednorodziną oraz innymi pojedynczymi obiektami przy ul. Św. Jacka i Twardowskiego. W terenach tych wskazuje się możliwość uzupełnienia zabudową w charakterze i intensywności dostosowanej do istniejącej zabudowy.

**STREFA ZINWESTOWANIA INTENSYWNEGO** - Tereny predysponowane do rozwoju zainwestowania miejskiego i uzupełnienia zabudową o wielofunkcyjnej strukturze

– obejmuje tereny z występującą intensywną zabudową wielorodzinną oraz tereny w bezpośrednim sąsiedztwie głównych ulic Kapelanki i Zielińskiego, oraz same ulice. Ze względu na bliskość centrum miasta oraz wysoki poziom urbanizacji w bezpośrednim sąsiedztwie na wschód od ul. Kapelanka wskazuje się kontynuację rozwoju intensywniej zabudowy o charakterze typowo miejskim, przy czym wysokość zabudowy nie powinna przekraczać wysokości istniejących budynków mieszkalnych i usługowych. W pierwszej linii od strony głównych ulic wskazuje się lokalizację przede wszystkim obiektów usługowych (za wyjątkiem usług podlegających ochronie akustycznej). Elementami środowiska

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

przyrodniczego, które powinny być uwzględnione w przyszłym zagospodarowaniu są występujące pojedyncze drzewa oraz grupy drzew szczególnie w rejonie ul. Ceglarskiej.

Wnioski generalne dotyczące całego obszaru planu:

- Planowane zagospodarowanie powinno przejawiać się m. in. utrzymaniem i wyekspozowaniem wartości - osi widokowych oraz szerszych płaszczyzn ekspozycji widoku. Zachowanie, a zwłaszcza ekspozycja najwyższych wartości historycznej panoramy miasta i jego otoczenia, wymaga stosownego kształtowania gabarytu, formy architektonicznej i kolorytu zabudowy dotychczas nie zainwestowanych terenów, stanowiących w większości przypadków bliski plan widoku. Kluczowe pod tym względem obszary to:
  - tereny pomiędzy ulicami Wylom i Św. Jacka,
  - tereny pomiędzy ulicami Twardowskiego i Zielińskiego.
- Na całym obszarze występuje stosunkowo duża ilość drzew pojedynczych oraz w grupach. W pracach planistycznych należy uwzględnić zwłaszcza te, które wyróżniają się w krajobrazie.
- W celu zminimalizowania sytuacji konfliktowych wynikających z obciążenia ruchem samochodowym w rejonie skrzyżowania ul. Twardowskiego i Kapelanka wskazane jest wprowadzenie alternatywnego rozwiązania komunikacyjnego.
- Zagospodarowanie wód opadowych na terenie przeznaczonym pod przyszłe inwestycje winno być zgodne z celami Ramowej Dyrektywy Wodnej poprzez zastosowanie rozwiązań ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowolnienie odpływu oraz wzrost retencji.
- Analiza uwarunkowań przyrodniczych pozwoliła na wskazanie najbardziej wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo terenów. Ranga zasobów przyrodniczych jest tak wysoka, że była podstawą prób włączenia części obszaru do sieci Natura 2000. Pod tym względem kluczowym jest teren pomiędzy ul. Wylom i Św. Jacka. W wypadku braku ustalenia sposobu ochrony istniejących wartości, w wyniku postępującej sukcesji roślinnej, wartości krajobrazowe oraz część zasobów środowiska przyrodniczego mogą ulec całkowitej degradacji.

## 2.5. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

### 2.5.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (*Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w rejonie Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łągiwnikach oraz przyjęcia tekstu jednolitego Studium uwarunkowań*

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wynikającego z tej zmiany Studium), teren miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” obejmuje:*

**UP - Tereny o przeważającej funkcji usług publicznych** – obejmuje tereny w zachodniej części obszaru opracowania.

**Główne funkcje:**

- zabudowa usługowa- obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury religijnej, kultury, sportu i rekreacji a także zieleni publicznej.

**Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:**

- kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów,
- powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych,
- wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta.

**UC - Tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych**

**Główne funkcje:**

- zabudowa usługowa, obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych ( w tym istniejące i projektowane targowiska) wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym.

**Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:**

- racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w studium zasad kształtowania struktury przestrzennej,
- kształtowanie zabudowy w sposób tworzący miejską przestrzeń o wysokiej jakości architektury i układu urbanistycznego,
- zabudowa kształtowana z uwzględnieniem charakteru miejsca oraz powiązań ze strukturą miasta.

**MU – Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej**

**Główne funkcje:**

- zabudowa mieszkalna, mieszkalno-usługowa i usługowa.

**Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:**

- utrzymanie mieszkaniowo - usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru
- intensyfikacja wykorzystania przestrzeni poprzez atrakcyjne zagospodarowanie istniejących rezerw terenowych oraz rezerw tkwiących w istniejącej zabudowie
- rewitalizacja zdegradowanej zabudowy
- dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno-architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształcanej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę
- porządkowanie małej architektury, reklam i oświetlenia wg ustalonych formalnie reguł

- zachowanie przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrz urbanistycznych
- bezwzględne wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy tymczasowej, zabudowy niedostosowanej gabarytem i intensywnością do charakteru przestrzeni śródmiejskiej, bądź powodującej chaos przestrzenny
- zapewnienie użytkownikom strefy właściwych standardów komunikacyjnych, szczególnie dojazdów komunikacją zbiorową oraz warunków parkowania

**MN - Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności**

**Główne funkcje:**

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z:
- niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,
- obiektami i urządzeniami usług komercyjnych, służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym.

**Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:**

- realizacja zabudowy jednorodzinnej w gabarycie i formie oraz układzie zgodnym z warunkami i tradycją lokalną,
- porządkowanie i rozbudowa istniejących układów przestrzennych, ze szczególnym uwzględnieniem racjonalnych podziałów gruntów i wytyczania lokalnych układów komunikacyjnych,
- przekształcenia terenów o układzie własności gruntów typowych dla obszarów rolniczych w tereny zabudowy miejskiej drogą scaleń i reparcelacji gruntów,
- kształtowanie nowych zespołów zabudowy o czytelnym układzie i kompozycji przestrzennej, uwzględniających konieczność lokalizowania ogólnodostępnych przestrzeni publicznych
- uzupełnienie funkcji mieszkalnych zabudową usługową komercyjną z wykluczeniem: obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> inwestycji powodujących zagrożenie dla jakości środowiska i warunków życia, a także sprzecznych z charakterem lokalnym istniejącej zabudowy (pod względem formy i skali).

**ZP – Tereny zieleni publicznej**

**Główne funkcje :**

- ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrodów działkowych wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), ciek i zbiorniki wodne,
- cmentarze.

**Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego to m.in.:**

- ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze,
- urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,
- zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustalonymi dla nich przepisami oraz planami ochrony,
- obejmowanie ochroną prawną terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- urządzenie parku ekologicznego jako obiektu dydaktyczno-rekreacyjnego,
- rolnicze użytkowanie zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcje zieleni publicznej,
- kształtowanie łączności przestrzennej ciągów pieszych i rowerowych terenów ZP i ZO, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni nadrzecznej w obrębie parków rzecznych
- zalesienie terenów ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonej strefy zwiększania lesistości,
- zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne) w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólnomiejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w **strefie ochrony i kształtowania krajobrazu**. Strefa ta została wyznaczona w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta, wymagają szczególnie starannego kształtowania przestrzeni.

Ochrona i kształtowanie krajobrazu w sposób umożliwiający zachowanie atrakcyjnych widoków i panoram Miasta wymaga działań ukierunkowanych na:

- kształtowanie nowej zabudowy harmonijnie powiązanej z otaczającym krajobrazem, dostosowanej i podporządkowanej specyfice miejsca; w przypadku kreowania nowych dominant należy uwzględnić wpływ ich realizacji na odbiór sylwety Miasta (oceniony w oparciu o przeprowadzone ekspertyzy widokowe z określonych punktów widokowych w odniesieniu do skali lokalnej i ogólnomiejskiej),
- ochronę przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego,
- zachowanie i rekultywację wszystkich istniejących zespołów przyrodniczych, utrzymanie i podkreślenie w kompozycjach urbanistycznych, indywidualnych cech kształtowania i zagospodarowania terenów otwartych.

Teren opracowania znajduje się w **strefie ochrony sylwety Miasta, która wyznaczona została dla ochrony** obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (w terenach otwartych) lub ograniczeń gabarytowych – pozwalających na właściwą ochronę sylwety – w terenach przewidzianych do zainwestowania. Ochrona sylwety **Miasta** wymaga działań ukierunkowanych na:

- zintegrowanie ochrony i kształtowania środowiska kulturowego i przyrodniczego w kontekście ochrony sylwety,
- ochronę oraz utrzymanie i podkreślenie w kompozycjach urbanistycznych swoistych cech budowy formy architektonicznej układów i zespołów zabudowy, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej i projektowanej,
- kształtowanie systemu terenów otwartych i rekreacyjnych (z bezwzględną ochroną przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego),
- zachowanie oraz rekultywację istniejących zespołów przyrodniczych – zieleni urządzonej i naturalnej, a szczególnie unikalnych wapiennych pagórów zrębowych (Sowińca, Wzgórz Tynieckich, Kostrza, Pychowic i Skał Twardowskiego oraz Krzemionek i Wawelu).

Część obszaru opracowani (z wyjątkiem fragmentu w jego południowo-wschodniej oraz środkowej części) znajduje się w wyznaczonej **strefie kształtowania systemu przyrodniczego**. W obrębie **strefy** sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.

W obrębie strefy wyznacza się:

- 1) tereny chronione przed zabudową obejmujące:
  - lasy,
  - tereny zieleni urządzonej (parki miejskie, zieleńce),
  - tereny otwarte (rolne, zielenie nieurządzone), których fragmenty będą obejmowane ochroną prawną,
  - tereny zieleni fortecznej,
  - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (z dopuszczeniem zabudowy służącej obsłudze tego obszaru);
- 2) tereny przeznaczone do zabudowy, w których standardy zabudowy muszą zapewniać wysoki (min. 70%) udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wysoką jakość rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, a także niedopuszczenie do powstawania obiektów uciążliwych.

Obszar opracowania położony jest w **granicach strefy miejskiej**. Kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w tej strefie to przede wszystkim:

- intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni,
  - restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych,
  - porządkowanie ekstensywnie wykorzystywanej przestrzeni, zagrożonej chaosem urbanistycznym drogą reparcelacji gruntów i scaleń,
- a także:
- wykorzystanie zachowanych terenów otwartych, szczególnie tych położonych wzdłuż rzek i potoków, dla kształtowania publicznie dostępnych parków miejskich,
  - zachowanie istniejących struktur o wysokich wartościach kulturowych poprzez utrwalenie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych oraz utrzymanie architektonicznego charakteru zabudowy właściwego poszczególnym dzielnicom, jednostkom oraz zespołom.

### 2.5.2. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 roku. W granicach objętych planem znajdowały się tereny:

- „**obszar miejskiej zieleni publicznej**” o symbolu **ZP** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zielenie parkową, zielenie izolacyjną skwery i zieleńce ogrody botaniczne i zoologiczne, zielenie urządzoną i zielenie towarzyszącą ciekom wodnym, cmentarze,
- „**obszar mieszkaniowy**” o symbolu **M4** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wraz z urządzeniami towarzyszącymi,
- „**obszar mieszkaniowy**” o symbolu **M3** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- „obszar mieszkaniowy” o symbolu **M2** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi,
- „obszar usług komercyjnych” o symbolu **UC** z podstawowym przeznaczeniem pod banki, instytucje ubezpieczeń, dyrekcje lub zarządy jednostek gospodarczych, obiekty jednostek projektowych, obiekty handlu detalicznego i hurtowego, obiekty gastronomii, rzemiosła, obiekty turystyki, centra wystawiennicze, tereny koncentracji usług, usługi łączności,
- „obszar urządzeń komunikacyjnych” o symbolu **KU** z podstawowym przeznaczeniem pod urządzenia komunikacji zbiorowej, obiekty usług technicznych motoryzacji oraz stacje paliw, parkingi, garaże,
- „obszar usług publicznych” o symbolu **UP** z podstawowym przeznaczeniem pod usługi nauki, oświaty, kultury, zdrowia i opieki społecznej, administrację publiczną, obiekty sakralne i inne usługi publiczne,
- „obszar tras komunikacyjnych” o symbolu **KT** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod tereny kolejowe, tereny wydzielonej komunikacji szynowej, autostrady, ulice ekspresowe, ulice główne ruchu przyspieszonego, ulice główne, ulice zbiorcze oraz lokalne, ulice pieszo-jezdne, ciągi dla komunikacji pieszej i rowerowej.

Zasady zagospodarowania terenu zostały również określone w ustaleniach stref polityki przestrzennej. Obszar planu znajdował się w następujących strefach:

- „rewaloryzacji wysokich wartości kulturowych”,
- „zachowania ogólno-miejskich warunków równowagi ekologicznej”,
- „rekultywacji wartości krajobrazu naturalnego”,
- „ochrony wartości kulturowych”,
- „dopuszczalnej intensyfikacji zainwestowania miejskiego”,
- „kontynuacji istniejącego ładu urbanistycznego”,
- „rekompozycji układu urbanistycznego”,
- „ochrony i kształtowania przedpola widoku”,
- „ochrony i kształtowania bliskiego planu widoku”,
- „intensywności miejskiej”.

### 2.5.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

#### **Białańsko -Tyniecki Park Krajobrazowy**

W całości obszar projektu planu pozostaje w zasięgu Białańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny. Do Parku włączone są tereny na południowy zachód od ulic Św. Jacka, Twardowskiego i Salezjańskiej, pozostała część obszaru znajduje się w otulinie Parku. Szczególne cele oraz zasady zagospodarowania normuje *Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Białańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz. Woj. Mał. Nr 654 ,poz. 3997).* określające:

#### **Szczególne cele ochrony Parku:**

- 1) *ochrona wartości przyrodniczych:*
  - a) *zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej;*
  - b) *ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej;*



- c) *zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk;*
- d) *zachowanie korytarzy ekologicznych;*
- 2) *ochrona wartości historycznych i kulturowych:*
  - a) *ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich;*
  - b) *współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia;*
- 3) *ochrona walorów krajobrazowych:*
  - a) *zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich;*
  - b) *ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi;*
- 4) *społeczne cele ochrony:*
  - a) *racjonalna gospodarka przestrzenną, hamowanie presji urbanizacyjnej;*
  - b) *promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.*

**W Parku zakazuje się:**

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902);*
- 2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;*
- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skal, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także minerałów;*
- 5) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;*  
*Zakaz nie dotyczy wykonywania koniecznych prac ziemnych bezpośrednio związanych z realizacją dopuszczalnych w Parku robót budowlanych.*
- 6) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;*
- 7) *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tymieckie i Kolo Tymieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;*  
*Zakaz nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach, co do których:*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

– miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;

– uzgodnione z Wojewodą Małopolskim w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;

oraz obszarów, co do których w dniu 10 lutego 2006 r. istniały decyzje o warunkach zabudowy, do czasu wykonania na ich podstawie przedsięwzięć inwestycyjnych lub utraty mocy obowiązującej takich decyzji.

- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych. (Zakaz nie dotyczy dróg publicznych).

W/w ograniczenia wynikające z cytowanego Rozporządzenia należy interpretować łącznie z przepisami prawa na podstawie, którego zostało ono wydane.

Dla terenu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego w przytoczonym rozporządzeniu, poza zdefiniowaniem granic, nie określa się innych ustaleń.

Ocena zgodności ustaleń projektu planu z wyszczególnionymi celami ochrony i zakazami obowiązującymi w Bielańsko – Tynieckim Parku Krajobrazowym została przedstawiona w tabelach 10 i 11 rozdziale 5.9.

#### **Ochrona gatunkowa**

Ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, bogato reprezentowany świat zwierząt i roślin, istotną formą ochrony pozostaje ochrona gatunkowa. Gatunki prawnie chronione stwierdzone na terenie obszaru opracowania wymienione zostały w rozdziałach 2.1.5 i 2.1.6.

### 3. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

#### 3.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012 poz. 647 z późn. zm.) zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

- ustalenie ogólne dotyczące dotychczasowego zagospodarowania:
  - *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*
  - *Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczonymi liniami zabudowy (obowiązującymi lub nieprzekraczalnymi) z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza te linie (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.*
  - *W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych:*
    - *ustala się możliwość ich przebudowy, remontu i odbudowy;*
    - *których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy (w tym wskaźniki intensywności zabudowy) są przekroczone w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie następujących robót budowlanych: remontu, przebudowy, odbudowy z zachowaniem istniejących parametrów i wskaźników zabudowy, istniejących na dzień wejścia w życie planu miejscowego, zwiększających parametry zabudowy na potrzeby docieplenia obiektów budowlanych oraz lokalizacji szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;*
    - *o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, dla których wskaźnik wysokości został przekroczony, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych ustalonych planem wskaźników;*
    - *zlokalizowanych na działkach budowlanych, dla których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony planem, dopuszcza się ich nadbudowę, do określonej maksymalnej wysokości zabudowy.*

oraz sformułowane jako **zasady**, ustalenia dotyczące:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- wymagania dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości,

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej,
- zasad przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

W ustaleniach szczegółowych około 70 % obszaru przeznacza się pod zainwestowanie miejskie – zabudowę mieszkaniową, usługową oraz tereny komunikacji (patrz tab.3.). W obrębie tych przeznaczeń wskazuje się głównie tereny, które w chwili obecnej są już zagospodarowane, aczkolwiek możliwe będzie również poszerzenie terenów inwestycyjnych. Rozwój nastąpić może zarówno w ramach uzupełnienia istniejącej tkanki miasta w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, jak również w terenach zajętych obecnie przez zespoły różnorodnej roślinności. Największe poszerzenia dotyczą obszaru pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka. W ich obrębie w projekcie planu ustala się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi (MN/U.3, MW/U.2, MW/U.3), zabudowa może również pojawić się w obrębie wyznaczonych terenów zieleni: ZN.1, ZN.2, ZN.4. Poza rejonem ul. Wyłom i Św. Jacka znaczące przekształcenia dotyczyć również mogą dwóch fragmentów w północnej części obszaru w rejonie ul. Zielińskiego i Praskiej. W tej części pod zabudowę przeznaczone zostały dwa większe fragmenty porośnięte drzewami (w ramach MN.1 – zabudowa mieszkaniowa) oraz zaroślami samosiewów i odrostów drzew (MN/U.4 - zabudowa mieszkaniowa lub usługowa).

Pod zieleni przeznaczone zostało ok. 30 % całości powierzchni obszaru, przy czym około połowa z tego przypada na ogródki działkowe ZD.1. Są to ogródki istniejące, których funkcjonowanie zostało podtrzymane w projekcie planu. Zgodnie z obowiązującym studium pod zieleni urządzoną przeznaczone zostały tereny częściowo zagospodarowane i zabudowane: na tyłach zabudowy przy ul. Twardowskiego (ZP.1) oraz pas terenu pomiędzy ul. Zielińskiego a Salezjańską (ZPm.1). Do zachowania, jako tereny zieleni urządzonej wskazane zostały również niewielkie fragmenty we wnętrzach zabudowy wielorodzinnej (ZP.2-ZP.5). Terenem zieleni nieurządzonej w pełni sankcjonowanym w projekcie planu jest fragment obejmujący najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny łąk i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka (ZN.3). W terenach zieleni o podstawowym przeznaczeniu *pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego* – ZN.1, ZN.2, ZN.4 w ramach przeznaczenia uzupełniającego, w ograniczonym zakresie, możliwe będzie powstanie zabudowy usługowej.

W celu usprawnienia ruchu w południowej części obszaru, zwłaszcza z uwagi na planowane nowe tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w projekcie planu wprowadza się dodatkowe tereny komunikacji: KDD.7 oraz KDD.6. Przy założonym układzie komunikacyjnym dostęp do terenów w tym rejonie będzie możliwy poprzez dwa skrzyżowania z ul. Kapelanka oraz ul. Św. Jacka od strony ul. Pychowickiej. W ramach uzupełnienia ustalonego układu komunikacyjnego na całym obszarze projektu planu, za wyjątkiem terenu ZN.3., będą mogły być realizowane *niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, dojazdy i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej (objętej projektem zagospodarowania terenu lub zgłoszeniem) z drogami publicznymi.*

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### 3.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Przeznaczenie uzupełniające:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna Wysokość zabudowy				
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej</b>									
MN.1 MN.5	zabudowa jednorodzinna	-	70% (dla MN. 5 50%)	0,1 - 0,85	11 m (dla garaży i bud. gosp. - 4m)				
MN.2 MN.3 MN.4 MN.6 MN.7					9 m (dla garaży i bud. gosp. - 4m)				
MW.1					zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	możliwość lokalizacji funkcji usługowych jedynie w parterach budynków mieszkalnych	70%	0,6 - 0,9	11m
MWi.1					istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne	-	70%	-	-
MWi.2 MWi.3							30%	-	-
MWi.4	25%	-	-						
MWi.5	40%	-	-						

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów c.d.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Przeznaczenie uzupełniające:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna Wysokość zabudowy
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej</b>					
MN/U.1	- zabudowa jednorodzinna - zabudowa budynkami usługowymi	-	70%	0,1 - 0,85	11 m (dla garaży i bud. gosp. - 4m)
MN/U.2 MN/U.3 MN/U.4			70%	0,4 – 0,85	
MN/U.5			40%		12 m (MN/U.5) (dla garaży i bud. gosp. - 4m)
MN/U.6 MN/U.7			- zabudowa jednorodzinna - zabudowa budynkami usługowymi	-	50%
MW/U.1	- zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi - zabudowa budynkami mieszkalno-usługowymi	-	50%	1,2 – 2,0	19 m
MW/U.2 MW/U.3			70%	0,4 – 0,85	13 m
MW/U.4			50%	1,2 – 2,4	18 m
MW/U.5			20%	1,2 - 4,2	24 m
MW/U.6			40%	1,2 – 3,0	

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów c.d..

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Przeznaczenie uzupełniające:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna Wysokość zabudowy
<b>Tereny zabudowy usługowej</b>					
U.1	zabudowa budynkami usługowymi w tym użyteczności publicznej	-	50%	0,4-0,85	13 m
U.3				0,4 - 1,2	9 m
U.4				0,35 - 1,6	13 m
U.5		w terenie U.5 – możliwość lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego	0,4 - 0,85	13 m (dla dominanty wys. maks. 25m)	
U.6		możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej, przy czym nie może ona zajmować więcej niż 49% powierzchni całkowitej budynku	40%	0,3 - 0,85	13 m
U.2	zabudowa budynkami usługowymi, w tym budynkami użyteczności publicznej.	-	40 %	0,4 - 0,85	13 m
U.7				1,2 - 3,0	24 m
U.8					

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów c.d.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Przeznaczenie uzupełniające:	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna Wysokość zabudowy
<b>Tereny zieleni</b>					
ZN.1 ZN.2	ogólnodostępna zielen naturalna w ramach parku krajobrazowego	możliwość lokalizacji: - zabudowy usługowej realizowanej jako obiekty handlowe lub gastronomiczne o maksymalnej powierzchni całkowitej zabudowy do 30 m <sup>2</sup> ; - ścieżek dydaktycznych, związanych z występowaniem chronionych roślin i zwierząt.	70%	0,03 - 0,07 (w ZN.1) 0,01 - 0,04 (w ZN.2)	5 m
ZN.3		dopuszczenie realizacji: ścieżek dydaktycznych; - stanowisk obserwacji gatunków chronionych. dopuszczenie lokalizacji: - oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów; - ogrodzeń z zastrzeżeniami.	97%	-	-
ZN.4		możliwość lokalizacji: - zabudowy usługowej z zakresu kultury, nauki i oświaty, gastronomii, sportu i rekreacji; - ścieżek dydaktycznych, związanych z występowaniem chronionych roślin i zwierząt.	70%	0,15-0,3 (w obszarze wyznaczonym przez nieprzekraczalną linię zabudowy)	6 m
ZPm.1		zielen urządzona towarzysząca istniejącym obiektom budowlanym	-	70%	-
ZP.1 - ZP.6	zielen urządzona	-	90% dla ZP.6-70%	-	-
ZD.1	Rodzinne Ogrody Działkowe	- dopuszczenie lokalizacji altan i obiektów gospodarczych oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji (płace zabaw, boiska, itp.)	75%	-	5 m (w przypadku dachu płaskiego - 4 m)



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów c.d..

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego[%]	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy	Maksymalna Wysokość zabudowy
<b>Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych</b>				
KU.1-	ogólnodostępne parkingi dla samochodów osobowych, wraz z urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu (w KU.1 dopuszcza się lokalizację jednego obiektu związanego z obsługą parkingu zawierającego również ogólnodostępne sanitariaty oraz stanowiska postojowe dla rowerów)	20%	0,01 - 0,8	5
KU.2		20%	–	–

Tab.2. Przeznaczenia\* oraz wskaźniki zagospodarowania dla poszczególnych terenów c.d..

Symbol	Przeznaczenie podstawowe
<b>Tereny komunikacji</b>	
KDZ.1 KDZ.2	budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą
KDL.1- KDL.2	
KDD.1- KDD.9	
KDW.1 –KDW.2	budowle drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio do ich funkcji użytkowej wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tych terenów uwzględnia ponadto umieszczanie w nich: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.
KDX.1	budowle przeznaczone do obsługi ruchu pieszego i rowerowego - wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej

\* Ilekroć w uchwale jest mowa o:

**przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

**przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;

Z wyłączeniem terenu ZN.3, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe dojazdy i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki ewidencyjnej (objętej projektem zagospodarowania terenu lub zgłoszeniem) z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu, miejsca parkingowe (z wyjątkiem terenów ZN., ZN.2, ZP.2-ZP.6, KDX.1), obiekty małej architektury.

Ponadto dopuszcza się:

- lokalizację garaży i parkingów podziemnych z wyłączeniem terenów oznaczonych symbolami ZN, ZD, ZP, ZPm, KU, KDZ, KDL, KDD;
- lokalizowanie tymczasowych obiektów budowlanych:
  - lokalizowanych jako urządzenie przestrzeni publicznych, wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez,
  - kiosków ulicznych i pawilonów sprzedaży ulicznej, wyłącznie w sezonie letnim od początku czerwca do końca września
- w terenach MWi.1- MWi.5- zmiany sposobu użytkowania jedynie parterów budynków mieszkalnych na funkcje usługowe,
- w terenach dróg publicznych lokalizację:
  - obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
  - obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
  - zieleni urządzonej towarzyszącej oraz obiektów małej architektury.
- w terenie ZD.1:
  - utrzymanie istniejących budynków administracyjno-socjalno-gospodarczych, przeznaczonych do wspólnego korzystania przez użytkowników działki;
  - lokalizację altan lub obiektów gospodarczych związanych z przeznaczeniem terenów, przy czym na jednej działce ogrodu działkowego może być zlokalizowana jedna altana lub jeden obiekt gospodarczy.

Tab. 3. Udział terenów o różnych kategoriach przeznaczeń w obrębie całego obszaru objętego projektem planu

Przeznaczenia terenów	ha	%
tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo usługowej MN, MN/U, MW, MW/U, MWi	37,32	44,18
tereny zabudowy usługowej U	10,95	12,56
tereny zieleni ZN, ZP, ZD, ZPm	24,06	27,80
tereny komunikacji KDZ, KDL, KDD, KU, KDX	13,30	15,37
całość	86,59	100,00

#### 4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:

- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, przyjęta przez Sejm Uchwałą z 22.05.2009 (M.P. z 2009 r. Nr 34, poz. 501),
- Program ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014 przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019 (Uchwała nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.).
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 (Uchwała nr XCII/1379/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013 r.).

Poprzez te dokumenty ustalenia projektu planu odpowiadają celom ochrony środowiska ustanowionym w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych. Najistotniejsze z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono w tabelach 4, 5 i 6. Pozostałe cele i problemy, zawarte w niniejszych dokumentach, nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tab.4. Cele Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego”.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające z PEP, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem	<p><i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>odprowadzanie ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji,</i></li> <li>– <i>zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>ulatawiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu;</i></li> <li>– <i>spowalniających odpływ;</i></li> <li>– <i>zwiększających retencję.</i></li> </ul> </li> </ul>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Uwzględnienie kryteriów zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Wyłączenie możliwości zainwestowania na cennych przyrodniczo terenach łąkowych (ZN.3) – dopuszczono możliwość powstania jedynie ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych, oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów oraz ogrodzeń ( z zastrzeżeniem). Ponadto w terenie tym ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>zakaz lokalizacji obiektów budowlanych (za wyjątkiem dopuszczeń wymienionych powyżej),</i></li> </ul>
<p>Wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej,</i></li> <li>– <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 97%.</i></li> </ul>
<p>Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym)</p>	<p>Dopuszczeniu lokalizacji oczek wodnych w terenie ZN.3 – w przypadku kolizji zabudowy z siedliskami wodnymi możliwe będzie podjedzie działań w ramach kompensacji przyrodniczej.</p> <p>Ponadto w projekcie planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>ustala się nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</i></li> </ul>
<p>Przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogeniczne</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>uwzględnić się siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt (odnotowanie w tekście, oznaczenie na rysunku projektu planu).</i></li> </ul> <p>W pozostałych terenach atrakcyjnych przyrodniczo i krajobrazowo, a przeznaczonych <i>pod zieleń naturalną w ramach parku krajobrazowego (ZN.1-2, ZN.4)</i>, wprowadza się większe możliwości rozwoju infrastruktury rekreacyjnej oraz zabudowy usługowej.</p>
<p>Zmniejszenie narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas</p>	<p>Przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych, dotyczących ochrony przed hałasem.</p>
<p>Uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi</p>	<p>Rysunek projektu planu przedstawia granice obszarów zagrożonych wodą stuletnią Q 1% i wodą tysiąclatnią Q 0,1%; ustala się, że <i>przy lokalizacji zabudowy należy uwzględnić możliwość wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych oraz zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły.</i> Ponadto na obszarach zagrożonych wodą stuletnią Q 1% oraz wodą tysiąclatnią Q 0,1% (oznaczonych na rysunku projektu planu) <i>w celu ochrony osób i mienia działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.</i></p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem (działania polegające głównie na eliminacji źródeł emisji niskich oraz zmniejszenia emisji pyłu ze środków transportu)	<i>W projekcie planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opalowy, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) oraz zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.</i>
--	--

Tab. 5. Powiązania ustaleń projektu planu „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” z Programem ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007-2014.

Wybrane cele i kierunki działania wynikające z Programu, istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Oznaczanie obszarów zalewowych i osuwiskowych, rezygnacja z wprowadzania nowej oraz utrwalania istniejącej zabudowy na terenach zagrożonych powodzią i osuwiskami	Rysunek projektu planu przedstawia granice obszarów zagrożonych wodą stuletnią Q 1% i wodą tysiąclatnią Q 0,1%; ustala się, że przy lokalizacji zabudowy należy uwzględnić możliwość wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych oraz zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły. Ponadto na obszarach zagrożonych wodą stuletnią Q 1% oraz wodą tysiąclatnią Q 0,1% (oznaczonych na rysunku projektu planu) w celu ochrony osób i mienia działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.
Chronienie dziedzictwa kulturowego, kształtowanie harmonijnego krajobrazu poprzez wykorzystanie walorów środowiska kulturowego i podniesienia atrakcyjności obszarów poprzez uwzględnienie ustaleń konserwatorskich i dostosowanie nowej architektury do tradycji i charakteru substancji zabytkowej	Wprowadza się szereg ustaleń określających gabaryty budynków, wskaźnik intensywności zabudowy, zasady kształtowania dachów, zasady dotyczące wykończenia elewacji budynków; Wprowadza się elementy informacyjne oznaczające: obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne, zespół obiektów stanowiący dobro kultury współczesnej; wyznacza się archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej. W odniesieniu do wskazanych obiektów określa się ustalenia mające na celu ich ochronę.
Tworzenie warunków dla rozwoju ruchu rowerowego	W projekcie planu wskazuje się zasady przebiegu ogólnomiejskiego układu tras rowerowych w terenach KDZ.1, KDZ.2, KDL.2, KDD.1, KDD.8 KDD.9, KDW.1; dopuszcza się we wszystkich terenach, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZN.3, lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu. Wyznacza się teren ciągu pieszo-rowerowego KDX.1.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>Eliminowanie węgla jako paliwa w kotłowniach lokalnych i gospodarstwach domowych</p>	<p>W projekcie planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: <i>zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) oraz zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła</i></p>
<p>Stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu hałasu do środowiska, a także środków zmniejszających poziom hałasu</p>	<p>Przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych, w zakresie dotyczącym ochrony przed hałasem.</p>
<p>Preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji obiektów przemysłowych przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego i w procedurach inwestycyjnych</p>	<p>W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, garaże i parkingi, infrastruktura techniczna, stacje paliw w terenach U.2, U.7, U.8 zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy większej niż 2 ha.</p>
<p>Utrzymanie walorów i funkcji obszarów i obiektów objętych ochroną prawną</p>	<p>Wyłączenie możliwości zainwestowania na cennych przyrodniczo terenach łąkowych (ZN.3) – dopuszczono możliwość powstania jedynie ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych, oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów oraz ogrodzeń ( z zastrzeżeniem). Ponadto w terenie tym ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>zakaz lokalizacji obiektów budowlanych (za wyjątkiem dopuszczeń wymienionych powyżej),</i></li> </ul>
<p>Objętość ochrony prawną obszarów i obiektów najbardziej wartościowych przyrodniczo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej,</i></li> <li>– <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 97%.</i></li> </ul> <p>Dopuszczeniu lokalizacji oczek wodnych w terenie ZN.3 - w przypadku kolizji zabudowy z siedliskami wodnymi możliwe będzie podjęcie działań w ramach kompensacji przyrodniczej.</p>
<p>Utrzymanie i rozwój terenów zieleni na obszarach zurbanizowanych województwa małopolskiego</p>	<p>Ponadto w projekcie planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>ustala się nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</i></li> <li>– <i>uwzględnia się siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt (odnotowanie w tekście, oznaczenie na rysunku projektu planu).</i></li> </ul> <p>W pozostałych terenach atrakcyjnych przyrodniczo i krajobrazowo, a przeznaczonych pod zielen naturalną w ramach parku krajobrazowego (ZN.1-2, ZN.4), wprowadza się większe możliwości rozwoju infrastruktury rekreacyjnej oraz zabudowy usługowej.</p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” z dokumentem „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019”.

Wybrane cele i kierunki działania istotne dla obszaru opracowania zawarte w rozdziale 4.4 Programu Wyznaczenie priorytetów ochrony środowiska miasta Krakowa – cele krótkoterminowe na lata 2012 – 2015 i długoterminowe na lata 2016 – 2019	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Wykorzystanie potencjału przyrody, zieleni dla poprawy komfortu życia mieszkańców, podniesienia atrakcyjności Krakowa i jego zrównoważonego rozwoju	Tereny atrakcyjne przyrodniczo i krajobrazowo przeznacza się m.in. pod ogólnodostępną zieleni naturalną w ramach parku krajobrazowego (ZN). W obrębie terenów ZN.1 i ZN.2 możliwa jest lokalizacja obiektów handlowych i gastronomicznych, natomiast w wydzielonej części terenu ZN.4 wprowadza się możliwość lokalizacji zabudowy usługowej z zakresu kultury, nauki i oświaty, gastronomii, sportu i rekreacji.
Rozwój terenów zieleni miejskiej uwzględniający wartości przyrodnicze, kulturowe oraz dynamikę rozwoju miasta	Na cennych przyrodniczo terenach łąkowych, cechujących się występowaniem chronionych gatunków roślin i zwierząt, wyłącza się możliwość zainwestowania (ZN.3) – istnieje jedynie możliwość powstania ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych, oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów oraz ogrodzeń ( z zastrzeżeniem). Ponadto w terenie tym ustala się:
Zabezpieczenie prawne terenów poprzez objęcie ich odpowiednimi kategoriami sposobu użytkowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>zakaz lokalizacji obiektów budowlanych (za wyjątkiem dopuszczeń wymienionych powyżej);</i></li> <li>– <i>wymóg ochrony przed naturalną sukcesją i nasadzeniami zieleni wysokiej,</i></li> <li>– <i>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 97%.</i></li> </ul> Dopuszczeniu lokalizacji oczek wodnych w terenie ZN.3 - w przypadku kolizji zabudowy z siedliskami wodnymi możliwe będzie podjęcie działań w ramach kompensacji przyrodniczej.
Utrzymanie, rozwój i przekształcenie w zintegrowany system terenów zieleni miejskiej	W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>odprowadzanie ścieków sanitarnych w oparciu</i></li> </ul>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ograniczenie zanieczyszczenia wód ładunkami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	o miejski system kanalizacji, – zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu; - spowalniających odpływ; - zwiększających retencję.
Poprawa i utrzymanie wymaganej jakości powietrza	W projekcie planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opalowy, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) oraz zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.
Ograniczenie emisji pyłu PM10, PM2,5, benzo(a)pirenu oraz dwutlenku azotu źródeł powierzchniowych, liniowych, punktowych	Projekt planu uwzględni rozwój infrastruktury rowerowej.
Ograniczenie emisji liniowej m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych;	
Ochrona przed hałasem poprzez realizację działań zapisanych w „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa”.	Przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych, w zakresie dotyczącym ochrony przed hałasem.

Tab.6 a. Powiązania ustaleń projektu planu „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” z Programem ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018.

Wybrane działania krótkoterminowe z Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa istotne dla obszaru opracowania	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Przeznaczanie w planach miejscowych pasów terenu na potrzeby rozbudowy systemu komunikacyjnego, w tym trasy szynowe i drogowe, dworce i pętle komunikacji miejskiej, parkingi w tym przesiadkowe w systemie Park & Ride – głównie w bezpośrednim sąsiedztwie trzeciej obwodnicy;	Rozwój układu drogowego - projekt planu zakłada m.in. powstanie dwóch nowych odcinków dróg dojazdowych - KDD.7 oraz KDD.6 (połączenie z ul. Kapelanka). Ustalenia projektu planu dotyczące zasad obsługi parkingowej.
Lokalizowanie nowoprojektowanych dróg w sposób zapewniający jak najmniejszą ingerencję w tereny podlegające ochronie akustycznej,	Wyznaczenie terenów KU (tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych), przeznaczonych pod ogólnodostępne parkingi dla samochodów osobowych.
Lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej poza zasięgiem uciążliwego hałasu komunikacyjnego, a w przypadku dopuszczenia planowanej zabudowy mieszkaniowej w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu	Przyporządkowanie terenów wyznaczonych w planie do poszczególnych rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych, dotyczących ochrony przed hałasem.



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>należy uwzględnić niżej wymienione warunki :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowa mieszkaniowa powinna być zabudową niską, zapewniającą ochronę akustyczną całego budynku poprzez zastosowanie ekranów dźwiękochłonnych;</li> <li>-strefowanie lokalizacji zabudowy - lokalizowanie obiektów o charakterze niemieszkalnym (np. garaże, obiekty handlowe itp.) bliżej źródła dźwięku, które będą stanowić naturalną barierę przeciwdźwiękową dla zabudowy chronionej akustycznie;</li> </ul>	<p>Ograniczenie możliwości lokalizacji terenów mieszkaniowych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych – częściowo poprzez wprowadzenie terenów usługowych, a w terenach mieszkaniowych wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy.</p>
---	--

## 5. Analiza oraz ocena ustaleń projektu planu

### 5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

#### 5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

##### Emisja niska

W oparciu o przebiegające w rejonie obszaru opracowania rurociągi ciepłownicze, dla inwestycji przewidzianych do realizacji w rozpatrywanym obszarze, istnieje możliwość dostawy czynnika grzewczego dla celów centralnego ogrzewania w okresie sezonu grzewczego, jak również ciepłej wody użytkowej w okresie całorocznym. Dodatkowo z racji faktu, iż przedmiotowy rejon zakwalifikowany został, jako jeden z kierunków rozwojowych systemu ciepłowniczego MPEC S.A. w Krakowie dla umożliwienia dostawy ciepła do tzw. obszarów rozwojowych, dla obiektów zlokalizowanych w jego granicach istnieje możliwość przyłączenia do miejskiego systemu ciepłowniczego bez ograniczeń [29]. Z uwagi na przytoczone uwarunkowania w zakresie możliwości zaopatrzenia w ciepło nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza wynikającego ze zwiększenia emisji niskiej będącego skutkiem rozwoju zabudowy. Ponadto, ze względu na ochronę powietrza, w projekcie planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się: *zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, gaz ziemny, lekki olej opałowy, alternatywne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) oraz zakaz stosowania w nowych obiektach paliw stałych, jako podstawowego źródła ciepła.*

##### Zanieczyszczenia komunikacyjne

W zakresie rozwoju układu drogowego projekt planu zakłada powstanie dwóch nowych odcinków dróg dojazdowych (KDD.7, KDD.6) oraz podniesienie klasy drogi istniejącej ul. Twardowskiego, Rozbudowa układu drogowego, wraz z rozwojem nowej zabudowy, będą skutkować zwiększeniem liczby samochodów (przede wszystkim osobowych), a tym samym zwiększeniem emisji zanieczyszczeń ze środków transportu. Pogorszenie jakości powietrza z tego powodu może być odczuwalne w skali lokalnej obszaru opracowania. Ze względu na zaplanowane przerwanie ciągłości ul. Św. Jacka nie przewiduje się, aby ta droga wykorzystywana była w przyszłości, jako alternatywa połączenia ul. Grota-Roweckiego i Kapelanki.

### 5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Z uwagi na charakter aktualnego i przyszłego zagospodarowania obszaru opracowania można wyróżnić dwie grupy odpadów. Pierwsza grupa to odpady socjalno-bytowe związane głównie z terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenami rekreacji i wypoczynku. W związku z planowanym rozwojem zainwestowania na obszarze opracowania ilość wytwarzanych odpadów tego typu może znacząco wzrosnąć. Zagospodarowanie odpadów będzie następowało zgodnie z systemem obowiązującym na obszarze miasta i zgodnie z przepisami odrębnymi. W terenach zieleni intensywnie wykorzystywanych rekreacyjnie do najistotniejszych problemów należy odpowiednie wyposażenie w kosze na śmieci i regularne ich opróżnianie w celu zapobieżenia zaśmiecaniu środowiska przyrodniczego i poprawy estetyki krajobrazu. Konsekwencją rozwoju zainwestowania na terenach niezabudowanych może być likwidacja dzikich składowisk śmieci i w dalszej perspektywie ogólnie ograniczenie tego procederu.

Druga grupa to odpady powstające na skutek pielęgnacji terenów zieleni, które stanowi przede wszystkim biomasa. Odpady zielone z terenów zieleni publicznej, podobnie jak odpady socjalno-bytowe zagospodarowane będą zgodnie z zasadami obowiązującymi na obszarze miasta – zasadniczo będą poddawane procesowi kompostowania poza obszarem wytworzenia.

### 5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń do gleb

W zakresie odprowadzania ścieków w projekcie planu ustala się: *odprowadzanie ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji*. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania planowanego zagospodarowania konieczna będzie rozbudowa systemu kanalizacyjnego.

Odnośnie zagospodarowania wód opadowych, projekt planu zakłada *retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ oraz zwiększających retencję*.

W projekcie planu stosunkowo duże niezagospodarowane tereny przeznaczone zostały pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową, jak również dogęszczeniu ulegać będą tereny już zainwestowane. W związku z sukcesywnym zagospodarowywaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę zwiększać się będzie ilość wytwarzanych w obszarze opracowania ścieków bytowych (zwiększenie liczby mieszkańców i użytkowników) i opadowych (uszczelnienie w wyniku zainwestowania znacznego arealu powierzchni biologicznie czynnej).

Obecnie, do gleb i wód gruntowych na obszarze opracowania mogą się przedostawać zanieczyszczenia pochodzące z dzikich wysypisk śmieci, mogące zawierać często niebezpieczne dla środowiska substancje. Zagospodarowanie terenów, objęcie monitoringiem może przyczynić się do zmniejszenia zjawiska.

Gleby opisywanego obszaru są już w części przekształcone w efekcie działalności człowieka. W wyniku realizacji ustaleń planu wpływ antropopresji na gleby będzie się przejawiał w likwidacji części gleb w szczególności w wyniku realizacji zabudowy, realizacji dróg oraz we wprowadzaniu zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji samochodowej. Ruch samochodowy jest źródłem zanieczyszczeń m.in. metalami ciężkimi i węglowodorami (w tym także wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi), które mogą kumulować się w glebie w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. Zimowe utrzymanie dróg

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

będzie natomiast skutkowało zasoleniem gleb sąsiadujących z jezdniami. Zanieczyszczenie chlorkami może w sposób negatywny oddziaływać także na roślinność poprzez ograniczenie pobierania wody przez korzenie (susza fizjologiczna). Zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może powstawać również w przypadku wystąpienia poważnych awarii i wypadków drogowych (przedostawanie się do otoczenia szkodliwych substancji różnego rodzaju np.: olej napędowy, benzyna).

Oprócz wspomnianych ryzyk zanieczyszczenia istnieje możliwość powstania lokalnych zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego podczas prac budowlanych przy zagospodarowywaniu terenów zgodnie z przeznaczeniami. Oddziaływania te będą jednak miały charakter chwilowy.

Ponadto źródłami zanieczyszczenia gleb i wód mogą być parkingi. Intensywność ich negatywnego oddziaływania będzie zależała od technologii, w jakiej zostaną wykonane – m.in. o tego czy ich powierzchnia będzie przepuszczalna czy też nieprzepuszczalna oraz czy wody opadowe z ich powierzchni będą odprowadzane do systemu kanalizacyjnego. Miejsca parkingowe mogą być realizowane we wszystkich terenach, za wyjątkiem terenów ZN.1, ZN.2, ZN.3 oraz ZP.2 do ZP.6.

#### 5.1.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

Dla około 70 % powierzchni obszaru obecny sposób wykorzystania zasobów środowiska nie ulegnie zmianie. Są to te tereny, w których sankcjonuje się istniejące zagospodarowanie. W przypadku terenów zabudowy będzie to wykorzystanie głównie w celach rekreacyjnych oraz estetycznych (ogrody przydomowe, zieleń towarzysząca zabudowie i ciągom komunikacyjnym, place zabaw). W dalszym ciągu w celach użytkowych w formie drobnych upraw wykorzystywane będą zasoby środowiska w obrębie ogrodów działkowych. Teren ZN.3 obejmujący najcenniejsze przyrodniczo fragmenty obszaru, w którym poza ścieżkami dydaktycznymi, stanowiskami obserwacji gatunków chronionych oraz oczkami wodnymi nie dopuszcza się żadnego zainwestowania, nadal będzie terenem wykorzystywanym przez spacerowiczów oraz amatorów zieleni o charakterze naturalnym. Z ograniczoną możliwością zagospodarowania pozostają fragmenty na przeważającej części terenu ZN.4 (poza liniami lokalizacyjnymi).

Istotne zmiany mogą nastąpić na około 20 ha (ok. 23% powierzchni obszaru) terenów obecnie niezagospodarowanych, porośniętych różnorodną roślinnością zróżnicowanych morfologicznie a przeznaczonych w różnym stopniu pod zainwestowanie (zabudowę mieszkaniową i usługową). W terenach tych nastąpi redukcja istniejącej zieleni, włącznie z wycinką drzew i krzewów (szczególnie nieunikniona w terenie MN.1). Zachowana zieleń zostanie wykorzystana w urządzeniu terenów w otoczeniu zabudowy. O stopniu urządzenia decydować będą czynniki pozaplanistyczne.

Istotnym zagadnieniem pozostaje sposób, w jaki zostaną wykorzystane cenne pod względem przyrodniczym jak i krajobrazowym takie elementy jak: występujące wody stojące, tereny podmokłe, a także ukształtowanie terenu, zwłaszcza w rejonie starego wyrobiska i nasypów poeksploatacyjnych.

Zagłębienia z wodą występują głównie w rejonie zadrzewień w północnej części terenu MW/U.2. Jest to teren przeznaczony pod zainwestowanie, ale w myśl zapisów z zakresu ochrony przyrody fragmenty z występującymi wodami, jako miejsce rozrodu i bytowania płazów powinny zostać uwzględnione na etapie projektowania inwestycji. Wody te mogą zostać zrekultywowane i włączone w tereny zieleni urządzonej w otoczeniu zabudowy.

Niewielkie zagłębienie z okresowo występującą wodą stojącą znajduje się również w obrębie starego wyrobiska, w terenie MW/U.3. Ten fragment jak również płyty wtórnych muraw kserotermicznych występujących na stromych skarpach a także same skarpy mogą zostać wykorzystane, jako cenne elementy podnoszące wartość przestrzeni w otoczeniu nowej zabudowy.

Również urozmaiczone ukształtowanie terenu w południowej części projektu planu, w obrębie starego wyrobiska (MW/U.3), może stać się atutem krajobrazowym w kształtowaniu architektury jak i otoczenia wokół niej. Warunki budowlane i rzeźba terenu wymagać mogą zastosowania oryginalnych rozwiązań konstrukcyjnych przyszłych obiektów.

Uwzględnienie potencjału i lokalnej wartości przestrzeni tego miejsca może stanowić znaczącą wartość w kształtowaniu krajobrazu nowej zabudowy, aczkolwiek uzależnione to będzie wyłącznie od zamierzeń inwestora oraz wizji architekta. Ze względów krajobrazowych realizacja zabudowy pomiędzy ulicami Wylom i Św. Jacka, a zwłaszcza w terenie MW/U.3, wskazana byłaby, jako całościowe zamierzenie.

W granicach planowanego terenu zieleni urządzonej ZP.1 tereny mogą zostać zagospodarowane i wykorzystane, jako ogrody, działki rekreacyjne lub użytkowe (w dużej mierze w ten sposób wykorzystywane są obecnie).

#### 5.1.5. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

##### Emitowanie hałasu

Pod pojęciem klimatu akustycznego danego terenu należy rozumieć ogół dźwięków występujących w środowisku. Kształtują go zarówno dźwięki naturalne i na ogół pożądane: szum drzew, wody, wiatru, śpiew ptaków itp., jak i dźwięki niepożądane lub wręcz szkodliwe, spowodowane najczęściej ludzką działalnością. Te ostatnie powszechnie traktuje się jako hałas, który należy obecnie do najbardziej dokuczliwych problemów środowiska związanych z rozwojem cywilizacji. Głównymi źródłami hałasu, stanowiącymi podstawowe zagrożenie dla środowiska, są:

- hałas komunikacyjny,
- hałas związany z prowadzoną działalnością produkcyjną, usługową i rzemieślniczą (nie dotyczy opisywanego terenu),
- hałasy bytowe – są to hałasy pochodzące od wszelkiego rodzaju aktywności użytkowników terenów – hałasy z ciągów pieszych, z terenów placów zabaw, terenów sportów i rekreacji, terenów imprez np. koncertów.

Ze względu na przypadkowość i nienormalność tego ostatniego typu źródeł hałasu, przy ocenie klimatu akustycznego zazwyczaj brane są pod uwagę głównie dwa pierwsze typy źródeł. Trudność w określeniu stopnia uciążliwości źródeł bytowych wiąże się z ich charakterystyką (przypadkowość, zmienność, zróżnicowanie) [30].

Obszar opracowania, ze względu na swoje położenie znajduje się w całości pod wpływem hałasu wielkomiejskiego, słyszalnego w różnym stopniu w zależności od lokalnych uwarunkowań (rzeźba terenu, osłonięcie przez zabudowę). Do najistotniejszych źródeł hałasu w granicach opracowania należą główne arterie komunikacyjne: ul. Kapelanka oraz ul. Zielińskiego, a także ulice o mniejszym natężeniu ruchu nie pozostające jednak bez wpływu na klimat akustyczny: ul. Praska i Nowaczyńskiego. Na rysunku projektu planu i prognozy przedstawiono przebieg izofony 60 dB imisji hałasu drogowego w porze nocnej [36]. Ponadnormatywne oddziaływanie (tab.7.) w porze nocnej dotyczą tylko ulic Kapelanka i Gen. B. Zielińskiego i mają zasięg rzędu 10-30 m od krawędzi dróg, w zależności od zagospodarowania terenu.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab.7. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. (Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	drogi lub linie kolejowe		pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży - tereny domów opieki społecznej -tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego - tereny zabudowy zagrodowej - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - tereny mieszkaniowo – usługowe	68	59	55	45

*L<sub>DWN</sub> – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach(dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz.18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),*

*L<sub>N</sub> – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach(dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).*

Projekt planu przyporządkowuje wyznaczone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej określonych w Prawie ochrony środowiska:

- MN/U, MW/U, U.3, U.5, U.6 – do terenów „na cele mieszkaniowo-usługowe”,
- MW, MN, MWi, ZPm – do terenów „pod zabudowę mieszkaniową”,
- U.1, – do terenów „pod szpitale i domy opieki społecznej”;
- U.4 – do terenów „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- ZN, ZP, ZD – do terenów „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

W ustaleniach projektu planu, w terenach narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu nie zakazuje się lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej.

Powstanie nowych dróg, zwiększenie ruchu samochodowego związane z dostępnością komunikacyjną i rozwojem nowego zainwestowania może skutkować nasileniem hałasu komunikacyjnego oraz jego rozprzestrzenieniem na nowe tereny, przy czym zmiany te odczuwalne mogą być w szczególności na ulicach o obecnie niewielkim natężeniu ruchu. W zakresie emisji hałasu w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych możliwe jest ograniczenie przenikania oddziaływań akustycznych w głąb terenów na skutek powstania nowej zabudowy mogącej ekranować hałas.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, poza hałasem wynikającym ze zwiększenia ruchu samochodowego, nie przewiduje się powstania nowych znaczących źródeł oddziaływania akustycznego.

### **Pola elektromagnetyczne**

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne). Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce.

Wpływ pola elektromagnetycznego (PEM) na zdrowie ludzi zależy od jego zakresu, częstotliwości i natężenia. Na podstawie badań doświadczalnych nad właściwościami elektrycznymi tkanek, pochłanianiem i przetwarzaniem energii pola elektromagnetycznego i długotrwałej obserwacji u ludzi, określono wartości dopuszczalne dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności [4] (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów). Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, przez pola elektromagnetyczne rozumie się *pola elektryczne, magnetyczne i elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 do 300GHz*.

Źródłami pola elektromagnetycznego w obszarze projektu zmiany planu są urządzenia i sieci telekomunikacyjne oraz linie elektroenergetyczne.

W wyniku prowadzonych w Krakowie pomiarów składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości od 3MHz do 3GHz, dla której dopuszczalny poziom wynosi 7V/m, na żadnej ze stacji pomiarowych nie zanotowano przekroczeń wartości dopuszczalnych. W 2011 r. pomiar wykonany najbliższej granic obszaru opracowania, przy Rondzie Grunwaldzkim, wykazał wielkość 0,93V/m [9].

Nowe źródła promieniowania elektromagnetycznego mogą powstawać na obszarze opracowania w wyniku rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej. Ewentualne inwestycje będą jednak wymagały przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania stosownych pozwoleń uwarunkowanych również prognozowanym wpływem na środowisko w tym zdrowie i życie ludzi.

#### **5.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Wg definicji zawartej w prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. Zagrożenie poważnymi awariami, rozumianymi wg tej definicji, wiąże się przede wszystkim z transportem drogowym w otoczeniu obszaru opracowania, przede wszystkim na ruchliwych ulicach Kapelanka i Gen. B. Zielińskiego. Ewentualne skutki awarii mogą objąć swoim zasięgiem nie tylko najbliższe jej sąsiedztwo, ale również tereny położone w większej odległości. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wzrostu zagrożenia awariami przemysłowymi, nowe przeznaczenia terenów nie przewidują lokalizacji obiektów mogących skutkować wystąpieniem poważnej awarii. Ponadto w projekcie planu wprowadzono *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich*

*jak: drogi, garaże i parkingi, infrastruktura techniczna, stacje paliw U.2, U.7, U.8, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy większej niż 2 ha;*

Istotnym zagrożeniem dla środowiska są pożary, których przyczyną na analizowanym terenie może być przede wszystkim wiosenne wypalanie traw, ale także pojedyncze śmieci i dzikie wysypiska mogące zawierać substancje łatwopalne, szkło. Pożary i wypalanie traw są zagrożeniem w szczególności dla środowiska biotycznego i mogą spowodować eliminację wrażliwych gatunków roślin i zubożenie składu gatunkowego zbiorowisk, śmierć zwierząt bytujących na danym terenie (np. w glebie), zniszczenie siedlisk. Zmiana sposobu zagospodarowania części terenów niezainwestowanych w kierunku zabudowy i zagospodarowania parkowego może wpłynąć na ograniczenia ryzyka wypalania traw i pożarów w tych terenach.

## 5.2. Skutki realizacji ustaleń planu na komponenty środowiska

Na skutek wypełniania ustaleń planu środowisko obszaru opracowania będzie podlegać różnorodnym oddziaływaniom, których skutki mogą się cechować dużym zróżnicowaniem w zależności od pozytywnego bądź negatywnego oddziaływania na środowisko, czasu trwania (krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe), kumulacji z innymi skutkami antropopresji (oddziaływania wtórne, skumulowane) oraz sposobu oddziaływania (pośrednio, bezpośrednio). Do pozytywnych aspektów realizacji ustaleń planu będzie należeć wyeliminowanie możliwości zabudowy terenu ZN.3, co pozwoli zachować jego walory przyrodniczo krajobrazowe. W zakresie terenów przeznaczonych do różnego rodzaju zainwestowania ustalenia projektu planu wprowadzają szereg regulacji (np.: w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, gabarytów i szczegółów wykończenia obiektów w poszczególnych terenach, układu komunikacyjnego, obsługi parkingowej) pozwalających na rozwój uporządkowanej zabudowy w przeciwieństwie do chaotycznego zainwestowania na bazie decyzji o warunkach zabudowy. Negatywne oddziaływania wynikać będą przede wszystkim z ograniczenia funkcji przyrodniczej pełnionej przez tereny jeszcze niezabudowane, osłabieniu lub zablokowaniu istniejących lokalnych powiązań ekologicznych. Wyszczególnienie i charakterystykę możliwych przekształceń zestawiono w tabeli 8, przy czym tereny niezabudowane mogące podlegać przekształceniom podzielono na dwie grupy ze względu na wartości środowiska przyrodniczego. W pierwszej kolejności zanalizowano tereny najcenniejsze przyrodniczo ze względu na panujące tu warunki siedliskowe oraz bogatą florę i faunę, w tym gatunki chronione.

Tab. 8. Najbardziej znaczące dla środowiska potencjalne skutki realizacji ustalen planu.

 B – bezpośrednie, P – pośrednie, D – długoterminowe, Ś – średnioterminowe, K – krótkoterminowe,  
 S – stałe, C – chwilowe, W – wtórne, SK – skumulowane,

MOŻLIWE SKUTKI REALIZACJI USTALEN	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO
Powstanie zabudowy na terenach niezainwestowanych MW/U.2, MW/U.3, ZN.1-ZN.2, ZN.4 (w granicach linii lokalizacyjnych)	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych, w tym łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych oraz siedlisk hydrogenicznych, stanowiących miejsce rozrodu podlegających ochronie ptaków</li> <li>– degradacja siedlisk poprzez nadsypanie materiałem podlegającym ochronie pochodzenia</li> <li>– eliminacja siedlisk i okazów gatunków podlegających ochronie</li> <li>– likwidacja istniejącej roślinności</li> <li>– likwidacja miejsc rozrodu i bytowania dziko żyjącej fauny</li> <li>– pogorszenie jakości powiązanych ekologicznych płoszenie zwierząt wynikające z lepszej dostępności terenów zielonych</li> <li>– zubożenie składu gatunkowego siedlisk</li> </ul>
	środowisko gruntowo-wodne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb</li> <li>– zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie odpływu powierzchniowego</li> <li>– zmiany w lokalnym krążeniu wód gruntowych</li> <li>– ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych związane z prowadzeniem robót budowlanych</li> </ul>
	powietrze i mikroklimat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie</li> <li>– zmiany lokalnego mikroklimatu w kierunku nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła</li> </ul>



Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego  
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowski”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Powstanie zabudowy na terenach niezainwestowanych – tereny MW.1, MN.1, MN/U.4, MN/U.3	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych,</li> <li>– degradacja siedlisk poprzez nadsypanie materiałem różnego pochodzenia,</li> <li>– pogorszenie jakości powiązań ekologicznych</li> <li>– likwidacja drzew oraz miejsca bytowania jakie stanowią one dla różnych gatunków zwierząt</li> </ul>	B, S, P, SK, W, D
	środowisko gruntowo-wodne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepienie gleb,</li> <li>– zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie odpływu powierzchniowego</li> <li>– zmiany w lokalnym krążeniu wód gruntowych</li> </ul>	B, P, SK, D, S
Rozwój układu komunikacyjnego i nasilenie ruchu samochodowego	powietrze i mikroklimat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie</li> <li>– zmiany lokalnego mikroklimatu w kierunku nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła</li> </ul>	B, C P, D
	roślinność, zwierzęta, bioróżnorodność	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie śmiertelności zwierząt, w szczególności ptaków i gadów zamieszkujących teren opracowania i tereny przyległe (dotyczy w szczególności rejonu ul. Św. Jacka i Wylom, a poza terenem opracowania także Norymberskiej)</li> </ul>	P, D, SK, W
	środowisko gruntowo-wodne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych w najbliższym sąsiedztwie dróg</li> </ul>	P, SK, W, S, D
	powietrze i mikroklimat	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia odczuwalne w skali lokalnej</li> </ul>	P, D, C, SK

### 5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Obszar obejmuje tereny od typowo miejskich po tereny otwarte zróżnicowane pod względem pokrycia oraz siedliskowo. Na wysoki poziom bioróżnorodności wpływa również bezpośrednia łączność z korytarzem ekologicznym Wisły oraz obecność wód stojących dużych (zbiornik Zakrzówek) jak i małych rozmiarów (mniejsze zbiorniki, oczka wodne). Dla zachowania wysokiego poziomu bioróżnorodności właściwym byłoby zachowanie istniejących terenów zieleni nieurządzonej przy jednoczesnym objęciu zabiegami ochrony czynnej. Ochrona czynna zbiorowisk zielnych polega przede wszystkim na odpowiednim wykaszaniu oraz dbałości o zmeliorowanie gruntów. Te, wydawać by się mogło, proste czynności wymagają jednak dużego nakładu finansowego; mało realne jest to również w przypadku znacznego rozdrobnienia w strukturze własnościowej gruntów, (co ma miejsce w omawianym obszarze). Brak zabiegów ochronnych prowadzi do wykształcenia zbiorowisk leśnych. Rozwój zarośli, a w konsekwencji zwartych zadrzewień jest wysoce prawdopodobny w przypadku braku podjęcia działań inwestycyjnych w obszarze terenów dotychczas otwartych.

Analizowany projekt planu dopuszcza możliwość powstania zabudowy w terenach zieleni nieurządzonej, co będzie się wiązać z obniżeniem poziomu bioróżnorodności. Do najistotniejszych skutków realizacji ustaleń projektu planu pod tym względem należą:

- likwidacja zadrzewień i zakrzewień przy ul. Praskiej (MN.1),
- likwidacja zarośli złożonych z podrostów drzew i krzewów w sąsiedztwie ogródków działkowych przy ul. Zielińskiego (MN/U.4.),
- redukcja ilości zadrzewień i zarośli pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka (ZN.1, ZN.2, ZN.4, MW/U.2, MW/U.3),
- przekształcenia naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych w kierunku typowej zieleni urządzonej w otoczeniu zabudowy (ZN.1, ZN.2, ZN.4, MW/U.2, MW/U.3).
- osłabienie powiązań ekologicznych planowanych do zachowania terenów zieleni z otwartymi terenami na południowy-wschód od ul. Św. Jacka

W zakresie ustaleń mogących przyczynić się do ograniczenia negatywnego wpływu rozwoju zainwestowania na poziom różnorodności biologicznej w projekcie planu wyróżnia się następujące zapisy dotyczące:

- zachowania terenów o najwyższych walorach przyrodniczych w rejonie łąk wilgotnych poprzez przeznaczenie *pod ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego (ZN.3) z zakazem lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych* (pomimo, że w obowiązującym Studium teren ten znajduje się w kategoriach terenów UP/UC/MU),
- dopuszczenie lokalizacji oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów w terenie ZN.3;
- wyznaczenia terenów zieleni ZN.1, ZN.2, ZN.4 wzdłuż ul. Wyłom w bezpośrednim sąsiedztwie terenów parkowych Zakrzówka (z uwagą jak wyżej),
- oznaczenia siedlisk i ostoi chronionych gatunków roślin i zwierząt, które powinny być uwzględnione przy realizacji zagospodarowania,
- zachowanie terenu istniejących ogrodów działkowych (ZD.1),
- ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów zabudowy pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka,
- ustalenia mające na celu zachowanie wartości środowiska przy realizacji zainwestowania:
  - *obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów, i zielenców osiedlowych, zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym oraz zieleni przydomowej*

- *nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.*

Uwzględnienie wyżej wymienionych ustaleń przy jednoczesnym zachowaniu przepisów w zakresie ochrony przyrody, zarówno na etapie projektowania a później realizacji inwestycji, powinno zmniejszyć straty w środowisku, ale ich nie wykluczy. Z punktu widzenia ochrony płazów oraz wilgotnych łąk ważne będzie, w jaki sposób zostaną zagospodarowane tereny z występującymi wodami stojącymi oraz podmokłości. Zagospodarowanie poprzez włączenie w tereny zieleni urządzonej może urozmaicić krajobraz w otoczeniu zabudowy, jednocześnie z korzyścią dla gatunków związanych z siedliskami wodnymi. Ze względu na obecny stan tych wód oraz degradację terenu pożądana byłaby również odpowiednia rekultywacja z podkreśleniem, że powinna być przeprowadzona przy uwzględnieniu uwarunkowań przyrodniczych. Zaznacza się, że kolizja z zabudową, powodująca niemożność zachowania istniejących siedlisk hydrogenicznych, jest wysoce prawdopodobna, dlatego niewykluczone, że niezbędne będzie podjęcie działań kompensacyjnych, polegających na stworzeniu dogodnych warunków bytowania i rozrodu płazów w terenach sąsiednich. Działania takie umożliwią ustalenie dopuszczenia realizacji oczek wodnych w terenie ZN.3.

Zagadnieniem istotnym jest również udostępnienie terenu dla celów rekreacyjnych. Wprowadzenie elementów i obiektów zagospodarowania rekreacyjnego może zwiększyć liczbę osób odwiedzających obszar, tym samym zwiększyć się może presja antropogeniczna zwłaszcza w terenach obecnie wykorzystywanych w niewielkim stopniu. W wyniku wprowadzenia ruchu rekreacyjnego w rejonie dotychczas użytkowane ekstensywnie można spodziewać się, że gatunki bardziej wrażliwe (ptaki, drobna zwierzyzna) szukać będą nowych miejsc bytowania i zostaną wyparte w kierunku terenów o niższym stopniu zainwestowania (np. tereny w rejonie Bodzowa i Kostrza). Jednocześnie należy zaznaczyć, że teren opracowania sąsiaduje wzdłuż ul. Wyłom z rozległymi terenami zieleni chronionymi przed zabudową ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”. Przede wszystkim właśnie ten teren (Park Skały Twardowskiego i akwen wodny w kamieniołomie wraz z bezpośrednim otoczeniem), niezwykle atrakcyjny dla wypoczynku i rekreacji, stanowi główny magnes przyciągający w te rejon osoby pragnące aktywnie wypocząć.

#### 5.4. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W projekcie planu obejmuje się ochroną konserwatorską i oznacza na rysunku planu zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których w rozdziale III projektu planu ustala się indywidualnie sposób ochrony:

- **kamienica z pocz. XX w.**, ul. Twardowskiego 87 – symbol E1 (nakaz ochrony: bryły, gabarytów, stolarki bramnej z wielopółkowym naświetlem, zachowania podziałów oraz stosowania jednolitej kolorystyki stolarki okiennej);
- **willa z 1 poł. XX w.**, ul. Zielińskiego 7 – oznaczona na rysunku planu symbolem E2 (nakaz ochrony: bryły, gabarytów, kształtu dachu, formy balustrady balkonu);
- **zespół dawnych koszar kawalerii (Twierdza Kraków) z pocz. XX w.**, obejmujący:
  - ulicę Ceglarską – symbol E3a (nakaz ochrony przebiegu ulicy Ceglarskiej wraz z pozostałością starodrzewu (aleja jesionów);

- budynek przy ul. Kapelanka 24 – symbol E3b (ochrona bryły, gabarytów, wystroju elewacji - gzymsów i attyki w środkowej części, kształtu dachu oraz zachowanie (lub odtworzenie) podziałów i stosowanie jednolitej kolorystyki stolarki okiennej);
- budynki przy ul. Kapelanka 24a, 24b, 24c – symbol E3c (ochrona bryły, gabarytów, zachowanie (lub przywrócenie) oryginalnych podziałów i stosowanie jednolitej kolorystyki stolarki okiennej);
- budynek gospodarczy przy ul. Kapelanka 24 – symbol E3d (dopuszczenie rekonstrukcji i modernizacji bryły z możliwością zastosowania okien połaciowych);
- budynki związane z zespołem koszar kawaleryjskich Twierdzy Kraków z pocz. XX w., Ceglarska 13 i 15 – symbol E3e (nakaz ochrony bryły, gabarytów i wystroju elewacji);
- **pomnik Franciszka Jordana**, ul. św. Jacka 16 (Klasztor Salwatorianów) – symbol E4.

Jako dobro kultury współczesnej oznacza się zespół obiektów Wyższego Seminarium Duchownego – Drogi Czterech Bram – zespół zabudowy klasztornej Zgromadzenia Zmartwychwstania Pana Naszego Jezusa Chrystusa, przy ul. ks. Pawlickiego 1. Dla oznaczonego zespołu ustala się *zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków oraz lokalizacji nowych budynków*, a w odniesieniu do istniejącej zabudowy ustala się ochronę: *brył, kompozycji układu, kompozycji i form elewacji, materiałów wykończeniowych i kolorystyki oraz detalu architektonicznego*.

W kwestii zabytków archeologicznych w projekcie planu ich ochronę ogranicza się do wskazania lokalizacji stanowisk archeologicznych oraz wyznaczenia *archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej*.

Biorąc pod uwagę planowane zagospodarowanie oraz wymienione w projekcie planu ustalenia dotyczące obiektów zabytkowych nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń planu na istniejące zabytki.

Odnośnie zabudowy istniejącej przeważająca większość obiektów ujęta została w ramach terenów o przeznaczeniach inwestycyjnych, nie mniej jednak występują tu również budynki w ramach przeznaczeń pod zieleń. Takie rozwiązania podyktowane były koniecznością spełnienia ustawowego wymagania zgodności projektu planu z obowiązującym Studium [1]. Dla istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenów w projekcie planu ustala się:

- *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*
- *Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczonymi liniami zabudowy (obowiązującymi lub nieprzekraczalnymi) z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza te linie (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych) oraz nadbudowy w przypadku, jeśli szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy są przekroczone.*

- *W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych:*
  - *ustala się możliwość ich przebudowy i remontu i odbudowy;*
  - *których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy (w tym wskaźniki intensywności zabudowy) są przekroczone w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie następujących robót budowlanych: remontu, przebudowy, odbudowy z zachowaniem istniejących parametrów i wskaźników zabudowy istniejących na dzień wejścia w życie planu miejscowego, rozbudowy związanej z dociepleniem obiektów budowlanych lub lokalizacją szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych;*
  - *o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, dla których wskaźnik wysokości został przekroczony, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych ustalonych planem wskaźników;*
  - *zlokalizowanych na działkach budowlanych, dla których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony planem, dopuszcza się ich nadbudowę, do określonej maksymalnej wysokości zabudowy.*

### 5.5. Ocena zagrożeń dla środowiska

Obszar objęty projektem planu obejmuje tereny o bardzo zróżnicowanym stopniu zainwestowania, a tym samym o różnym stanie środowiska. Wobec takiej niejednorodności również innego typu zagrożenia będą istotne dla poszczególnych fragmentów obszaru. Najbardziej wrażliwe środowiskowo są tereny najmniej przekształcone i niezainwestowane występujące w rejonie pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka. Należą one do najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo w skali całego obszaru. Zidentyfikowane zagrożenia dla tego fragmentu to:

- **Zabudowa i zainwestowanie terenów**, wskutek czego może nastąpić utrata walorów krajobrazowych, zmniejszenie bioróżnorodności, izolacja przestrzenna cennych siedlisk przyrodniczych, a nawet ich całkowita likwidacja,
- **Brak ochrony czynnej zbiorowisk łąkowych oraz muraw** skutkujące sukcesją roślinną z dominacją gatunków inwazyjnych, w konsekwencji utratą walorów krajobrazowych i zmniejszeniem bioróżnorodności,
- **Nadmierna presja antropogeniczna, w tym nieorganizowane użytkowanie rekreacyjne** powodujące przemiany środowiska w kierunku układów pospolitych, zubożonych z wyparciem lub zanikiem cennych obiektów przyrodniczych o mniejszej odporności.

#### Zabudowa i zainwestowanie terenów

W analizowanym dokumencie planowany rozwój zainwestowania obejmuje m.in. tereny zielone o wysokich wartościach środowiska przyrodniczego. Ich zabudowa, poprzez ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz przekształcenia występujących zbiorowisk roślinnych, skutkować będzie pogorszeniem warunków siedliskowych, obniżeniem poziomu różnorodności biologicznej, degradacją wartości środowiska, a także przemianami krajobrazu.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Pozytywnym aspektem wprowadzenia planu miejscowego będzie zabezpieczenie przed zabudową pozostałości najbardziej wartościowych łąk wilgotnych, niemniej jednak, ze względu na warunki hydrogeologiczne są one zagrożone degradacją w wyniku zabudowy w terenach sąsiednich, mogącej spowodować naruszenie mikrojednostki hydrogeologicznej skutkujące spłynięciem I poziomu wodonośnego i jego całkowitą likwidacją [21]. Minimalizacja tego zagrożenia będzie zależała od zastosowanych rozwiązań technicznych.

#### Brak ochrony czynnej zbiorowisk łąkowych

Wraz z zabudową terenu zmniejszy się ilość zieleni nieurządzonej. Zielen w największym stopniu będzie pielęgnowana w najbliższym otoczeniu budynków. To, w jakim stopniu utrzymywane będą tereny zieleni w obrębie terenów ZN będzie w dużej mierze uzależnione od czynników pozaplanistycznych. Przeznaczenie terenu *pod ogólnodostępną zielen naturalną* (ZN.3) może nie zabezpieczyć przed zarośnięciem łąk wilgotnych. Należy jednak domniemywać, że prawdopodobieństwo utrzymania w pożądanym kształcie cennych zbiorowisk jest większe niż w przypadku całkowitego wykluczenia zabudowy pomiędzy ul. Wylom i św. Jacka (kwestie bezpieczeństwa i estetyki otoczenia w pobliżu zabudowy mieszkaniowo-usługowej).

#### Nadmierna presja antropogeniczna w tym niezorganizowane użytkowanie rekreacyjne

Od wielu lat rejon Zakrzówka jest tradycyjnym miejscem spacerów i wypoczynku mieszkańców Krakowa. Wraz z rozwojem miasta oraz popularyzowaniem mody na aktywny tryb wypoczynku, wzrasta również zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne. Brak odpowiedniej infrastruktury powoduje niekontrolowane użytkowanie środowiska mogące prowadzić do degradacji i utraty jego wartości. W projekcie planu przewiduje się rozszerzenie oferty zagospodarowania rekreacyjnego. Utworzenie miejsc i obiektów, do których dążyć i skupiać się będzie ruch, z jednej strony może przyciągnąć zwiększoną ilość użytkowników, z drugiej zmniejszy ciężenie presji antropogenicznej na terenach pozbawionych zainwestowania rekreacyjnego a wykazujących znaczące wartości środowiska przyrodniczego.

To, w jaki sposób zostaną zagospodarowane tereny dotychczas niezainwestowane wpływać będzie również na stopień zagrożenia wynikający z nadmiernej presji antropogenicznej dla terenów „parkowych” Zakrzówka. W przypadku znaczącego wzrostu liczby mieszkańców nowej zabudowy należy się spodziewać, że obok ruchu rekreacyjnego „napływowego” z innych części miasta znacząco wzrośnie ilość użytkowników „miejscowych”. Dotyczy to zarówno obszarów zieleni w granicach obszaru opracowania jak również w sąsiednim terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Zakrzówek”. Mając na uwadze zarysowany w projekcie planu rozwój zabudowy, zagospodarowanie terenu i wyposażenie w infrastrukturę rekreacyjną jest niezbędne.

Wymienione i opisane wyżej zagrożenia w mniejszym stopniu dotyczą terenów bardziej zurbanizowanych, w których środowisko przyrodnicze zostało już w znacznym stopniu przekształcone. Dla tych fragmentów zagrożeniami mogącymi mieć istotne znaczenie są: możliwość wystąpienia powodzi oraz ruchów masowych, hałas komunikacyjny oraz poważne awarie. Zagadnienia dotyczące zagrożenia hałasem oraz poważnymi awariami zostały opisane w punkcie 5.1.

#### Zagrożenie procesami geodynamicznymi

Na terenie objętym projektem planu nie zinwentaryzowano ani nie udokumentowano osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi [34]. Jednakże w granicach obszaru opracowania występują formy pochodzenia antropogenicznego, z którymi jest związane ryzyko odpadania odłamków skał, czy też ich osypywania (teren pomiędzy ulicami Wylom i Św. Jacka w obrębie tzw. starego wyrobiska). Ponadto, w tym rejonie znajdują się również niekontrolowane nasypy utrudniające posadowienie obiektów budowlanych. W projekcie planu fragment ten został przeznaczony m.in. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługi (teren MW/U.3). W przypadku lokalizacji w tych terenach zabudowy minimalizacja zagrożenia będzie zależała w szczególności od zastosowanych rozwiązań technicznych (generalnie w przypadku występowania nasypów niekontrolowanych posadowienie obiektów wymaga wymiany gruntów).

#### Zagrożenie powodziowe

Sąsiedztwo rzeki Wisły sprawia, iż duża część obszaru opracowania narażona jest na niebezpieczeństwo powodzi. Wg opracowania „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa” (opracowanie na zlecenie UMK, Björnson Beratende Ingenieure, Koblencja 2008 [10]), na terenie opracowania nie występuje zagrożenie powodziowe o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat (Q1%), natomiast w granicach zagrożenia wodą tysiąclatnią (Q 0,1%) znajduje się środkowa oraz północna część obszaru.

Wg aktualnie obowiązującego Studium [1], w którym zasięgi zagrożenia powodziowego zostały przytoczone za *Lokalnym Planem Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa*, na obszarze projektu planu występuje zarówno zagrożenie powodzią stuletnią (Q 1%) w przypadku awarii obwałowań jak również, tysiąclatnią (Q 1%) w przypadku awarii obwałowań lub przelania się wody przez ich koronę. Zasięgi zagrożenia powodziowego z obu dokumentów zostały przedstawione na rysunku projektu planu.

W zapisach projektu planu informuje się o występującym zagrożeniu powodziowym, jednocześnie ustala się, że przy lokalizacji zabudowy *należy uwzględnić możliwość wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych oraz zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły*. W celu ochrony osób i mienia precyzuje się jednocześnie, że na obszarach zagrożenia powodziowego *działania inwestycyjne należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi. Konieczne jest stosowanie rozwiązań zmierzających do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na działanie wody*.

Wpływ na ograniczenie możliwości wystąpienia powodzi na tereny wzdłuż dalszego biegu Wisły mogą mieć pośrednio ustalania dotyczące sposobu odprowadzania wód opadowych: *„w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ, zwiększających retencję”*.

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Jak wynika z obowiązującego *Lokalnego Planu Ograniczenia Skutków Powodzi*, problematykę ochrony przed powodzią w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy uwzględniać poprzez zapisy i ustalenia dotyczące realizacji zabudowy na terenach zalewowych Q1%. W zasięgu określonego Q1% wskazuje się ograniczenie możliwości realizacji budownictwa mieszkaniowego wysokiej intensywności oraz obiektów mogących stanowić zagrożenie (magazyny chemiczne, obiekty gospodarki odpadami itp.).

Wg ustaleń projektu planu w zasięgu określonych zagrożeń powodzią będzie możliwość powstania nowej zabudowy mieszkaniowej w następujących terenach:

- w zasięgu Q 0,1% oraz Q1%:
  - **MN.1, MN/U.4** – nowe zespoły zabudowy (o niskiej intensywności zabudowy – maks. 0,85)
  - **MN.3, MN/U.2, MN/U.3** - pojedyncze obiekty w ramach uzupełnień istniejącej zabudowy (o niskiej intensywności zabudowy – maks. 0,85)
- w zasięgu Q 0,1% :
  - **MW/U.2, MW/U.3, MN/U.3, MN.5** – nowe zespoły zabudowy
  - w terenach **MN/U.1, MN/U.2, MN/U.3, MN.6, MN.4** - pojedyncze obiekty w ramach uzupełnień istniejącej zabudowy,

#### Bariera odwadniająca

Północna część obszaru opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania bariery (rozdział 2.1.3. *Stosunki wodne*). Problematyka ta została uwzględniona w tekście i na rysunku projektu planu.

### **5.6. Ocena zmian w krajobrazie**

Teren opracowania położony jest rejonie miasta o wysokich wartościach krajobrazowych. Determinującym elementem przyrodniczym wpisującym się malowniczo w krajobraz pozostaje zrębowe wzgórze Zakrzówka wraz z odsłonięciami skalnymi i dużą ilością zieleni. Sam teren opracowania stanowi swojego rodzaju „przedpole” czy też „ramy” dla percepcji krajobrazu wyżej cenionych jednostek. Sprzyja temu mniej urozmaicone ukształtowanie terenu, znaczne obniżenie w stosunku do dominanty wzgórza, a także stosunkowo duża ilość terenów porośniętych roślinnością niską oraz trudno dostępnymi zaroślami.

W obrębie granic analizowanego obszaru ze względu na duże zróżnicowanie w zagospodarowaniu obserwuje się różnego typu krajobrazy: od typowo miejskich z wykształconymi wnętrzami urbanistycznymi poprzez tereny zdewastowane lub zaniedbane o chaotycznej strukturze i przypadkowości w zagospodarowaniu, po jednostki o dużym stopniu naturalności określone ścianami roślinności. Charakterystycznym elementem pozostaje również mniej typowy dla zwartej zabudowy miejskiej – krajobraz ogródków działkowych. Wymienione jednostki w większości nie stanowią znaczącej wartości same w sobie. Zaslugującą na uwagę pozostaje zabudowa seminarium duchownego Zmartwychwstańców wraz z otoczeniem i wyraźnie zaznaczającą się dominantą kościoła.



Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Jako wyróżniająca się w strukturze krajobrazu jest część obszaru posiadająca wysokie walory, jako płaszczyzna ekspozycji widokowej w kierunku obiektów wybitnie wartościowych elementów krajobrazu kulturowego miasta. Jest to wnętrze krajobrazowe podmokłej równiny terasowej i zdewastowanego wzgórza zrębowego obejmujące tereny pomiędzy ul Wyłom i Św. Jacka. Obecnie teren ten pozostaje w przeważającej większości wolny od zabudowy. Dogodne położenie, ukształtowanie terenu oraz atrakcyjne otoczenie sprawiają, że fragment ten przedstawia bardzo dużą wartość również pod względem inwestycyjnym. Zaslужujące na uwagę w tym obszarze pozostaje lokalne wnętrze krajobrazowe w obrębie starego wyrobiska z wapiennymi skarpami i zbiorowiskami wtórnych muraw kserotermicznych (fot. 4,5,6) a także tereny bezdrzewne pozostałości wilgotnych łąk w środkowej partii obszaru. Interesującym miejscem, choć bardzo trudno dostępnym są fragmenty podmokłe z występującą wodą stojącą i zbiorowiskami przywodnymi z kosaćcem żółtym (fot. 7,8).



Fot.4. Wnętrze krajobrazowe starego wyrobiska

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Fot. 5. Wychodnie skał wapiennych w skarpach starego wyrobiska.



Fot.6. Skarpy wyrobiska porośnięte roślinnością kserotermiczną.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Fot.7. Wody stojące w obrębie zarośli drzew i krzewów pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka.



Fot.8. Fragment strefy podmokłej ze zbiorowiskiem przywodnym z kosańcem żółtym.

Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania obszar objęty projektem planu podlegać może przekształceniom, jednak ich skala będzie zróżnicowana. Teren, w którym prawdopodobnie nie zajdą żadne zmiany to teren ogródków działkowych. Nie przewiduje się również zmian w części terenów, zwłaszcza tam gdzie występuje utrwalona zabudowa wielorodzinna (MWi.1- MWi.5) z zielenią śródblokową (ZP.2- ZP.5).

Zgodnie z ustaleniami planu ochronie przed niekorzystnymi przekształceniami podlegać będzie cenny element kulturowo-krajobrazowy zespół obiektów zabudowy klasztornej Zgromadzenia Zmartwychwstania Pana Naszego Jezusa Chrystusa, przy ul. ks. Pawlickiego, dla którego oznacza się *zespół obiektów stanowiących dobro kultury współczesnej*. W obrębie oznaczania zmian nie przewiduje się, ze względu na zapisy dotyczące zespołu, w którym ustala się *zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków oraz lokalizacji nowych budynków* a także *ochronę brył, kompozycji założenia przestrzennego, kompozycji i form elewacji, materiałów wykończeniowych i kolorystyki oraz detalu architektonicznego*. Przekształcenia, które mogą zajść w otoczeniu zespołu mogą wynikać z możliwości zabudowy pasów terenu w obrębie U.3 na południowy zachód i południe od zespołu (zabudowa usługowa do 9 m wysokości). Najprawdopodobniej, wskutek zabudowy działki przy ul. Twardowskiego w terenie MN/U.2, zasłonięty zostanie jeden z ładniejszych widoków na bryłę kościoła z ul. Twardowskiego (fot.10). Widok na kościół może ulec zmianie również w relacji od strony skrzyżowania ulic Zielińskiego i Kapelanki (fot.11), w tym przypadku jednak zainwestowanie czy choćby uporządkowanie tego fragmentu jest pożądane ze względu na usytuowanie miejsca (sąsiedztwo ruchliwego skrzyżowania w bliskiej odległości od zabytkowego centrum miasta, Wzgórza Wawelskiego).

Uzupełnienia zabudowy, mogą wystąpić pomiędzy ulicami Św. Jacka, Kapelanka i Twardowskiego. Z elementów, które mogą w większym stopniu wpłynąć na krajobraz to zabudowa w terenach U.5 oraz U.7, U.8 i MW/U.6. W terenie zabudowy usługowej U.5 zaznaczyć się może obiekt w postaci dominanty przestrzennej o maksymalnej wysokości do 25 m, natomiast planowane tereny usługowe i mieszkaniowo usługowe przy ul. Kapelanka (U.7, U.8 i MW/U.6.) w kontynuacji do istniejącej siedmiopiętrowej zabudowy mogą zostać zabudowane równie wysokimi budynkami (do 24 m), tworząc z wraz z obecną zabudową mocno oddziaływującą pierzeję wnętrza ulicy.

Zmiany w krajobrazie lokalnym, które będą odczuwalne głównie dla mieszkańców budynków przy ulicach Zielińskiego i Praskiej dotyczyć będą dwóch terenów: MN/U.4 oraz MN.1. W obrębie MN.1 występują tereny zadrzewione z dość bujnym podszytem krzewów i roślin zielnych (fot.12), teren MN/U.4 porośnięty jest w całości zwartymi zaroślami odrostów drzew. W wyniku zabudowy terenów zadrzewionych i zakrzewionych zmniejszy się ilość zieleni w otoczeniu istniejących obiektów mieszkalnych. Jako pozytywny aspekt należy wskazać, że wraz z likwidacją zadrzewień, zwłaszcza w obrębie MN.1, usunięte zostaną również zalegające pomiędzy drzewami różnorodne odpady i śmieci. Ze względu na sąsiedztwo ruchliwej drogi można się również spodziewać, że tereny mieszkaniowe w przyszłości ogrodzone zostaną ekranami akustycznymi (na tym odcinku ul. Zielińskiego fragmentarycznie już istnieją) tworząc „tunel” uliczny od ogrodów działkowych po skrzyżowanie z ul. Praską.

#### **Tereny otwarte pomiędzy ul. Wyłom i św. Jacka**

Zmiany, które będą najbardziej wazące dla krajobrazu Zakrzówka mogą nastąpić w obrębie terenów nieurządzonej zieleni pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka. Znaczących zmian nie przewiduje się w terenie ZN.3, o powierzchni około 5 ha, w którym obowiązuje *zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych oraz oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów*. Ze względu na ustalenia planu, nie przewiduje się również znaczących przekształceń w terenie ZN.4 poza wyznaczonymi liniami lokalizacyjnymi zabudowy. W przypadku urządzania imprez lub wystaw pojawiać się mogą w tym rejonie obiekty tymczasowe, takie

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

jak przekrycia namiotowe oraz powłoki pneumatyczne a w sezonie letnim pawilony i kioski uliczne. W pozostałych terenach możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MN/U.3, MW/U.2, MW/U.3), a w terenach parkowych tylko usługowej (ZN.1-2, ZN.4 (w liniach lokalizacyjnych). Rozmiary nowej zabudowy są ograniczone poprzez określone w projekcie planu wskaźniki (terenu biologicznie czynnego, intensywności zabudowy), wysokości zabudowy, zapisy dotyczące lub wskazujące na konieczność ochrony istniejących zasobów przyrodniczych.

Opinie na temat wartości krajobrazowych terenów, które (w aspekcie wizualnym) porośnięte są nieprzebytymi zaroślami i zbiorowiskami ekspansywnych wysokich bylin są podzielone. Wprowadzenie zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą zazwyczaj porządkuje teren, minimalizuje problem dzikich wysypisk śmieci i wieloletniego zalegania różnorodnych odpadów, a tereny zieleni są pielęgnowane, dlatego w tym zakresie zabudowa może przyczynić się do poprawy jakości krajobrazu. Z pewnej odległości zwłaszcza w widokach z punktów widokowych zlokalizowanych na wzniesieniu Zakrzówka (fot.9) zaśmiecenie terenu jest jednak niedostrzegalne. Znaczenie ma natomiast ilość zieleni, charakter, ukształtowanie oraz gabaryty zabudowy.



Fot.9. Panorama z punktu widokowego na Zakrzówku – widok na część terenu pomiędzy ulicami Wylom i św. Jacka z zaznaczonym orientacyjnie rejonem powstania nowej zabudowy.

Niewątpliwie ulegnie zmniejszeniu ilość zieleni (zaznaczenie w widoku na fot.9 w lewej połowie panoramy). Zabudowa miejska przybliży się do części parkowej Zakrzówka. Nowe budynki mogą posiadać do trzech-czterech kondygnacji (MN/U.3 – 11m, MW/U.2, MW/U.3 - maks. wys. 13 m.

Zgodnie z zasadami ustalonymi w projekcie planu, nowe budynki na całym obszarze projektu planu, a więc również w tym rejonie pomiędzy Ul. Wylom i Św. Jacka, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy powinny mieć elewacje w *kolorze białym lub w odcieniach beżu, szarości lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, z dopuszczeniem:*

- *stosowania różnego stopnia nasycenia jednym kolorem według zasady ciemniejsze barwy na niższych kondygnacjach, jaśniejsze na wyższych;*
- *zróznicowania barwnego na cofniętych lub wysuniętych partiach fasad (cokoły, pilastry, belkowania, obramienia okien) i innych elementów podziałów pionowych i poziomych;*

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Jednocześnie, z uwagi na określone w projekcie planu ustalenia, w elewacjach nie będzie można *stosować materiałów wykończeniowych, takich jak: „siding” z tworzyw sztucznych, blacha falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy*, a nowe obiekty budowlane obowiązkowo winny być kształtowane *w sposób podporządkowany specyfice miejsca, zapewniający harmonijne powiązania z otaczającym krajobrazem.*

Odnosnie kształtowania dachów, jako generalną zasadę ustalono nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia połąci 30°- 35° a do ich pokrycia, wskazuje się stosowanie *dachówki lub blachodachówki o odcieniach brązu, szarości i czerwieni.* Takie ustalenia stanowią nawiązanie do istniejącej zabudowy mieszkaniowej występującej w obrębie obszaru projektu planu, przy czym w wybranych terenach dopuszcza się również stosowania dachów płaskich w tym tzw. „zielonych dachów” (*jako terenów biologicznie czynnych*). Dotyczy to terenów usług (U za wyjątkiem U.6), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U) oraz terenów ZD.1 i ZN.4. Oznacza to, że w terenach dotychczas niezabudowanych pomiędzy ulicami Wylom i św. Jacka (w MW/U.2, MW/U.3, ZN.4) będą mogły powstawać budynki również o dachach płaskich w tym z urządzeniami na ich powierzchni ogrodami.

Wprowadzenie regulacji w zakresie jak wyżej pozwoli uniknąć powstawania obiektów o niskim standardzie wykończenia, kontrastujących kolorystycznie, a przez co mogących stanowić elementy dysharmonijne w krajobrazie. Ograniczy to dowolność i przypadkowość architektury, aczkolwiek na obecnym etapie trudno przewidzieć, jaką ostatecznie formę przyjmie.

Ciekawe rozwiązania architektoniczne mogą pojawić się na fragmentach o bardziej skomplikowanej rzeźbie terenu w obrębie starego wyrobiska. Ze względu na zakaz obowiązujący na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego – *„wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę terenu”* zajdzie konieczność zastosowania rozwiązań (projektów) uwzględniających strome skarpy i odsłonięcia skalne. W tym wypadku konfiguracja terenu będzie w pewnym stopniu utrudniać zabudowę, z drugiej strony może stanowić atut w kształtowaniu przyszłych wnętrz urbanistycznych i otoczenia budynków. Podobna uwaga dotyczy również fragmentów terenu MW/U.2 gdzie występują ograniczenia w postaci podmokłości i wód stojących (fot.4, 5).

Jak zaznaczono w punkcie 2.2. o ile zmiany w szacie roślinnej są odwracalne, to pojawienie się zabudowy spowoduje trwałe przekształcenie krajobrazu. Teoretycznie, powrót do stanu pierwotnego jest możliwy (usunięcie, wyburzenie budynków) w praktyce jednak powstanie nowych obiektów zmienia krajobraz bezpowrotnie.



Fot.10. Widok na bryłę kościoła Zgromadzenia Zmartwychwstańców od strony ul. Twardowskiego. Część terenu, na pierwszym planie widoku, przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (MN/U.2)



Fot.11. Widok na zwieńczenie bryły kościoła z przystanku przy ul. Kapelanka.



Fot.12. Fragment zadrzewiony w obrębie terenu przeznaczony do zabudowy wielorodzinnej MN.1.

W zakresie powiązań ponadlokalnych w projekcie planu określa się najcenniejsze punkty i osie widokowe z nakazem ich uwzględnienia przy realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów. Elementy te zostały naniesione na rysunek projektu planu. Ze względu na istniejące i przewidywane zagospodarowanie w osiach widoków na kościół Zmartwychwstańców (klasztor Zgromadzenia Zmartwychwstania Pana Naszego Jezusa Chrystusa) oraz na wieżę w Łagiewnikach nie powinny nastąpić żadne znaczące zmiany wynikające z ustaleń projektu planu. Taka możliwość dotyczy natomiast widoków na Kopiec Kościuszki oraz widoku na Wawel. W osi widoku na Wawel może być realizowana zabudowa w terenach MW/U.2 oraz MN/U.3, w osi widoku na Kopiec Kościuszki dopuszczone zagospodarowanie w terenie ZN.1. W tych terenach przyszła zabudowa (poza określonymi zapisami odnośnie gabarytów, kolorystyki, kształtu dachów) powinna być kształtowana w sposób uwzględniający następujące zapisy: *nakaz zachowania i uwzględnienia oznaczonych na rysunku planu punktów i osi widokowych, zakaz nasadzenia zieleni wysokiej, uniemożliwiającej odbiór sylwetki miasta oraz ochrona przed naturalną sukcesją, w celu zachowania powiązań widokowych w skali lokalnej i miejskiej oraz obowiązek kształtowania nowych obiektów budowlanych w sposób podporządkowany specyficje miejsca, zapewniający harmonijne powiązania z otaczającym krajobrazem.*

Zaznacza się, że w przypadku braku realizacji ustaleń planu oraz zaniechania jakichkolwiek działań w obrębie szaty roślinnej istniejące wglądy na Wawel oraz Kopiec zastąpione zostaną zielenią.



### 5.7. Ocena oddziaływania na ludzi

Ustalenia projektu planu będą dotyczyć nie tylko mieszkańców obszaru opracowania i okolic, ale także ludności całego Krakowa, dla której obszar ten jest charakterystycznym elementem miasta i tradycyjnym miejscem wypoczynku i rekreacji. Magneselem przyciągającym są tu głównie tereny na zachód od ul. Wyłom a więc zbiornik Zakrzówek i jego otoczenie. Tereny zieleni nieurządzonej znajdujące się w granicach analizowanego planu nie są tak atrakcyjne, częściowo niedostępne i zdegradowane, nie mniej również wykorzystywane są w celach rekreacyjnych.

Poza przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową, usługi i komunikację (MW/U.2, MW/U.3, MN/U.3, KDD.7, KU.1, KDX.1) znaczna część terenu pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom przeznaczona jest do zachowania jako *ogólnodostępna zieleń naturalna* z ograniczonymi możliwościami zainwestowania (ZN.3, ZN.4 (poza liniami lokalizacyjnymi)) oraz pod *ogólnodostępną zieleń naturalną* z przeznaczeniem uzupełniającym umożliwiającym lokalizację zabudowy usługowej (ZN.1, ZN.2, ZN.4 (w granicach linii lokalizacyjnych)).

W terenach *zieleni naturalnej* (za wyjątkiem ZN.3) może powstać m.in. zabudowa usługowa z zakresu kultury, nauki i oświaty, gastronomii, sportu i rekreacji, ścieżki piesze i rowerowe, obiekty małej architektury. Rozwój zagospodarowania może w sposób pozytywny oddziaływać na część odwiedzających poprzez lepsze udostępnienie terenu, przybliżenie wartości przyrodniczych tu występujących, umożliwienie bardziej komfortowego wypoczynku (np.: ławki, ścieżki, sanitariaty, gastronomia). Urządzenie ogólnodostępnego parkingu w sąsiedztwie ul. Wyłom powinno ograniczyć występujący problem nieorganizowanego (często konfliktowego) parkowania. Dla części społeczeństwa wspomniane zagospodarowanie, w szczególności obiekty usługowe, może stanowić element dysharmonijny i zaburzać ustronny i malowniczy charakter otoczenia zalewu Zakrzówek. W zakresie bezpieczeństwa użytkowników terenu, wzbogacenie w infrastrukturę miejską może przyczynić się do zmniejszenia ilości sytuacji niebezpiecznych takich jak kradzieże, napady.

Dostępność komunikacyjna obszaru objętego projektem planu jak również w jego obrębie zwiększy się wskutek rozbudowy układu drogowego. Siatka połączeń drogowych w obrębie obszaru będzie mogła być rozszerzona z uwagi na wyznaczenie nowych terenów dróg oraz dopuszczenie realizacji we wszystkich terenach (za wyjątkiem ZN.3) dojazdów i dróg wewnętrznych niewyznaczonych na rysunku planu. Połączenie z układem zewnętrznym poszerzone zostanie o dodatkowe połączenie z ul. Kapelanka. Rozbudowa układu komunikacyjnego, wraz ze wzrostem ilości użytkowników, będzie skutkować nasileniem oddziaływań związanych z emisją hałasu i zanieczyszczeń pochodzących z transportu samochodowego. Aby wykluczyć możliwość pojawienia się w obszarze ruchu „tranzytowego” wykorzystującego ul. Św. Jacka, jako skrót pomiędzy ul. Kapelanka a Grota-Roweckiego, a także uniknięcia nadmiernego obciążenia północnego fragmentu ulicy oraz ulicy Twardowskiego, w projekcie planu istniejący ciąg ul. Św. Jacka został ujęty w dwóch odrębnych terenach dróg dojazdowych – KDD.8 oraz KDD.4. Tereny te zostały zaplanowane w formie sięgaczy.

W zakresie komunikacji pieszej, w projekcie planu zaznacza się przebiegi głównych ciągów pieszych, nie stanowią one jednak szczegółowych rozwiązań lokalizacyjnych i pozostają w warstwie informacyjnej.

Zlokalizowanie, bądź udrożnienie ciągów pieszych w zarysie, jaki został przedstawiony na rysunku projektu planu, jest pożądane z punktu widzenia ruchu rekreacyjno-wypoczynkowego. W części północnej może pełnić rolę połączenia terenów

Bulwarów Wiślanych, Parku Dębnickiego z terenami Zakrzówka, w części południowej połączenia pomiędzy ul. Kapelanka, św. Jacka i Wylom. Brak ustaleń zapewniających powstania połączenia na północ od ul. Twardowskiego nie zmieni sytuacji w odniesieniu do stanu obecnego. Ustaleniem gwarantującym zachowanie istniejącej relacji w części południowej, jest wyznaczenie odrębnego terenu ciągu pieszo-rowerowego KDX.1 – jako połączenia terenów parkowych z ulicą Św. Jacka i Kapelanką.

### 5.8. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

W ramach sporządzonego opracowania ekofizjograficznego wskazane strefy, stanowiące syntezę uwarunkowań ekofizjograficznych (rozdział 2.4. *Uwarunkowania ekofizjograficzne*). Dla ich określenia podstawowe znaczenie miała waloryzacja w zakresie istniejących zbiorowisk roślinnych, występowania okazów oraz siedlisk i roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wartości krajobrazu oraz potencjalne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

W tabeli 9. w celu oceny zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi zestawiono tereny wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym (strefy) z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Tab.9. Ocena zgodności ustaleń planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznym.

TERENY WSKAZANE W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PLANU Z UWARUNKOWANIAM EKOFIZJOGRAFICZNYMI
<p><b>STREFA PRZYRODNICZA</b> – bezwzględny zakaz zainwestowania niezwiązanego z ochroną siedlisk przyrodniczych i udostępnieniem dla celów dydaktycznych.</p> <p>Obejmuje tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w środkowej części rejonu pomiędzy ulicami Wylom i Św. Jacka</p>	<p>W przeważającej części strefa znajduje się w terenie ZN.3 przeznaczonym pod <i>ogólnodostępną zielen naturalną w ramach parku krajobrazowego</i>. W terenie tym wprowadzono m.in. zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych oraz oczek wodnych. W obrębie tego terenu ustalenia projektu planu są zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Północna część strefy obejmująca m.in. duże grupy drzew i tereny wód stojących została włączona do terenu MW/U.2 przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz fragmentarycznie do terenu ZN.2 z przeznaczeniem pod ogólnodostępną zielen naturalną w ramach parku krajobrazowego z możliwością lokalizacji zabudowy usługowej. Z możliwością powstania zabudowy związane jest ryzyko utraty istniejących w analizowanej strefie wartości środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu. W tej części, więc ustalenia projektu planu są niezgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Zaznaczyć należy, że cały teren pomiędzy ul. Św. Jacka i Wylom przeznaczony jest w obowiązującym Studium pod zabudowę o funkcjach mieszkaniowych i usługowych różnego rodzaju.</p>

<p><b>STREFA PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWA</b> – Możliwego zainwestowania podporządkowanego ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.</p> <p>Obejmuje tereny o wysokiej wartości przyrodniczej a także krajobrazowej. Strefa składa się z czterech części:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rejon pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka (w otoczeniu STREFY PRZYRODNICZEJ)</li> <li>– teren seminarium Prowincji Zmartwychwstańców wraz z przyległymi ekstensywnie zagospodarowanymi działkami</li> <li>– teren ogrodów działkowych</li> <li>– tereny zadrzewień w rejonie ulic Zielińskiego i Praskiej</li> </ul> <p>W obrębie strefy wyznaczono granicę terenów proponowanych do wykluczenia z zabudowy mieszkaniowej oraz innego zainwestowania znacząco ograniczającego istniejące zasoby środowiska.</p>	<p><b>Obszar pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom</b></p> <p>W opracowaniu ekofizjograficznym część strefy w rejonie ul. Wyłom i św. Jacka podzielona została granicą terenów proponowanych do wykluczenia z zabudowy mieszkaniowej oraz innego zainwestowania (...).</p> <p>W terenach do wykluczenia z zabudowy jw. wprowadzono następujące przeznaczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ZN.4 – ogólnodostępną zielen naturalną w ramach parku krajobrazowego z możliwością zainwestowania części terenu obiektami usługowymi i terenowymi obiektami sportowymi,</li> <li>– MW/U.2, MW/U.3, MN/U.3, KU.1, KDD.7.</li> </ul> <p>W terenach tych możliwy jest rozwój różnego rodzaju zabudowy, z czym związane jest ryzyko utraty wartości środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu, w związku z tym ustalenia projektu planu w odniesieniu do tej części strefy uznaje się za niezgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi (zaznaczyć należy, że cały teren pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom przeznaczony jest w obowiązującym Studium pod zabudowę o funkcjach mieszkaniowych i usługowych różnego rodzaju).</p> <p>W pozostałej części tej strefy, (czyli poza terenami proponowanymi do wykluczenia z zabudowy) wyznaczono tereny, które mogłyby zostać zabudowane z możliwie najmniejszą szkodą dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu. W terenach tych projekt planu wprowadza zabudowę mieszkaniową z usługami (MN/U.3, część MW/U.2, MW/U.3), gdzie obowiązuje minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%, a wysokość obiektów jest ograniczona do 11 i 13 m. Ustalenia uznaje się za zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p> <p><b>Pozostała część strefy</b></p> <p>W pozostałej części strefy wprowadzono tereny z przeznaczeniem pod ogródki działkowe (ZD.1), zielen urządzoną (ZP.1), zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN.1), zabudowę usługową o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym budynkami użyteczności publicznej (U.3) oraz – na niewielkim terenie – zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.1). W przeważającej części na terenach tych utrzymuje się wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, ponadto w dużej mierze są one już zainwestowane w zakresie możliwego zagospodarowania (za wyjątkiem niezabudowanych terenów w obrębie MN.1, MW.1). W odniesieniu do tej części strefy ustalenia projektu planu są w przeważającej części zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
--	---

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p><b>STREFA ZAINWESTOWANIA EKSTENSYWNEGO</b> – Tereny do uzupełnienia zabudową o niskim wskaźniku zainwestowania.</p> <p>Obejmuje tereny z występującą zabudową jednorodzinną oraz innymi pojedynczymi obiektami przy ul. Św. Jacka i Twardowskiego.</p>	<p>Obszar strefy przeznaczony w przeważającej części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (tereny MN) i mieszkaniową jednorodzinną i usługową (tereny MN/U). W terenach tych obowiązuje minimalny wskaźnik, powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 70% i maksymalny wskaźnik zabudowy 0,85. Ponadto, w analizowanej strefie wprowadzono tereny z przeznaczeniem pod zabudowę usługową o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym budynkami użyteczności publicznej (U.4, U.5), które obejmują funkcjonujące obecnie objekty. Fragment w obrębie strefy przeznaczony pod zieleni urządzoną (ZP.1). Ustalenia projektu planu są zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>
<p><b>STREFA ZINWESTOWANIA INTENSYWNEGO</b> – Tereny predysponowane do rozwoju zainwestowania miejskiego i uzupełnienia zabudową o wielofunkcyjnej strukturze. Obejmuje tereny z występującą intensywną zabudową wielorodzinną oraz tereny w bezpośrednim sąsiedztwie głównych ulic: Kapelanka i Zielińskiego oraz same ulice.</p>	<p>Tereny przeznaczone w przeważającej części pod zabudowę o funkcjach mieszkaniowych i usługowych różnego rodzaju – ustalenia projektu planu zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p>

### 5.9. Ocena zgodności z przepisami dotyczącymi Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego

Fragment obszaru objętego projektem planu znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Granica parku w tym rejonie przebiega ulicami Św. Jacka, Twardowskiego i Salezjańską obejmując tereny w przeważającej większości niezagospodarowane, wykazujące znaczące wartości przyrodniczo-krajobrazowe.

Cele oraz zasady zagospodarowania w Parku regulują przepisy zawarte w rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (treść rozporządzenia przytoczona w punkcie 2.5.3). Poniżej w dwóch tabelach zestawiono SZCZEGÓLNE CELE OCHRONY oraz ZAKAZY OBOWIĄZUJĄCE NA TERENIE PARKU KRAJOBRAZOWEGO z określeniem, w jaki sposób zostały one uwzględnione w planie wraz z oceną zgodności. Zaznacza się, że analiza dotyczy fragmentu obszaru projektu planu pozostającego w granicach B-TPK, pomiędzy ul. Wylom i Św. Jacka.

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Tab. 10. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z Szczególnymi celami ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Szczególne cele ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego określone w rozporządzeniu	Sposób realizacji w projekcie planu - ocena zgodności
<b>OCHRONA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH</b>	
<i>zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej</i>	Zachowaniu i ochronie walorów środowiska służyć będzie przeznaczenie fragmentu terenu <i>pod ogólnodostępną zielen naturalną w ramach parku krajobrazowego</i> . W tym fragmencie, ze względu na wartości środowiska przyrodniczego następuje ograniczenie możliwości inwestycyjnych, jakie wynikają z obowiązującego Studium. Wskutek urządzenia a zwłaszcza zabudowy pozostałych części terenu, degradacji mogą ulec istniejące zbiorowiska roślinne w tym wtórne zbiorowiska kserotermiczne.
<i>ochrona naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej</i>	W celu zminimalizowania możliwości obniżenia poziomu różnorodności florystycznej i faunistycznej w projekcie planu zaznacza się zidentyfikowane <i>siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt</i> . Ich ochrona powinna być uwzględniona na etapie realizacji inwestycji. W przypadku kolizji zabudowy z siedliskami wodnymi, z uwagi na dopuszczenie lokalizacji oczek wodnych w terenie ZN.3, możliwe będzie podjęcie działań w ramach kompensacji przyrodniczej.
<i>zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk</i>	Biorąc pod uwagę konieczność spełnienia warunku zgodności planu miejscowego z obowiązującym Studium dopuszczenie możliwości zabudowy, pomimo niepełnej zgodności ze szczególnymi celami ochrony wartości przyrodniczych, należy uznać, jako spełniające społeczny cel ochrony B-TPK, jakim jest <i>racjonalna gospodarka przestrzenną, hamowanie presji urbanizacyjnej</i> .

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p><i>zachowanie korytarzy ekologicznych</i></p>	<p>W ujęciu ponadlokalnym planowana zabudowa nie będzie miała większego wpływu na funkcjonowanie ważnych dla parku krajobrazowego korytarzy ekologicznych, ograniczy natomiast powiązania lokalne z terenami położonymi na południowy wschód z enklawami terenów zieleni w obrębie tzw. rezerwy pod kanał Krakowski, w tym z rejonem gdzie stwierdzono występowanie siedlisk chronionych gatunków modraszków. Ze względu na wyznaczenie terenów zieleni wzdłuż ul. Wyłom powinny być zachowane istniejące lokalne połączenia z terenami po północno-zachodniej stronie ulicy, a w kontynuacji z korytarzem ekologicznym Wisły. Ewentualne bariery mogą pojawić się w wyniku realizacji dopuszczonych dojazdów i dróg wewnętrznych niewydzielonych na rysunku planu. Jak wynika z ustaleń planu dla terenu sąsiedniego ul. Wyłom w obecnym przebiegu będzie dostępna dla ruchu samochodowego wyłącznie w południowym fragmencie, jako dojazd do planowanego parkingu i obiektów usługowych. Ze względu na zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w terenie ZN.3, w oparciu o ustalenia planu w tym terenie nie będzie można lokalizować nowych dróg, które mogłyby stanowić przeszkodę w połączeniach przyrodniczych.</p> <p>W przyszłym zagospodarowaniu nakazuje się <i>stosowanie rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.</i></p>
<p><b>OCHRONA WARTOŚCI HISTORYCZNYCH I KULTUROWYCH</b></p>	
<p><i>ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich</i></p>	<p>Dla planowanej zabudowy ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i wielospadowych, w terenach MW/U.2, MW/U.3 oraz ZN.4 dopuszcza się również stosowanie dachów płaskich w tym tzw. „zielonych dachów”. Odnośnie zasady wykończenia elewacji budynków ustala się nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w kolorze białym lub w odcieniach beżu, szarości lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak: „siding” z tworzyw sztucznych, blacha falista i trapezowa, poliwęglan kanalikowy;</p> <p>Dla zabudowy w terenie MN/U.3 ustalenia planu nawiązują do istniejącej zabudowy wykluczona jest tu również realizacja dachów płaskich.</p>

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	Zaznacza się, że ze względu na graniczne położenie obszaru pomiędzy terenami silnie zurbanizowanymi a rejonami o charakterze podmiejskim, określenie „tradycyjna forma zabudowy” nie jest jednoznaczne.
<i>współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia</i>	W obszarze projektu planu w granicach B-TPK, poza potencjalną możliwością istnienia zabytków archeologicznych, nie występują inne obiekty zabytkowe. W projekcie planu zaznacza się lokalizacje stanowisk archeologicznych oraz granice strefy nadzoru archeologicznego.
<b>OCHRONA WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH</b>	
<i>zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich</i>	Cel zachowania terenów otwartych w projekcie planu realizuje się poprzez przeznaczenie części terenów pod ogólnodostępną zieleń naturalną w ramach parku krajobrazowego (ZN. 1-4). W terenach ZN.3 oraz ZN.4 (poza liniami lokalizacyjnymi) w stosunku do obowiązującego Studium minimalizuje się możliwości zainwestowania z całkowitym wykluczeniem zabudowy w terenie ZN.3. W pozostałych fragmentach otwarte tereny podlegać będą zabudowie zgodnie z kierunkami ustalonymi w Studium.
<i>ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi</i>	Ochrona przed zabudową rejonu wilgotnych łąk z kępami zarośli i zadrzewień tworzących obszerne wnętrza krajobrazowe. <i>Nakaz zachowania i uwzględnienia oznaczonych na rysunku planu punktów i osi widokowych, w tym widoku na Wawel z ul. Wyłom.</i> Obowiązek kształtowania nowych obiektów budowlanych w sposób podporządkowany specyfice miejsca, zapewniający harmonijne powiązania z otaczającym krajobrazem. Powyższe ustalenia pozostają w zgodności z celami ochrony, zabudowa pozostałych fragmentów wiązać się będzie przekształceniem krajobrazu wyróżniającego się wnętrza starego wyrobiska.
<b>SPOŁECZNE CELE OCHRONY:</b>	
<i>racjonalna gospodarka przestrzenną, hamowanie presji urbanizacyjnej</i>	Zmniejszenie terenów inwestycyjnych ze względu na dostrzeżone wartości środowiska przyrodniczego. Zawężenie terenów do zabudowy pomimo wyznaczenia w obowiązującym Studium kategorii inwestycyjnych dla całego obszaru.

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p><i>promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji</i></p>	<p>Zachowanie fragmentów terenu z możliwościami zagospodarowania wyłącznie dla celów dydaktyczno – poznawczych, przeznaczenie części pod zabudowę rekreacyjną.</p> <p>Ograniczenie możliwości zabudowy wynikających z dokumentu obowiązującego Studium.</p>
---	---

Tab. 11. Ocena zgodności ustaleń projektu planu z zakazami obowiązującymi na obszarze Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

<p><b>Zakazy obowiązujące na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego określone w rozporządzeniu</b></p>	<p><b>Sposób uwzględnienia w projekcie planu - ocena zgodności</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz.902);</i></li> </ul>	<p>W projekcie planu zawarto ustalenie zakazujące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji takich jak: drogi, garaże i parkingi, infrastruktura techniczna, stacje paliw w terenach U.2, U.7, U.8, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy większej niż 2 ha;</p> <p>Ustalenia ZGODNE z obowiązującymi w B-TPK zakazami</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu<sup>1</sup> oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;</i></li> </ul>	<p>Zabudowa części obszaru może się wiązać z likwidacją istniejących siedlisk zwierząt, w tym gatunków chronionych.</p> <p>W projekcie planu zaznacza się siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt (tereny o zasięgach zaznaczonych orientacyjnie). Wg przepisów ogólnie obowiązującego prawa, ich ochrona powinna być uwzględniona na etapie przygotowania i realizacji inwestycji.</p> <p>W przypadku kolizji zabudowy z siedliskami wodnymi, z uwagi na dopuszczenie lokalizacji oczek wodnych w terenie ZN.3, możliwe będzie podjęcie działań w ramach kompensacji przyrodniczej.</p>

<sup>1</sup> Odnośnie sformułowanych zakazów w ocenie zgodności projektu planu rozważono, w jakim zakresie, intensywności i lokalizacji planowane są elementy zagospodarowania terenu i czy realizacja dopuszczonego zagospodarowania może spowodować działania zakazane w Parku Krajobrazowym.



Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<ul style="list-style-type: none"> <li>wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;</li> </ul> <p>Zakaz nie dotyczy: wykonywania koniecznych prac ziemnych bezpośrednio związanych z realizacją dopuszczalnych w Parku robót budowlanych.</p>	<p>Wskutek realizacji ustaleń projektu planu w obszarze objętym granicami parku krajobrazowego może nastąpić konieczność wykonania prac zniekształcających rzeźbę terenu (wykopy pod fundamenty, niwelacje w otoczeniu zabudowy oraz innych obiektów budowlanych). Ze względu na określony w rozporządzeniu wyjątek od zakazu, należy uznać, że prace ziemne przy inwestycjach, które powstaną w oparciu o prawomocny plan zagospodarowania przestrzennego będą możliwe, zarazem zgodne z obowiązującymi w B-TPK zakazami. Skala zmian uzależniona będzie od rozwiązań projektowych i technicznych, równocześnie spełniać powinna warunek „konieczności” oraz „bezpośredniości związku” z dopuszczalnymi robotami budowlanymi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych*, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</li> </ul>	<p>Usuwanie zadrzewień może mieć miejsce, w przypadku realizacji planowanego zagospodarowania, aczkolwiek jest problematyczne czy występujące zadrzewienia można zaliczyć do kategorii określonych w rozporządzeniu (śródpolne, przydrożne, nadwodne).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-blotnych;</li> </ul>	<p>W projekcie planu tereny z występującymi wodami stojącymi oraz tereny podmokłe (błot) w większości przeznaczone zostały pod zabudowę (fragmenty w obrębie terenu MW/U.2), wobec czego występujące siedliska hydrogeniczne są narażone na likwidację wskutek realizacji planowanego zagospodarowania. Zmiana stosunków wodnych, skutkująca osuszeniem gruntów i zanikiem wód stojących może nastąpić również w związku z zabudową terenów przyległych. O skali zjawiska decydować będzie rozplanowanie zabudowy oraz zastosowane środki techniczne.</p> <p>Jak zaznaczono w wierszach powyżej kwestie ochrony oraz możliwości zmiany stosunków wodnych regulowane są w ogólnie obowiązujących przepisach prawa. (Orientacyjne rejony występowania wód stojących i podmokłości zostały zaznaczone na rysunku prognozy)</p>

Urząd Miasta Krakowa      Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;</i></li> </ul>	<p>W analizowanym obszarze na zmianę istniejących stosunków wodnych (poza czynnikami naturalnymi) może mieć wpływ zabudowa obszaru lub zabudowa obszarów sąsiednich, zmiana ukształtowania terenu, likwidacja istniejących wód stojących i terenów podmokłych. Kwestie ochrony oraz możliwości zmiany stosunków wodnych regulowane są w ogólnie obowiązujących przepisach prawa m.in. w Prawie ochrony środowiska (art.100): „<i>Przy planowaniu i realizacji przedsięwzięcia powinny być stosowane rozwiązania, które ograniczą zmianę stosunków wodnych do rozmiarów niezbędnych ze względu na specyfikę przedsięwzięcia</i>”</p> <p>Ponadto wg Ustawy o ochronie przyrody (art.118) prowadzenie robót, które polegają <i>"na regulacji wód oraz budowie wałów przeciwpowodziowych, a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych, oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne - na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych łęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych, następuje na podstawie <u>decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, który ustala warunki prowadzenia robót</u>".</i> Wydanie powyższej decyzji jest konieczne przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.</p> <p>Mając na uwadze wyżej przytoczone regulacje oraz zakazy obowiązujące na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zabudowa w jego granicach będzie możliwa przy spełnieniu ochrony istniejących stosunków wodnych.</p> <p>Lokalna zmiany stosunków wodnych mogą nastąpić w wyniku budowy oczek wodnych w terenie ZN.3. Te inwestycje zgodnie z ustaleniami planu mogą jednak być zrealizowane w celu zapewnienia możliwości bytowania i rozrodu płazów, a więc powinny służyć ochronie przyrody.</p>
---	---

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły w pobliżu Tyńca (Kąty Tynieckie i Kolo Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrzówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybactwej;</i></li> </ul>	<p>W zasięgu 100 metrowego pasa terenu od linii brzegowej zbiornika na Zakrzówku w projekcie planu wyznaczono teren ZN.4. z możliwością zainwestowania kubaturowego oraz lokalizacji terenowych obiektów sportowych ograniczoną liniami zabudowy: lokalizacyjną oraz nieprzekraczalną. Linie te nie wchodzą w zakres pasa terenu o szerokości 100 m od zbiornika Zakrzówek. W tym pasie zgodnie z ustaleniami planu możliwa jest lokalizacja obiektów i urządzeń budowlanych zapewniających ich prawidłowe funkcjonowanie a także obiektów tymczasowych.</p> <p>Odnośnie takiego zagospodarowania mieści się ono w wyłączeniu: <i>zakaz nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych na obszarach, co do których studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych</i> – W obowiązującym studium w tym obszarze wyznaczono kategorie inwestycyjne UP/UC/MU, a więc zabudowy ze wszelkimi urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jej prawidłowego funkcjonowania.</p> <p>Ustalenia ZGODNE z obowiązującymi w B-TPK zakazami.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>pozyskiwania do celów gospodarczych skal, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt a także mineralów;</i></li> </ul>	<p>W projekcie planu nie przewiduje się inwestycji, w ramach, których mogłaby być prowadzona taka działalność.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;</i></li> </ul>	<p>Bezpośrednio, sformułowany zakaz nie może być przedmiotem uregulowań planistycznych. Pośrednio: w projekcie planu nie przeznacza się terenów pod zagospodarowanie rolnicze.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;</i></li> </ul>	<p>Bezpośrednio, sformułowany zakaz nie może być przedmiotem uregulowań planistycznych. Pośrednio: w projekcie planu nie przeznacza się terenów pod zagospodarowanie rolnicze czy użytkowanie gospodarcze.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>organizowania rajdów motorowych i samochodowych.</i></li> </ul>	<p>Bezpośrednio, sformułowany zakaz nie może być przedmiotem uregulowań planistycznych. Pośrednio: w projekcie planu nie planuje się tras crossowych dla pojazdów motorowych.</p>

W projekcie planu zawarto informację o położeniu części obszaru projektu planu w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, a także o obowiązujących dodatkowych warunkach zagospodarowania określonych w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

### 5.10. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejącą formę ochrony przyrody

- **Ocena skutków wpływu ustaleń na Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy**

Obszar opracowania położony jest peryferyjnie względem Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, w którego granicach znajduje się jedynie fragment pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom, pozostała część terenu opracowania znajduje się w otulinie Parku. Część obszaru opracowania położona w granicach Parku, pomimo bliskiego sąsiedztwa terenów silnie zurbanizowanych, cechuje się występowaniem cennych zasobów środowiska przyrodniczego, w tym roślin i zwierząt chronionych, oraz charakterystycznym krajobrazem o genezie związanej z działalnością kamieniołomów wapienia. Sposób uwzględnienia szczegółowych celów ochrony i zakazów obowiązujących w Parku oraz ocenę zgodności projektu planu z w/w zestawiono w tabelach 10 i 11 (rozdział 5.9). Planowany teren ZN.3, z wykluczeniem możliwości zabudowy, pozwoli zachować wiele cennych zasobów przyrodniczych. Natomiast planowana zabudowa w otoczeniu terenu ZN może skutkować znaczącymi przemianami środowiska biotycznego, a także krajobrazu. Zmiany te, ze względu na sąsiedztwo terenów silnie zurbanizowanych, jak również położenie przy granicy Parku, mogą nie mieć istotnego znaczenia w skali całego obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, natomiast w skali lokalnej – zbiornika Zakrzówek i jego otoczenia, mogą mieć istotne znaczenie dla kształtowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Zaznacza się, że w obowiązującym Studium cały teren pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom wskazany jest, jako teren inwestycyjny (UP/UC/MU).

- **Ocena skutków wpływu ustaleń na cenne siedliska oraz gatunki chronionych roślin i zwierząt**

Charakterystykę zbiorowisk roślinnych, a także występujących na obszarze opracowania roślin i zwierząt, w tym gatunków chronionych, zawarto w rozdziałach 2.1.5 i 2.1.6.

W zakresie zachowania miejsc występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt bardzo istotne jest wydzielenie terenu ZN.3 przeznaczonego *pod ogólnodostępną zieleń naturalną w ramach parku krajobrazowego* z wyłączeniem zabudowy, a jedynie z możliwością realizacji ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych oraz oczek wodnych. W terenie tym stwierdzono zarówno gatunki roślin jak i zwierząt podlegających ochronie, m.in. uwzględnione w projekcie planu: pełnik europejski, kosaciec syberyjski, storczyki, modraszek nausitous i modraszek telejus, czerwonończyk nieparek, kumak nizinny, traszka grzebieniasta. Teren ten może również stanowić dogodnie siedlisko dla podlegającego ochronie gatunkowej gronostaja.

W pozostałych terenach w otoczeniu ZN.3 (MW/U.2, MW/U.3, ZN.1-2,4), pomimo wprowadzonych w projekcie planu zapisów mających na celu zmniejszenie negatywnego

oddziaływania na środowisko, nie można wykluczyć zniszczenia części siedlisk wynikającego z powstawania nowego zainwestowania. Ograniczenie niekorzystnych oddziaływań realizacji inwestycji mają na celu następujące zapisy zawarte w projekcie planu:

- *nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,*
- *w odniesieniu do lokalizowania ogrodzeń: zakaz stosowania ogrodzeń pełnych oraz nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50% jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz tzw. „piłkopolów” i „piłkochwytyw” towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji;*
- *podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleni osiedlowych, zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym oraz zieleni przydomowej;*
- *oznaczenie na rysunku planu siedlisk i ostoi chronionych gatunków roślin i zwierząt, ze wskazaniem uwzględnienia tych elementów przy realizacji zagospodarowania;*
- *dopuszczenie lokalizacji oczek wodnych zapewniających możliwość bytowania i rozrodu płazów.*

Poza terenem pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom oddziaływanie na gatunki chronione będzie dotyczyło przede wszystkim ptaków, wyróżnia się tu w szczególności zadrzewione tereny na północ od ul. Zielińskiego, które mogą stanowić miejsce bytowania wielu gatunków. Istotne jest, więc zachowanie możliwie jak największej ilości drzew i krzewów przy lokalizacji nowego zagospodarowania. Postulat ten jest uwzględniony w projekcie planu poprzez przytoczony powyżej zapis odnośnie uwzględniania przy lokalizacji zabudowy istniejącej zieleni oraz określone minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, które dla większości terenów zielonych, a przeznaczonych do zainwestowania, ustalono na wysokim poziomie 70%.

## 6. Możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko

Niniejsza prognoza wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem. W projekcie planu na bieżąco dokonywano korekt zapisów w kierunku możliwie maksymalnej eliminacji negatywnych skutków dla środowiska.

Dla zachowania wysokich wartości środowiska przyrodniczego najbardziej właściwym byłoby wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka przy jednoczesnym objęciu ochroną czynną tych terenów. Opieka nad tak rozległym terenem zieleni przy obecnej strukturze własnościowej oraz warunkach ekonomicznych jest praktycznie nierealna. O możliwości przeznaczenia pod zabudowę tych terenów decydują również ustalenia obowiązującego Studium, z którymi ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winny być zgodne. Stopień dopuszczenia zabudowy w tym rejonie jest, więc wynikiem wyważenia wynikającego z uwarunkowań zarówno środowiskowych jak i formalnych.

Przeznaczenie części terenów pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wyłom do zainwestowania spowoduje istotne przekształcenia środowiska przyrodniczego. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania nowych inwestycji, w projekcie planu dla terenów tych ustalono

Urząd Miasta Krakowa Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, wprowadzono zapisy: dotyczące przejść i przepustów dla zwierząt, możliwości lokalizowania oczek wodnych, uwzględniania w maksymalnym stopniu istniejącej zieleni oraz wykluczające szeroką gamę inwestycji z zakresu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zarówno w tekście projektu planu jak i na rysunku zaznaczone zostało występowanie w cennych gatunków roślin i zwierząt.

## 7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tab.12. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	Często - tliwość	zastrzeżenia
1.	stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa”	co 5 lat	-
2.	teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	-
3.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie
4.	klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji).

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

## 8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie obszaru planu w stosunku do granic Polski oraz charakter dopuszczalnej działalności, nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznych oddziaływań na środowisko.

## 9. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Fragment terenu opracowania, ze względu na występowanie cennych wartości środowiska przyrodniczego, w tym m.in. populacje kilku gatunków modraszków zagrożonych wyginięciem w skali Europy, był wytypowany do włączenia w sieć Natura 2000. Siedliska modraszków są jednocześnie ostoją wielu innych gatunków roślin i zwierząt chronionych, w tym także wyszczególnionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej i Dyrektywy Ptasiej [23]. Propozycja objęcia rejonu Zakrzówka (a w odniesieniu do obszaru projektu planu – terenu pomiędzy ul. Wyłom i Św. Jacka) ochroną w formie obszaru Natura 2000 została wskazana w ramach „Dębnicko – Tynieckiego obszaru łąkowego”. Zakrzówek był częścią obszaru wysuniętą najbardziej na wschód, położoną najbliższą centrum miasta. Rada Miasta Krakowa 3 czerwca 2009 r. przyjęła Uchwałę nr LXXIV/962/09 w sprawie opinii dotyczącej proponowanych nowych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000: „Łąki Nowohuckie”, „Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy” i „Skawiński obszar łąkowy” w granicach Miasta Krakowa, w której zawarto również apel do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Ministra Środowiska w sprawie ponownego przeanalizowania możliwości włączenia obszarów Zakrzówka (o powierzchni 76 ha) do sieci Natura 2000, mimo to w październiku 2009 roku Rada Ministrów nie zatwierdziła projektu obszaru Natura 2000 na terenie Zakrzówka i nie został on przekazany do Komisji Europejskiej.

Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy (PLH 120065), zatwierdzony, jako OZW w styczniu 2011 r., składa się z 4 podobszarów, z których największy położony jest w najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania – w odległości rzędu 2 km. Położenie obszaru opracowania względem granic Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego przedstawiono na rysunku nr 2. W niedalekiej odległości (około 6-7 km) w kierunku południowo-zachodnim zlokalizowany jest również Skawiński obszar łąkowy (PLH 120079). Ponadto około 8 km w kierunku wschodnim od obszaru opracowania położone są Łąki Nowohuckie (120069). Przedmiotem ochrony w wymienionych obszarach są przede wszystkim motyle: modraszek telejus, modraszek nausitous, czerwńczyk nieparek, czerwńczyk fioletek, a w Dębnicko-Tynieckim obszarze łąkowym również traszka grzebieniasta [31]. Spośród tych gatunków w obszarze opracowania występuje: modraszek telejus (nieliczny), modraszek nausitous (bardzo nieliczny), czerwńczyk nieparek (bardzo nieliczny) oraz traszka grzebieniasta [19]. Powiązania ekologiczne rejonu Zakrzówka ze wskazanymi obszarami Natura 2000 są możliwe, aczkolwiek silnie ograniczone poprzez bariery antropogeniczne w postaci zabudowy kubaturowej i infrastruktury drogowej, możliwość migracji w kierunku łąk nowohuckich możliwa jest w zasadzie przede wszystkim wzdłuż koryta Wisły. W perspektywie postępującej urbanizacji i zabudowy terenów przyległych do Zakrzówka (rys.3), powiązania ekologiczne mogą zostać znacząco ograniczone.

Odnosnie planowanego zagospodarowania w granicach projektu planu – tereny uznane za najcenniejsze ze względu na siedlisko chronionych gatunków motyli zostały w przeważającej części wyłączone z możliwości zabudowy (obszar ZN.3), niemniej jednak rozwój zabudowy w ich otoczeniu może niekorzystnie oddziaływać na chronione gatunki i ich

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

siedlisko, np.: poprzez zmianę warunków wilgotnościowych, izolację i związane z tym ograniczenie możliwości migracji i wymiany genetycznej, nasilenie presji antropogenicznej. Tereny występowania traszki grzebieniastej znalazły się częściowo w terenach wyłączonych spod zabudowy (ZN.3), a w pozostałej części przeznaczonych pod różnorodny zainwestowanie, w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną z usługami (MW/U, MN/U), co może przyczynić się do niekorzystnych zmian w populacji traszki grzebieniastej w tym rejonie. Siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt zostały oznaczone na rysunku projektu planu. Dla ochrony występujących populacji płazów w terenie ZN.3 dopuszcza się możliwość realizacji oczek wodnych.

Przy obecnym stanie zagospodarowania terenu nie można wykluczyć zachodzenia interakcji pomiędzy populacjami motyli z obszarów Natura 2000 i z rejonu Zakrzówka. Z uwagi jednak na już istniejącą oraz przewidywaną rosnącą izolację terenu, jak również niską liczebność populacji chronionych motyli w rejonie Zakrzówka, prognozuje się, iż projektowane zagospodarowanie terenu, aczkolwiek będzie oddziaływać na lokalne populacje, nie będzie znaczaco oddziaływać na integralność i spójność sieci Natura 2000.





Rys.2. Położenie obszaru opracowania względem Dębnicko -Tynieckiego obszaru łąkowego.



Rys.3. Potencjalne bariery pomiędzy obszarem Zakrzówka i obszarem Natura 2000: Trasa Pychowicka, kanał ulgi, zabudowa Kampusu UJ – nieprzekraczalne linie zabudowy wg aktualnie obowiązującego planu.

## 10. Wnioski

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” obejmuje tereny położone w pobliżu centrum miasta, zróżnicowane pod względem zagospodarowania. W granicach opracowania znajdują się tereny silnie zurbanizowane, jak również zachowujące naturalny charakter, cechujące się bogactwem środowiska przyrodniczego.
2. W otoczeniu obszaru opracowania zachodzi intensywny rozwój zabudowy m.in. powstawanie nowych osiedli mieszkaniowych, rozbudowa III Kampusu UJ, inwestycje komunikacyjne.
3. Teren pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wyłom znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i jest siedliskiem chronionych gatunków roślin i zwierząt. Jednocześnie teren ten w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod zainwestowanie (funkcje mieszkaniowo-usługowe, usługi komercyjne, usługi publiczne).
4. W wyniku realizacji projektowanego zagospodarowania największe oddziaływania przewiduje się na obszarze pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wyłom oraz terenach zdrzewionych na północ od ul. Zielińskiego. Projekt planu wprowadza ustalenia mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Wskazuje również tereny, w których stwierdzono siedliska i ostoje chronionych gatunków roślin i zwierząt.
5. Występujące pomiędzy ul. Św. Jacka i Wyłom największe wartości środowiska przyrodniczego – cenne zbiorowiska roślinne oraz siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt – podlegać będą ochronie w ramach terenu ZN.3 przeznaczonego *pod ogólnodostępną zieleń naturalną w ramach parku krajobrazowego* z wyłączeniem zabudowy, a jedynie z możliwością realizacji ścieżek dydaktycznych i stanowisk obserwacji gatunków chronionych. Ze względu na ochronę występujących w rejonie gatunków płazów, zwłaszcza w przypadku uszczuplenia ich siedlisk wskutek rozwoju zabudowy w terenach sąsiednich, w obrębie terenu ZN.3 dopuszcza się lokalizację oczek wodnych. Obiekty te mogą być realizowane w ramach kompensacji przyrodniczej.
6. W pozostałych terenach pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wyłom (w szczególności MW/U, MN/U) istnieje ryzyko niekorzystnego oddziaływania na środowisko wynikającego z zabudowy terenu. Oddziaływania te powinny być zminimalizowane poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych przyjętych na etapie realizacji inwestycji z uwagi na wymagania wynikające z ogólnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska.
7. Najistotniejsze zmiany w krajobrazie również będą dotyczyć terenu pomiędzy ulicami Św. Jacka i Wyłom – zarówno w skali lokalnej, jak i dalszych powiązań widokowych. Mogą tu zajść istotne zmiany związane z likwidacją dużej ilości zieleni na rzecz zabudowy kubaturowej, co będzie skutkowało przybliżeniem zabudowy w panoramie miasta widocznej z Zakrzówka. Wpływ nowej zabudowy na krajobraz w dużej mierze zależy może od zastosowanych rozwiązań projektowych.

## 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego” na środowisko ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość prognozy została określona w Ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) (art. 51 ust. 2). Zakres prognozy i stopień szczegółowości informacji został, zgodnie z wymogami wymienionej ustawy, uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu oraz identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” zajmuje powierzchnię 86,59 ha, położony jest w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki. Obszar jest ograniczony ul. Praską, ul. Nowaczyńskiego, ul. Kapelanka, przebiegiem planowanego Kanału Krakowskiego, ul. Św. Jacka, a dalej ulicami Wyłom i gen. Zielińskiego. Od zachodu graniczy z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania „Park Zakrzówek”, od północy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Bulwary Wisły”, od wschodu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów „Dębniki” i „Ujście Wilgi” oraz sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino – Konopnickiej”.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2012 r., poz.647 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia dotyczące całego obszaru planu (m.in. ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, kształtowania przestrzeni publicznych, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji) oraz ustalenia szczegółowe dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów i szczególnych warunków ich zagospodarowania. *Celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:*

- 1) *zapewnienie właściwych ram przestrzennych (w tym również ograniczeń) dla rozwoju tego rejonu miasta;*
- 2) *uzupełnienie i wymianę istniejącej zabudowy oraz podniesienie standardów w zakresie komunikacji, przestrzeni publicznej, zieleni ogólnodostępnej;*
- 3) *znalezienie kompromisu dla wyważenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych oraz pogodzenia ich z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych w tym obszarze;*
- 4) *ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego i najcenniejszych wartości przyrodniczych;*

5) *ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.*

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka – Twardowskiego” obejmuje tereny położone w pobliżu centrum miasta, zróżnicowane pod względem zagospodarowania. W granicach opracowania znajdują się tereny silnie zurbanizowane, jak również zachowujące naturalny charakter, cechujące się bogactwem środowiska przyrodniczego, w północnej części obszaru opracowania wyróżnia się duży płat ogródków działkowych. W otoczeniu obszaru opracowania zachodzi intensywny rozwój zabudowy m.in. powstawanie nowych osiedli mieszkaniowych, rozbudowa III Kampusu UJ, inwestycje komunikacyjne.

Pod względem przyrodniczym do najcenniejszych należy fragment obszaru opracowania pomiędzy ul. Św. Jacka i ul. Wylom, obszar ten znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Stwierdzono tu gatunki chronionych roślin (pełnik europejski, kosaciec syberyjski, storczyki) i zwierząt (w tym gatunki wymienione w załącznikach dyrektyw europejskich: modraszek nausitous i modraszek telejus, czerwoczyk nieparek, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, kilka gatunków ptaków). Ponadto na tle terenów zabudowanych wyróżniają się tereny zadrzewień i zakrzewień oraz ogródki działkowe na północ od ul. Zielińskiego.–Tereny te również stanowią siedlisko dla licznych gatunków zwierząt, szczególnie ptaków.

W ustaleniach szczegółowych około 75% obszaru opracowania przeznacza się pod zainwestowanie miejskie. Pod zabudowę wskazuje się głównie te tereny, które w chwili obecnej są już zagospodarowane, aczkolwiek możliwe będzie również poszerzenie terenów inwestycyjnych. Rozwój nastąpić może zarówno w ramach uzupełnienia istniejącej tkanki miasta w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, jak również w terenach zajętych obecnie przez zespoły różnorodnej roślinności.

Największe poszerzenia dotyczą obszaru pomiędzy ul. Wylom i św. Jacka. Występujące w tym obrębie wysokie wartości środowiska przyrodniczego – cenne zbiorowiska roślinne oraz siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt – w największym stopniu podlegać będą ochronie w ramach terenu ZN.3 przeznaczonego pod *ogólnodostępną zielenią naturalną w ramach parku krajobrazowego* z wyłączeniem zabudowy oraz znaczącym ograniczeniem możliwości zainwestowania (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 97%). Istotne przemiany środowiska związane z rozwojem nowej zabudowy mogą natomiast mieć miejsce w terenach sąsiednich, dla których w projekcie planu ustala się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną lub budynkami usługowymi (MW/U.2, MW/U.3), zabudowa może również pojawić się w obrębie wyznaczonych terenów zieleni ZN.1,2,4. Do najistotniejszych możliwych oddziaływań należą likwidacja oraz przekształcenia siedlisk roślin i zwierząt, środowiska glebowego, zmiany bilansu wodnego, a także, wynikające ze wzrostu liczby mieszkańców, nasilenie antropopresji związanej m.in. z penetracją terenów zieleni i ruchem samochodowym. Oddziaływania te mogą w dalszej perspektywie prowadzić do ograniczenia liczebności i zwiększenia izolacji lokalnych populacji. Nasilenie antropopresji związane będzie z wykorzystaniem rekreacyjnym oraz nasileniem ruchu samochodowego wynikającego zarówno z rozwoju układu drogowego jak i terenów mieszkaniowych i usługowych.

Dla zachowania wysokich wartości środowiska przyrodniczego najbardziej właściwym byłoby wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy pomiędzy ul. Wylom i Św. Jacka przy jednoczesnym objęciu ochroną czynną tych terenów. Opieka nad tak rozległym terenem zieleni przy obecnej strukturze własnościowej oraz warunkach ekonomicznych jest praktycznie nierealna. O możliwości przeznaczenia pod zabudowę tych terenów decydują również ustalenia obowiązującego Studium, z którymi ustalenia

Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winny być zgodne. Stopień dopuszczenia zabudowy w tym rejonie jest, więc wynikiem wyważenia wynikającego z uwarunkowań zarówno środowiskowych jak i formalnych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania nowych inwestycji, w projekcie planu dla terenów tych ustalono wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, wprowadzono zapisy: dotyczące przejść i przepustów dla zwierząt, uwzględniania w maksymalnym stopniu istniejącej zieleni oraz wykluczające szeroką gamę inwestycji z zakresu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zarówno w tekście projektu planu jak i na rysunku zaznaczone zostało występowanie w cennych gatunków roślin i zwierząt.

W ujęciu przyrodniczym, ze względu na usytuowanie terenu oraz obecność chronionych gatunków zwierząt istotną jest kwestia oddziaływania planowanego zagospodarowania na istniejące obszary Natura 2000, szczególnie najbliższe położony Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy. Przy obecnym stanie zagospodarowania terenu opracowania i jego okolic nie można wykluczyć zachodzenia interakcji pomiędzy populacjami motyli z obszarów Natura 2000 i z rejonu Zakrzówka. Z uwagi jednak na już istniejącą oraz przewidywaną rosnącą izolację terenu, jak również niską liczebność populacji chronionych motyli w rejonie Zakrzówka, prognozuje się, iż projektowane zagospodarowanie terenu, aczkolwiek będzie oddziaływać na lokalne populacje, nie będzie znacząco oddziaływać na integralność i spójność sieci Natura 2000.

Dla analizowanego terenu równie ważne pozostają zagadnienia dotyczące jakości i możliwych przekształceń krajobrazu. Tereny, w którym prawdopodobnie nie zajdą żadne przekształcenia lub będą to zmiany minimalne to teren ogródków działkowych, tereny istniejącej zabudowy MWi wraz z terenami ZP oraz teren ZPm. W otoczeniu Kościoła i klasztoru Zmartwychwstańców może powstać nowa zabudowa głównie usługowa i tu również generalnie zmiany nie będą znaczące, aczkolwiek najprawdopodobniej zabudowany zostanie jeden z ładniejszych widoków na bryłę kościoła z ul. Twardowskiego. Uzupełnienia zabudowy o charakterze lokalnym mogą wystąpić pomiędzy ulicami Św. Jacka, Kapelanka i Twardowskiego. W terenach U.7, U.8 i MW/U.6 wzdłuż ul. Kapelanka w kontynuacji do istniejącej siedmiopiętrowej zabudowy mogą powstawać nowe zabudowania równie wysokie (do 24 m), tworząc z wraz z obecną zabudową mocno oddziałyującą pierzeję wnętrza ulicy. W ternie U.5 możliwa będzie realizacja obiektu o charakterze dominanty przestrzennej do 25m wysokości. Zmiany w krajobrazie lokalnym mogą mieć również miejsce w rejonie ulic Zielińskiego i Praskiej. W tym rejonie w terenach MN.1 i MN/U.4 przeznaczonych pod zabudowę o maksymalnej wysokości do 11m likwidacji ulec mogą tereny zadrzewione z dość bujnym podszytem krzewów i roślin zielnych (w MN.1) oraz zwarte zarośla odrostów drzew (w MN/U.4).

Podobnie jak w środowisku przyrodniczym przekształcenia, które będą najbardziej znaczące dla krajobrazu Zakrzówka mogą zajść w obrębie terenów nieurządzonej zieleni pomiędzy Wyłom i Św. Jacka. Zabudowa i nowe elementy zainwestowania lokalizowane mogą być w ramach terenów o funkcji mieszkaniowej i usługowej, a także na terenach przeznaczonych pod zieleni (budynki usługowe). Wskutek zabudowy terenów w widokach z punktów widokowych zlokalizowanych na wzniesieniu Zakrzówka ulegnie zmniejszeniu ilość planów zieleni, zabudowa miejska przybliży się do części parkowej Zakrzówka.

Wskutek zabudowy w terenach – MW/U.2 oraz MN/U.3 zmiany nastąpią w osi widoku z ul. Wyłom na Wawel. Należy jednak podkreślić, że przypadku braku realizacji ustaleń planu oraz zaniechania jakichkolwiek działań w obrębie szaty roślinnej istniejącej włądy na Wawel oraz Kopiec Kościuszki zastosowane zostaną zielenią.

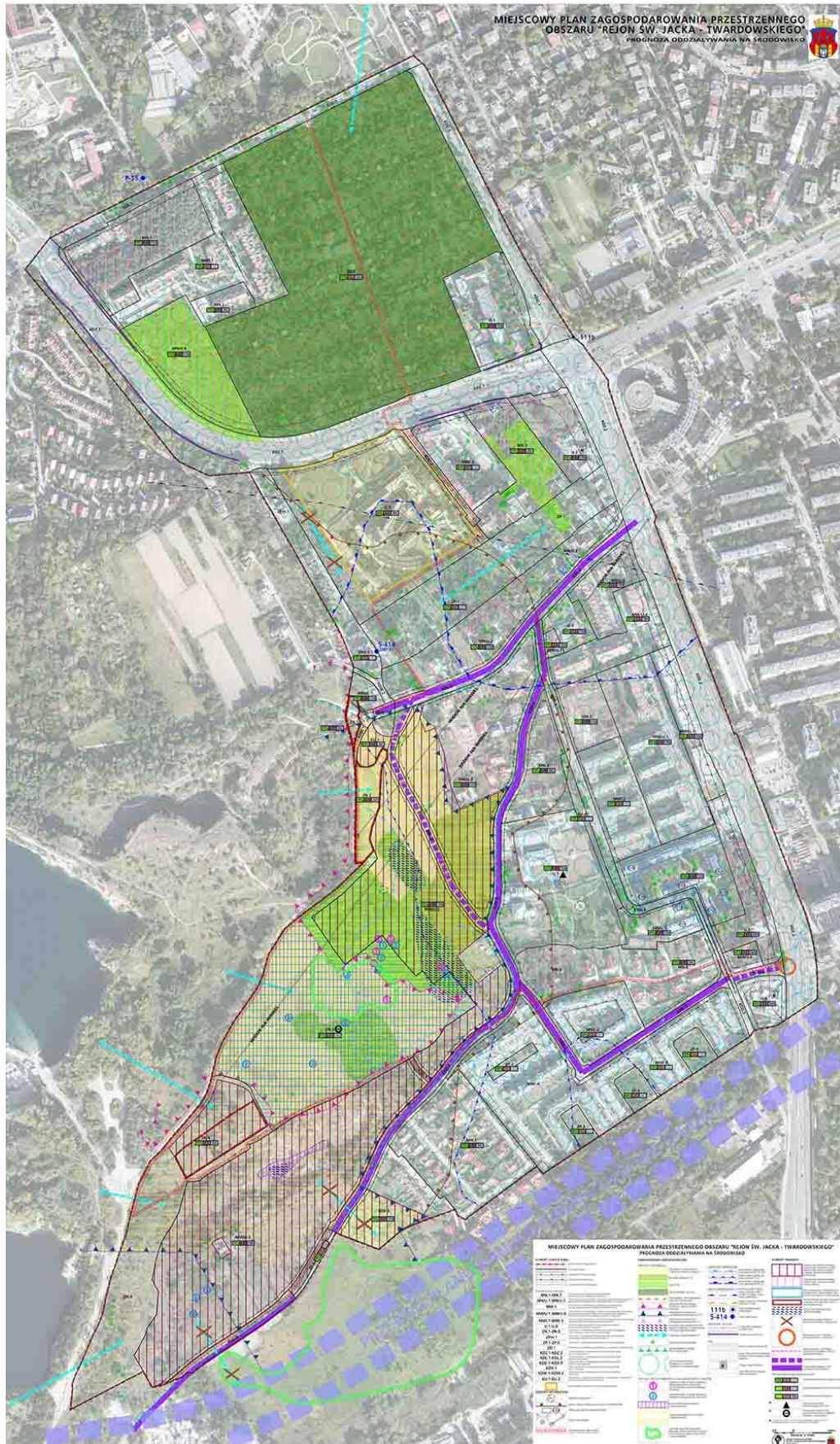
Urząd Miasta Krakowa    Biuro Planowania Przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”  
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Odnosnie jakości środowiska nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych skutków realizacji ustaleń planu, aczkolwiek niewątpliwie nastąpi tu wzrost oddziaływań komunikacyjnych i związana z tym emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza. Zmiany te odczuwalne mogą być w szczególności wzdłuż ulic o niewielkim obecnie natężeniu ruchu.

W części obszaru pomiędzy ul. Twardowskiego, Kapelanka i Wyłom, poza przyrostem terenów zainwestowanych, kluczowym elementem wpływającym na poziom oddziaływań komunikacyjnych wywołanym ruchem pojazdów silnikowych będzie organizacja ruchu w ciągu ul. Św. Jacka. Aby uniknąć pojawienia się w obszarze ruchu „tranzytowego” wykorzystującego ul. Św. Jacka, jako skrót pomiędzy ul. Kapelanka a Grota-Roweckiego, a także niwelować obciążenie północnego fragmentu ulicy oraz ulicy Twardowskiego, w projekcie planu istniejący ciąg ul. Św. Jacka został ujęty w dwóch odrębnych terenach dróg dojazdowych – KDD.8 oraz KDD.4. Tereny te zostały zaplanowane w formie sięgaczy rozdzielonych pasem terenu zieleni urządzonej ZP.6.

Ze względu na występowanie w obrębie obszaru opracowania ciągów komunikacyjnych o wysokim natężeniu ruchu (ul. Kapelanka i Zielińskiego), część terenów już w chwili obecnej narażona jest na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. W sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych możliwe jest ograniczenie przenikania oddziaływań akustycznych w głąb terenów poprzez lokalizację nowej zabudowy mogącej ekranować hałas.



*Załącznik M9 do Regulaminu konkursu*







Zdjęcie Nr 1



*Zdjęcie Nr 2*



*Zdjęcie Nr 3*



*Zdjęcie Nr 4*



*Zdjęcie Nr 5*



*Zdjęcie Nr 6*



Zdjęcie Nr 7

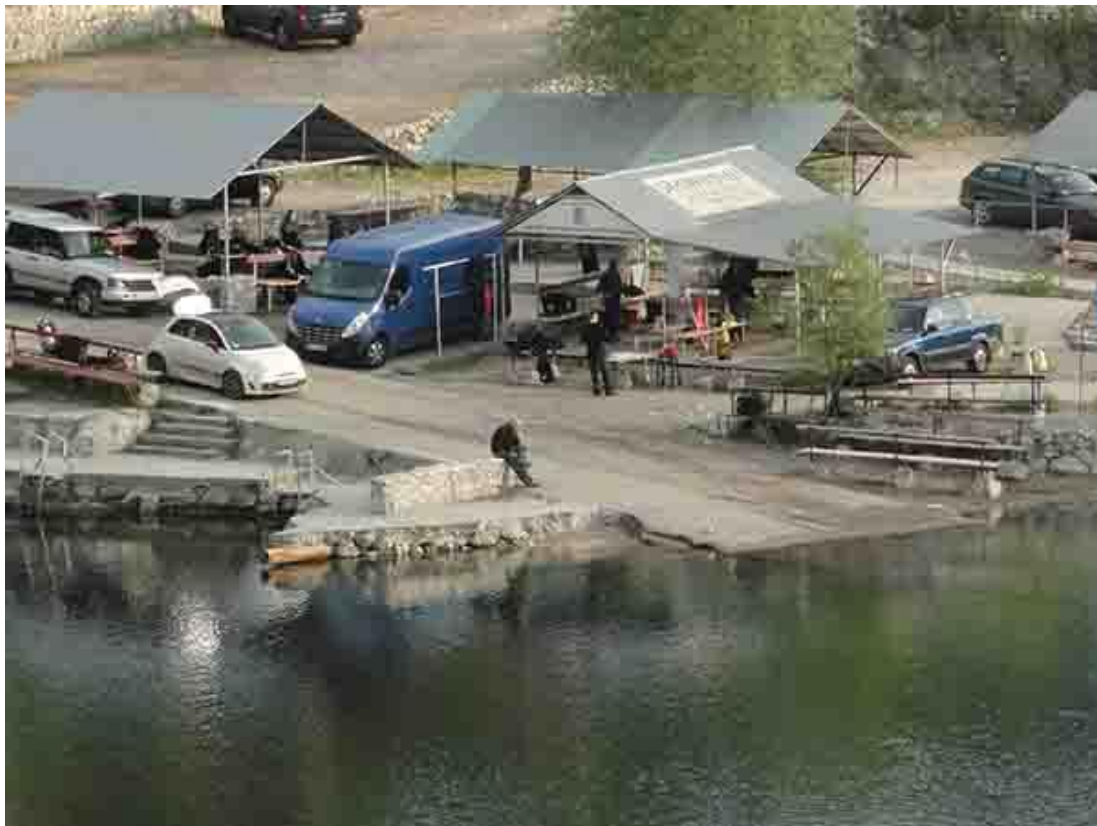


*Zdjęcie Nr 8*



Zdjęcie Nr 9





Zdjęcie Nr 10



*Zdjęcie Nr 11*



*Zdjęcie Nr 12*



*Zdjęcie Nr 13*



*Zdjęcie Nr 14*



*Zdjęcie Nr 15*



*Zdjęcie Nr 16*



*Zdjęcie Nr 17*