

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BODZÓW – REJON ULICY WIDŁAKOWEJ”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 7 listopada 2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 7 listopada 2014 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 1 grudnia 2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNAC- ZENIE TERENU W PROJEKCI E PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	12.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki o nr 177/23 o charakterze leśnym LS VI na działkę o charakterze budowlanym.	177/23	5- Podgórze	KDD.6 ZL.1		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej; różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
2.	12.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki o nr 177/28 o charakterze leśnym LS VI na działkę o charakterze budowlanym.	177/28	5- Podgórze	ZL.1		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej; różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
3.	17.11.2014 r.	[...]*	W związku z ukazaniem się informacji na temat podjętego postępowania w sprawie zabudowy okolicy ul. Widłakowej wnosi o naniesienie terenów budowlanych /2 domy jednorodzinne/ na działce Składającej wniosek dz. 298/4 położonej w Bodzowie obręb 4. Dodaje, że działka położona jest w pobliżu ciągu zabudowań Spółdzielni Salwator. Ponieważ Składająca wniosek nie posiada własnego mieszkania naniesienie terenu budowlanego umożliwi Jej budowę własnego niewielkiego domku /w końcu!/  	298/4	4- Podgórze	R.3		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej; różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
4.	21.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki o nr 146/6 o charakterze rolnym RV na działkę o charakterze budowlanym a także działki o nr 177/24 o charakterze	146/6, 177/24	5- Podgórze	KDD.6 R.5		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			rolnym Ps VI na działkę budowlaną. Uzasadnienie: 1. Bezpośredni dojazd do drogi publicznej o nr 328/1 (ul. Widłakowa), 2. Kontynuacja zabudowy (wydana na te działki WZ na zabudowę mieszkaniową).						<p>Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej; różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
5.	24.11.2014 r.	[...]*	<p>Składają wniosek do planu miejscowego, dotyczący kategorii terenu MNW wyznaczonego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa”, zwanego dalej Studium.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami studium dla kategorii terenu MNW jako główny kierunek zagospodarowania ustalono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Na obszarze objętym planem dominującym typem zabudowy mieszkaniowej jest dwukondygnacyjna zabudowa jednorodzinna niskiej intensywności.</p> <p>Mając na uwadze powyższe w przypadku wyznaczenia w planie miejscowym terenów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. formułowanie ustaleń planu miejscowego w odniesieniu do szerokiego kontekstu urbanistycznego oraz zasad zagospodarowania terenów sąsiednich, gwarantujących ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;</li> <li>2. ustalenie gabarytów, wysokości zabudowy, formy dachów oraz intensywności zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej. Obecna wysokość zabudowy to 9 m;</li> <li>3. separację projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej od istniejącej zabudowy jednorodzinnej poprzez lokalizację pasów zieleni izolacyjnej, bądź ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, w odległości gwarantującej dotychczasowy komfort zamieszkiwania;</li> <li>4. zaprojektowanie systemu komunikacyjnego do obsługi projektowanej zabudowy w oparciu o drogi publiczne zapewniające prawidłową obsługę komunikacyjną obszaru;</li> <li>5. zaprojektowanie odpowiednich rowów melioracyjnych, które zagwarantują bezpieczeństwo przeciwpowodziowe obszaru, i nie doprowadzą do powtórzenia powodzi, która wydarzyła się na tym terenie w 2010 r. Dla uświadomienia zagrożenia powodziowego poniżej zamieszczają zdjęcia z powodzi, które pokazują zalane działki (planowany teren MNW) wodą na 1,5 m wysokości.</li> </ol>	319/60 Prawdopodobnie dotyczy dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	<p>Ad.1 Uwzględniony</p> <p>Ad. 2 Uwzględniony</p> <p>Ad.3 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 Uwzględniony</p> <p>Ad. 5 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad.3. Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wyznaczenie od wschodu terenów ZN.1 i ZN.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, a także strefy hydrogenicznej z zakazem lokalizacji m.in. budynków mieszkaniowych i usługowych,</li> <li>▪ sąsiedztwo od północy i zachodu z terenami wskazanymi do użytkowania rolniczego (R2, R.3).</li> </ul> <p>Odległości lokalizacji nowej zabudowy od istniejącej regulują przepisy odrębne, w tym prawa budowlanego.</p> <p>Ad. 5. Wniosek nieuważniony, gdyż projektowanie rowów melioracyjnych nie leży w gestii planistycznej. W projekcie planu wprowadzono zapis w §8 ust. 13: „Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową”.</p> <p>Za bezpieczeństwo przeciwpowodziowe odpowiedzialne są właściwe instytucje i organy w oparciu o przepisy odrębne dla ww. kwestii.</p>	
6.	25.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o zachowanie wskazanych działek nr: 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 129, 130, 131, 132, 133, 140, 141, 142, 143, 144, położonych wzdłuż ul. Widłakowej od południa, jako tereny zielone bez możliwości trwałej zabudowy.	114, 115 (działka nie występuje w obr. 5 Podgórze) 116, 117, 119, 120, 121, 122, 129, 130,	5- Podgórze	MN.12 R.5 KDD.6	Uwzględniony częściowo	<p>Wniosek nieuważniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ północnych fragmentów działek zlokalizowanych wzdłuż ulicy Widłakowej przeznaczonych pod poszerzenie drogi dojazdowej KDD.6 w ciągu ulicy Widłakowej,</li> <li>▪ północnej części działki nr 114, która zgodnie z ustaleniami Studium znajduje się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</li> </ul>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				131, 132, 133 (uległa podziałowi na 133/1, 133/2, 133/3, 133/4), 140, 141, 142, 143, 144					
7.	25.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie całej działki nr 268/6 obr. 4 Podgórze, położonej przy ul. Wielkanocnej w Krakowie do terenów kategorii „MN” – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	268/6	4- Podgórze	MN.9 R.3		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Nie jest możliwe przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla północnej części nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
8.	26.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie w całości działki nr 120 obr. 5, położonej, w rejonie ul. Widłakowej, na terenie os. Bodzów, z działki rolnej na budowlaną.	120	5- Podgórze	R.5 KDD.6		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Nie jest możliwe przeznaczenie całej działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
9.	26.11.2014 r.	[...]*	<p>W związku z przygotowaniem do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Bodzów Kostrze wnoszą o uwzględnienie następujących uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>o uwzględnienie zaproponowanego podziału (załącznik – kopia mapy ewidencyjnej- podział) łącznie ze scaleniem działek 221/9 i części działki 222 (część wschodnia granicząca z działką 221/11).</li> <li>o uwzględnienie sytuacji po podziale w/w działek – proponowanego dojazdu poprzez działkę 221/8 do działki 222 (część zachodnia, granicząca z działką 223) – linie podziału i propozycji dojazdu zaznaczone kolorem czerwonym. Propozycja wymaga przeprowadzenia stosownych procedur i opłat.</li> <li>o uwzględnienie budynku na działce 222 w części zachodnio-północnej i terenu oznaczonego jako teren mieszkalny – jako terenu niskiej zabudowy jednorodzinnej, obszar oznaczony zieloną linią przerywaną i literą B.</li> </ol>	221/9, 222 (dz. 221/9 uległa podziałowi na 221/14, 221/15, a dz. 222 uległa podziałowi na 222/1, 222/2, 222/3)	5- Podgórze	ZN.6		<p>Ad.1 i Ad.2 Nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 i Ad.2. Wniosek nieuwzględniony. Projekt planu opracowywany jest w oparciu o aktualne podkłady mapy zasadniczej pochodzące z zasobu geodezyjnego.</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Jednocześnie w ustaleniach planu wskazano następujące zapisy: § 7 ust. 2 „W odniesieniu do obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość ich remontu”. § 7 ust. 3 „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych zlokalizowanych poza oznaczonym na rysunku planu osuwiskiem (nr 9/8) ustala się możliwość przebudowy i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych”.
10.	27.11.2014 r.	[...]*	Wniosek dotyczący działki nr 228 obręb 5 znajdującej się przy ul. Nierównej, Bodzowskiej, Widłakowej. Wnoszą o objęcie planem zabudowy jednorodzinnej wspomnianej działki.	228	5- Podgórze	ZN.6		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.
11.	27.11.2014 r.	[...]*							Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.
12.	27.11.2014 r.	[...]*							Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
13.	27.11.2014 r.	[...]*							
14.	27.11.2014 r.	[...]*	Składa wniosek dotyczący działki 169/3 obr. 5 Kraków Podgórze Wnosi aby powyższa działka była przeznaczona w nowym planie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną z garażami (zabudowa wolnostojąca i bliźniacza) z niezbędną infrastrukturą techniczną i wewnętrznym układem drogowym.	169/3	5- Podgórze	ZN.6		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
15.	27.11.2014 r.	[...]*	Składa wniosek dotyczący 31 działek od nr 344/1 do nr 344/31 obr. 4 Kraków Podgórze, zgodnie z załączoną Decyzją o podziale nr 116/2013 z dnia 18 luty 2013 Wnosi aby powyższy teren był przeznaczony pod zabudowę mieszkalną jednorodziną z garażami (zabudowa wolnostojąca i bliźniacza) z niezbędną infrastrukturą techniczną i wewnętrznym układem drogowym, zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy zawartymi w Decyzji Nr AU-2/7331/3615/10 z dnia 10.12.2010 r.	344/1 do 344/31	4- Podgórze	MN.10 MN.14 KDD.3 KDW.2 KDW.3	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem zachowania wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami Studium.  W projekcie planu wnioskowane nieruchomości przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą, drogi wewnętrzne, a także pod poszerzenie ulicy Wielkanocnej.  Zgodnie z ustaleniami Studium (Tom III Studium – <i>Wytyczne do planów miejscowych</i> ), dla analizowanego terenu położonego w obrębie strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 37 oraz znajdującego się wg Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wskazuje się powierzchnię biologicznie czynną – minimum 70%.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
16.	27.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu działki pod budownictwo jednorodzinne – teren z ładną północną ekspozycją, niezalewową, wśród zieleni – preferowane budownictwo pasywne ekologiczne o małej intensywności	118	5- Podgórze	R.5		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zabudowy. Posiada tytuł prawny do terenu objętego wnioskiem.						niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
17.	27.11.2014 r.	[...]*	Zgłasza wniosek dla działek na południe od ulicy Widłakowej od numerów 112 do 146 obr. Bodzów Teren z ładną ekspozycją na dolinę Wisły stąd wniosek o przeznaczenie go pod budownictwo jednorodzinne o małej intensywności zabudowy do 12% zabudowy terenu z materiałów ekologicznych, preferowane zielone dachy, domy energooszczędne.	112 do 146 oraz wg załącznika do wniosku: 322, 323, 177/23, 177/24, 177/25	5- Podgórze	MN.12 R.5 ZL.1 KDD.6		Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>północnych fragmentów działek zlokalizowanych wzdłuż ulicy Widłakowej przeznaczonych pod poszerzenie drogi dojazdowej KDD.6 w ciągu ulicy Widłakowej,</li> <li>działek nr: 113/5, 113/6 oraz północnych fragmentów działek nr 113/3 i 114, które zgodnie z ustaleniami Studium znajdują się w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</li> </ul> Pozostałe działki nr: <ul style="list-style-type: none"> <li>112/1, 112/2, 322, 323, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133/1, 133/2, 133/3, 133/4, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 143, 144, 145/1, 145/2, 146/5, 146/6, 177/23, 177/24, 177/25 oraz południowe części działek nr 113/3 i 114, zgodnie z ustaleniami Studium znajdują się w obrębie terenów zieleni nieurządzonej (ZR) o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Nie jest możliwe przeznaczenie ww. działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium.</li> <li>177/23 w ewidencji gruntów i budynków jest działką leśną (Ls).</li> </ul> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
18.	27.11.2014 r.	[...]*	Składa wniosek do działki 349 (działki 324/5 oraz 319/60 Podgórze Obręb nr 4), oznaczony obszar na mapce Studium MNW. W związku z rozpoczęciem sporządzania Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru BODZÓW – REJON ULICY WIDŁAKOWEJ wnosi uwagi do działki nr 349, która w STUDIUM uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jest dopuszczona do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczoną wysokością budynków do 11 metrów. Nie zgadza się na zabudowę wielorodzinną na tym terenie z dopuszczoną wysokością budynków aż do 11 metrów. Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie.  Wnosi aby w nowo powstającym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru BODZÓW – REJON ULICY WIDŁAKOWEJ na wymienionej działce nr 349 oraz innych działkach nie było zabudowy mieszkaniowej powyżej 9 metrów.	349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m wyłącznie w odniesieniu do nowej zabudowy przewidzianej do realizacji w terenach nie objętych dotychczas ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.  Z kolei w obrębie terenów znajdujących się dotychczas w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pozostawia się wskaźniki wysokości zabudowy ustalone w tych planach, jednakże tylko do parametrów zgodnych z ustaleniami Studium.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
19.	26.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o wskazanie dla tej działki przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą. Wniosek argumentuje faktem, iż przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną jest kontynuacją istniejących już w pobliskim sąsiedztwie zabudowań oraz planowanych zabudowań. W najbliższym czasie nabiera uprawomocnienia decyzją o Warunkach Zabudowy dla sąsiedniej działki 233/2. Działka nr 233/3 przylega bezpośrednio do powyżej wspomnianych terenów budowlanych oraz znajduje się w pobliżu wyznaczonego w planie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna charakteryzuje się niską intensywnością, co pozwoli na zachowanie dużej powierzchni biologicznie czynnej, bogatej na tym terenie.	233/3	5- Podgórze	ZN.10 KDD.9 KDX.5		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.	27.11.2014 r.	[...]*	<p>W związku z przygotowaniem do planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Bodzów Kostrze wnosi o uwzględnienie następujących uwag:</p> <p>1. wnosi o wyłączenie obszaru działek z terenu projektowanego/planowanego parku i określenie przeznaczenia tego terenu jako obszaru zabudowy jednorodzinnej. Teren ten leży na granicy planowanych terenów zielonych, jest usytuowany przy drodze (ul. Bodzowska), posiada infrastrukturę (energia elektryczna, wodociąg i dojazd bezpośredni). Teren ten graniczy bezpośrednio z działkami zabudowanymi (223 i 221/4). W 2013 roku wystąpiono o wydanie warunków zabudowy dla tego obszaru i uzyskano (decyzja nr AU-2/6730.2/2741/2013, wydana przez Prezydenta Miasta Krakowa AU-2.6730.2.943.2013.WMA). Na tej podstawie wydano pozwolenie na budowę – decyzja nr 1788/2014 wydana przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.07.2014 (AU-01.2.6740.1.933.2014.AKC).</p> <p>2. Wnosi o uwzględnienie zaproponowanego podziału (załącznik – kopia mapy ewidencyjna- podział) łącznie ze scaleniem działek 221/9 i części działki 222 (część wschodnia granicząca z działką 221/11).</p>	221/9, 222 (dz. 221/9 uległa podziałowi na 221/14, 221/15, a dz. 222 uległa podziałowi na 222/1, 222/2, 222/3)	5- Podgórze	ZN.6		Ad.1 Nieuwzględniony	<p>organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.1. Wniosek nieuwzględniony. Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeni zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Jednocześnie w ustaleniach planu wskazano następujące zapisy: § 7 ust. 2 „W odniesieniu do obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość ich remontu”. § 7 ust. 3 „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych zlokalizowanych poza oznaczonym na rysunku planu osuwiskiem (nr 9/8) ustala się możliwość przebudowy i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych”.</p> <p>Ad.2 Nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony. Projekt planu opracowywany jest w oparciu o aktualne podkłady mapy zasadniczej pochodzące z zasobu geodezyjnego.</p>
21.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60</li> <li>- obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).</li> </ul>	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
22.	28.11.2014 r.	[...]*	<p>Wnosi o wyłączenie z obszaru oznaczonego symbolem MNW działek: 324/5, 340/5 i 319/60 gdyż:</p> <p>1. Obszar ten jest obszarem zalewowym. W 2010 r. na skutek stanu powodziowego Wisły przy jednoczesnych kilkudniowych opadach</p>	324/5, 340/5, 319/60 powyższe	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			deszczu teren ten przedstawiał jezioro, a domy przy ul. Widłakowej i Wielkanocnej były zalane do wysokości parapetów okiennych. 2. Dodatkowa zabudowa spowoduje jeszcze większe uszczelnienie terenu, a więc większe zalewanie terenu. 3. Brak przepompowni pogarsza całą sytuację.	działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349		KDD.1 KDX.2			mieszkańciewej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
23.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o wyłączenie z obszaru oznaczonego symbolem MNW działek nr 324/5, 340/5 i 319/60.	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
24.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnoszą o:	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.
25.	28.11.2014 r.	[...]*	- wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60,						
26.	28.11.2014 r.	[...]*	- obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).						
27.	28.11.2014 r.	[...]*							
28.	28.11.2014 r.	[...]*							Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
29.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.	177/24, 177/25	5- Podgórze	R.5 KDD.6		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	28.11.2014 r.	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie w miejscowym planie terenu działek nr ewid. 233/2, 233/3, obr. 5, jed. ewid. Podgórze położonych przy ul. Bodzowskiej w Krakowie – pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności.	233/2, 233/3  Dz. 233/3 uległa podziałowi na: 233/4, 233/5, 233/6, 233/7, 233/8	5- Podgórze	ZN.10 KDD.9		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
31.	01.12.2014r.	[...]*	Składa wniosek dla obszaru: 1. ul. Widłakowa 49 dz. nr. 178, 177/15 obr. 5; 2. ul. Widłakowa dz. nr. 316, 319/53 stodoła obr. 4; 3. os. Bodzów.  Przedmiot i zakres wniosku:  1. Wnosi o zachowanie przeznaczenia działek pod cele zabudowy jednorodzinnej / działki w trakcie scalania / zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.  2. Wnosi o zachowanie przeznaczenia działek pod cele zabudowy jednorodzinnej, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.  3. Wnosi o powrót do koncepcji kładki pieszo-rowerowej /była w jednym z poprzednich studiów uwarunkowań/ pomiędzy Przegorzałami a Bodzowem, łączącej ścieżki rowerowe po obydwu stronach. Rodziny które mieszkają po przeciwległych stronach Wisły /w linii prostej kilkaset metrów/ aby się odwiedzić muszą pokonać samochodem w jedną stronę około 8km! Budowa kładki umożliwi również dostęp dla mieszkańców Bodzowa do komunikacji miejskiej z ul. Księcia Józefa.	178, 177/15,  316, 319/53	5- Podgórze  4- Podgórze	MN.17  MN.2		Ad.1. Uwzględniony  Ad.2. Uwzględniony  Ad.3. Nieuwzględniony	Ad.3. W obszarze planu, zgodnie z ustaleniami Studium nie wskazuje się możliwości lokalizacji kładki pieszo-rowerowej.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
32.	01.12.2014r.	[...]*	Składa wniosek dla obszaru: ul. Widłakowa dz. drogową nr 329.  1. Mając na uwadze iż ulica Widłakowa w obecnym stanie nie spełnia żadnych parametrów wymaganych przez prawo / szerokość 2.4 m, brak chodników i poboczy /nawet jako dojazd do pojedynczego budynku!/ oraz z uwagi na zwiększający się ruch samochodowy spowodowany bezmyślnym i bezprawnym dogęszczaniem zabudowy bez uwzględnienia obowiązujących warunków technicznych dotyczących dróg dojazdowych. Zgodnie z warunkami tech., do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojścia i dojazdy, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m; przy czym wymiar ten dotyczy samego ciągu jezdni, bez części dla pieszych. Potwierdza to Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 29 października 2008 roku II SA/Kr 646/08, który stanowi, iż użyte w ust. 1 § 14 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, pojęcie „jezdni” odnosi się do pasa, po którym ma odbywać się dojazd. Dopuszcza się zastosowanie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdni, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów.	329	4- Podgórze	KDL.1 KDD.2 KDD.3 KDD.5 KDD.6		Ad.1. Uwzględniono z zastrzeżeniem	Ad.1. Wniosek uwzględniono z zastrzeżeniem ograniczeń przestrzennych związanych z ukształtowaniem terenu, istniejącą zabudową oraz ogrodzeniami.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
			2. W związku z powyższym wnosi o zmianę organizacji ruchu której celem będzie korzystanie przez mieszkańców ul. Wielkanocnej głównie z ul. Wielkanocnej /która w początkowym odcinku ma szerokość 5 m oraz chodniki i pobocza /wraz z przebudową i z uzupełnieniem fragmentów dla zapewnienia jej ciągłości np. oraz poprzez np. zrobienie z fragmentu ul. Widłakowej ulicy jednokierunkowej. Równocześnie ze względu na bezpieczeństwo pieszych /jezdni o szerokości 2.4 m oraz brak chodników i poboczy na całym odcinku osiedla/ wnosi o wyznaczenie ul. Widłakowej na odcinku osiedla jako Strefa zamieszkania -/bezpieczna strefa dla pieszych/ co będzie skutkowało bezwzględnym pierwszeństwem dla pieszych oraz ograniczeniem prędkości do 20km/h.				Ad.2. -----	Ad.2. -----	Ad.2. Wniosek w zakresie zmiany organizacji ruchu nie stanowi materii planistycznej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
33.	01.12.2014 r.	[...]*	Składa wniosek dla obszaru: 1. ul. Widłakowa 49 dz. nr. 178, 177/15 obr. 5;  2. os. Bodzów.  1. Wnosi o zachowanie przeznaczenia działek pod cele zabudowy jednorodzinnej /działki w trakcie scalania / zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.  2. Wnosi o powrót do koncepcji kładki pieszo-rowerowej /była w jednym z poprzednich studiów uwarunkowań/ łączącej ścieżki rowerowe po obydwu stronach.	178, 177/15	5- Podgórze	MN.17			Ad.1. Uwzględniony  Ad.2. Nieuwzględniony	Ad.2. W obszarze planu, zgodnie z ustaleniami Studium nie wskazuje się możliwości lokalizacji kładki pieszo-rowerowej.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
34.	01.12.2014 r.	[...]*	Składa wniosek dla obszaru: ul. Widłakowa dz. drogowa nr 329.  Mając na uwadze iż ulica Widłakowa w obecnym stanie nie spełnia żadnych parametrów wymaganych przez prawo /szerokość 2.4 m, brak chodników i poboczy / nawet jako dojazd do pojedynczego budynku/ oraz z uwagi na zwiększający się ruch samochodowy wnosi o wyznaczenie ul. Widłakowej na odcinku osiedla jako Strefa zamieszkania -/bezpieczna strefa dla pieszych/ co będzie skutkowało bezwzględnym pierwszeństwem dla pieszych oraz ograniczeniem prędkości do 20 km/h.	329	4- Podgórze	KDL.1 KDD.2 KDD.3 KDD.5 KDD.6	-----	-----	Wniosek w zakresie organizacji ruchu nie stanowi materii planistycznej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
35.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek o nr 143, 144 o charakterze rolnym R IV b na działki o charakterze budowlanym.	143, 144	5- Podgórze	R.5 KDD.6		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
36.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek o nr 145/1, 145/2, 146/5, 177/24 o charakterze rolnym R V oraz Ps VI na działki o charakterze budowlanym.	145/1, 145/2, 146/5, 177/24	5- Podgórze	R.5 KDD.6		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony.  Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o:	324/5, 340/5, 319/60	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
38.	01.12.2014 r.	[...]*	- wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).	powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349					
39.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: - wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN) lub całkowity zakaz zabudowy w tym rejonie.	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
40.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: - wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN) lub całkowity zakaz zabudowy w tym rejonie.	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: - wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
42.	01.12.2014 r.	[...]*							
43.	01.12.2014 r.	[...]*							
44.	01.12.2014 r.	[...]*							
45.	01.12.2014 r.	[...]*							
46.	01.12.2014 r.	[...]*							
47.	01.12.2014 r.	[...]*							
48.	01.12.2014 r.	[...]*	1. Wnosi o wprowadzenie zakazu zabudowy o wysokości powyżej 9 m, z uwagi na konieczność doprowadzania mas powietrznych do centrum miasta.  2. Również z tego tytułu, jak również ze względów estetycznych, wnosi o zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych na terenie całego planu.  3. Z uwagi na znaczącą ilość terenów zielonych na terenie objętym postępowaniem wnosi o wyznaczenie obowiązku utrzymania powierzchni biologicznie czynnej min. 70% na terenie całego planu.	Obszar planu			Ad.1 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m wyłącznie w odniesieniu do nowej zabudowy przewidzianej do realizacji w terenach nie objętych dotychczas ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.  Z kolei w obrębie terenów znajdujących się dotychczas w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pozostawia się wskaźniki wysokości zabudowy ustalone w tych planach, jednakże tylko do parametrów zgodnych z ustaleniami Studium.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Ad.2 Nieuwzględniony  Ad.2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż tak sformułowany uniemożliwiłby wykonywanie czynności regulowanych przepisami odrębnymi, np. w zakresie informacji publicznej. W projekcie planu zawarto ustalenia regulujące zagadnienia dotyczące możliwości realizacji nośników reklamowych, w tym urządzeń, tablic i szyldów.  Ad.3. Wniosek uwzględniony, z zastrzeżeniem pozostawienia wskaźników terenu biologicznie czynnych niższych niż 70% w terenach, w których Studium takie określa.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
49.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie przedmiotowych nieruchomości w projekcie ustaleń do MPZP Bodzów - Rejon ulicy Widłakowej zgodnie z przeznaczeniem terenu wskazanym w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Krakowa. Wskazany obszar znajduje się w jednostce urbanistycznej nr 37 pod nazwą Bodzów – Kostrze. Na całym obszarze dominuje przeznaczenie opisane symbolem MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	326/2, 325/1, 325/2 – działek o tych numerach nie ma w	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDL.1 KDD.1 KDX.1			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>i wielorodzinnej niskiej intensywności. W związku z faktem, iż spółka jest w posiadaniu znacznego arealu gruntu, celem jej jest budowa zintegrowanego zespołu mieszkaniowego wyposażonego w usługi w tym usługi podstawowe oraz usługi rekreacyjne.</p> <p>1. W związku z powyższym wnosi o przyjęcie jako podstawowego jednego przeznaczenia – Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.</p> <p>2. Wnosi następujące wskaźniki w ramach przeznaczenia: - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: - 60% - wskaźnik intensywności zabudowy – 0,8 do 1,2 - wysokość zabudowy 11 m.</p> <p>3. w ramach przeznaczenia dopuszczalnego wnosi o następujące wskaźniki: - wskaźnik przeznaczenia dopuszczalnego w ramach przeznaczenia podstawowego do 20%</p> <p>4. - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: - 50%</p> <p>5. - wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5 do 1,9 - wysokość zabudowy 11 m.</p> <p>6. Wnosi o niewydziałanie na powyższych nieruchomościach dróg publicznych (dostęp komunikacyjny zostanie zapewniony przez istniejący układ dróg publicznych).</p>	<p>planie wg ISDP. Obecne numery działek: 277/4 326/3, 326/4, 326/5, 345, 346, 347, 348,  349</p>		<p>KDX.2 KU.1 R.1 R.2</p>	<p>Ad. 1. Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 4. Uwzględniony</p>	<p>Ad. 2. Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3. Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 5. Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 6. Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 7. -----</p>	<p>Ad. 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia podstawowego wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z ustaleniami Studium, w projekcie planu wskazuje się dla analizowanego terenu MN/MWn.1 przeznaczenie podstawowe pod „zabudowę jednorodzinna lub zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności”.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia funkcji usługowej jednakże w wielkości określonej w Studium.</p> <p>Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z ustaleniami Studium „powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW)” wynosi „min. 70%”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy, ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej i szeregowej. W projekcie planu dla analizowanego terenu wskazuje się intensywność zabudowy: 0,2 – 0,7 oraz maksymalną wysokość zabudowy: 9m, przy czym dla budynków gospodarczych i garaży: 5m.</p> <p>Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika przeznaczenia dopuszczalnego w ramach przeznaczenia podstawowego do 20%. Zgodnie z ustaleniami Studium „udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 10%”. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. 5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy, ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej i szeregowej. W projekcie planu dla analizowanego terenu wskazuje się intensywność zabudowy: 0,2 – 0,7 oraz maksymalną wysokość zabudowy: 9m, przy czym dla budynków gospodarczych i garaży: 5m.</p> <p>Ad. 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej analizowanego terenu wyznacza się na dz. 349 fragment drogi publicznej dojazdowej wraz z placem do zawracania (KDD.1) oraz ciąg pieszy (KDX.2).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>7. W ramach istniejących i rozbudowywanych dróg publicznych wnosi o wprowadzenie komunikacji miejskiej autobusowej MPK z przystankiem w ulicy Widłakowej.</p> <p>8. Wnosi o niewydziałanie dróg wewnętrznych na terenie. Tak aby istniała możliwość elastycznego kształtowania zabudowy i układu komunikacyjnego.</p> <p>9. Ze względu na sąsiedztwo Wisły wnosi o takie zapisy w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, i wydzielenie odrębnego przeznaczenia, które dadzą możliwość zrealizowania małego portu dla łodzi tzw. mariny. W związku z powyższym wnosi o następujące zapisy dotyczące terenów opisanych w studium jako ZR – zieleni nieurządzona (w sąsiedztwie naszych nieruchomości). - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 90% - wskaźnik intensywności zabudowy – 0,2 do 0,4 - wysokość zabudowy – 9 m.</p> <p>10. Wnosi o możliwości lokalizacji małego portu tzw. mariny wraz z obiektami usługowymi (restauracja, serwis, sklep), dźwigiem służącym do przenoszenia łodzi, stacją paliw wykorzystywaną tylko i wyłącznie do tankowania łodzi.</p>				<p>Ad. 7. -----</p> <p>Ad. 8. Uwzględniony</p> <p>Ad. 9. Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 10. Uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad. 7. Wniosek nie stanowi materii planistycznej, gdyż ustalenia planu nie regulują kwestii będących we właściwości zarządcy drogi oraz operatora miejskiej komunikacji autobusowej.</p> <p>Ad. 9. Wniosek uwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego – 90% oraz wyznaczenia w sposób wskazany na Rysunku projektu planu <i>Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1, o podstawowym przeznaczeniu pod przystań śródlądową wraz z jej basenem.</i></p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, tj. możliwości lokalizacji zabudowy oraz wskazanych we wniosku wskaźników. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></li> <li>▪ <i>Funkcji dopuszczalnej: zabudowa/zagospodarowanie realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk, w obrębie których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.</i></li> </ul> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ponadto treść wniosku dotyczy terenu znajdującego się w międzywalu rzeki Wisły stanowiącego jednocześnie obszar szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego obowiązują przepisy odrębne – Prawo wodne.</p> <p>Ad. 10. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w sposób wskazany na Rysunku projektu planu <i>Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1, o podstawowym przeznaczeniu pod przystań śródlądową wraz z jej basenem.</i></p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, tj. możliwości lokalizacji zabudowy. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></li> <li>▪ <i>Funkcji dopuszczalnej: zabudowa/zagospodarowanie realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne</i></li> </ul> </p></p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk, w obrębie których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Treść wniosku dotyczy terenu znajdującego się w międzywalu rzeki Wisły stanowiącego jednocześnie obszar szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego obowiązują przepisy odrębne – Prawo wodne.</p>
50.	01.12.2014 r.	[...]*	<p>Składa wniosek dla obszaru Rejon Bodzów-Kostrze, obręb 5-Podgórze przy ul. Widłakowej, Bodzowskiej, Nierównej (działka nr 227/1).</p> <p>Działka nr 227/1 znajduje się w obszarze określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem ZU, co wykluczy możliwości wykorzystania jej na budownictwo rodzinne i w oczywisty sposób naruszy interesy składającej wniosek jej rodziny. Stąd wnosi o objęcie jej strefą przeznaczoną na budownictwo rodzinne.</p>	227/1	5- Podgórze	ZN.6		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZU – tereny zieleni urządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
51.	01.12.2014 r.	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60,</li> <li>- obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).</li> </ul>	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
52.	01.12.2014 r.	[...]*							
53.	01.12.2014 r.	[...]*							
54.	01.12.2014 r.	[...]*	<p>Składa wniosek do działki 349 (działki 324/5 oraz 319/60 Podgórze Obręb nr 4), oznaczony obszar na mapce Studium MNW.</p> <p>W związku z rozpoczęciem sporządzania Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru BODZÓW – REJON ULICY WIDŁAKOWEJ wnosi uwagi do działki nr 349, która w STUDIUM uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jest dopuszczona do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczoną wysokością budynków do 11 metrów.</p> <p>Nie zgadza się na zabudowę wielorodzinną na tym terenie z dopuszczoną wysokością budynków aż do 11 metrów.</p> <p>Wnosi aby w nowo powstającym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru BODZÓW – REJON ULICY WIDŁAKOWEJ na wymienionej</p>	349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m wyłącznie w odniesieniu do nowej zabudowy przewidzianej do realizacji w terenach nie objętych dotychczas ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Z kolei w obrębie terenów znajdujących się dotychczas w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pozostawia się wskaźniki wysokości zabudowy ustalone w tych planach, jednakże tylko do parametrów zgodnych z ustaleniami Studium.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			działce nr 349 oraz innych działkach nie było zabudowy mieszkaniowej powyżej 9 metrów.						organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
55.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o:	324/5,	4-	MN/	Uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.
56.	01.12.2014 r.	[...]*	- wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60,	340/5,	Podgórze	MWn.1	częściowo		
57.	01.12.2014 r.	[...]*	- obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).	319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349		ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2			Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
58.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60;	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2		Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1. Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
			2. obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN);				Ad.2 Uwzględniony		
			3. formułowanie ustaleń planu miejscowego w odniesieniu do szerokiego kontekstu urbanistycznego oraz zasad zagospodarowania terenów sąsiednich, gwarantujących ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;				Ad.3 Uwzględniony		
			4. zaprojektowanie systemu komunikacyjnego do obsługi projektowanej zabudowy w oparciu o drogi publiczne zapewniające prawidłową obsługę komunikacyjną obszaru;				Ad.4 Uwzględniony		
			5. zaprojektowanie odpowiednich rowów melioracyjnych, które zagwarantują bezpieczeństwo przeciwpowodziowe obszaru, i nie doprowadzą do powtórzenia powodzi która wydarzyła się na tym terenie w 2010 r. Teren, którego dotyczą wnioski, został wówczas zalany wodą na ok. 1,5 m wysokości.					Ad.5 Nieuwzględniony	Ad. 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż projektowanie rowów melioracyjnych nie leży w gestii planistycznej. W projekcie planu wprowadzono zapis w §8 ust. 13: „Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową”. Za bezpieczeństwo przeciwpowodziowe odpowiedzialne są właściwe instytucje i organy w oparciu o przepisy odrębne dla ww. kwestii.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
59.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnoszą o: - wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN).	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
60.	01.12.2014 r.	[...]*							
61.	01.12.2014 r.	[...]*							
62.	01.12.2014 r.	[...]*							
63.	01.12.2014 r.	[...]*							
64.	01.12.2014 r.	[...]*							
65.	01.12.2014 r.	[...]*							
66.	01.12.2014 r.	[...]*							
67.	01.12.2014 r.	[...]*	Dotyczy nieruchomości składającej się z działek o numerze 168/9; 168/1 obręb 5 jednostka ewidencyjna Podgórze (tereny dawnego Kamieniołomu Bodzów pierwsze i drugie wyrobisko wraz z terenami przyległymi)  Składa wniosek o: a. Poszerzenie zapisu UM, tak aby w jak największym stopniu zapis objął całe pierwsze wyrobisko (załącznik 2). Zapis taki pozwoliłby zrealizować centrum rekreacyjno sportowe z elementami zabudowy usługowo mieszkaniowej.  b. Wysokość zabudowy w terenach UM 12 m lub 16 m dla hal sportowych.	168/9 – działka o tym numerze nie występuje wg ISDP. Obecnie są to działki: 168/10 168/11  168/1	5- Podgórze	U/MW.2 US.2 ZN.9 ZN.11 ZN.12 MN.24	Ad. a Uwzględniony częściowo	Ad. a Wniosek uwzględniony w zakresie zasięgu terenu UM wyznaczonego w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).  Jednocześnie teren przeznaczony w projekcie planu pod U/MW.2 został zawężony w części południowo – wschodniej na wysokości dz. 247/12, obr. 5 ze względu na wytyczne do projektu złożone w piśmie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK z dnia 22.06.2015 r., tj. „Podczas określania w planie granic poszczególnych terenów o różnym przeznaczeniu należy poszerzyć połączenie pomiędzy wyznaczonymi w Studium terenami zieleni urządzonej zlokalizowanymi we wschodniej części terenu objętego opracowaniem (teren zespołu dworsko-parkowego w Pychowicach) oraz w jego centralnej części (obszar obejmujący kamieniołom oraz okolice fortu 53a „Bodzów”). W Studium połączenie to zostało zredukowane do pasa o szerokości niepełna 8 m na wysokości działki nr 247/12 obr. 5 Podgórze, podczas gdy zachowanie połączeń pomiędzy poszczególnymi terenami zieleni stanowi niezbędny warunek sprawnego funkcjonowania tych obszarów jako elementów systemu przyrodniczego miasta oraz jako terenów rekreacji.”  Ad. b Nieuwzględniony	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>c. Dopuszczyć możliwość dachów płaskich w terenach UM.</p> <p>d. Zmniejszenie zieleni biologicznie czynnej w obszarze UM do 40%.</p> <p>e. Dopuszczyć jako funkcję uzupełniającą budowę farm fotowoltaicznych na terenach skarp i dachach hal sportowych w terenach UM i ZU.</p> <p>f. Dla terenów ZU związanych ze sportem, rekreacją, turystyką i wypoczynkiem, tak jak na terenach przeznaczonych pod budowę Kanału Krakowskiego wnosi o powierzchnię biologicznie czynną min. 60.</p> <p>g. Wysokość zabudowy obiektów kubaturowych związanych ze sportem, rekreacją, turystyką i wypoczynkiem w terenach zieleni urządzonej (ZU), analogicznie jak dla terenów przeznaczonych pod budowę Kanału Krakowskiego lub w przypadku rezygnacji z jego budowy do 16 m.</p> <p>h. Istniejącą drogę na działce 168/9 biegnącą od ulicy Widłakowej w głąb kamieniołomu na odcinkach wyasfaltowanych uznać jako teren zabudowany i nie traktować w przyszłości tego obszaru do współczynników zabudowy i zieleni biologicznie czynnej (droga istnieje parędziesiąt lat – prawdopodobnie została wyasfaltowana w latach 60 ubiegłego wieku).</p> <p>i. Dopuszczenie wybudowania budynku o powierzchni 600-800 m<sup>2</sup> na cele sportowe w „drugim wyrobisku” na terenach ZU, zgodnie z koncepcją (załącznik numer 3). (Spółka chciałaby wybudować w drugim wyrobisku kort z trybunami, który alternatywnie mógłby być wykorzystany np. jako miejsce letnich koncertów kameralnych, przedstawień teatralnych.</p>				<p>Ad. c Uwzględniony</p> <p>Ad. e Uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. d Nieuwzględniony</p> <p>Ad. f Nieuwzględniony</p> <p>Ad. g Nieuwzględniony</p> <p>Ad. h Nieuwzględniony</p> <p>Ad. i Uwzględniony częściowo</p>	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. d Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium dla analizowanego terenu (wg Studium UM) wskazano minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 50%. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. e Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości budowy urządzeń fotowoltaicznych, jednakże o mocy nie przekraczającej 100 kW. W Studium dla analizowanego terenu nie wskazano, zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy „obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu”. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji ww. farm fotowoltaicznych na dachach hal sportowych, gdyż w projekcie planu nie wskazuje się możliwości lokalizacji hal sportowych. Zgodnie z ustaleniami Studium dla analizowanego terenu (wg Studium ZU) wysokość zabudowy, w tym także budynków, nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5m.</p> <p>Ad. f Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium dla analizowanego terenu (wg Studium ZU) wskazano minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 80%. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. g Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium dla analizowanego terenu (wg Studium ZU) wysokość zabudowy, w tym także budynków, nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5m. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. h Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach planu nie reguluje się kwestii właściwych dla inwestora w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę.</p> <p>Ad. i Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości oraz miejsca (określenie za pomocą nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej) lokalizacji zabudowy o parametrach i funkcjach zgodnych z ustaleniami Studium.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Budynek byłby nieodzwony jako baza dla artystów, zaplecze sanitarne, kawiarnia, restauracja, przebieralnia).						Zgodnie z ustaleniami Studium dla analizowanego terenu (wg Studium ZU) wskazano następujące przeznaczenie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Funkcja podstawowa: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.</i></li> <li>▪ <i>Funkcja dopuszczalna: zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.</i></li> </ul> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad. j Uwzględniony</p>
68.	01.12.2014 r.	[...]*	Wnosi o: - wyłączenie z obszaru oznaczonego w sporządzanym planie jako MNW działek nr 324/5, 340/5 oraz 319/60, - obniżenie dopuszczalnej wysokości budynków w obszarze MNW do 9 m (jak w obszarze sąsiadującym, oznaczonym symbolem MN) spod jakiegokolwiek zabudowy i pozostawienie ich jako terenów zielonych.	324/5, 340/5, 319/60 powyższe działki nie istnieją wniosek dot. dz. 349	4- Podgórze	MN/ MWn.1 ZN.1 ZN.2 KDD.1 KDX.2	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie obniżenia wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do 9m.  Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.  Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanej nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
69.	26.11.2014	[...]*	Wnioski do planu: 1. W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii napowietrznych i kablowych średniego i niskiego napięcia, stacji transformatorowych SN/nN oraz wewnętrznych wolnostojących.  2. W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Podgórze o określenie warunków przebudowy.	Obszar całego planu				Ad.1 Nieuwzględniony  Ad.2 Nieuwzględniony	Ad.1. Z uwagi na specyfikę planu miejscowego nie wskazuje się w nim terenów pod obiekty i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej. Jedynie w tekście uchwały, dla poszczególnych terenów dopuszcza się lokalizację ww. obiektów.  Ad.2. Wniosek nieuwzględniony gdyż zagadnienie to z uwagi na zakres i specyfikę opracowywania planu miejscowego nie jest rozpatrywane. Wprowadzenie wnioskowanego zapisów wykracza poza elementy jakie określa się w planie miejscowym na mocy ustawy. Plan miejscowy określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać możliwości i warunków zagospodarowania terenów od dokonania dodatkowych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii.</p> <p>4. Dopuszczyć budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.</p>				<p>Ad.3 Uwzględniony</p> <p>Ad.4 Uwzględniony</p>		uzgodnień z innymi podmiotami.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Damian Korecki, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

1. *Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,*
- *planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej”,*
- *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 904, poz. 961).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*