

ZARZĄDZENIE Nr 3593/2017
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 21.12.2017 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Grzesiaka „Czarnego” w mieście Kraków (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2017r. , poz. 8754).

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Grzesiaka „Czarnego” w mieście Kraków (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2017r. , poz. 8754).

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Grzesiaka „Czarnego” w mieście Kraków (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2017r. , poz. 8754)

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 w zw. z art. 98a ust. 3, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 5, 6, 7, 8 art. 34, art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Krakowa wystąpi ze skargą do sądu administracyjnego na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Grzesiaka „Czarnego” w mieście Kraków (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2017r. , poz. 8754)

§ 2. Rada Miasta Krakowa udziela pełnomocnictwa następującym radcom prawnym – pracownikom Urzędu: Katarzynie Karaś – Batko, Monice Konior – Czarnocie, każdemu z nich oddzielnie, do prowadzenia przed sądami administracyjnymi sprawy skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Grzesiaka „Czarnego” w mieście Kraków (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2017r. , poz. 8754)

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie w dniu 2 września ustawy *o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego, przez nazwy, budowli obiektów i urządzeń użyteczności publicznej* /Dz. U. z 2016 r. poz. 744/ Rada Miasta Krakowa w dniu 26 października 2016 r. podjęła Uchwałę Nr LVI/1132/16 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Krakowa projektu uchwały likwidującej nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej propagującej komunizm lub inny ustrój totalitarny.

W dniu 16 lutego 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa przedłożył Radzie Miasta Krakowa informację związaną ze wskazaną wyżej uchwałą kierunkową (pismo OR-03.0008.2.11.2017). W powyższym dokumencie wymienione zostały ulice których patroni zostali objęci opinią Instytutu Pamięci Narodowej, który nie zalecił zmiany nazwy ulicy Wincentego Danka (pismo. BEK – 6051 – 5(461)/07 z dnia 27.10.2015 r.).

W dniu 6 lipca 2017 r. w kolejnym piśmie z Instytutu Pamięci Narodowej (pismo BUWkr -940 12(2)/17 z dnia 5.07.2017 r.) zawarta była opinia wskazująca na konieczność zmiany nazwy ulicy Wincentego Danka.

Po publikacji w lokalnej prasie informacji o planowanych zmianach nazw ulic do Prezydenta Miasta Krakowa zostało skierowane pismo od Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego zawierające informacje w sprawie osoby Wincentego Danka, wybitnego nauczyciela, polonisty, twórcy krakowskiej szkoły dydaktyk przedmiotowych, byłego rektora obecnego Uniwersytetu Pedagogicznego.

W sierpniu 2017 r. Prezydent Miasta Krakowa odbył spotkanie z Zespołem ds. Nazewnictwa przy Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, który wstępnie z upoważnienia Komisji decyduje między innymi w sprawie zmian nazw ulic. Członkowie Zespołu zgodzili się z sugestią Prezydenta Miasta Krakowa, że osoba Wincentego Danka, nie podlega ww. ustawie.

W myśl art. 1 ustawy *o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego, przez nazwy, budowli obiektów i urządzeń użyteczności publicznej* nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, nadawane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących *komunizm* lub *inny ustrój totalitarny*, ani w *inny* sposób takiego *ustroju propagować*. Ustawa dodatkowo wskazuje, w art. 1 ust. 2 , iż za *propagujące komunizm* uważa się także *nazwy* odwołujące się do osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących represyjny, autorytarny i niesuwerenny system władzy w Polsce w latach 1944-1989.

Życiorys patrona krakowskiej ulicy – Wincentego Danka – który został przedstawiony w opinii Instytutu Pamięci Narodowej wskazanej w zarządzeniu zastępczym Wojewody Małopolskiego, całkowicie pomija naukowy dorobek profesora, a obrona Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Krakowie przed likwidacją jest wręcz ujmowana jako zarzut w stosunku do jej rektora. Niewątpliwie Wincenty Danek zajmował w okresie PRL różne stanowiska związane z ówczesnie rządzącą partią – nie z tego powodu został jednak patronem

krakowskiej ulicy. Nie jest on kojarzony ze sferą polityczną a naukową i w związku z tym nie można uznawać jego postaci jako symbolizującej ustrój komunistyczny. Wincenty Danek nie był postacią jednowymiarową – co sugeruje opinia IPN, nie można się również zgodzić ze stwierdzeniem zawartym w zarządzeniu zastępczym, iż opinia IPN jest czymś więcej niż zajęciem stanowiska w sprawie – gdyby było inaczej ustawodawca wyraźnie wskazałby iż jest ona wiążąca – a takiej regulacji we wskazanej wyżej ustawie brak. Na brak jednoznaczności w ocenie tej postaci wskazuje również fakt, iż nie był on początkowo – pismo IPN znak BEK – 6051 – 5(461)/07 z dnia 27.10.2015 r.) wskazywany jako patron, który wymagałby zmiany nazwy ulicy. Tylko jednoznaczna ocena danej postaci może stanowić podstawę zastosowania trybu nadzwyczajnego wskazanego w ustawie *o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego, przez nazwy, budowli obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*, a w przypadku Wincentego Danka taka sytuacja nie ma miejsca.