

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ”**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 16.02.2017 r. do 16.03.2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 30.03.2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIANA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1a	21.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i Internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie w stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	1b				265/3					
2.	2a	21.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	2b				265/3					

				spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i Internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie w stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.						
3.	3a	21.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i Internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie w stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	3b				265/3					
4.	4a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	4b				265/3					

5.	5a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	5b				265/3					
6.	6a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	6b				265/3					
7.	7a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	7b				265/3					

				mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.						
8.	8a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	265/3									
9.	9a	23.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	265/3									
10.	10a	23.03.2017	[...]*	Protestuję przeciwko parkingowi (więcej spalin i hałasu).	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	----	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	10b				265/3					
	11a			Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu
					265/3					

				zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.						do publicznego wglądu.
12.	12a	28.03.2017	[...]*	Jako właścicielki działek objętych w.w. projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracamy się z prośbą o nieakceptowanie w.w. projektu w dotychczasowym kształcie.	9/3	45 Krowodrza	KDD.8	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
				9/2						
	12b			9/4						
	12c			Planowana droga KDD-8 biegnąca przez nasze działki /nr 9/2, 9/3, 9/4, obręb 45 Krowodrza/ nie ma żadnego uzasadnienia społecznego, a wręcz jest sprzeczna z interesem mieszkańców okolicy – niszczy tereny zielone i generuje problemy komunikacyjne w rejonie skrzyżowania ul. Wrocławskiej z al. Kijowską. Protest mieszkańców w dniach 12-15 kwietnia 2016 r. przeciw dogęszczaniu zabudowy wskazuje na to, że nie jest to tylko nasze odczucie. Projektowanie drogi na w.w. działkach ogranicza nasze prawo własności i prawo do jej zagospodarowania, jest za to z korzyścią dla prywatnego inwestora – spółka „Harmony-Kraków-Wrocławska” – jako atrakcyjna droga dojazdowa do jego planowanej inwestycji /vide dokumentacja w sprawie ustalenia warunków zabudowy nr sprawy AU-02-8.6730.2.1833.2013.UDU/. Zaznaczamy, że po naszym odwołaniu od decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/502/2016 do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie decyzja ta została uchylona. Zwracamy dodatkowo uwagę, że inwestycja powyższa /budynek wielokondygnacyjny/ w planowanym miejscu zamknie praktycznie jedyny w tej okolicy korytarz powietrzny, co przy tak znacznie przekroczonych normach zanieczyszczenia powietrza w Krakowie nie jest chyba bez znaczenia. Nadmieniamy, że powyższe zastrzeżenia zostały przez nas przedstawione w formie uwag do w.w. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego już dwukrotnie w dniach 12.02.2016 r. i 26.09.2016 r. i nie zostały uwzględnione.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	265/3									
	13a			Wnioskuję o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania,						

				betonowania). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.						
14.	14a	29.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	14b			265/3						
15.	15a	29.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	15b			265/3						

				się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.						
16.	16a	29.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	16b				265/3					
17.	17a	29.03.2017	[...]*	Wnioskuje o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	17b				265/3					
18.	18	29.03.2017	[...]*	Działając w imieniu firmy Aero2 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, al. Stanów Zjednoczonych 61a operatora sieci telefonii komórkowej, zwracam się z uprzejmą prośbą /o/ zmianę zapisu § 7 ust. 9 pkt 2 lit. e projektu planu. Obecnie w projekcie MPZP istnieje zapis: 2) <i>odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej:</i> a).... b).... c) <i>dopuszcza się lokalizację anten, masztów oraz innych urządzeń technicznych z zakresu łączności na dachach budynków w terenach U.10, U.11,</i>	Tekst projektu planu		Tekst projektu planu	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

				<p>d) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty w terenie ani nie mogą przesłaniać osi widokowych wyznaczonych na rysunku planu.</p> <p>e) w przypadku anten, których wysokość przekracza wysokość zabudowy określonej w planie, dopuszcza się ich remonty i modernizację.</p> <p>Proponowany zapis lit. e: e) w przypadku anten, których wysokość przekracza wysokość zabudowy określonej w planie, dopuszcza się ich remonty i zmianę parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego pod warunkiem zachowania norm środowiska na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Uzasadnienie: W związku z brakiem w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) zdefiniowania pojęcia „modernizacja”, uprzejmie proszę o uwzględnienie zgłoszonej uwagi. Zapisy MPZP powinny obejmować ustawowo określoną nomenklaturę. Pojęcia nie mogą powodować wątpliwości Inwestorów jak również Urzędów w zakresie prawidłowego zakwalifikowania planowanych robót oraz stwarzać możliwości różnej ich interpretacji. Ponadto, zgodnie z zapisami art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 2015 nr 0 poz. 880), miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem miejscowym”, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.</p>						
19.	19	29.03.2017 (data stempla)	[...]*	<p>W imieniu wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Łokietka 5 w Krakowie wnioskujemy o pozostawienie działki o nr 265/4 obr. 45 Kraków-Krowodrza jako obszaru ZU (zieleń urządzona). Działka 265/4 sąsiaduje z działką wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Łokietka 5. Na działce tej rosną drzewa, które są ostoją wielu ptaków. Drzewa te są barierą ochronną od ruchliwej ulicy Łokietka, dostarczają tlenu oraz hamują zanieczyszczenia, spełniają zatem bardzo ważną rolę przy tak intensywnej zabudowie. Jest to jedyny obszar zielony w obrębie początku ul. Łokietka.</p>	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
20.	20	30.03.2017 (data stempla)	[...]*	<p>Proszę o utrzymanie zaproponowanych zapisów planu ustalających maksymalną wysokość zabudowy dla terenu U.12 jako 12 metrów. Dzięki temu sąsiedztwo zabytkowych willi będzie harmonijne i architektonicznie spójne.</p>	U.12		U.12	uwzględniona zgodna z projektem planu		
21.	21	30.03.2017	[...]*	<p>Proszę o informację gdzie będą parkować mieszkańcy, ponieważ nie ma wyznaczonej wystarczającej, podkreślam wystarczającej ilości miejsc parkingowych. Gdzie będą stały te dodatkowe setki samochodów, dla których nie ma miejsca w parkingach podziemnych a w strefie parkowania na ul. Wrocławskiej wszystkie miejsca są przeważnie</p>	MW.24 MW.21		MW.24 MW.21	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

				zajęte.						
22.	22a	30.03.2017 (data stempla)	[...]*	<p>1. Stworzenie maksymalnie dużej liczby terenów zielonych, aby zapewnić dostęp do nich jak największej liczbie mieszkańców dzielnicy. W tym celu proszę o utrzymanie wskazanych terenów oznaczonych jako ZP.1 do ZP.10 z przeznaczeniem pod zieleń i parki.</p> <p>2. Celem planu zgodnie z §3 projektu jest „... ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy, określenie zasad kształtowania nowej zabudowy (...), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać formą i strukturami oraz kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne o wysokim standardzie architektury...”</p> <p>Odnosząc się do zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, a dokładnie tomu III Wytyczne do planów miejscowych dla obszaru Łobzów (strona 49) – wytycznych: „W uzasadnionych sąsiedniej zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy”, wnoszę o utrzymanie maksymalnej wysokości 12 metrów na terenie U.12 zapisanej w projekcie planu w paragrafie 26.3.12).</p>	ZP.1-ZP.10		ZP.1-ZP.10	Ad1 uwzględniona zgodna z projektem planu		
	22b				U.12	U.12	Ad.2 ---	Ad.2 ---	Ad.2 Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.	
23.	23a	29.03.2017 (data wpływu: 03.04.2017)	[...]*	<p>Wnoszę o pozostawienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek jako miejskiej zieleni parkowej, bez możliwości zabudowy i ingerowania w grunt (utwardzania, betonowania, tworzenia parkingu). Działki te porośnięte drzewami i krzewami stanowią jedyną enklawę zieleni w najbliższej okolicy. Zabudowa ich spowodowałaby pogorszenie warunków mieszkaniowych i brak koniecznej wentylacji. Nasz budynek jest niższy od pozostałych wybudowanych w pobliżu. Zagęszczenie zabudowy już spowodowało znaczące obniżenie jakości sygnału telefonii komórkowej, telewizji satelitarnej i internetu. Dalsza zabudowa oznaczałaby nie tylko wykluczenie cyfrowe ale także znaczące lub całkowite ograniczenie dostępu światła słonecznego do mieszkań w blokach graniczących z przedmiotową nieruchomością (znaczna liczba mieszkań posiada okna wychodzące wyłącznie na stronę rzeczonych działek). Roślinność znajdująca się na wymienionych działkach stanowi zaporę przed wciąż wzmagającym się ruchem samochodowym, zanieczyszczeniami, spalinami i hałasem.</p>	265/4	45 Krowodrza	ZP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
	23b				265/3					

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).