

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE - ŁĄKI” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 14 lutego 2018 r. do 15 marca 2018 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 29 marca 2018 r. wpłynęło 791 pism, z których 214 stanowiło uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1000/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. oraz Zarządzeniem Nr 1177/2018 z dnia 8 maja 2018 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera wyłącznie listę uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB Krowodrza		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1	1	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Informuje, że posiada decyzję WZ i obecnie stara się o decyzję PnB. W sąsiedztwie istnieje dom jednorodzinny i w trakcie realizacji jest osiedle domów wielorodzinnych.	757/2	24	R.1, ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
2	2	[...]*	1) Wnosi o zapewnienie dojazdu do działki nr 1512/1 przez działkę nr 1512/2 2) Brak dojazdu uniemożliwi: a) odbiór ścieków z dopuszczonego do realizacji w § 12 pkt 3 zbiornika szczelnego na ścieki bytowe; b) realizację miejsc postojowych na działce (US.) zgodnie z § 13 pkt 8ust. 1b oraz § 15.1 ust. 3. Bez wyznaczonego dojścia pieszego, ścieżki rowerowej i dojazdu nie ma sensu nakaz realizacji miejsc postojowych dla samochodów i rowerów na działce nr 1512/1. 3) (...) 4) Wnosi o dopuszczenie na obszarze ZL.1 możliwości wykonania oświetlenia dojścia ścieżki rowerowej i dojazdu do działki 1512/1 (jak dla przestrzeni	1512/1	33	US.1, ZL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 1, 2, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt: 1, 2, 4, 5	Ad.1, Ad.2 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”. Ad. 4 .Ad.5 W związku z lokalizacją Terenu US.1 wewnątrz terenu leśnego dla którego obowiązuje uproszczony plan urządzenia lasu, wprowadzenie terenu dróg publicznych jako dojazdu do terenu US.1 wiązałoby się z uzyskaniem zgody na wyłączenie z prod. leśnej i zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Niezależnie od powyższego dojazd może się odbywać na zasadach dotychczasowych, a więc za pośrednictwem niewyznaczonego liniami rozgraniczającymi dojazdu po użytku ewidencyjnym „dr”.

			publicznej).						
			5) Pyta, czy na terenie ZL.1, zgodnie z § 12 pkt 3 ust. 7 i z § 8 ust. 10 jest możliwość wykonania urządzenia wodnego – wylotu z umocnieniem brzegów oraz punktu zrzutu wód deszczowych z np. projektowanego zaplecza klubu na US.1 do istniejącego rowu melioracyjnego.						
3	3	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z terenu rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej. Działka 760/5 powstała w wyniku podziału działki nr 760. Na działki nr: 760/1 – 760/4 uzyskano PnB. Dodatkowo na sąsiedniej działce nr 759 znajduje się nowo wybudowany budynek. W związku z powyższym prowadzenie działalności rolniczej na działce 760/5 nie jest możliwe ze względu na niski areal i uciążliwość upraw dla sąsiadów.	760/5	24	R.1, ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwi realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
4	4	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek jako budowlane lub wyłączenie ich z procedowanego planu.	590, 659	33	R.4, ZP.4 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
5	5	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki jako budowlanej lub wyłączenie jej z procedowanego planu.	635	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
6	6	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej (w terenie R.1) na budowlaną, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową.	736	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwi realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)

7	7	[...]*	Wnosi o zmianę obszaru R.1 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.	R.1	-	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
8	8	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej (łąka) na działkę budowlaną.	461	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji)
9	9	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę niską. Powyższe uzasadnia zabudowę wielorodzinną powstałą na działkach sąsiednich oraz wydanymi decyzjami WZ dla pobliskich działek.	703	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o który mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji).
10	10	[...]*, [...]*	1) Sprzeciwiają się przeznaczeniu ich działki jako terenu zieleni urządzonej. Jako uzasadnienie podają przykład zlokalizowanego w sąsiedztwie osiedla zabudowy jednorodzinnej. Ponadto istniejące luki w zabudowie od północnej strony ul. Maciejowej, proponują przeznaczyć na drogi dojazdowe na północ, celem umożliwienia dojazdu m.in. na ich nieruchomości przeznaczoną pod zabudowę jednorodziną. 2) Zarzucają niezgodne ze Studium umożliwienie realizacji zabudowy w sąsiedztwie i nierówne traktowania właścicieli nieruchomości. 3) Uzyskali informację, iż m.in. przez ich działkę ma przebiegać kolektor kanalizacji miejskiej, co stoi w sprzeczności z przeznaczeniem terenu pod zieleni urządzonej, a przemawia za przeznaczeniem go na	188	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w projekcie planu (§ 15.1) w terenie o którym mowa w uwadze, niewyznaczonych dojazdów pieszych i dojazdów oraz infrastruktury technicznej co umożliwia realizację wnioskowanych elementów zagospodarowania (dojazd, kolektor kanalizacji).

			inwestycje o charakterze infrastrukturalnym i budowlanym.						
11	11	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na Tereny Sportu i Rekreacji (US) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji.	284	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia w Terenie ZP.5: placów zabaw, ogródków jordanowskich, parków linowych.
12	12	[...]*	1) (...) 2) Wnosi o przekwalifikowanie terenów US.1 i US.2 na tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej.	1) (...) 2) US.1 i US.2	-	2) US.1 i US.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Ad.2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyznaczenie terenów US.1, US.2 jest usankcjonowaniem stanu istniejącego
13	13	[...]*	Nie zgadza się na wprowadzenie terenów zielonych na jej działce. Planuje przekazać ją synom pod prowadzenie działalności gospodarczej. W uzasadnieniu podaje przykłady zabudowy usługowej w sąsiedztwie przedmiotowej działki.	530	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy usługowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
14	14	RP [...]*w imieniu [...]*i [...]*	Wnoszą o zmianę granicy planu wzdłuż naturalnej granicy, jaką stanowi rów melioracyjny sąsiadujący od strony północnej z ich działką lub zmianę przeznaczenia terenów leżących na południe od ww. rowu (w tym ich działki) pod zabudowę jednorodzinną (w tym bliźniaczą i szeregową). Powyższe uzasadniają wydanymi decyzjami WZ i PnB dla sąsiednich działek oraz planami budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej bądź szeregowej.	906/7	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
15	15	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną.	339	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9

									ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium
16	16	[...]*	Wnosi o zmiany ustaleń planistycznych w taki sposób, by nieruchomość stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonej symbolem MNW, względnie by stała się częścią terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem MN. (...)	675	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, byłby w sprzeczności z kierunkami wyznaczonymi w Studium.
17	17	[...]*	Wnosi o: 1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r. Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy i jej funkcji.	906/5 906/6	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednoczesny brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych. Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy . a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.

			<p>Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Łąki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Łąki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działek nr 906/5, 906/6.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z faktem, iż Miasto od ponad 40 lat ogranicza moje prawo własności nieruchomości, zmieniając przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach urbanistycznych. (...)</p>						
18	18	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) uwzględnienie zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na budowie dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej z infrastrukturą techniczną na działkach 906/5, 906/6 wraz z budową drogi wewnętrznej i infrastruktury technicznej dodatkowo na terenie części działek nr 902, 904/2, 905 oraz budową zjazdu z działki nr 1497/2 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgodnie z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r.</p>	906/5	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.2 Dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w Terenie ZP.9 nie jest korzystne z punktu widzenia przeznaczenia podstawowego pod ogólnie dostępny park i jednoczesny brak bezpośredniego dostępu Terenu ZP.9 do dróg publicznych.</p> <p>Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w</p>

			<p>Teren graniczy z działkami zabudowanymi i przylega bezpośrednio od strony południowej i zachodniej do terenów zabudowanych, jak również graniczy od strony wschodniej z terenami, dla których zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę dziesięciu budynków wielorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną. Planowana inwestycja na działkach 906/5 i 906/6 o powierzchni zabudowy poniżej 15% ich wielkości oraz powierzchni zieleni biologicznie czynnej o wielkości powyżej 50%, zgodna z prawomocną Decyzją nr AU-2/6730.2/3411/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 14.11.2011 r., będzie stanowić uzupełnienie i kontynuację istniejącej zabudowy i jej funkcji. Przebieg linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej od terenów zieleni nieurządzonej, zapisanej w Studium uwarunkowań, został przesunięty w kierunku południowym, pokrywając się obecnie z granicą planów Bronowice-Stelmachów i Tonie-Łąki. W związku z powyższym, ustalenia Studium nie mogą odnosić się do całej działki nr 906/5, ale zaledwie do jej części, podczas gdy część pozostała może być wykorzystana do celów inwestycyjnych.</p> <p>2) zapis w planie zagospodarowania przestrzennego Tonie-Łąki, umożliwiający wykonanie miejsc postojowych na terenie działki nr 906/5.</p> <p>3) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23.02.2018 r. o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>4) o zawieszenie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie-Łąki w związku z faktem ograniczania mojego</p>						<p>sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu .Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

			prawa własności poprzez ustawicznie zmieniające się przeznaczenie tych terenów w kolejnych planach zagospodarowania(...)						
19	19	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	163	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
20	20	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	162/8	33	ZP.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
21	21	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Ląki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję umiejscowienie na działce małej elektrowni fotowoltaicznej. Taki obiekt zabezpiecza się przed osobami trzecimi z kilku powodów między innymi ze względów bezpieczeństwa, ponieważ znajdują się tam urządzenia elektryczne pod napięciem. Generalny zakaz budowania ogrodzeń powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	14	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod publicznie dostępny park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
22	22	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów rolniczych (R.2) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej tj. ulica Gaik. Działka	765	24	ZP.1 R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			posiada dostęp do mediów oraz zjazd. Na opisaną nieruchomość nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.						
23	23	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów w planie zagospodarowania Tonie-Ląki dotyczących zakazu grodzenia działek. Planuję hodować na części działki owce i nie chciał bym aby zwierzęta sprawiały kłopoty. Generalny zakaz budowania grodzień powinien w tej kwestii przewidywać pewne wyjątki.	166	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod Park, takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium.
24	24	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	166	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
25	25	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.	165	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
26	26	[...]*	1. (...) 2. Wnioskuje o zmianę w przedstawionym projekcie planu przestrzennego i dopuszczenie do zabudowy nieruchomości w promieniu chociaż 100m od przebiegu projektowanego kolektora kanalizacji (...)	-	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
27	27	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania Tonie-Ląki drogi, która skomunikuje tereny przeznaczone pod zabudowę w planie Tonie-Zachód z	164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9

			ulicą Maciejkową Tereny położone pomiędzy ulicami Na Budzynie, ul. Łokietka i ul. Maciejkową znajdujące się w planie zagospodarowania Tonie Zachód i mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie są skomunikowane z istniejącą siecią dróg, dodatkowo przebieg drogi pokrywa się z projektowaną rozbudową sieci kanalizacyjną i wodociągową i zapewni terenom przeznaczonym pod zabudowę niezbędną infrastrukturę.						ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust. 1 planu.
28	28	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów zieleni urządzonej (ZP.5) na tereny do zainwestowania pod zabudowę jednorodzinną („MN”) wraz z usługami. Wniosek argumentuję iż nieruchomość posiada dostęp do sieci energetycznej i gazowej jak również będzie realizowana sieć kanalizacyjna, która będzie zlokalizowana na terenie nieruchomości. Na opisanej nieruchomości nie występuje roślinność o istotnych walorach przyrodniczych.	454	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
29	29	[...]*	Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania działki z istniejącego w przygotowywanym planie o oznaczeniu R.2 (tereny rolnicze) na tereny o oznaczeniu ZP z rozwinięciem zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym z uwagi na istniejący budynek na działce wybudowany zgodnie z pozwoleniem na budowę.	764	24	ZP.1 R.2 KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzurą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.
30	30	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanej działki z terenu (US.2) „Tereny sportu i rekreacji” na (US.1) i dopuszczenie możliwości zabudowy budynkami usługowymi. Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.	810/5	33	US.2 ZP.4 ZP.6 ZL.2 WZ.1 WZ.2 WZ.3 WZ.4 WS.1 WS.2 KDX.1 KDX.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Ponadto obecny stan zainwestowania oraz odmienne uwarunkowania Terenów US.1 i US.2 nie pozwalają na wprowadzenie jednakowych ustaleń planu dla tych Terenów.
31	31	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym	299	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.						
32	32	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	629	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
33	33	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania mojej działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie – Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.	193	33	ZP.4 ZP.5 WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
34	34	[...]* reprezentowana przez radcę prawnego [...]*	Wnosi o: 1. Wyodrębnienie działki z terenu oznaczonego symbolem ZP.5 i przeznaczenie jej pod teren zieleni urządzonej przydomowej – zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, niedostępna publicznie. 2. Wyłączenie zawartego w §7 ust 3 pkt. 1 projektu uchwały zakazu lokalizacji ogrodzeń. W szczególności wnoszę o wyłączenie z przedmiotowego zakazu możliwości ogrodzenia działki nr 68, stanowiącej własność mojej mocodawczyni. 3. Dopuszczenie możliwości lokalizowania na działce ewidencyjnej nr 68 niewielkich obiektów budowlanych o maksymalnej wysokości do 5m przeznaczonych na cele gospodarcze, turystyczne ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, przy zachowaniu wysokiego poziomu powierzchni biologicznie czynnej. 4. Doprecyzowanie zawartego w §8 ust 5 pkt. 3 projektu uchwały nakazu	68	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Ad.2 Wprowadzenie wyjątku o którym mowa w uwadze, stoi w sprzeczności z przeznaczeniem podstawowym tego terenu pod park. Takie przeznaczenie jest zgodne ze Studium. Ad.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9

			utrzymywania w stanie naturalnym terenów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Sudół. 5. Niezależnie od powyższego w odniesieniu do §10 projektu uchwały wnoszę o wprowadzenie dodatkowego nakazu polegającego na uporządkowaniu przestrzeni publicznej przez organizację układu ścieżek pieszych, urządzeń oraz nasadzeń roślin i drzew charakterystycznych dla parków. Uwagi posiadają obszerne uzasadnienia.						ust. 4). Ad.4 Ciek Sudół sąsiaduje zasadniczo z terenami wyłączonymi z zainwestowania. Ponadto mają one wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dlatego też nakaz ich utrzymania w stanie naturalnym, zawarty w projekcie planu jest wystarczający. Ad.5 Obecnie tereny przeznaczone pod ogólnie dostępny park stanowią własność prywatną, w momencie realizacji inwestycji publicznie dostępnego parku elementem realizacyjnym będą działania wymienione we wniosku.
35	35	[...]*	Uprzejmie prosi o przekształcenie działki nr 422/2 nr 365, nr 367 w całości na budowlaną.	422/2, 365 367	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
36	36	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.	602	33	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
37	37	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie zagospodarowania moją działkę jako teren budowlany wielorodzinny i komercyjny, gdyż szukanie nowych terenów zielonych dla miasta jest niepoważne przy równoczesnym zabudowywaniu tychże terenów w całym mieście.	264	33	ZP.4, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
38	38	[...]* i [...]*	Nie zgadzamy się na realizację planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie-Ląki”, w ramach którego nasza działka, leżąca na tym terenie, miałyby przekształcić się w park krajobrazowy. Wniosek uzasadniamy tym, że mamy rodzinę która czeka na przekształcenie tej działki z rolnej na budowlaną, aby można było sobie wybudować domy jednorodzinne do zamieszkania. Dojazd do działki jest od strony ul. Jasnogórskiej drogą Jordanowską. Jeżeli jest inna możliwość zamiany działki o takich samych pięknych walorach, to się zgodzimy albo żądamy godziwej zapłaty, aby móc wykupić w tym celu inna działkę. Uważamy, i nie tylko my, lecz wszyscy zainteresowani tego obszaru, że argument, że ten obszar ma spełniać rolę	644	33	ZP.4, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			przewietrzania Krakowa, jest jakąś totalną bzdurą, która nie ma się nijak do rzeczywistości. (...) „Tonie-Łąki” to jest faktycznie perełka Krakowa, ale nie dla deweloperów wysokich budynków, których nabudowano wiele w Krakowie (...). Uwaga posiada uzasadnienie.						
39	39	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną	496	33	ZP.4, ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
40	40	[...]*	Prosi o przekształcenie w całości działki na budowlaną.	237	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
41	41	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego „Tonie-Łąki” na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu – domków i tylko ja powinienem decydować jak te działki zagospodarować.	163 164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
42	42	[...]*	(...) sprzeciwiam się sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego celem jest powstanie Parku Rzecznego Tonie-Łąki na moich działkach. Moim celem w stosunku do mojej ziemi jest wybudowanie domu i uważam, że tylko ja powinnam decydować jak te działki zagospodarować.	163 164	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
43	43	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodziną i zmianę kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	294	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
44	44	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają już domy jednorodzinne.	468	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
45	45	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W pobliżu ww. działki budowane są już domy.	243	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

46	46	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. Po sąsiedzku stoją już domy jednorodzinne.	60	33	ZP.3, WS.1 ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki nr 60 leżącej poza granicami planu w zakresie, której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
47	47	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na budowlane jednorodzinne. W sąsiedztwie powstają domy jednorodzinne.	489	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
48	48	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” w Krakowie ww. nieruchomości z terenów zielonych na włączenie ich do obszaru zabudowy jednorodzinnej z rolnej na budowlaną. Obok moich działek stoją już domy jednorodzinne.	300 303 304	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działek nr 303 i 304 które położone są poza granicą planu a działka nr 300 leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
49	49	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodziną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną w całości.	427	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
50	50	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodziną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	305	24	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
51	51	[...]*	Wnosi o włączenie działki do obszaru z zabudową jednorodziną i zmianie kwalifikacji z rolnej na budowlaną.	292	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
52	52	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania działki na cele budowlane. Prośbę moją argumentuję tym, iż trzy inne działki, które znajdują się w planie zagospodarowania Tonie-Zachód a są własnością moją lub mojego męża zostały w całości lub części	356	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9

			przeznaczone pod drogi (działki nr 712, 711, 405 obr. 33). Działkę chciałabym przekazać moim dzieciom, które chcą na niej wybudować dom jednorodzinny.							ust. 4).
53	53	[...]*	Prosi o rozszerzenie i uwzględnienie w planach działki pod zabudowę. W obrębie mojej działki powstają inwestycje a moja działka nr 758 ul. Gaik Tonie – Zachód jest objęta w planach jako teren zielony.	758	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
54	54	[...]*	Prosi o przekształcenie działki w całości na budowlaną.	451	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
55	55	[...]* i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu kilkudziesięciu metrów powstały nowe dwa budynki jednorodzinne, prąd woda, gaz kanalizacja sanitarna jest aktualnie projektowana na skraju działki mojej pragnę nadmienić, że na działkach 446, 447 i 448 jest projektowane kilka domków. Znajdują się one około 20m od naszej działki.	442	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
56	56	[...]* i [...]*	Działka ma dostęp do drogi, a w pobliżu około 30m znajdują się dwa nowowbudowane domki jednorodzinne przy których są media prąd, gaz, woda a kanalizacja sanitarna jest w trakcie projektowania i będzie przebiegała w drodze.	291	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
57	57	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	602	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
58	58	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	308	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	
59	59	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodziną MN lub na cele komercyjne, usługowe bądź przemysłowe. Uwaga zawiera uzasadnienie.	116	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).	

60	60	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę dotychczasowej kwalifikacji nieruchomości gruntowej poprzez włączenie jej do obszaru z zabudową jednorodzinną. Posiada decyzję Nr 1872/2016 o pozwoleniu na budowę z dnia 12.08.2016r. znak AU-01-1.6740.1.44.2016.EKR. Budowa dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dwoma garażami wolnostojącymi.	759 po podziale 759/1 759/2	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.
61	61	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo o niskiej intensywności, z możliwością zabudowy jednorodzinnej i prowadzenia działalności usługowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	438	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
62	62	[...]*Reprezentowany przez [...]*	1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzna, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”. Tym samym wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o parametrach wynikających z treści decyzji. (...) 2. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest	897, 898, 899, 900	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działek które leżą częściowo poza granicami projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji.

			<p>naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego. (...)</p> <p>3. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym. (...)</p> <p>4. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa. (...)</p>						
63	63	[...]*reprezentowany przez [...]*	<p>1. Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 6.03.2018r. nr 410/6740.1/2018r. (znak: AU-01-1.6740.1.2278.2017.PMA) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, droga wewnętrzna, parkingami naziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi (...)”.</p>	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest

			<p>2. Spółka wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu miejscowego okoliczności wydania przez Prezydenta Miasta Krakowa ostatecznej decyzji z dnia 30.09.2016 roku, nr 2321/2016 (znak.: AU-01-1.6740.1.796.2016.KMR) w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn: „Budowa 10-ciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi, grogami wewnętrznymi, parkingami nadziemnymi, śmietnikami, z instalacjami wewnętrznymi(...) „, Z uwagi na powyższe wnoszę o dopuszczenie możliwości realizacji na omawianym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach wynikających z treści wyżej wskazanej decyzji. (...)</p> <p>3. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z treścią art. 28 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z treści powyższego przepisu wynika, że jedną z przesłanek stwierdzenia nieważności planu miejscowego jest naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Powszechnie uważa się, że pod pojęciem naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego należy rozumieć także przekroczenie przez organ planistyczny tzw. władztwa planistycznego. (...)</p> <p>4. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co do zasady nie narusza prawa własności lecz jedynie je kształtuje. Należy jednak stwierdzić, że działania gminy podejmowane na podstawie legitymacji ustawowej w tym zakresie muszą być</p>						determinowana przez ustalenia planistyczne
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			<p>podejmowane w granicach i na podstawie prawa. Przekroczenie władztwa planistycznego przez organ gminy stanowi więc ingerencję w prawo własności. W takim przypadku nielegalne działanie organów planistycznych jest naruszeniem interesu prawnego jednostki mającego swoje źródło w prawie materialnym.</p> <p>(...)</p> <p>5. Naruszenie interesu prawnego może nastąpić także poprzez naruszenie przez organ gminy innej naczelnej zasady chronionej konstytucyjnie jaką jest zasada równości wszystkich wobec prawa.</p> <p>(...)</p>						
64	64	[...]*	<p>Wnosi o stwierdzenie koniczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego z uwzględnieniem niniejszych uwag do projektu planu w zakresie jn.</p> <p>(...)</p> <p>1. Przyjęcie uchwały w obecnym kształcie całkowicie uniemożliwi mi realizację inwestycji jaka jest budowa budynków mieszkalnych na mojej ojcowiznie dla moich dzieci z którymi planują zamieszkać a one w zamian chcą mi zapewnić godną opiekę na moje stare lata. (...)</p> <p>Moim zdaniem zasadne byłoby ustanowienie granicy obszaru, którym objęty jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Tonie – Łąki na naturalnej granicy jaka jest rów melioracyjny graniczący z moją nieruchomością albo też utrzymanie dotychczasowego obszaru objętego projektem planu, przy jednoczesnej zmianie przeznaczenia nieruchomości leżących na południe od wspomnianego rowu melioracyjnego i przeznaczenie tych nieruchomości pod zabudowę jednorodziną (w tym bliźniaczą i szeregową) oraz drobnych usług związanych z obsługą parku (np. pijalnia soków, wypożyczalnia rowerów itp.)</p>	905	33	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	<p>Ad.1 Zastrzeżenie dotyczy działki która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>

			Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działek tzn. części działki nr 905 oraz dz nr 906/4, 906/5, 906/6, 906/7 z ZP na MNU. (...) Zabudowa działki nr 905 od strony północnej na której zamierzam wznieść budynki mieszkalne byłaby kontynuacją zabudowy działek nr 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 na które to działki została wydana prawomocna decyzja nr 2321/2016 zatwierdzająca projekt budowlany zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenie na budowę budnków mieszkalnych na tych działkach(działki dochodzą od północnej strony do rowu melioracyjnego) 2. (...)						
65	65	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działka w wyniku prac zagospodarowana stała się działką inwestycyjną.	556	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
66	66	[...]*	Zwraca się z prośbą aby działki w wyniku prac zagospodarowania stały się działkami budowlanymi.	352, 621, 118, 306, 489	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 306, która leży częściowo poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
67	67	[...]*	Wnosi o pozwolenie zabudowy działki i innych działek	758	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy treści pisma, które jednoznacznie nie precyzuje oczekiwań wnioskodawcy, domniemywać należy, że przedmiotem wniosku jest przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i w tym zakresie wniosek nie został uwzględniony.
68	68	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na budowlany i dopuszczenie na nim realizacji zabudowy jednorodzinnej takiej jak inwestor, który obok na tym terenie wybudował zwarte osiedle domków jednorodzinnych.	443	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
69	69	[...]* i [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działek o numerze 282, 284, 290, 296 pod zabudowę mieszkalno-usługowa jednorodziną, jest to zgodne ze studium, które gwarantuje dla obszarów położonych w sąsiedztwie planowanej obwodnicy północnej. 2. Przeznaczenie działek o numerze 737 obr. 24 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 3. Poszerzenie działek drogowych nr 272 i 747 do wymaganej szerokości	737, 282, 284, 290, 296, 272, 747	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad.1, Ad. 2, Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			<p>5m.</p> <p>4. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych) położonego na północ od ul. Gaik budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania pozwolenia na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.</p> <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>5. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>						
70	70	[...]* i [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przeznaczenie działki o numerze 666 pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną.</p> <p>2. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29.</p> <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <p>3. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.</p>	666	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>

71	71	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działek drogowych o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu. 	554	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.</p>
72	72	[...]*	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzania planu 	535	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu</p>

			zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu.						zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne.
73	73	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalno – usługową jednorodziną, sąsiednie działki są zabudowane. 2. Poszerzenie działki drogowej o nr 747 do wymaganej szerokości 5m. 3. Pozostawienie możliwości zabudowy całego obszaru terenu planu (terenów rolnych budynkami oraz budowlami niewymagającymi uzyskania na budowę przewidzianych w ustawie prawo budowlane art. 29. <p>Uważa, że plan zagospodarowania przestrzennego terenu powinien uwzględniać obowiązujące zapisy ustawy Prawo budowlane, nieuwzględnienie tych zapisów będzie naruszać prawa właścicieli działek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. W przypadku nieuwzględnienia powyższych wniosków domagam się zawieszenia sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu do czasu opracowania nowego Studium dla tego terenu 	739 747	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).</p> <p>Ad.3.Ad.4 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne</p>
74	74	[...]*	<p>Wnoszą o dodanie do przeznaczenia ZP.4 infrastruktury sportowej wraz z towarzyszącymi obiektami kubaturowymi, obsługa sanitarną, małą gastronomią.</p> <p>Dodanie obiektów sportowych znacznie poszerzy możliwości tego terenu, a także przysłuży się terażniejszym i przyszłym mieszkańcom okolicy.</p>	958, 957	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>

			Uciążliwe sąsiedztwo jakim są salony samochodowe nie sprzyja umiejscowieniu samego parku publicznego. Dużo więcej osób przyciągnie lokalizacja obiektów sportowych typu boiska do gry w piłkę, badmintonu itd. Niż sama zieleń. Wziąć trzeba także pod uwagę fakt iż najbliższa okolica uboga jest w obiekty sanitarne.						
75	75	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 698 z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny mieszkaniowe MN oraz działek nr 647, 646, 696, 697, 693 z drogi polnej na drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	698, 647, 646, 696, 697, 693	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 leżącej poza granicą projektu planu, natomiast działki nr 696, 697, 693, 698 w niewielkim fragmencie nie objęte są granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
76	76	[...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwoleń na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.	897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2,	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
77	77	[...]*	Wnosi o zmianę projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Łąki w Krakowie w/w nieruchomości z terenów zielonych/park/ na budowlane. Przeznaczenie działki nr 282 obr. 33 Krowodrza pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mojej rodziny.	282	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
78	78	[...]*Reprezentowany przez [...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901,	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji. Dołączono kopie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz kopie decyzji zatwierdzających projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.						Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
79	79	[...]*Reprezentowany przez [...]*	W pierwszej kolejności wnosi o uwzględnienie wydanych i wiążących inwestora decyzji administracyjnych. Względnie wnosi o zmianę uchwały w sprawie przygotowania planu miejscowego poprzez wyłączenie z trwającej procedury terenu stanowiącego działki ew. nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, z obrębu 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza, przy ul. Stelmachów w Krakowie, dla których zostały wydane ww. decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę, jeśli odpowiednie zmodyfikowanie treści projektu planu miejscowego okazałoby się niemożliwe, z uwagi na zbyt daleko idącą rozbieżność między postanowieniami projektu planu a treścią ww. decyzji.	904/2, 902, 901, 900, 899, 898, 897	33	ZP.9, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2 leżących poza granicą projektu planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Jednocześnie wyjaśnia się, że wydane prawomocne decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę są nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego i w oparciu o nie może nastąpić realizacja inwestycji. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/261/15 z dnia 27 maja 2015 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.
80.	80.	[...]*	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 708 obr. 24 Krowodrza z terenów o przeznaczeniu R.1 na tereny Mieszkaniowe MN oraz działek 647, 646 obr 24 Krowodrza z drogi polnej na drogę dojazdową publiczną biegnącą od ulicy Gaik Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie..	708, 647, 646	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy działki nr 646 która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
81	81	[...]*	Prosi o przekwalifikowanie działek na działki budowlane.	858, 876	33	WZ.1, WZ.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
82	82.	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	268	33	ZP.4, ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego,

									kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
83	83	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposob.
84	84	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/2	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych

									komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
85	85	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu. w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.
86	86	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego.	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem

									<p>planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki została przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p>
87	87	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenu na rolny, 2) wykreślenie traktu pieszo-rowerowego. 	909	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35</p>

									<p>ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego i kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie ich przebiegu nastąpi na etapie ich realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p>
88	88	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	908/1	33	ZP.10, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
89	89	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu pod użytek rolny.	823	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi</p>

									<p>jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
90	90	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
91	91	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	941	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działki znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu</p>
92	92	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	848	33	WZ.1, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie</p>

									dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
93	93	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	939, ----- 826, 206, 208, 216	33	R.4, ZP.4, ----- ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
94	94	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek jako teren rolny.	505, 507, ----- 597	33	ZP.4, ----- R.3,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie</p>

									dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
95	95	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
96	96	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	915	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.

97	97	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki jako teren rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
98	98	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	933	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
99	99	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	605	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
100	100	[...]* i [...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu na rolny.	625	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny

							wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
101	101	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
102	102	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	606	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość

									stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
103	103	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
104	104	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
105	105	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na teren rolny.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego,

									kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
106	106	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu
107	107	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i

									Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
108	108	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
109	109	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
110	110	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

									Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
111	111	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono pod potok Sudół dla którego utrzymuje się funkcje odwadniające.
112	112	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi

									uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
113	113	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
114	114	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny rolne.	594, 595, 596, 599, 600, 604, 605, 606, 617, 618, 623, 624, 625, 633, 634	33	ZP.4, KDD.1, R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działek znajdujących się w Terenie R3 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
115	115	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy , nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza

									<p>ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
116	116	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne.	615	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
117	117	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	520	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie</p>

									możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
118	118	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na teren rolny.	501	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
119	119	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod użytek rolny.	824	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
120	120	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 pod użytek rolny.	ZP.4	-	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie

									<p>dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
121	121	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą.	ZP.4	-	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>
122	122	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek oraz terenu ZP.4 na działalność rolniczą.	836, 837, ZP.4	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p>

123	123	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	213	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
124	124	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.

125	125	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	213	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
126	126	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei</p>

									art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
127	127	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	527	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
128	128	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) (...)	594, 595	33	ZP.4, KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Ad.1 W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

									Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.
129	129	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	853, 854	33	WZ.1, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Teren WZ został wyznaczony zgodnie z „Programem małej retencji Województwa Małopolskiego” przyjętym Uchwałą sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XXV/344/04 z dnia 25.10.2004r. Ponadto zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Tereny których przeznaczenie plan zmienia mogą być zagospodarowane w sposób dotychczasowy do czasu realizacji planu, a więc do czasu realizacji przez Zarząd Województwa Małopolskiego wyznaczonych zbiorników retencyjnych.
130	130	[...]*	Wnosi o 1) (...) 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	955	33	R.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy południowej część działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1

131	131	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	950	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy południowej część działki poza planem, w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość, z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. W zakresie części działki znajdującej się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.
132	132	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	510	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów

									infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
133	133	[...]*, [...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	819	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1planu.
134	134	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
135	135	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	464	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie

									<p>dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
136	136	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki. 	211	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>

137	137	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	211	33	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>
138	138	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	635	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>

									gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwi korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
139	139	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
140	140	[...]*	Wnosi o 1) zmianę przeznaczenia działki na tereny rolne 2) zaplanowanie i wykonanie drogi dojazdowej.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

									<p>i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p> <p>Cześć działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.1</p>
141	141	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą, 2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1 	ZP.4, R.1	-	ZP.4, R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób.</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.</p>

142	142	[...]*	Wnosi o 1) przeznaczenie terenu ZP.4 na obszar związany z działalnością rolniczą, 2) zaprojektowanie dróg dojazdowych do terenów rolnych w obszarze R.1	ZP.4, R.1	-	ZP.4, R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznacza tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
143	143	[...]*	1. Zgłasza uwagę, aby ciąg pieszy KDX.2 i KDX.1 od ul. Chabrowej do Stelmachów był maksymalnie 2,5 metra szeroki (łącznie z infrastrukturą), aby nie niszczyć istniejącej, cennej enklawy zieleni (w tym drzew). Nie ma potrzeby planowania tak szerokiego ciągu pieszego do 5 metrów z uwagi na ryzyko późniejszej zmiany przeznaczenia tej drogi (co zagraża środowisku naturalnemu, ekosystemu Lasy Komunalne Tonie. 2. (...)	KDX.1, KDX.2 - WS.1		KDX.1, KDX.2, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Ad.1 Wyznaczenie Terenów ciągu pieszego oznaczonych KDX.1, KDX.2 o szerokości wyznaczonej w liniach rozgraniczających terenu o wartości 5 m, oznacza w projekcie planu rezerwę terenową w której mieszczą się wskazane w terenie dopuszczenia, również jako elementy niezależne. Przy realizacji ciągu wyznaczonego w projekcie planu będą wzięte pod uwagę cenne enklawy zieleni, w tym drzewostan. Zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi szerokość ciągu pieszego powinna wynosić 2 m, szerokość niezależnej od ciągu pieszego dwukierunkowej ścieżki rowerowej – 2m, pozostały bufor stanowić będzie rezerwę potrzebną do uwzględnienia elementów zagospodarowania terenu (jak np. drzewa) oraz możliwości prowadzenia infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia tego ciągu.
144	144	[...]*							
145	145	[...]*							
146	146	[...]*							
147	147	[...]*							
148	148	[...]*							
149	149	[...]*							
150	150	[...]*							
151	151	[...]*							
152	152	[...]*							
153	153	[...]*							
154	154	[...]*							
155	155	[...]*							
156	156	[...]*							
157	157	[...]*							
158	158	[...]*							
159	159	[...]*							
160	160	[...]*							
161	161	[...]*							
162	162	[...]*							
163	163	[...]*							

164	164	[...]*							
165	165	[...]*							
166	166	[...]*							
167	167	[...]*							
168	168	[...]*							
169	169	[...]*							
170	170	[...]*							
171	171	[...]*							
172	172	[...]*							
173	173	[...]*							
174	174	[...]*							
175	175	[...]*							
176	176	[...]*							
177	177	[...]*							
178	178	[...]*							
179	179	[...]*							
180	180	[...]*							
181	181	[...]*							
182	182	[...]*							
183	183	[...]*							
184	184	[...]*							
185	185	[...]*							
186	186	[...]*							
187	187	[...]*							
188	188	[...]*							
189	189	[...]*							
190	190	[...]*							
191	191	[...]*							
192	192	[...]*							
193	193	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	592	33	R.3, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojeżdż, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
194	194	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	948	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojeżdż, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.
195	195	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu o przeznaczeniu rolnym	923	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i

									<p>w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p>
196	196	[...]*	Prosi o wyznaczenie drogi dojazdowej do działki.	923	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy zachodniej części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. Uwaga nieuwzględniona w niewielkim północnym fragmencie działki objętym Terenem zieleni urządzonej ZP.4. W pozostałej części działka znajduje się w Terenie R.4 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolne i w tym zakresie pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż nie kwestionuje ustaleń tego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p>
197	197	[...]*	1) Zaprojektowanie jako teren rolny, zlikwidowanie zaplanowanej drogi pieszo – rowerowej, oraz zaprojektowanie drogi dojazdowej. 2) Zaprojektowanie drogi dojazdowej	643, 629	33	ZP.4 R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad.1.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1.</p> <p>Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne a tym samym nie ma uzasadnionej potrzeby wytyczenia drogi dla wskazanego terenu. Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie</p>

									jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
198	198	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej	951	33	R.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
199	199	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do części działki oznaczonej jako R.4.	938	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
200	200	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej do terenu rolnego.	940	33	R.4, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Zastrzeżenie dotyczy części działki która leży poza granicami projektu planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
201	201	[...]*	Wnosi o zaprojektowanie drogi dojazdowej.	629	33	R.3, ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1 planu.
202	202	[...]*	Wnosi o uwzględnienie wykonania drogi do działki.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym

									obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających
203	203	[...]*	Wnosi o zaplanowanie drogi dojazdowej do działki.	817	33	ZP.4, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wprowadzenie terenu dróg publicznych we wnioskowanym obszarze byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i przestrzennie. Realizacja niewyznaczonych dojazdów, dojazdów oraz elementów infrastruktury technicznej w przedmiotowym terenie jest możliwa zgodnie z §15 ust.1. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
204	208	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na US- Tereny Sportu i Rekreacji. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	190, 191	33	ZP.5, WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przeznaczają tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art.35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowym sposób. Część działki przeznaczono na Teren WS, obejmujący Potok Sudół, który wskazuje się do utrzymania przebiegu i funkcji odwadniających.
205	209	[...]*	Uważa, że plan nie jest zgodny z faktycznym sposobem wykorzystania działki jako obszar gospodarstwa rolnego zabudowanego budynkami gospodarczymi.	431	33	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

206	210	[...]*	<p>1) Wnosi o odstąpienie od procedowania planu w związku z przystąpieniem do sporządzania Studium.</p> <p>2) W przypadku kontynuacji prac nad planem wnosi o:</p> <p>a) włączenie działki 914 w teren R.4,</p> <p>b) przesunięcie ścieżki pieszo-rowerowej na północną stronę cieku wodnego. Granica projektowanego zbiornika suchej retencji nie ma w tym przypadku znaczenia co pokazuje przebieg drogi KDX.1 i KDX.2,</p> <p>c) usunięcie z projektu planu drogi KDD.1,</p> <p>d) dopuszczenie lokalizacji tablic reklamowych na obszarach US.1 i US.2,</p> <p>e) zlikwidowanie ciągu pieszego w terenie R.4 na działce 924</p>	<p>1) cały obszar planu, 2) 914, 924, R.4, US.1, US.2, ZP.4</p>	33	ZP.4, R.4, US.1, US.2,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działek leżących poza granicami planu w zakresie których pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1 Nie ma możliwości proceduralnych zawieszenia procedowania projektu planu. Rada Miasta Krakowa nie podjęła uchwały ws. odstąpienia od sporządzenia planu a więc w mocy jest Uchwała Nr XIV/261/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki” obligująca Prezydenta Miasta Krakowa do przygotowania projektu planu. Jednocześnie należy zauważyć że organy nadzoru nad organami planistycznymi zarówno wojewodowie, jak i sądy administracyjne prezentują stanowisko, iż o niewadliwości postępowania planistycznego przesadza okoliczność, by na każdym z etapów postępowania planistycznego, przeprowadzane analizy pod kątem zgodności z ustaleniami Studium, zostały wykonane w oparciu o ustalenia jednego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a więc uwzględnienie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o ponownym przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.2a W skali miasta oraz regionu, omawiany obszar objęty projektem planu jest jednym z największych zwartych obszarów zieleni w Krakowie, mimo presji zabudowy, nadal stanowi cenny kompleks przyrodniczy oraz fragment istotnego korytarza ekologicznego, istotny element systemu przyrodniczego, kluczowy dla funkcjonowania powiązań ekologicznych, tras migracji, a także stanowiący jeden z najistotniejszych komponentów systemu przewietrzania. Dlatego też obszar ten został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa projekt planu przewiduje tereny pod publicznie dostępny park w maksymalnie możliwym zasięgu. Przedmiotowa nieruchomość stanowi jednolity zwarty kompleks Terenów zielonych i ważny element systemu przyrodniczego miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art.6) publicznie dostępny park stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie pozyskana nieruchomość. Z kolei art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Aktualizacja Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa wykonana w 2015 roku wskazała wysoki walor przyrodniczy na przedmiotowej nieruchomości.</p> <p>Ad.2b. Oznaczenie przebiegu trasy rowerowej układu miejskiego stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu infrastruktury w terenie. Doszczegółowienie przebiegu trasy rowerowej nastąpi na etapie jej realizacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że część przedmiotowej działki został przeznaczony pod publicznie</p>
-----	-----	--------	---	---	----	------------------------	---	---	--

									<p>dostępny park, co stanowi inwestycję celu publicznego z zakresu zadań własnych gminy i na ten cel zostanie ona pozyskana w momencie przystąpienia do realizacji całego założenia parkowego.</p> <p>Ad. 2c - Wnioskowana pas drogowy stanowi kontynuację planowanej drogi publicznej w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice – Stelmachów” i jest jednocześnie wykorzystaniem istniejącego dojazdu do pól oznaczonego ewidencyjnie symbolem „dr”.</p> <p>Ad. 2d - Kwestia reklam będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.</p> <p>Ad. 2e - Oznaczenie kierunku przebiegu ważniejszych powiązań pieszych stanowi wyłącznie element informacyjny rysunku planu i określa orientacyjną lokalizację tego typu zagospodarowania terenu.</p>
207	211	[...]*	<p>Uważa, że w projekcie planu nie uwzględniono powstającej północnej obwodnicy i jej szerokiego zakresu oddziaływania na środowisko. W związku z tym wnosi o wstrzymanie procedowania tej części planu do czasu uzgodnienia przebiegu trasy obwodnicy i drogi serwisowej.</p>	273	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy musi być zaopiniowany i uzgodniony przez określone instytucje i organy administracyjne. Projekt planu obszaru „Tonie – Łąki” został uzgodniony pozytywnie między innymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Według materiałów i opracowań dotyczących tzw. Północnej Obwodnicy Krakowa, obszar zajętości terenu tej inwestycji nie znajduje się w granicach sporządzanego projektu planu. W związku z powyższym ostateczny przebieg ww. inwestycji pozostaje bez wpływu na zasady i warunki zagospodarowania terenów objętych planem. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
208	212	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie działki na cele komercyjne, usługowe lub przemysłowe w związku z planowaną budową obwodnicy i drogi serwisowej.</p>	273	24	R.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie dotyczy części działki leżącej poza granicami planu w zakresie której pismo nie stanowi uwagi i nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p>
209	213	[...]*	<p>Przedmiotowy Obszar zajmują łąki i lasy o dużych wartościach krajobrazowych i przyrodniczych. Zwłaszcza łąki wilgotne posiadają wyjątkowe walory przyrodnicze zarówno pod względem</p>	cały obszar planu	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 2,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt: 2,	<p>Ad. 2</p> <p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejące zainwestowanie – istniejące obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Ponadto nie ma racjonalnych przesłanek wprowadzenia zakazu lokalizacji nowych obiektów i urządzeń</p>

		<p>florystycznym jaki faunistycznym. Zachowały naturalny charakter łąk użytkowanych ekstensywnie z charakterystycznymi i częstymi roślinami (m.in. krwiściąg lekarski, wiaźówka, błotna, firletka poszarpana, ostrożeń warzywny, sitowie leśne, sity, bodziszki) oraz chronionymi gatunkami zwierząt i roślin. Do najcenniejszych należą: motyle, - czerwończyk nieparek i czerwończyk fioletek, ptaki – słonka i bekas kszyc, płazy – traszka zwyczajna, kumam nizinny, rzekotka drzewna i żaba jeziorowa.</p> <p>Na południe od ul. Gaik znajduje się duży (około 50 m) kompleks leśny lasów komunalnych Gminy Kraków i lasów prywatnych. Kilka lat temu zalesiono również część łąk nad Sudołem, w południowej części obszaru, w rejonie ul. Chabrowej w ramach programu zwiększania wskaźnika lesistości Gminy Kraków (realizacja program Zwiększania Lesistości Kraju). Lasy złożone z gatunków właściwych dla danego siedliska, zarówno istniejące jak i wprowadzane, są zgodne z sukcesją naturalną zespołów roślinnych na tym obszarze.</p> <p>W obowiązującym obecnie „Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa” przedmiotowy obszar znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta i zaliczony jest do systemu zieleni i parków rzecznych ze skupiskami gatunków roślin i zwierząt rzadkich i objętych ochroną gatunkową.</p> <p>Biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze i krajobrazowe, a także znacznie obszaru objętego przedmiotowym planem dla kształtowania warunków środowiska przyrodniczego dla pozostałych obszarów miasta Krakowa wnioskujemy o uwzględnienie następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...), 2. Powstrzymanie lokalizacji inwestycji o charakterze infrastrukturalnym (energia elektryczna, gaz, sieć ciepłownicza, kanalizacja, sieć wodociągowa, komunikacja drogowa itp.) obsługującej pozostałe części miasta Krakowa bądź gmin sąsiednich. 				<p>3b, 6 oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt: 4, 5 z zastrzeżeniem</p>	<p>3b, 6 oraz nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt: 4, 5 z zastrzeżeniem</p>	<p>infrastruktury technicznej obsługującej obszar planu jak i nieruchomości przyległe. Wyjątek stanowią tereny planowanej lokalizacji suchego zbiornika małej retencji w południowej części obszaru planu.</p> <p>Ad. 3b Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 4, ad. 5 Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczonych w ustaleniach planu możliwości lokalizacji wskazanych obiektów i wykonywania wnioskowanych prac.</p> <p>Ad. 6 Proponowany zapis nie stanowi materii regulowanej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p>
--	--	---	--	--	--	---	--	---

			<p>3. Wprowadzenie zapisu o dopuszczalnej funkcji obszaru:</p> <p>a) „zalesienie i zadrzewienie” z wyraźnym wydzieleniem najcenniejszych obszarów łąk, które w formie dużych polan powinny znaleźć się wśród obszarów leśnych oraz miejsca rekreacji i wypoczynku, urządzone parki z możliwością lokalizacji małej architektury niezbędnej dla wypoczynku.</p> <p>b) ustalenie wskaźnika lesistości przedmiotowego obszaru w wysokości 60%.</p> <p>4. Wprowadzenie zapisu o konieczności poprawienia uwilgotnienia gruntów przez odpowiednie urządzenia hydrologiczne (m.in. zastawki, oczka wodne, odtworzenie meandrów potoku Sudoł itp.).</p> <p>5. Wprowadzenie zapisu o wprowadzenie lasu łąkowego wzdłuż odtworzonych meandrów potoku Sudoł, a przez to zwiększenia retencyjności obszaru.</p> <p>6. Wprowadzenie zapisu o konieczności ustanowienie użytku ekologicznego obejmującego najbardziej cenne fragmenty przedmiotowego obszaru.</p>						
210	214	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.	624	33	ZP.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Jowita Pachel, Kierownik Pracowni w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie - Łąki”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.).*