

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM I PLANÓW MIEJSCOWYCH



Kraków

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

WRZESIEŃ 2018 r.

OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM I PLANÓW MIEJSCOWYCH



Kraków

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Prof. dr hab. Jacek Majchrowski

Ocenę przygotowano w Biurze Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Krakowa

Dyrektor Biura:
Bożena Kaczmarska-Michniak

Zastępca Dyrektora Biura:
Elżbieta Szczepińska
Grzegorz Janyga

Koordynator prac nad opracowaniem:
Tomasz Antosiewicz

Pracownia Prac Studialnych:
Anna Czernecka
Paulina Mol
Olga Rodzoń
Paulina Liszka
Tomasz Ziółkowski

Współpraca:
Jacek Burnóg



Kraków 2018

Spis treści:

1. Wprowadzenie	5
1.1 Cel i podstawa prawna opracowania	5
1.2 Źródła i materiały	5
1.3 Słownik użytych pojęć	6
2. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym Krakowa w latach 2014-2018	7
2.1 Główne dokumenty planistyczne	7
2.2 Obszar strukturalny śródmieścia	7
2.3 Przestrzeń publiczna	10
2.4 Zabudowa mieszkaniowa	12
2.5 Zabudowa usługowa	14
2.6 Infrastruktura społeczna	19
2.7 Przemysł i logistyka	20
2.8 Komunikacja	21
3. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym	29
3.1 Analiza decyzji administracyjnych dla poszczególnych dzielnic	32
3.2 Analiza wydanych decyzji WZiZT	77
3.2.1 Dynamika wydawanych decyzji	77
3.2.2 Przedmiot inwestycji	78
3.2.3 Decyzje ULICP	82
3.2.4 Decyzje WZiZT w kontekście sporządzanych planów miejscowych	84
3.2.5 Decyzje WZiZT w kontekście Studium	85
3.3 Analiza wydanych decyzji PnB	88
3.3.1 Dynamika wydanych decyzji PnB	88
3.3.2 Przedmiot inwestycji	90
3.3.3 Analiza decyzji PnB w kontekście zgodności ze Studium	92
4. Dzielnice – problemy poszczególnych dzielnic i ich pokrycie planami miejscowymi	103
5. Analiza postępów w opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	138
5.1 Obowiązujące plany miejscowe wg stanu na 1 września 2014 r.	138
5.2 Procedury planistyczne wg stanu na 1 września 2014 r.	140
5.3 Obowiązujące plany miejscowe wg stanu na 31 lipca 2018 r.	140
5.4 Procedury planistyczne wg stanu na 31 lipca 2018 r.	150
5.5 Plany unieważnione w całości w analizowanym okresie	154
5.6 Podsumowanie	155
6. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	165
7. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	165
8. Wnioski końcowe	342

1. Wprowadzenie

1.1. Cel i podstawa prawna opracowania

Przedmiotem opracowania jest dokonanie „Oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

Podstawę prawną do sporządzenia analizy stanowi art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym *„W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”*

Przy podejmowaniu powyższej uchwały, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium oraz planów miejscowym z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Celem sporządzenia analizy jest zbadanie aktualności podstawowych dokumentów, na podstawie których realizowane jest planowanie przestrzenne miasta. Dokumentami tymi są:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. oraz uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 7 lipca 2014 r.;
- obowiązujące plany miejscowe.

Ocena obejmuje okres od 1 września 2014 r. do 31 lipca 2018 r.

Aktualnie dla prawie całego obszaru Krakowa obowiązują ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (dalej: Studium). Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz zmiany siedziby władz gminy (Dz. U. z 2012 r. poz. 873) do Gminy Miejskiej Kraków z gminy Kocmyrzów-Luborzyca został włączony fragment obszaru obrębu ewidencyjnego Zastów (o łącznej powierzchni 4,63 ha) na którym nie obowiązują ustalenia Studium.

1.2. Źródła i materiały

Analiza została opracowana w oparciu o następujące materiały i dane:

- uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczące Studium;
- uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podjętych w latach 2014-2018;
- uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podjętych w latach 2014-2018;

- rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim (prowadzony przez Marszałka Województwa Małopolskiego);
- rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym (prowadzony przez Prezydenta Miasta Krakowa w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa);
- rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych (prowadzony przez Wojewodę Małopolskiego);
- rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (prowadzony Prezydenta Miasta Krakowa w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa);
- rejestr wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę (prowadzony przez Prezydenta Miasta Krakowa w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa);
- ewidencję budynków (pozyskane z Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa);
- rejestr wniosków o zmianę Studium (prowadzony przez Prezydenta Miasta Krakowa w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa);
- raporty o stanie Miasta (opracowane przez Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krakowa).

1.3. Słownik używanych pojęć

Ilekcioć w opracowaniu jest mowa o:

Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 i 1566 oraz z 2018 r., poz. 1496);

Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała Rady Miasta Krakowa Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.);

Planie miejscowym (mpzp) – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;

Decyzji PnB – należy przez to rozumieć decyzję o pozwoleniu na budowę;

Decyzji WZ – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy;

Decyzji ULICP – należy przez to rozumieć decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;

Decyzji WZiZT – należy przez to rozumieć decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzje WZ + decyzje ULICP).

2. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym Krakowa w latach 2014-2018

2.1. Główne dokumenty planistyczne

Miasto Kraków w ostatnich latach rozwija się bardzo dynamicznie. Wzrasta liczba użytkowników miasta w związku z powstającymi nowymi miejscami pracy. Dla tych nowych potrzeb został dostosowany dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zmieniony uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r., który wskazał perspektywiczne kierunki rozwoju miasta.

W dokumencie Studium zostały wyznaczone między innymi tereny do zabudowy i zainwestowania, uwzględniające obowiązujące wcześniej w mieście dokumenty planistyczne. Ustalono dla nich kierunki zagospodarowania, uwzględniające występujące na danym obszarze miasta uwarunkowania przyrodnicze, kulturowe oraz społeczne. Ponadto w Studium wskazano tereny wolne od zabudowy, obejmujące tereny parków miejskich, lasów, tereny rolnicze oraz tereny otwarte, wykorzystywane pod różnorakie formy zieleni. W dokumencie Studium uwzględniono także występujące na obszarze miasta korytarze przewietrzania miasta, które są odpowiedzialne za zapewnienie odpowiednich warunków aerosanitacyjnych w mieście.

W oparciu o ustalenia Studium, Prezydent Miasta Krakowa sporządza miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym muszą zachować całkowitą zgodność z ustaleniami dokumentu Studium.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym Krakowa są m.in. efektem dualizmu prawnego w systemie planowania przestrzennego, który obowiązuje w Polsce od 2003 r. Z jednej strony ustawodawca dopuścił możliwość powstawania nowej zabudowy w oparciu o ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu miejscowego – na warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Dodatkowo ustawodawca przesądził, że sporządzenie planu miejscowego oraz wydanie decyzji o warunkach zabudowy, oparte jest na innych przesłankach. Plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast decyzja o warunkach zabudowy wydawana jest, jeżeli zostaną spełnione przesłanki dopuszczające możliwość zabudowy działki, wynikające z art. 61 ww. ustawy, o ile zabudowa działek sąsiednich umożliwi ustalenie parametrów dla nowej zabudowy, zgodnie z tzw. zasadą dobrego sąsiedztwa.

2.2. Obszar strukturalny śródmieścia

Kraków w roku 2018, kiedy sporządzana jest niniejsza analiza, jest miastem różnym od tego, które wkroczało w XXI wiek, bardziej nowoczesnym, silniej akcentującym swoją metropolitalną rolę, rozwijającym gospodarkę opartą na wiedzy, a jednocześnie wykorzystującym potencjał związany z historyczno-kulturowym dziedzictwem. Liczne pozytywne zmiany obserwować można w śródmieściu, rozumianym jako obszar, który koncentruje publiczne życie miasta, skupia funkcje usługowe i administracyjne. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym krakowskiego śródmieścia da się zauważyć zarówno w skali całych układów urbanistycznych (na obszarze Zabłocia, w rejonie ul. Wrocławskiej), jak i

w zagospodarowaniu ulic, placów, terenów zieleni, wprowadzaniu obiektów o wysokiej jakości rozwiązań architektonicznych w historyczny kontekst, adaptowaniu i remontowaniu budynków, uzupełnianiu przestrzeni publicznych w nowe obiekty małej architektury. Zmiany te cechuje duża złożoność, różna skala i dynamika, co wynika z szeregu uwarunkowań, zarówno zewnętrznych, w tym m.in. prowadzenia polityki przestrzennej, wdrażania programów rewitalizacji i rewaloryzacji, aktywności ruchów miejskich i samych mieszkańców, jak również od poparcia społecznego dla prowadzonych działań.

Historyczne centrum, czyli Stare Miasto, coraz mocniej postrzegane jest przez pryzmat swojej funkcji turystycznej, co wraz ze stale rosnącą popularnością Krakowa i liczbą osób odwiedzających miasto sięgającą poziomu najbardziej znanych europejskich metropolii, powoduje poza płynącymi z tego korzyściami gospodarczymi i wizerunkowymi, również pewne negatywne konsekwencje – przede wszystkim ograniczenie liczby stałych mieszkańców na rzecz rozwoju funkcji komercyjnych (hotele, hostele, puby, restauracje).

Ugruntowała się pozycja Kazimierza jako tętniącej życiem, multikulturowej dzielnicy. Z każdym rokiem obserwuje się rosnącą popularność Starego Podgórze, które dzięki swojemu malowniczoemu położeniu nad prawym brzegiem Wisły, licznym przestrzeniom publicznym, dużej ilości terenów zieleni i uporządkowanej zabudowie historycznej, coraz częściej uzupełnianej atrakcyjną nową architekturą, staje się miejscem spotkań, organizacji imprez i festiwali, a także punktem na trasie wycieczek turystów. Obie ww. dzielnice sukcesywnie rozwijają funkcję kulturalną i usługową, w rosnącym stopniu pełniąc rolę faktycznego centrum miasta, do której są predysponowane. To sprzyja również uzupełnianiu wolnych przestrzeni nową zabudową mieszkaniową.

Należy także wskazać na dynamiczne przemiany i aktywizację kolejnych terenów Podgórze o charakterze śródmiejskim – w szczególności Zabłocia, które jest przykładem rewitalizacji zdegradowanych terenów poprzemysłowych, poprzez wprowadzanie różnorodnych funkcji, nie tylko mieszkaniowej, ale i kulturalnej (Muzea przy ul. Lipowej 4 – Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK i Fabryka Emalia Oskara Schindlera), biurowej (liczne startupy), ale również tworzenie przestrzeni publicznych, ochronę zieleni (nowy park Stacja Wisła).

Lata 2014-2018 przyniosły szereg realizacji zagospodarowujących w kompleksowy sposób kolejne obszary zabudową o charakterze miejskim, tworzących atrakcyjną przestrzeń publiczną. Do takich przedsięwzięć należał m.in. kompleks Browaru Lubicz oraz osiedle Pasaż Podgórze na Zabłociu, które to inwestycje realizowano w oparciu o ustalenia planów miejscowych.

Sukcesywnie uzupełniana jest zabudowa historyczna, co najbardziej zauważalne jest na Kazimierzu, gdzie powstała nowa zabudowa usługowa i mieszkaniowa na terenach dawnej elektrowni miejskiej przy ul. św. Wawrzyńca, w sąsiedztwie linii kolejowej przy ul. Halickiej 5 i 14a, pomiędzy ul. Krakowską 28 a ul. Bożego Ciała, przy ul. Starowiślniej 91, Placu Nowym 1, ul. Kupa 7, ul. Sukienniczej 8 (róg z ul. Dietla), ul. Augustiańskiej 24 oraz ul. Trynitarskiej 6.

Wiele nowych obiektów zostało zrealizowanych na obszarze Starego Podgórze, w szczególności w rejonie ul. Na Zjeździe – ul. Lwowska 1, przy placu Bohaterów Getta – ul. Solna

1, ul. Nadwiślańskiej 5, 9 i 11, ul. Zamoyskiego 17, 63, 70, 73, ul. Przedwiośnie 2b i ul. Kalwaryjskiej 33.

Nowa zabudowa, jeśli powstaje w eksponowanych lokalizacjach, jak np. ul. Piłsudskiego 1 (skrzyżowanie z ul. Straszewskiego), czy przy ul. Dietla 113 (u zbiegu z linią kolejową), budziła często kontrowersje i była szeroko komentowana.

W latach 2014-2018 zaobserwowano koncentrację usług o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym w otoczeniu kolejnych odcinków II obwodnicy, tj. wzdłuż al. Powstania Warszawskiego, ul. Lubomirskiego, ul. Wita Stwosza i węzła drogowego z al. 29 Listopada, a także w rejonie ul. Konopnickiej, co stanowi kontynuację wielkomiejskiego charakteru zabudowy, jaka realizowana była w tym obszarze w ostatniej dekadzie (m. in. gmachy Sądu Apelacyjnego Przy Rondzie 5, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, ul. Przy Rondzie 5, Muzeum Armii Krajowej im. Gen. Emila Fieldorfa "Nila", ul. Wita Stwosza 12), a w XX. wieku kształtowała się w ciągu Alei Trzech Wieszczów (monumentalne gmachy Biblioteki Jagiellońskiej, Muzeum Narodowego czy Akademii Górniczej Akademii Górniczo-Hutnicza). Obecnie trwa budowa m.in. nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie przy ul. Rakowickiej 22 oraz przebudowa budynków fabryki Peterseima przy ul. Żółkiewskiego 17 na cele usługowe. Jesienią 2018 r. planowane jest rozpoczęcie budowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego przy Rondzie Grzegórzeckim.

Obiektem umacniającym funkcję miastotwórczą jest otwarte w 2014 r. Centrum Kongresowe ICE, wokół którego kształtuje się nie tylko atrakcyjna przestrzeń publiczna, ale nastąpił znaczący wzrost dynamiki inwestycyjnej – liczne nowe obiekty zostały zrealizowane i nadal powstają przy ul. Konopnickiej i Monte Cassino (m. in. biurowiec Moon Office - siedziba Narodowego Centrum Nauki, ul. Twardowskiego 16).

W 2016 roku, po wieloletnim oczekiwaniu, rozpoczęła się przebudowa wieżowca przy rondzie Mogilskim (dawny biurowiec NOT, potocznie zwany „Szkieletorem”) w oparciu o ustalenia planu miejscowego dla tego obszaru, opracowanego w roku 2013. W 2019 r. planowane jest zakończenie całego wielofunkcyjnego kompleksu Unity Centre, obejmującego 27-kondygnacyjny najwyższy budynek Krakowa mierzący 102,5 m oraz zespół 4 budynków z ogólnodostępnym placem miejskim.

W okresie ostatnich czterech lat kontynuowana była modernizacja i rozbudowa kampusów krakowskich uczelni wyższych, której efektem jest podniesienie jakości przestrzeni dydaktyczno-naukowej oraz nowe inwestycje Uniwersytetu Jagiellońskiego (wokół Auditorium Maximum przy ul. Krupniczej, czy też zakończenie prac w ramach kampusu 600-lecia Odnowienia UJ – Wydz. Chemii, Instytut Nauk Geologicznych), Akademii Górniczo-Hutniczej – budynek Centrum Energetyki przy ul. Czarnowiejskiej 36 oraz Politechniki Krakowskiej - Małopolskie Laboratorium Budownictwa Energooszczędnego przy ul. Szlak 24.

W dalszym ciągu prowadzone są prace, mające na celu odnowę zabytków Krakowa przy udziale Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa będącego dysponentem Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. W okresie ostatnich czterech lat prace renowacyjne objęły zespół Zamku Królewskiego na Wawelu, zespołów klasztornych (m.in. Dominikanów i Franciszkanów na Starym Mieście, Bernardynów na Stradomiu, Karmelitów na Piasku, Paulinów na Skałce, Augustianów i Kanoników Regularnych na Kazimierzu), synagog (m.in. Tempel, Remuh, Stara Bożnica), licznych obiektów użyteczności

publicznej (m.in. Komenda Straży Pożarnej ul. Westerplatte 19, gmach główny krakowskiego Uniwersytetu Ekonomicznego ul. Rakowicka 27, dawny Ratusz Podgórze przy Rynku Podgórskim 1) pałaców (Pałacu Krzysztofora przy Rynku Głównym 35, Pałac Lubomirskich ul. św. Jana 15, Pałacu biskupa Samuela Maciejowskiego ul. Kanonicza 1, Pałacu Wielopolskich przy placu Wszystkich Świętych 3-4) i kamienic (m.in. ul. Stradomska 3, ul. Limanowskiego 30-32-34, ul. Piłsudskiego 38, ul. Karmelicka 46, ul. Radziwiłłowska 8, ul. Westerplatte 2, Kamienica Szołayskich pl. Szczepański 9 i 11, Dom „Pod Globusem” ul. Długa 1, Dom pracowników Poczтовой Kasy Oszczędności ul. Zybilkiewicza 5).

2.3. Przestrzenie publiczne

W okresie ostatnich kilku lat w Krakowie podjęto szerokie działania w zakresie rewitalizacji, doposażania i porządkowania istniejących przestrzeni publicznych oraz projektowania i tworzenia nowych. Kraków jest miastem otwartym na potrzeby mieszkańców, dlatego też dużą uwagę przykładana się do kształtowania atrakcyjnych przestrzeni publicznych, niezbędnych do podnoszenia jakości życia w mieście. Inwestycje w tym zakresie powstawały w sąsiedztwie nowej zabudowy mieszkaniowej czy usługowej, na obszarach rewitalizowanych oraz na terenach gdzie dotychczas występował ich deficyt. Co jest istotne, przestrzenie publiczne stwarzające warunki do aktywności fizycznej, odpoczynku oraz integracji nie są tworzone jedynie w obrębie Śródmieścia, lecz powstają na obszarze całego miasta (jako przykład można wymienić rewitalizację zbiornika Bagry, przestrzeń publiczną powstałą pomiędzy budynkami Kampusu UJ na Ruczaju, kolejne siłownie plenerowe i place zabaw).

Zabezpieczono w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tereny pod powstanie trzech parków – Parku Grzegórzeckiego w rejonie ul. Skrzatów przy planowanym Centrum Muzyki, parku przy ul. Karmelickiej w sąsiedztwie Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej oraz parku rzeczno-głazowego w Toniach.

Najbardziej zauważalne zmiany nastąpiły w tworzeniu, rewitalizacji, doposażaniu i projektowaniu „zielonych” przestrzeni publicznych. Zarząd Zieleni Miejskiej prowadzi szereg działań ukierunkowanych na rozwój terenów zielonych w Krakowie. Wśród nich można wymienić:

- kompleksowy remont zabytkowego Parku Krakowskiego (ukończony w 2018 r.),
- tworzenie parków kieszonkowych – powstały cztery parki kieszonkowe przy ul. Fałata/Prusa, ogród Motyli przy ul. Dekerta, skwer im. Papias Chmiela u zbiegu ul. Królowej Jadwigi i al. Focha oraz przy ul. Krowoderskich Zuchów, wykonany w ramach realizacji projektów budżetu obywatelskiego. Trwają prace nad utworzeniem kolejnych 18, po jednym w każdej dzielnicy.
- utworzenie na terenach poprzemysłowych na Zabłociu nowego parku – Stacja Wisła, który został nagrodzony przez Towarzystwo Urbanistów Polskich w konkursie na najlepszą przestrzeń publiczną w kategorii „Wykreowana przestrzeń publiczna w zieleni”
- prace związane z utworzeniem Parku Reduta na Prądniku Czerwonym, rozpoczęte w czerwcu br.

Wiele istniejących parków zyskało dodatkowe wyposażenie, stając się miejscem bardziej atrakcyjnym dla ich użytkowników. Nowotworzone i rewitalizowane „zielone” przestrzenie

publiczne są też miejscem różnorodnych akcji sprzyjających integracji społecznej m.in.: „Ćwicz w zieleni”, „Kino na trawie. Kino wielu kultur”, „Piknikuj w zieleni. Piknik Krakowski”. Na terenach zielonych tworzone są także siłownie na wolnym powietrzu oraz tzw. „Smocze skwery”, cieszące się dużą sympatią zarówno dzieci jak i dorosłych. Oprócz obiektów ruchowych i zabawowych dla dzieci, smocze skwery wyposażone są również w elementy rehabilitacyjne, z których mogą m.in. korzystać seniorzy.

Ważnym przedsięwzięciem, prowadzącym do integracji społeczności lokalnych jest projekt "Spotkajmy się na podwórku" - rewitalizacja nowohuckich podwórek. Intencją projektu jest rewitalizacja wewnątrz kwartałów zabudowy wybranych podwórek na ośmiu osiedlach znajdujących się na terenie „starej” Nowej Huty. Projekt tworzony jest we współpracy z mieszkańcami w celu stworzenia przestrzeni integrujących lokalną społeczność.

Zmianie podlegają również bulwary wiślane, będące kluczową przestrzenią publiczną zarówno dla mieszkańców, jak i turystów. W ostatnich latach znaczna część bulwarów wiślanych, na obszarze centrum miasta została wyposażona w oświetlenie, stając się bardziej bezpieczna i przyjazna dla użytkowników. W 2017 roku nad brzegami Wisły zostały utworzone dwie plaże, pierwsza na Bulwarze Kurlandzkim, w sąsiedztwie Mostu Kotlarskiego, druga na terenie Kajakowego Klubu Wodnego 1929 przy ul. Księcia Józefa.

Atrakcyjne i popularne przestrzenie publiczne zarówno dla mieszkańców jak i turystów powstały na obu brzegach Wisły, połączonych przez kładkę o. Bernatka (oddaną do użytku w roku 2010). Budowa kładki przyczyniła się do ożywienia kulturalnego, towarzyskiego i turystycznego prowadzących do niej ulic zarówno po stronie Podgórze jak i Kazimierza. Sama przeprawa ozdobiona jest od 2016 roku balansującymi rzeźbami autorstwa Jerzego Kędziory. W ubiegłym roku w sąsiedztwie kładki (od strony Podgórze) został odsłonięty pomnik Juliusza Lea, byłego prezydenta miasta.

Przestrzenie publiczne zyskują nową jakość również w ramach prowadzonych remontów i rewitalizacji. Wśród nich można wskazać prace wykonane na terenie Rynku Podgórskiego, głównego placu Podgórze, który jest miejscem różnych wydarzeń kulturalnych oraz miejscem spotkań i odpoczynku lokalnych mieszkańców oraz turystów. Warto również wymienić Skwer Eilego pomiędzy Rondem Mogilskim i Grzegórzeckim, który zyskał nowe nasadzenia traw ozdobnych, bylin, drzew i krzewów, nowy plac zabaw oraz rzeźbę. Rewitalizacja skweru była prowadzona w ramach pierwszego etapu prac związanych z projektem „SuperŚcieżka”. Na uwagę zasługuje również metamorfoza placu przed gmachem głównym Muzeum Narodowego. W ramach prowadzonych działań został wybudowany parking podziemny, dzięki czemu uzyskano dodatkowy teren, który został przeznaczony pod przestrzeń publiczną wyposażoną w elementy małej architektury (donice na kwiaty połączone z ławkami i leżakami, a także miejsce prezentacji instalacji artystycznych). Ciekawe i przyjazne dla użytkowników przestrzenie publiczne pojawiły się także na wielu ulicach Krakowa. Jako pozytywny przykład można wymienić ulicę Rajską, która z miejsca dotychczas kojarzącego się z parkingiem samochodowym przekształciła się w przestrzeń przyjazną pieszym – ulica uzyskała dodatkowy chodnik, obiekty małej architektury oraz towarzyszącą im zielenią wysoka i niską. Ten przykład jest o tyle istotny, bo obrazuje, jak niewielkim nakładem środków finansowych, może stworzyć przestrzeń publiczną na potrzeby mieszkańców. Podobne zmiany zachodzą również na ul. Krupniczej, której fragment planuje się docelowo przekształcić w woonerf.

Duże zmiany w zagospodarowaniu objęły teren tzw. Białych Mórz, tj. otoczenie Centrum Jana Pawła II „Nie lękajcie się”. Powstało miejsce przyjazne spacerom - nieregularne alejki, plac, wewnętrzne dziedzińce, uliczki z przerzuconymi mostkami, a także nowy układ drogowy, umożliwiający dojazd do kompleksu. W 2016 roku, przed Światowymi Dniami Młodzieży został oddany do użytku nowy przystanek kolejowy – Kraków Sanktuarium. Wybudowana została kładka piesza nad rzeką Wilgą, która połączyła Sanktuarium Bożego Miłosierdzia z Centrum Jana Pawła II oraz kładka nad torami kolejowymi, prowadząca do przystanku kolejowego Sanktuarium oraz do Centrum Handlowego Zakopianka.

Nową przestrzeń publiczną zyskali także mieszkańcy Woli Justowskiej oraz turyści odwiedzający teren Lasu Wolskiego. W 2017 roku zakończyła się rewaloryzacja i adaptacja dawnej strzelnicy garnizonowej przy ul. Królowej Jadwigi. W obiekcie znalazło się miejsce na lokal gastronomiczny, sale ekspozycyjną oraz część sportowo-rekreacyjną. W budynku strzelnicy swoją tymczasową siedzibę ma również krakowskie Muzeum Fotografii, które przeniosło się na czas remontu swojej placówki.

Realny wpływ na kształtowanie przestrzeni publicznych Krakowa ma również budżet obywatelski, w ramach, którego sami mieszkańcy wskazują potrzebę przeprowadzenia konkretnych działań. Jako przykład można wskazać inwestycje prowadzone nad Zalewem Bagry, w ramach, których powstała m.in. plaża, alejki spacerowe oraz plac zabaw. Przestrzeń wokół zbiornika została również wyposażona w elementy małej architektury takie jak: ławki, kosze na śmieci, oświetlenie, stojaki rowerowe. W planach są kolejne prace związane z zagospodarowaniem i rewitalizacją zbiornika Bagry (część z nich również w ramach budżetu obywatelskiego). W ramach zadań budżetu obywatelskiego zmienia się również oblicze przestrzeni publicznych na terenie Nowej Huty. Uporządkowany został teren w otoczeniu Kopca Wandy, powstają łąki solankowe (nad Zalewem Nowohuckim oraz w sąsiedztwie Łąk Nowohuckich). W planach jest rewitalizacja otoczenia Zalewu Nowohuckiego.

Wielkim wyzwaniem na najbliższe lata, związanym z aranżacją nowej przestrzeni publicznej będzie zagospodarowanie terenu, który powstanie w wyniku wyburzenia nasypu kolejowego na odcinku od ul. Kopernika do ul. Miodowej, gdzie pod nowopowstającymi estakadami kolejowymi będzie można stworzyć atrakcyjną przestrzeń, integrującą społeczność Kazimierza i Grzegórzek. Urząd Miasta Krakowa we współpracy ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich Oddział w Krakowie ogłosił konkurs architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania nowych przestrzeni powstałych w wyniku modernizacji średnicowej linii kolejowej w Krakowie.

2.4. Zabudowa mieszkaniowa

W latach 2014-2017 liczba oddawanych do użytku mieszkań systematycznie wzrastała. W zakresie średniej powierzchni użytkowej wybudowanych mieszkań obserwuje się nieznaczną lecz stałą tendencję malejącą, w skali czterech lat o ok. 4 m². Wpływ na to ma ciągłe zapotrzebowanie rynku na mały metraż mieszkań ze względu na rosnącą średnią cenę 1 m² powierzchni mieszkań.

Tabela nr 2-1. Mieszkania oddane do użytkowania w Krakowie:

Rok	Liczba ogółem	Wzrost lub spadek (-) w stosunku do roku poprzedniego w %	Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
2014	7 346	4,7	59,8
2015	6 455	-12,1	59,5
2016	9 363	45,1	57,5
2017	11 044	18,0	56,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie.

Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej najdynamiczniej postępowwała w ostatnich latach na terenach położonych w sąsiedztwie głównych tras i węzłów komunikacyjnych (co jednak nie w każdym przypadku wiąże się z dobrą obsługą komunikacyjną obszaru przez komunikację zbiorową – np. osiedla w rejonie ul. Dobrego Pasterza czy ul. Wizjonerów), w relatywnie niewielkiej odległości od centrum, tj. w Dzielnicach Czyżyny (ul. Orlińskiego, ul. Dąbrowskiej), Grzegórzki (ul. Grzegórzecka, ul. Cystersów) i Podgórze (ul. Lipska, ul. Romanowicza).

Największe nowe założenia mieszkaniowe zostały zrealizowane we wschodniej i północno-wschodniej części miasta, należą do nich:

- osiedle Bagry Park w rejonie ul. Lipskiej i Bagrowej,
- osiedla w rejonie ul. Sołtysowskiej – Sołtysowska Park i Fajny Dom oraz przy ul. Galicyjskiej – Centralna Park,
- kolejne etapy osiedla Avia i osiedla Orlińskiego w Czyżynach,
- osiedle przy ul. Piasta Kołodzieja, na północ od istniejących osiedli: Piastów i Bohaterów Września,
- osiedle w rejonie ul. Reduta.

W Dzielnicy VIII Dębniki do największych realizacji zabudowy wielorodzinnej należą:

- kolejny etap Osiedla Europejskiego i zabudowa przy ul. Piltza,
- osiedla Wilga Park, Murapol Garbarnia i kolejny etap Osiedla Fi przy ul. Rydlówka,
- osiedla Czarodziejska i Park Avenue przy ul. Czarodziejskie.

Największe nowe inwestycje mieszkaniowe zrealizowane w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie to:

- osiedla Nowa Bochenka i Dobra Forma przy ul. Bochenka,
- osiedle Lokum Vista przy ul. Walerego Sławka,
- osiedle Zacisze Kordiana przy ul. Kordiana.

W Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim zrealizowano m.in.:

- osiedle Polonijna przy ul. Polonijnej,
- kolejny etap osiedla Złocień.

Na przestrzeni ostatnich lat kontynuowany był proces przekształcania terenów przemysłowych na nowe funkcje. Największą skalę zmian obserwowano na Grzegórkach:

- tereny dawnych Zakładów Budowy Maszyn i Aparatury im. Ludwika Zieleniewskiego, gdzie powstaje kolejny etap osiedla Wiślane Tarasy,
- tereny dawnych Zakładów Przemysłu Cukierniczego „Wawel” – Masarska 8 Apartamenty, oraz w rejonie ul. Cystersów:

- tereny dawnej bazy PKS (osiedle Grzegórzki Park), przedsiębiorstwa Madro, producenta m.in. maszyn drogowych (osiedle Art-City),
- tereny magazynów i hal dawnych zakładów „Polmos” (kompleks biurowy Fabryczna Office Park oraz mieszkaniowy Fabryczna City).

Ponadto trwają prace przy budowie osiedla 5 Dzielnica przy ul. Wrocławskiej – na terenie dawnych zakładów WSK (Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego).

Silnym przeobrażeniem podlega rejon Ronda Ofiar Katynia, gdzie realizowany jest projekt Mieszkaj w Mieście, a w niedalekiej odległości przy ul. Sosnowieckiej powstały osiedla „7 życzeń” i „Bronowickie Ogrody”.

W zakresie budownictwa jednorodzinnego zdecydowanie największy ruch inwestycyjny odnotowano w rejonie Podgórze.

Duże kompleksy zabudowy jednorodzinnej powstały w analizowanym okresie w następujących lokalizacjach:

- Opatkowice – osiedle zabudowy szeregowej przy ul. Dębskiego,
- osiedla zabudowy szeregowej przy ul. Petrażyckiego,
- Tyniec – zespoły budynków przy ul. Kozienickiej oraz przy ul. Stępcice,
- Kosocice – pomiędzy ul. Koszutki i Szczegów,
- Rajska – ul. Osterwy,
- Rząka – ul. Rząka,
- Jugowice – osiedla zabudowy szeregowej przy ul. Ciołkosza i ul. Jugowickiej,
- Kostrze – osiedle zabudowy bliźniaczej przy ul. Tynieckiej w rejonie ul. Winnickiej,
- Skotniki – osiedla zabudowy bliźniaczej i szeregowej przy ul. Dobrowolskiego, zespoły budynków przy ul. Unruga, Brücknera,

Ponadto kompleksy zabudowy jednorodzinnej powstały w następujących lokalizacjach:

- Kantorowice - osiedle zabudowy bliźniaczej przy ul. Kantorowickiej, zespoły budynków przy ul. Stary Gościńiec,
- Tonie - osiedle zabudowy bliźniaczej przy ul. Maciejkowej, Gryczanej i ul. Łokietka,
- Wola Justowska – rejon ul. Korbutowej,
- Bronowice Wielkie – zespoły budynków przy ul. Stelmachów,
- Bronowice Małe – zespół budynków przy ul. Truskowskiego.

Sukcesywnie uzupełniana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ww. osiedli, a także Prokocimia, Starego Bieżanowa, Rybitw, Swoszowic, Klinów, Łagiewnik, starej części Woli Duchackiej, Bodzowa i Pychowic.

2.5. Zabudowa usługowa

Biura:

Wg. raportu przygotowanego w 2018 r. przez Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych (ABSL)¹ Kraków pozostaje zdecydowanym liderem pod względem zatrudnienia

¹ Sektor nowoczesnych usług biznesowych w Polsce 2018, Raport przygotowany przez Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych (ABSL) we współpracy z: JLL, Randstad Polska i Randstad Sourceright, EY, Everest Group

w sektorze usług biznesowych. W krakowskich centrach usług pracuje już 64 tys. osób, co przekłada się na 23% udziału miasta w strukturze zatrudnienia branży w kraju.

W okresie od I kw. 2017 r. do I kw. 2018 w Krakowie została wygenerowana największa poza Warszawą liczba nowo powstałych miejsc pracy w sektorze (6,7 tys.) biorąc pod uwagę bezwzględną wartość wzrostu zatrudnienia, natomiast w okresie I kw. 2016 r. – I kw. 2018 r. Kraków jest liderem pod względem liczby nowych miejsc pracy.²

Dzięki rekordowej nowej podaży sięgającej 190 000 m² w 20 projektach, całkowite zasoby biurowe w mieście przekroczyły w 2017 roku 1 mln m², a na koniec grudnia 2017 r. były szacowane na 1,1 mln m². Na koniec 2017 roku w budowie pozostawało około 301 000 m² w 21 projektach, z czego 203 000 m² jest planowane do ukończenia w 2018 roku.³

Analizując obszary koncentracji powierzchni biurowej w Krakowie trzeba zauważyć, że jedynie ok. 160 000 m² powierzchni biurowej (tj. 15% zasobów miasta) zlokalizowane jest w centrum, podczas gdy pozostałe 85% powierzchni biurowej jest usytuowane w innych dzielnicach miasta, tworząc liczne lokalne centra i dając tym samym impuls do dalszego rozwoju tych części miasta.

Tabela nr 2-2. Budynki biurowe zrealizowane w latach 2014-2018⁴:

Rok budowy	Nazwa	Lokalizacja (ulica)	Powierzchnia biurowa (m ²)
2014	Kapelanka 42 (Skanska) Bud. A	Kapelanka	17170
2014	Avia	Jana Pawła II	14000
2014	Enterprise Park bud C	Na Dołach	13580
2014	Quattro Business Park Bud.D	Gen. Bora-Komorowskiegc	12800
2014	Kapelanka 42 (Skanska) Bud. B	Kapelanka	11225
2014	Pilot Tower (d. Alma Tower)	Pilotów	10000
2014	Orange Office Park - Amsterdam	Klimeckiego	8150
2014	Nautilus Aquarius	Al. Parku Technologicznego	5600
2014	Pascal	Przybyszewskiego	5250
2014	Columbus Office	Piasta Kołodzieja	3240
2015	O3 Business Campus I	Opolska, 29 Listopada	16500
2015	Buma Aleja Pokoju 5	Al.Pokoju	13000
2015	Bonarka4Business bud. E	Puszkarska	10000
2015	Bonarka4Business bud. F	Puszkarska	10000
2015	QBP Biurowiec FIVE	Bora-Komorowskiegc	8700
2015	Orange Office Park - Rotterdam	Klimeckiego	7500
2015	Enterprise Park bud D	Na Dołach	5800
2015	Philip Morris biurowiec 3	Jana Pawła II	5000

² Ibidem.

³ Knight Frank za: Krakowski Rynek Nieruchomości – Raport 2017 (wyd. 2018), Urząd Miasta Krakowa przy współpracy Instytutu Analiz Monitor Rynku Nieruchomości.

⁴ opr. własne na podstawie danych z www.bazabiur.pl oraz www.urbanity.pl

2016	Axis	Przy Rondzie	20200
2016	CH2M - Vistula Business Garden	Konopnickiej	14100
2016	Comarch SSE6	Życzkowskiego	11700
2016	Halcon Triforium 2	Sołtysowska	11000
2016	Mix Jasnogórska 9 (Bronowice Business Center)	Jasnogórska	9000
2016	Equal Business Park A	Wielicka	7420
2016	DOT Office Bud. A	Czerwone Maki	7200
2016	DOT Office Bud. B	Czerwone Maki	7200
2016	DOT Office Bud. C	Czerwone Maki	7200
2016	Browar Lubicz – bud. G	Lubicz	5150
2016	Regent Office	Prądnicka	5000
2016	Lobos	Medweckiego	4820
2016	Green Office Center	Walerego Sławka	4700
2016	Benaco Pilotów	Pilotów	3225
2016	Hexagon	Wielicka	2900
2016	Pawia Business Center	Pawia	1530
2017	O3 Business Campus II	Opolska, 29 Listopada	18750
2017	Enterprise Park bud E	Na Dołach	15610
2017	Comarch SSE7	Życzkowskiego	15270
2017	Astris	Lublańska	12240
2017	DOT Office Budynek D	Czerwone Maki	11520
2017	Kotlarska 11	Kotlarska	11000
2017	Enterprise Park bud F	Na Dołach	10880
2017	Zabłocie Business Park A	Herlinga-Grudzińskiego	10850
2017	Bonarka4Business bud. G	Puszkarska	10000
2017	Orange Office Park - Haga	Klimeckiego	8200
2017	DOT Office Budynek E	Czerwone Maki	7615
2017	Porto Office bud B	Zielińskiego	5640
2017	CHB14	Christo Botewa	4200
2017	Kalwaryjska 33	Kalwaryjska	3550
2017	Biurowiec Conrad	Conrada	3340
2017	Sosnowiecka 75	Sosnowiecka	3200
2018	High Five 1	Pawia	11930
2018	Principio	Armii Krajowej	10500
2018	High Five 2	Pawia	9300
2018	Quadrum	Życzkowskiego	7000
2018	Park Club	Oleandry	6340
2018	Życzkowskiego	Życzkowskiego	6150

Tabela nr 2-3. Budynki biurowe w budowie:

Nazwa	Lokalizacja (ulica)	Powierzchnia biurowa (m ²)
Tischnera Office	Tischnera	32830
Equal Business Park C	Wielicka	21800

V. Offices (AFI Park)	29 Listopada	21000
High Five bud. 4	Pawia	20600
O3 Business Campus III	Opolska, 29 Listopada	19200
Equal Business Park B	Wielicka	18730
Podium Park bud. I	Jana Pawła II	18500
DOT Office bud. F	Czerwone Maki	17600
Unity Tower - Unity Centre	Lubomirskiego	17200
Fabryczna Office Park B	Fabryczna	12580
Tertium Business Park bud. I	Lublańska 34	12370
Mogilska 43 Office	Mogilska 43	12100
Western Office Building - Unity Centre	Lubomirskiego	11700
High Five bud 5	Pawia	11000
Wadowicka 3 bud. I	Wadowicka	10340
.big	Kapelanka, Zielińskiego	10000
Bonarka4Business bud. H	Puszkarska	10000
Eastern Office Building - Unity Centre	Lubomirskiego	9850
Galicyjska Business Park	Galicyjska, Centralna	7070
Porto Office bud A	Zielińskiego	6800
Życzkowskiego	Życzkowskiego	6150
Moon Office	Twardowskiego	5100
Imperial Business Center	Wadowicka	5000
Bursztynowy Szlak	Szlak	4400
DOT Office bud. G	Czerwone Maki	4150
Kilinskiego 2	Kilińskiego, Monte Cassino	3350

Obiekty handlowe:

W 2017 roku Kraków utrzymał pozycję szóstego największego rynku handlowego w Polsce. Nowoczesne zasoby handlowe w Krakowie wynoszą obecnie ok. 615 000 m² powierzchni użytkowej.⁵

Trend intensywnego rozwoju wielkopowierzchniowych obiektów handlowych nie jest w ostatnich latach w Krakowie tak silny, jak w wielu innych dużych miastach Polski. Kraków, będąc drugim pod względem liczby ludności miastem w kraju, znajduje się na szóstej pozycji pod względem powierzchni handlowej. Największą inwestycją oddaną do użytkowania w analizowanym okresie stanowi Centrum Handlowe Serenada o powierzchni 42 tys. m², zlokalizowana przy ul. Bora-Komorowskiego 41.

Ponadto, dostosowując się do aktualnych potrzeb konsumentów, ofertę handlową stolicy Małopolski poszerzyło kilka kameralnych centrów handlowych typu *convenience center*, zlokalizowanych przy głównych trasach komunikacyjnych, w pobliżu dużych osiedli, czego przykładem jest np. Centrum Siewna na Prądniku Białym. Obiekty takie przeznaczone są

⁵ Krakowski Rynek Nieruchomości – Raport 2017 (wyd. 2018), Urząd Miasta Krakowa przy współpracy Instytutu Analiz Monitor Rynku Nieruchomości.

do szybkich i wygodnych zakupów, a ich oferta obejmuje zwykle sklep spożywczy wraz ciągiem punktów handlowo-usługowych.

Pod względem nasycenia powierzchnią handlową Kraków – razem z Warszawą – znajduje się na czwartym miejscu wśród największych polskich aglomeracji.

Nowe obiekty handlowe oddane do użytku w Krakowie w latach 2014-2018:

- Centrum Handlowe Serenada, ul. Bora-Komorowskiego 41,
- Merkurs Market ul. Armatury 16,
- Salon i serwis samochodowy, al. 29 Listopada 149,
- Centrum Handlowe Lubostroń, ul. Lubostroń 15,
- Park Handlowy Na Lotnisku, os. Na Lotnisku 3,
- Park handlowy Atut, ul. Grażyny 4,
- Centrum Siewna, ul. Siewna 46,
- Lidl, ul. Cechowa 2, ul. Mogilska 116, ul. Cegielniana 2,
- Biedronka, ul. Łokietka 136, ul. Medweckiego 21, ul. Polonijna 13, ul. Agatowa,
- Dom św. Siostry Faustyny – część gastronomiczno-handlowa, ul. Hyły 1,
- Aldi, ul. Zakopiańska 62, os. Na Lotnisku 2,
- Swoszowice Centrum, ul. Myślenicka 133,
- Salon samochodowy Ford NH Motors, ul. Okulickiego 43.

Hotele:

Sektor hotelowy w Krakowie przeżywa w ostatnich latach okres wzrostu, co wynika z wiodącej roli Krakowa jako centrum turystycznego, rozwoju funkcji biznesowych i konferencyjnych oraz związanego z tym przemysłu spotkań. Jak wynika z danych zebranych przez Małopolską Organizację Turystyczną, Kraków w 2017 roku odwiedziło 12,9 miliona turystów⁶, co stanowiło rekordowy wynik w historii miasta. Kraków plasuje się na pierwszym miejscu w Polsce pod względem liczby hoteli, posiadając 158 obiektów⁷. Według danych na koniec 2017 roku, całkowita liczba pokoi hotelowych w Krakowie wyniosła 10401.

Nowe hotele otwarte w Krakowie w latach 2014-2018:

- Best Western Plus Q Hotel, ul. Wygrana 6,
- INX Design Hotel, ul. Starowiślna 91,
- B&B Centrum, ul. Monte Cassino 1,
- Puro, ul. Halicka 14a,
- Mercure Centrum, ul. Pawia 18b,
- Golden Tulip Krakow Kazimierz, ul. Krakowska 28,
- Grand Ascot Hotel, ul. Szujskiego 4,
- Q Hotel, ul. Radzikowskiego 142,
- DoubleTree by Hilton, ul. Dąbska 5,
- Hampton by Hilton, ul. Dąbska 5,
- Metropolis Design Hotel, ul. Wygoda 8,

⁶ Ruch Turystyczny w Krakowie w roku 2017, Urząd Miasta Krakowa

⁷ Centralny Wykaz Obiektów Hotelarskich, prowadzony przez Ministerstwo Sportu i Turystyki za: Krakowski Rynek Nieruchomości – Raport 2017 (wyd. 2018), Urząd Miasta Krakowa przy współpracy Instytutu Analiz Monitor Rynku Nieruchomości

- AutoMobil Hotel, ul. płk. Dąbka 13.

Ponadto nowe hotele powstały w zaadaptowanych na tę funkcję budynkach zabytkowych – Indigo Kraków Old Town przy ul. św. Filipa 18, Hotel Legend przy ul. św. Gertrudy 12 i Hotel Unicus Palace przy ul. Floriańskiej 28. W budowie znajduje się Hotel Ferreus przy ul. Kopernika 6.

2.6. Infrastruktura społeczna

W 2014 r. przy rondzie Grunwaldzkim powstał wspomniany wcześniej wielofunkcyjny obiekt Centrum Kongresowego ICE Kraków, który już stał się biznesową i kulturalną wizytówką miasta, poprzez odbywające się w nim liczne wydarzenia kulturalne, kongresy, konferencje oraz spotkania biznesowe, ale także poprzez lokalizację w samym centrum Krakowa.

W zakresie obiektów kultury w latach 2014-2018 w Krakowie powstały m.in.

- Ośrodek Dokumentacji Sztuki Tadeusza Kantora Cricoteka ul. Nadwiślańska 2-4 (wyróżniony wieloma nagrodami architektonicznymi: Grand Prix Nagrody Architektonicznej magazynu Polityka w 2014 r., Życie w Architekturze w 2015 r., Nagrodą Województwa Małopolskiego w 2016 r. i nominowany do międzynarodowej nagrody im. Miesa van der Rohe),
- Galeria Europa – Daleki Wschód przy Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha, ul. Konopnickiej 26,
- Pawilon Józefa Czapskiego wchodzący w skład kompleksu Muzeum im. Emeryka Hutten-Czapskiego Muzeum Narodowego w Krakowie, ul. Piłsudskiego 12.

W zakresie inwestycji sportowych w latach 2014-2017 powstał największy obiekt sportowo-kulturalny w Krakowie, jakim jest wielofunkcyjna hala widowiskowo-sportowa Tauron Arena Kraków, mieszcząca ponad 20 tys. widzów. W analizowanym okresie powstały również mniejsze obiekty sportowe, ale równie ważne dla lokalnych społeczności, a przy tym nowoczesne i ciekawe architektonicznie m.in.:

- Hala 100-lecia KS Cracovia wraz z Centrum Sportu Osób Niepełnosprawnych, al. Focha 40,
- Szkolne Centrum Sportu i Kultury przy VII Liceum Ogólnokształcącym im. Zofii Nałkowskiej, ul. Skarbińskiego 5,
- hala sportowa przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego im. Mikołaja Kopernika (część zespołu szkoły objętej ochroną konserwatorską w planie miejscowym obszaru „Osiedle Oficerskie”), ul. Grochowska 20,
- hala sportowa przy III Liceum Ogólnokształcącym, os. Wysokie 6,
- lekka hala sportowa przy KS Orzeł Piaski Wielkie, ul. Niebieska 15,
- sala gimnastyczna przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 11, ul. Aleksandry 17,
- basen kryty z ruchomym dnem przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 (najnowocześniejszy w województwie kryty basen), os. Handlowe 4,
- hala widowiskowo-sportowa Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza, ul. Reymonta 18,
- boiska treningowe i budynek klubowy z szatniami KS Garbarnia przy ul. Rydlówka 23.

Również szkolnictwo wyższe w analizowanym czasie poszerzyło swoją ofertę poprzez możliwość edukacji w nowoczesnych budynkach. Powstały m.in.:

- Instytut Nauk Geologicznych UJ, ul. Gronostajowa 3a,
- Wydział Chemii UJ, ul. Gronostajowa 2,
- Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej UJ, ul. Łojasiewicza 11,
- Centrum Edukacji Przyrodniczej UJ, ul. Gronostajowa 5,
- Centrum Energetyki AGH, ul. Czarnowiejska 36.

W zakresie oświaty, w ramach realizacji zadań gminy oraz powiatu, w latach 2014-2017 zmalała liczba różnego typu szkół i placówek oświatowych z 483 w roku szkolnym 2014/2015 do 318 w roku szkolnym 2017/2018. W gminie Kraków prowadzone są szkoły i placówki niepubliczne. Ich liczba wzrosła z 598 szkół i placówek w roku szkolnym 2014/2015 do 708 szkół i placówek prowadzonych w roku szkolnym 2017/2018. Ogółem liczba placówek oświatowych w Krakowie wzrosła, w tym liczba przedszkoli (otwarto m.in. nowe budynki Samorządowego Przedszkola nr 41 na ul. Babińskiego, nr 95 przy ul. Kościuszkowców, nr 91 przy ul. Dekerta, pierwsze modułowe przedszkole w Krakowie przy ul. Golikówka) oraz liczba szkół podstawowych - w związku z przeprowadzaną reformą oświaty i procesem wydłużania nauki w szkołach podstawowych, co wiązało się z likwidacją szkół gimnazjalnych, które były przekształcane lub włączane do szkół podstawowych lub liceów ogólnokształcących.

W sierpniu 2018 r. rozpocznie się budowa nowego kompleksu edukacyjnego przy ul. Meiera. W przedszkolu i szkole podstawowej znajdzie się miejsce dla 500 dzieci, głównie z osiedla Gotyk.

2.7. Przemysł i logistyka

W ciągu ostatnich lat rozwinął się w Krakowie przemysł bazujący na innowacjach i nowoczesnych technologiach. Część firm reprezentujących ten rodzaj przemysłu działa w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowskiego Parku Technologicznego. Firmy przemysłu nowych technologii rozwijają się głównie w pobliżu ośrodków akademickich np. centrum biznesowe Czyżyny w sąsiedztwie Kampusu Politechniki Krakowskiej – m.in. firma Comarch S.A., centrum biznesowe w Pychowicach w rejonie Kampusu Uniwersytetu Jagiellońskiego – m.in. firmy Shell Business Operations czy Polyslash i Reality Games działające w przemyśle gier komputerowych.

Ważną gałęzią przemysłu, dynamicznie rozwijającą się w Krakowie jest tzw. „przemysł spotkań” polegający na organizacji różnego rodzaju imprez i wydarzeń biznesowych. Dzięki otwarciu w ostatnich latach budynków takich jak Międzynarodowe Centrum Targowo-Kongresowe EXPO Kraków, Centrum Kongresowe ICE Kraków i TAURON Arena Kraków, przedsięwzięcia tego rodzaju są organizowane coraz częściej. Rozwój tego typu przemysłu w znacznej mierze wpływa na sektor usług, głównie na rozwój branży turystycznej.

Rozwijająca się produkcja przemysłowa wpływa na rozwój i rozbudowę centrów logistycznych. Postępuje ona głównie na obrzeżach Krakowa, mających charakter magazynowo-składowo-produkcyjny oraz na terenie gmin sąsiednich – w bliskim sąsiedztwie granic miasta, węzłów komunikacyjnych oraz lotniska m.in. na terenie gmin: Wielka Wieś – Modniczka

(Goodman Kraków Airport Logistics Centre), Wieliczka – Kokotów (Centrum Logistyczne 7R Logistic Kraków Kokotów – w miejscu gdzie odbyły się ŚDM).

Analizując przestrzenne rozmieszczenie obiektów przemysłowych na terenie Krakowa, należy stwierdzić, że w analizowanym okresie czasu nie nastąpiły znaczące zmiany ich lokalizacji. Większe skupiska zabudowy przemysłowej znajdują się głównie na terenie: Nowej Huty (m.in. kombinat metalurgiczny z zapleczem technicznym, cementownia, nowoczesny zakład termicznego przetwarzania odpadów), Czyżyn (zakłady tytoniowe Philip Morris), a także rejon Płaszowa i Rybitw, gdzie swoje siedziby mają m.in.: Kolejowe Zakłady Nawierzchniowe "Bieżanów", Telefonika Kable, Pilkington, Amara. To właśnie wyżej wymienione tereny wskazane są w dokumentach planistycznych miasta, jako obszary rozwoju różnych gałęzi przemysłu. We wskazanych wyżej lokalizacjach funkcjonuje głównie przemysł tradycyjny, obecny w Krakowie od kilkunastu bądź kilkudziesięciu lat. Należy jednak zaznaczyć, że zakłady przemysłowe dokonują licznych modernizacji, jak również rozbudowują swoje linie produkcyjne, stając się zarazem bardziej wydajne i przyjazne dla środowiska. Jako przykład można wskazać inwestycje polegające na budowie kolumny chłodniczej wielkiego pieca, linii ocynkowania ogniowego oraz przebudowie i rozbudowie hali walcowni gorącej w hucie ArcelorMittal. Z analizy decyzji o pozwoleniu na budowę, wydanych w ciągu ostatnich 4 lat wynika, że na terenie miasta rozwija się również przemysł mineralny związany z produkcją betonu (m.in. przy ul. Nowolipki). Rozwój tej gałęzi przemysłu jest powiązany z dynamicznie działającą branżą budowlaną. Pozwolenia na budowę wydawane są również na hale magazynowe i produkcyjne, tworzące nowe zakłady, bądź też stanowiące uzupełnienie zaplecza już istniejących przedsiębiorstw m.in. w rejonie ulic: Półtangi, Mierzeja Wiślana, Bazarowej i Magazynowej.

Z analizy wydawanych decyzji administracyjnych wynika również, że w ciągu ostatnich kilku lat wydano kilkadziesiąt decyzji dotyczących rozbiórki lub przebudowy obiektów przemysłowych i poprzemysłowych. W ich miejsce powstają nowe zabudowania, jak w przypadku wyżej omawianych zespołów zabudowy mieszkaniowo-usługowej na Grzegórkach (d. Zakłady Budowy Maszyn i Aparatury), na Zabłociu (dawny budynek Telpodu) czy w rejonie ul. Wrocławskiej, miejsce dawnej fabryki czekolady Wawel oraz Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego.

2.8. Komunikacja

W latach 2014 – 2018 zarejestrowano wzrost dynamiki rozwoju systemu komunikacyjnego w Krakowie. Na przestrzeni ostatnich kilku lat nastąpiły znaczące zmiany w układzie komunikacyjnym miasta: ukończono szereg inwestycji mających na celu poprawę systemu transportowego. Dotyczy to zarówno komunikacji zbiorowej, jak również komunikacji indywidualnej.

Transport zbiorowy

W kontekście komunikacji zbiorowej, najbardziej widoczne zmiany nastąpiły w infrastrukturze kolejowej.

W 2016 roku zakończyły się prace modernizacyjne na dworcu Kraków Płaszów, gdzie przebudowany został budynek w którym znajdują się m.in. kasy biletowe i poczekalnia.

Powstały i zostały wyremontowane przystanki kolejowe:

- na linii kolejowej nr 94 (SKA2): Kraków Sanktuarium wraz z kładką umożliwiającą dojście do Centrum Jana Pawła II oraz obiektów centrum handlowego „Zakopianka” i Kraków Podgórze, umożliwiający dogodną przesiadkę na linie tramwajowe i autobusowe;
- na linii kolejowej nr 118 (SKA 1) w kierunku lotniska: Kraków Młynówka, Kraków Zakliki, Kraków Olszanica, częściowo przebudowany przystanek Kraków Łobzów;
- na linii kolejowej 91: Kraków Zabłocie, przystanek przesunięto w kierunku Wisły, powstała hala przystankowa i punkty handlowo-usługowe;
- na linii kolejowej nr 624: Kraków Podgórze w pobliżu skrzyżowania ul. Wielickiej z al. Powstańców Śląskich;
- na linii kolejowej nr 94: Kraków Krzemionki;
- na linii kolejowej nr 91 i nr 109 (do Wieliczki): Kraków Bieżanów i Kraków Bieżanów Drożdżownia;
- na linii kolejowej 133: Kraków Mydlniki oraz Kraków Mydlniki Wapiennik.

Obecnie trwa realizacja największego przedsięwzięcia kolejowego w najnowszej historii Krakowa – modernizacja linii kolejowej E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy - Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Kraków Bieżanów. Prace zakładają zastąpienie nasypu ziemnego w rejonie ul. Kopernika nową, 850-metrową estakadą, budowę dwóch par nowych torów, budowę nowych mostów na Wiśle oraz stacji kolejowych na Grzegórkach przy Hali Targowej i na os. Złocień. W planach jest również budowa przystanków *Kraków Prądnik Czerwony*, *Kraków Swoszowice*, a w dalszych planach uruchomienie systemu SKA na tzw. dużej (linia kolejowa nr 95) i małej (linia kolejowa nr 100) obwodnicy kolejowej.

Dnia 10 grudnia 2017 roku do użytku została oddana estakada kolejowa Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki, która po zakończeniu pozostałych inwestycji kolejowych skróci podróż z Krakowa m.in. do Zakopanego, Bielska-Białej i Skawiny.

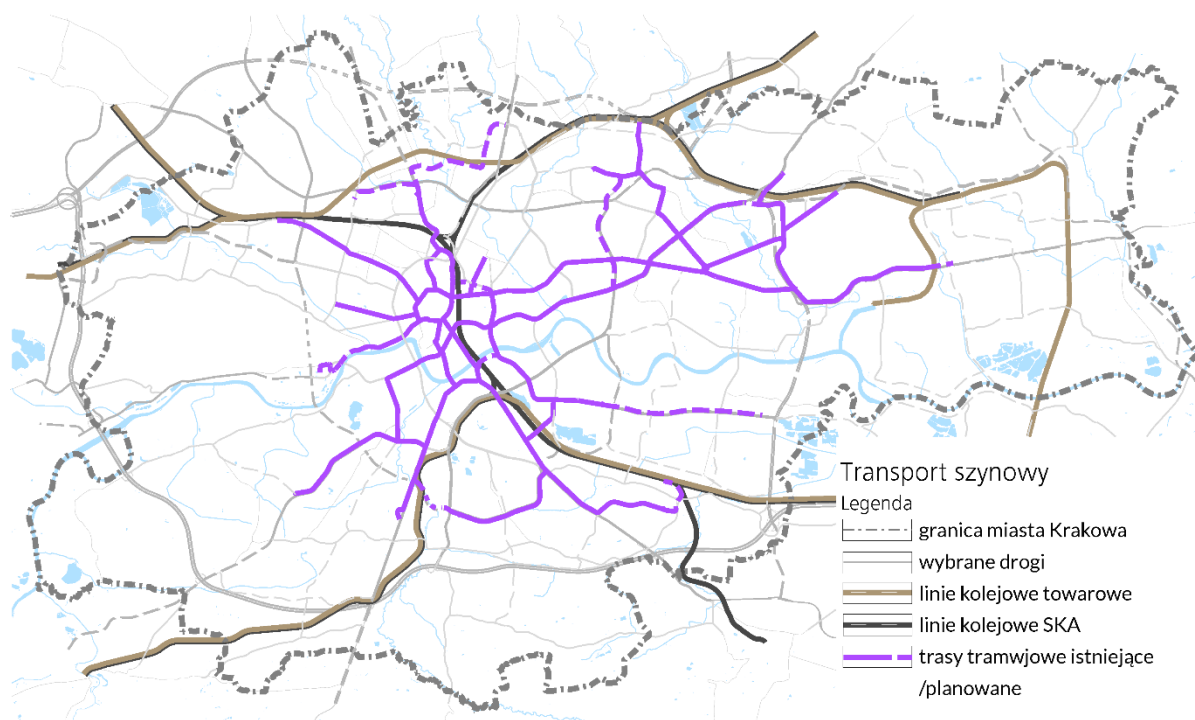
W analizowanym okresie nastąpił rozwój komunikacji miejskiej w zakresie komunikacji tramwajowej. Ukończono realizację drugiego etapu budowy Krakowskiego Szybkiego Tramwaju oddając do użytku estakadę tramwajową nad dworcem kolejowym Kraków Płaszów (ul. Wielicka – ul. Lipska).

Ponadto przeprowadzonych zostało wiele prac modernizacyjnych, mających na celu usprawnienie działania komunikacji miejskiej oraz poprawę komfortu podróży. Do takich prac można zaliczyć m.in. remont torowiska w ul. Mogiłskiej i al. Jana Pawła II między rondem Mogiłskim a placem Centralnym, przebudowę pętli „Wieczysta”, modernizację pętli Nowy Bieżanów wraz z budową parkingu P&R, przebudowę układu tramwajowego na Rondzie Czyżyńskim, Rondzie Kocmyrzowskim, Placu Centralnym oraz w rejonie Kopca Wandy.

Inwestycje przewidziane do realizacji:

- przebudowa układu torowego w ul. Królewskiej - ul. Podchorążych – ul. Bronowickiej (na odcinku od ul. Głowackiego do ul. Rydla) wraz z pętlą tramwajową;
- przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Zwierzynieckiej i ul. Kościuszki;
- przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Krakowskiej;
- przebudowa torowiska tramwajowego w al. Solidarności;
- przebudowa torowiska tramwajowego w ul. Starowiślnej;

- budowa nowej linii tramwajowej od pętli tramwajowej w Kurdwanowie do ul. Zakopiańskiej;
- budowa linii tramwajowej KST z pętli Krowdrza Górka do Górki Narodowej;
- budowa linii tramwajowej KST pętla Krowdrza Górka - Azory.



Rysunek nr 2-1. Transport szynowy: linie kolejowe i tramwajowe istniejące i planowane (Studium 2014)

W 2016 r. powstało *Studium Rozwoju Systemu Transportu Miasta Krakowa w tym budowy metra*. 16 października 2017 r. podpisano umowę na dofinansowanie opracowania „*Studium wykonalności budowy szybkiego, bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie*”. Zakończenie prac studyjnych zostało zaplanowane na koniec 2020 roku.

Układ uliczno-drogowy

Układ drogowy Krakowa jest sukcesywnie rozbudowywany. W 2017 r. oddano do użytku odcinek wschodniej obwodnicy Krakowa (trasy S7), łączący węzeł Przewóz z węzłem Igołomska wraz z nowym mostem na Wiśle – najdłuższym mostem w Małopolsce.

W ostatnich latach nastąpiły znaczące zmiany w wewnętrznym układzie drogowym miasta. Inwestycje budowy, przebudowy lub rozbudowy obejmowały m.in.:

- estakadę na ul. Jasnogórskiej;
- układ drogowy tzw. I obwodnicy (wprowadzenie ruchu jednokierunkowego);
- ul. Lema, łączącą al. Pokoju i al. Jana Pawła II i ul. Mogiłską;
- ciąg ulic Grota-Roweckiego i Bobrzyńskiego wraz ze skrzyżowaniem Brożka – Kapelanka–Grota-Roweckiego;
- ulicę Reduta – poszerzenie i wydłużenie.

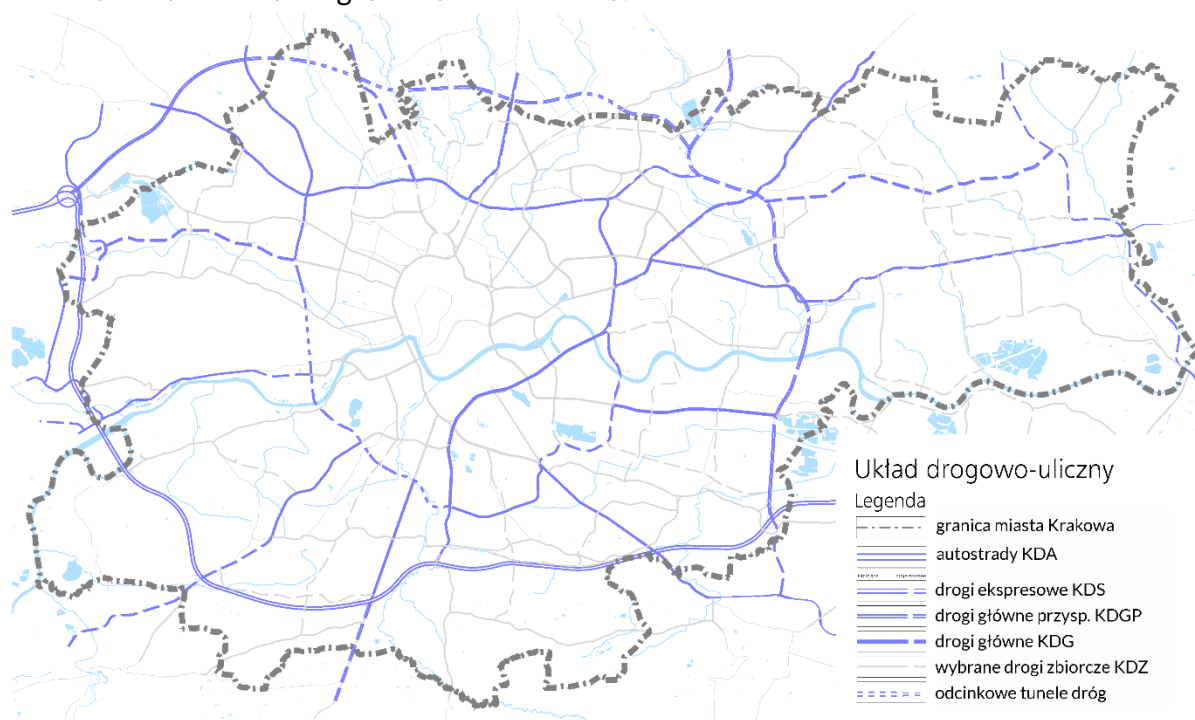
Inwestycje w trakcie realizacji:

- przebudowa ul. Ćwiklińskiej;

- rozbudowa ul. Igołomskiej;
- budowa Trasy Łagiewnickiej – przygotowywany jest teren pod tunel dla samochodów (po zakończeniu prac związanych z budową Trasy Łagiewnickiej planowana jest budowa kolejnych tras III obwodnicy: Pychowickiej i Zwierzynieckiej);
- przebudowa skrzyżowania ul. Malborskiej i ul. Wielickiej;
- przebudowa ul. Myślenickiej.

Inwestycje przewidziane do realizacji w najbliższym czasie:

- przebudowa ciągu ulic Królewska – Podchorążych – Bronowicka wraz z przebudową torowiska;
- budowa nowej ul. Kolnej;
- rozbudowa al. 29 Listopada;
- budowa ul. 8 Pułku Ułanów;
- rozbudowa ul. Kocmyrzowskiej;
- budowa północnej obwodnicy Krakowa;
- budowa odcinka drogi S7 Kraków-Widoma.



Rysunek nr 2-2. Układ drogowy (Studium 2014)

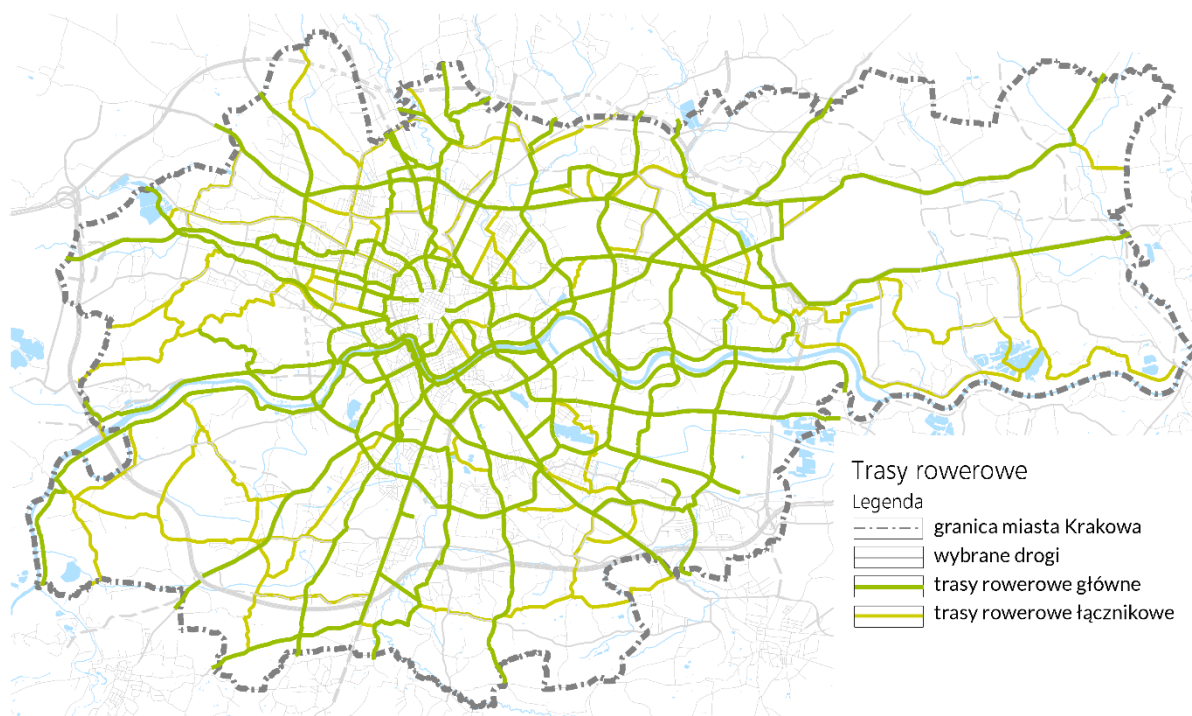
Rozwój podsystemu rowerowego

Kraków posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę rowerową, a w ostatnich latach obserwuje się znaczący wzrost ruchu rowerowego. Długość tras rowerowych wynosi obecnie około 230 km, na co składają się drogi dla rowerów, ciągi pieszo-rowerowe, kontrapasy oraz tzw. kontraruch rowerowy, gdzie dopuszczona jest jazda rowerem „pod prąd” na ulicach jednokierunkowych w strefie ruchu uspokojonego, czyli z ograniczeniem prędkości do 30 km/h.

Z powodzeniem rozwija się system rowerów miejskich „Wavelo”, który obejmuje ponad 160 stacji rowerowych (w tym stacje sponsorskie) i ok. 1500 rowerów. Najbardziej popularne stacje rowerowe to te zlokalizowane przy Galerii Krakowskiej, Teatrze Bagatela i Placu Wszystkich Świętych. Dodatkowo w mieście funkcjonuje 10 stacji do samodzielnej naprawy pojazdów.

Inwestycje przewidziane do realizacji:

- budowa kładki pieszo-rowerowej „Kazimierz – Ludwinów” oraz ścieżki rowerowej od kładki na Wiśle łączącej Kazimierz z Ludwinowem wzdłuż ul. Konopnickiej do Ronda Matecznego, następnie wzdłuż ul. Kamieńskiego i Wielickiej – 4700 m;
- budowa ścieżki rowerowej od Klasztoru Sióstr Norbertanek do istniejącego odcinka ścieżki przy Moście Zwierzynieckim, od ul. Wioślarskiej do ul. Jodłowej oraz od ul. Mirowskiej do granicy miasta – 2700 m;
- budowa ścieżki rowerowej od ul. Przybyszewskiego wzdłuż ul. Armii Krajowej oraz Jasnogórskiej do granic miasta – 4000 m;
- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Orzechowej, przez Las Borkowski do ul. Zawitej, wzdłuż Zawitej do ul. Nowej Bartla;
- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ulic Babińskiego i Skotnickiej od ul. Bunscha do ul. Trockiego – 1540 m;
- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Strzelców i Lublańskiej do estakady z tunelem łączącego ul. Brogi i ul. Rakowicką do ruchu rowerowego – 1400 m;
- budowa ścieżki rowerowej wzdłuż Al. 29 Listopada, od ul. Żelaznej do ul. Opolskiej – 1400 m;



Rysunek nr 2-3. Trasy rowerowe (Studium 2014)

Ruch pieszy

Ponieważ każda podróż komunikacją zbiorową kończy się i zaczyna ruchem pieszym, przewidywanie zachowań komunikacyjnych staje się jedną z ważniejszych przesłanek projektowania efektywnych przestrzeni miejskich dla pieszych.

W latach 2014-2018 Krakowie zaobserwowano znaczny wzrost udziału podróży pieszych w codziennym przemieszczaniu się osób. Miasto w celu poprawy warunków odbywania podróży pieszych wyznaczyło strefy ograniczonego ruchu samochodowego w ścisłym centrum oraz wprowadziło korekty Strefy Płatnego Parkowania, ciągle dąży do wyeliminowania nielegalnego parkowania, w celu odzyskania miejsca na chodnikach dla pieszych.

Kraków posiada niewiele obiektów mostowych z wyłączonym ruchem kołowym, najbardziej charakterystyczna jest kładka pieszo-rowerowa przez Wisłę łącząca Kazimierz z Podgórzem (Kładka Ojca Bernatka w ciągu ulic Mostowej i Brodzińskiego).

Rozwój komunikacji

Od momentu uchwalenia ostatniej zmiany Studium nastąpiły modyfikacje w kierunkach rozwoju systemów komunikacji (prowadzone na bieżąco prace koncepcyjne i studialne wiązały się z korektami przebiegu niektórych tras drogowych w stosunku do korytarzy przewidzianych w dokumencie Studium).

Od momentu zakończenia prac nad uwarunkowaniami komunikacyjnymi opisanymi w Studium, rozbudowany został układ drogowy miasta. Powstały nowe odcinki IV obwodnicy Krakowa. W południowej i zachodniej części miasta związane to było z oddaniem do użytku fragmentu autostrady A4 – od węzła Wielicka w stronę Rzeszowa oraz budową fragmentu trasy S7, łączącej węzeł autostradowy Bieżanów z modernizowaną ulicą Igołomską. IV obwodnica Krakowa została także rozbudowana na jej północnym odcinku. Nowy fragment trasy powstał pomiędzy węzłem Radzikowskiego w Rząsce, a węzłem Modlnica położonym na tzw. Trasie Olkuskiej.

Do rozwoju kolei w mieście przyczyniły się inwestycje PKP PLK związane z modernizacją linii kolejowych oraz Urzędu Marszałkowskiego związane z koleją regionalną (SKA). Kraków nie posiada kolei miejskiej (jako osobnego systemu organizacyjnego tworzącego sieć komunikacji), która charakteryzowała by się dużą częstotliwością kursowania oraz osiąganą prędkością kilka razy wyższą niż autobus. System komunikacji miejskiej oparty na liniach naziemnych szybkiej kolei miejskiej łączącej centrum Krakowa z jego przedmieściami jest możliwy do zrealizowania poprzez wykorzystanie istniejących nieużywanych linii kolejowych, uzupełniony przez połączenia Kolei Małopolskich (SKA). Wymagałoby to m.in. budowy nowych przystanków na istniejących trasach na obszarach gęsto zamieszkałych, remontów istniejących przystanków (po wielu latach nieużytku), przebudowy i budowy nowych torów, by zwiększona liczba pociągów nie kolidowała z koleją regionalną i dalekobieżną, utworzenia nowych linii, zakupu taboru.

„Strategia rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030.”

Strategia Rozwoju Krakowa 2030	
Obszar IV Jakość życia	
<p>Cel operacyjny IV.3: Zrównoważone środowisko</p>	<ol style="list-style-type: none"> Zmniejszenie emisji komunikacyjnej poprzez zwiększanie udziału w ruchu transportu zbiorowego i innych ekologicznych form mobilności, szczególnie rowerów, oraz radykalne ograniczenie ruchu samochodów w centrum Krakowa. Ograniczenie emisji hałasu poprzez wprowadzanie wyciszonych torowisk tramwajowych, zakup nowoczesnego taboru tramwajowego i autobusowego (w tym elektrycznego), stosowanie nawierzchni drogowych o ograniczonej emisji hałasu, ograniczanie dopuszczalnej prędkości ruchu samochodów i stosowanie ekranów akustycznych tylko w przypadku braku alternatywy.
<p>Cel operacyjny IV.4: Przyjazny mieszkańcom, efektywny i ekologiczny system transportowy</p> <p>Realizacja celu ukierunkowana jest na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uprzywilejowanie komunikacji zbiorowej w ruchu miejskim, także zapewnienie jej wysokiej dostępności i częstotliwości, – zwiększenie udziału ekologicznych form mobilności: publicznego transportu zbiorowego, ruchu pieszego i rowerowego, – ograniczenie lub eliminację indywidualnego ruchu samochodowego w mieście, szczególnie ruchu tranzytowego w śródmieściu, – integrację różnych form transportu, – poprawę bezpieczeństwa, szczególnie w odniesieniu do niechronionych uczestników ruchu. 	<p>Działania kluczowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wprowadzenie zdecydowanego uprzywilejowania komunikacji zbiorowej w ruchu miejskim oraz lepszej dostępności i odpowiedniej częstotliwości kursów. Integracja systemów transportowych z przyznaniem priorytetu dla transportu szynowego. Adaptacja istniejących linii kolejowych dla potrzeb ruchu pasażerskiego, wprowadzenie szybkich, regularnych połączeń o dużej częstotliwości w ramach Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej (SKA), docelowo co 20 minut. Integracja biletów wszystkich środków transportu, w tym transportu kolejowego. Podjęcie działań na rzecz miasta przyjaznego pieszym, w tym poprzez obniżanie lub likwidację krawężników, uwalnianie chodników od parkujących samochodów, wyłączenie sygnalizacji świetlnej, oświetlanie ciągów pieszych i stosowanie elementów małej architektury. Rozwijanie infrastruktury rowerowej, obejmującej także parkingi dla rowerów, w tym parkingi zadaszone. Wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w obrębie II obwodnicy, w tym strefy „tempo 30 km/h” (obszary o dużym ruchu pieszych oraz na osiedlach mieszkaniowych). Ograniczenie międzydzielnicowego tranzytowego ruchu samochodowego wewnątrz III obwodnicy. Podjęcie działań na rzecz uznania terenów wewnątrz II obwodnicy za obszar o obniżonej emisji komunikacyjnej. Promowanie modelu współdzielenia (współużytkowania) samochodów i rowerów oraz wprowadzenie rozwiązań komunikacyjnych dla osób o obniżonej mobilności (osoby z niepełnosprawnością, starsze, z dziećmi). Wyznaczenie wydzielonych pasów ruchu przeznaczonych dla autobusów (bus pasy) w celu zwiększenia niezawodności transportu zbiorowego.

Ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych (wg Studium):

Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym.

Ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.

Ustalenia Studium w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacyjnych są sukcesywnie realizowane. Przeprowadzana analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

wykazała, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w tym zakresie nadal pozostaje częściowo aktualne. Jednakże, zwraca się uwagę na konieczność podjęcia działań zgodnych z celami Strategii Rozwoju Krakowa 2030, Polityką Transportową dla Miasta Krakowa na lata 2016-2025 oraz programami strategicznymi, m.in. Programem Budowy Dróg dla Rowerów, Programem Obsługi Parkingowej dla Miasta Krakowa.

3. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

W celu dokonania oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Krakowa przeanalizowano wydane w latach 2014 - 2017 decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP), decyzje o warunkach zabudowy (WZ) oraz decyzje o pozwoleniu na budowę (PnB), wydane na podstawie ustaleń planów miejscowych, a w przypadku ich braku, w oparciu o warunki określone w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Decyzje te wraz z przedstawionymi w dalszej części opracowania informacjami na temat nowych budynków zrealizowanych w Krakowie przedstawiają obraz zmian w zagospodarowaniu miasta na przestrzeni ostatnich 4 lat, opracowane dla poszczególnych dzielnic miasta.

Szczegółowej analizie poddano **pozytywne** decyzje WZ, ULICP i PnB, wydane w okresie od **1 września 2014 r. do 31 grudnia 2017 r.** pomijając rozstrzygnięcia negatywne, oraz wnioski pozostawione bez rozpoznania lub postępowania zakończone umorzeniem.

Materiałami źródłowymi dla niniejszej analizy były prowadzone przez Urząd Miasta Krakowa bazy danych w postaci rejestru decyzji administracyjnych zawartych w ISDP. W rejestrze gromadzone są informacje o decyzjach z rejestru powiatowego i gminnego, jak również informacje o decyzjach WZ i ULICP o znaczeniu krajowym i wojewódzkim. Analizie poddano obiekty budowlane (budynki i budowle kubaturowe) oraz obiekty liniowe takie jak: drogi, sieci infrastruktury technicznej.

W odniesieniu do obiektów budowlanych, zakresem przedmiotowym analizy zostało objęte prowadzenie robót budowlanych tj. budowa, rozbudowa, nadbudowa i przebudowa obiektu budowlanego oraz zmiana sposobu użytkowania związana z koniecznością wykonania robót budowlanych.

Dokonano także podziału wydanych decyzji ze względu na kategorie obiektu, którego dotyczyło dane rozstrzygnięcie. Na potrzeby analizy wydzielono 22 kategorie obiektów w podziale na dzielnice.

W analizie wyodrębniono następujące kategorie obiektów:

1. budynki mieszkalne jednorodzinne,
2. budynki mieszkalne wielorodzinne,
3. zespoły budynków mieszkalnych (jednorodzinnych lub wielorodzinnych),
4. pozostałe budynki mieszkalne (budynki zamieszkania zbiorowego np. akademiki,
5. budynki kultury, oświaty i nauki,
6. budynki administracji publicznej,
7. budynki biurowe i konferencyjne,
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej,
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji,
10. obiekty sportu i rekreacji,
11. obiekty handlu, gastronomii i usług,
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe,
13. inne obiekty użyteczności publicznej,
14. hurtownie i magazyny,
15. obiekty przemysłowe,
16. cmentarze,
17. obiekty kultu religijnego,

18. infrastruktura techniczna,
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe,
20. parkingi, place składowe i postojowe,
21. stacje paliw,
22. garaże i inne.

W analizie przedstawiono podstawowe informacje o ruchu budowlanym w poszczególnych dzielnicach analizując m.in.:

- wydane pozytywne decyzje WZ, ULICP oraz PnB,
- dynamikę i skalę procesów inwestycyjnych,
- tendencje dotyczące preferowanych funkcji,
- zakres zmian w procesach inwestycyjnych na przestrzeni lat oraz w odniesieniu do wyników poprzedniej analizy,
- obszary, dla których wydane decyzje są niezgodne z polityką gminy określoną w Studium.

Ponieważ analiza obejmuje odcinki czasowe różnej długości, tj. część roku 2014 oraz pełne lata 2015, 2016, 2017, wyznaczono wskaźniki: *średniej miesięcznej liczby wydanych decyzji oraz liczbę decyzji przypadającą na 100 ha powierzchni miasta.*

Szczególną uwagę zwrócono na decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej, zespołów zabudowy mieszkaniowej oraz pozostałych (o nieokreślonym charakterze) budynków mieszkalnych.

Tabela nr 3-1. Łączna liczba wydanych decyzji o wz i ulic w poszczególnych dzielnicach

Dzielnica	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	Suma
I Stare Miasto	55	181	154	121	511
II Grzegórzki	29	52	66	44	191
III Prądnik Czerwony	20	45	53	27	145
IV Prądnik Biały	80	173	213	157	623
V Krowodrza	33	98	89	58	278
VI Bronowice	22	78	68	63	231
VII Zwierzyniec	65	181	231	135	612
VIII Dębniki	101	175	239	168	683
IX Łągowiki-Borek Fałęcki	9	29	39	34	111
X Swoszowice	19	50	37	36	142
XI Podgórze Duchackie	51	150	128	90	419
XII Bieżanów Prokocim	52	109	143	77	381
XIII Podgórze	30	58	54	42	184
XIV Czyżyny	8	28	26	28	90
XV Mistrzejowice	22	51	29	23	125
XVI Bieńczyce	8	14	13	3	38
XVII Wzgórza Krzesławickie	17	50	66	52	185
XVIII Nowa Huta	8	61	95	99	263
Suma	629	1583	1743	1257	5212

W ramach analizy, decyzje **WZ** i **ULICP** zostały opracowane łącznie, ponieważ w przypadku braku na danym obszarze **mpzp** są podstawą do ubiegania się o *pozwolenie na budowę* na realizację inwestycji. Osobno zostały przeanalizowane decyzje o znaczeniu ponadlokalnym znajdujące się w rejestrze Marszałka Województwa oraz decyzje na terenach zamkniętych.

Ponadto należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 59. ust 1 *ustawy*, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, wymaga ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji. Z uwagi na okoliczność, że w okresie ostatnich 4 lat dla części obszarów miasta zostały uchwalone nowe plany miejscowe, to niektóre decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu mogą zostać wykazane w granicach planów miejscowych, zanim ustalenia planu miejscowego zaczęły obowiązywać. Oznacza to, że na części zamieszczonych poniżej rysunków, obrazujących rozmieszczenie decyzji **WZ** i **ULICP** na obszarze miasta, obszar wydanych decyzji lokalizacyjnych pokrywa się z obszarem, dla którego aktualnie obowiązują ustalenia planu miejscowego⁸.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w pojedynczych przypadkach, na poniższych rysunkach, w terenach objętych ustaleniami planów miejscowych, wykazane zostały decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z uwagi na następujące uwarunkowania:

- **Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla działek ewidencyjnych obejmujących częściowo obszary, dla których obowiązują ustalenia planów miejscowych.**

Na warstwach ISDP zaznaczane są wszystkie działki, do których odnosi się planowana inwestycja, pomimo że jedna część inwestycji jest projektowana na terenie, dla którego obowiązują ustalenia planistyczne, a druga część inwestycji znajduje się poza obszarem planu. Stąd też sytuacja, że inwestycja, dla której została wydana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, została wskazana, jako znajdująca się również na obszarze objętym ustaleniami planu miejscowego, w całości lub w części.

Ustalenie warunków zabudowy odnosi się wtedy do części terenu nieobjętej planem, jednak graficznie zaznaczony jest cały obszar działki/inwestycji. Przykładem takiej sytuacji jest Dzielnica I Stare Miasto (decyzje dotyczące modernizacji torowisk lub infrastruktury technicznej).

- **Decyzje na terenach, dla których Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność zaskarżonej części uchwały planu.**

Na rysunkach zaznaczono obszar całego planu, pomimo że na skutek wyroków sądów administracyjnych bądź rozstrzygnięć nadzorczych wojewody, zostały unieważnione niektóre zapisy planistyczne, w tym także w zakresie poszczególnych wyznaczonych terenów w planach miejscowych.

⁸ Przykładowo: *mpzp* „Lema – Staw Dąbski” uchwalony został w dniu 7 grudnia 2016 r. (obowiązuje od 30 grudnia 2016 r.), a decyzje na tym obszarze były wydawane w latach 2014 – 2016.

- **Decyzje wydawane na podstawie „Specustawy drogowej”.**

Inwestycja drogi publicznej może być realizowana na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 721) - wówczas ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz akty wykonawcze do tej ustawy nie znajdują zastosowania. Dlatego jeżeli zarządca drogi realizuje zamierzenie inwestycyjne w trybie specustawy drogowej, to jej przebieg nie musi być zgodny z ustaleniami planu miejscowego.

- **Decyzje błędnie oznaczone na mapie.**

Baza informacji dotyczących wydanych decyzji, na podstawie której wykonywana jest niniejsza analiza, obarczona jest niewielkim procentem błędnych danych. Podczas analizy zidentyfikowano kilkadziesiąt przypadków niewłaściwego oznaczenia decyzji w zakresie lokalizacji, daty wydania decyzji czy też treści rozstrzygnięcia.

3.1. Analiza decyzji administracyjnych dla poszczególnych dzielnic

DZIELNICA I STARE MIASTO

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

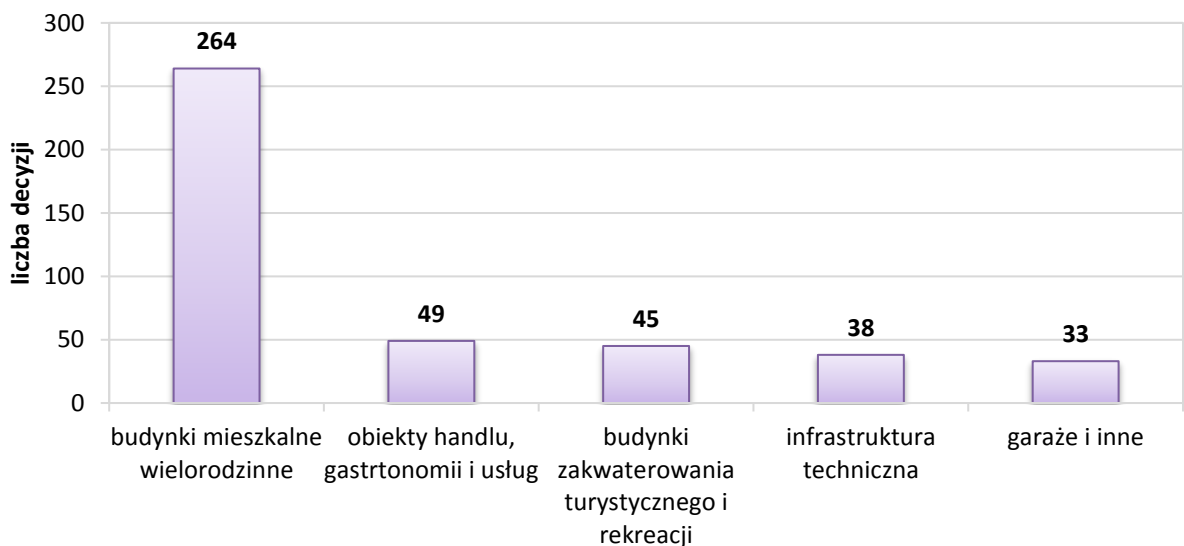
Tabela nr 3-2. Liczba decyzji o WZ i ULICP w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017	511
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	679

Tabela nr 3-3. Liczba decyzji o WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	2	2	9	1	14
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	26	116	81	41	264
3. zespół budynków mieszkalnych	1	0	0	1	2
4. pozostałe budynki mieszkalne	6	6	5	1	18
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	3	2	5	10
6. budynki administracji publicznej	1	1	1	0	3
7. budynki biurowe i konferencyjne	2	0	1	5	8
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	3	4
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	2	15	12	16	45
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	1	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	6	10	14	19	49
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	3	2	2	8
14. hurtownie i magazyny	0	0	1	0	1
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	1	0	1
18. infrastruktura techniczna	4	6	10	18	38

19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	1	1	2	6
20. parkingi, place składowe i postojowe	1	4	0	0	5
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	1	14	13	5	33
Suma	55	181	154	121	511



Wykres nr 3-1. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy I Stare Miasto

Tabela nr 3-4. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

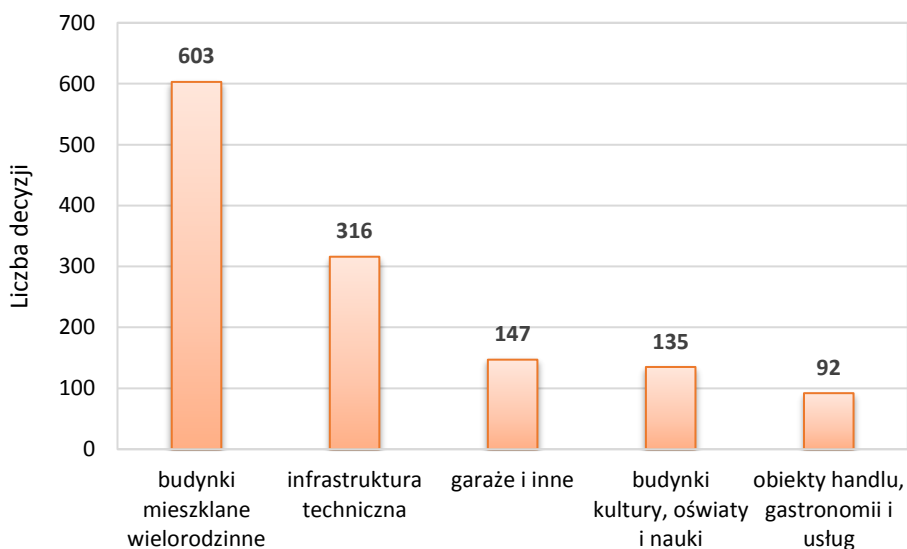
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	1 494 ⁹
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	935

Tabela nr 3-5. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	0	8	3	3	14
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	72	222	173	136	603
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	2	3
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	6	2	9
5. budynki kultury, oświaty i nauki	20	35	42	38	135
6. budynki administracji publicznej	1	3	4	2	10
7. budynki biurowe i konferencyjne	2	15	16	10	43

⁹ Znaczna liczba decyzji PnB wynika z faktu, że prawie cały obszar Dzielnicy I jest objęty obszarowym wpisem do rejestru zabytków, a ponadto w Dzielnicy I znajdują się liczne obiekty indywidualnie wpisane do rejestru zabytków. Z uwagi na to, wykonywanie robót budowlanych w obiektach zabytkowych wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	2	1	6	3	12
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	3	7	13	10	33
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	2	0	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	10	36	44	92
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	1	1
13. inne obiekty użyteczności publicznej	4	5	4	1	14
14. hurtownie i magazyny	0	2	1	3	6
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	1	1	2
17. obiekty kultu religijnego	6	19	11	7	43
18. infrastruktura techniczna	24	74	86	132	316
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	5	0	3	8
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	2	2
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	19	48	68	12	147
Suma	155	455	472	412	1494



Wykres nr 3-2. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA II GRZEGÓRZKI

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

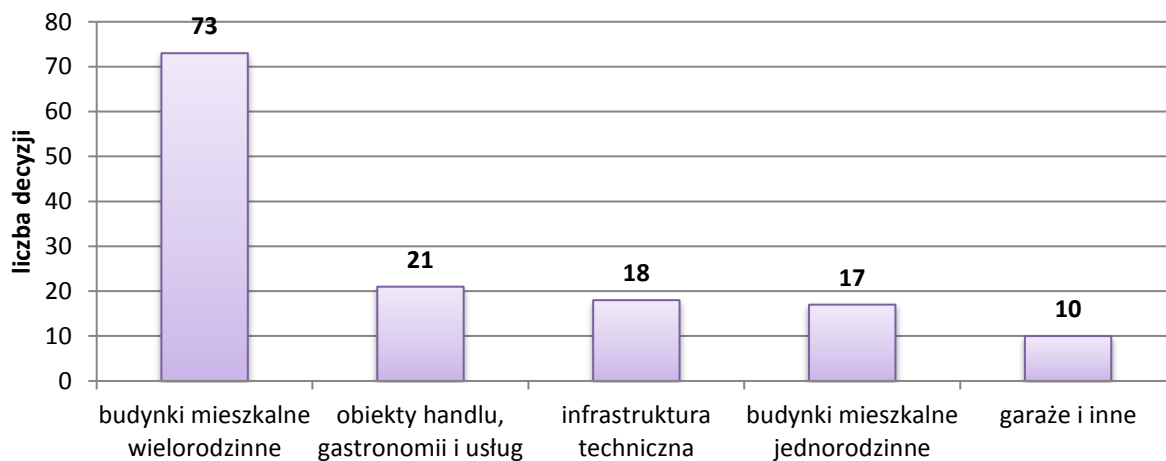
Tabela nr 3-6. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017	191
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	288

Tabela nr 3-7. Decyzje o WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma

1. budynki mieszkalne jednorodzinne	2	5	7	3	17
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	11	24	25	13	73
3. zespół budynków mieszkalnych	0	1	1	0	2
4. pozostałe budynki mieszkalne	1	1	3	0	5
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	0	1	1	3
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	1	1
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	0	3	3	7
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	3	2	2	8
10. obiekty sportu i rekreacji	1	1	0	1	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	6	9	4	21
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	1	2	0	3
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	1	0	1
14. hurtownie i magazyny	0	1	0	1	2
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	3	3
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	4	5	3	6	18
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	1	3	3	9
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	1	0	0	3
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	1	2	5	2	10
Suma	29	52	66	44	191



Wykres nr 3-3. Funkcje przeważające w decyzjach o WZ i ULICP

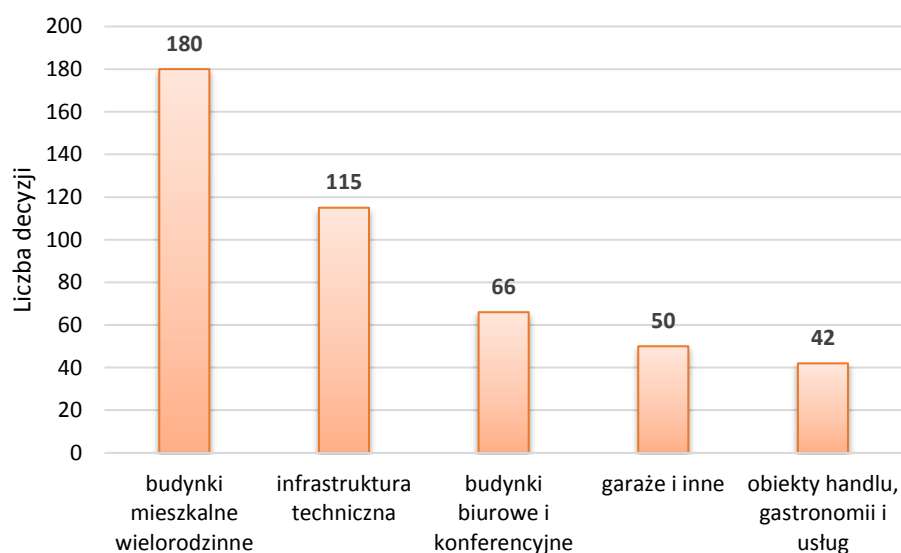
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy II Grzegórzki

Tabela nr 3-8. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji o PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	561
Liczba wydanych decyzji o PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	382

Tabela nr 3-9. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	8	8	11	5	32
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	12	64	59	45	180
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	0	0
4. pozostałe budynki mieszkalne	3	0	2	0	5
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	4	3	9	16
6. budynki administracji publicznej	1	4	2	0	7
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	28	24	13	66
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	3	1	6	3	13
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	1	1	0	2
10. obiekty sportu i rekreacji	0	1	0	2	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	14	13	13	42
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	2	1	0	3
14. hurtownie i magazyny	0	1	1	3	5
15. obiekty przemysłowe	0	2	3	3	8
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	1	0	2	3
18. infrastruktura techniczna	12	35	28	40	115
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	2	6	3	11
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	3	16	28	3	50
Suma	45	184	188	144	561



Wykres nr 3-4. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA III PRĄDNIK CZERWONY

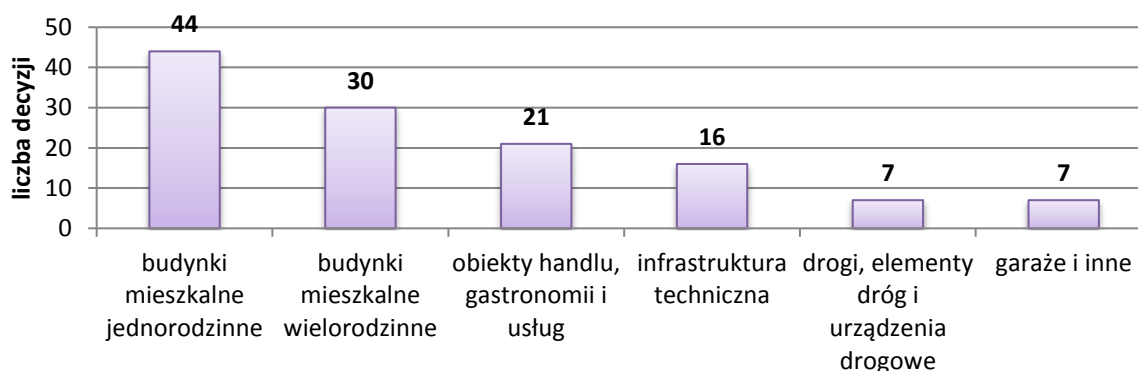
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-10. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017	145
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	356

Tabela nr 3-11. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	4	15	14	11	44
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	7	9	11	3	30
3. zespół budynków mieszkalnych	1	1	3	1	6
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	3	1	0	4
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	1	0	1
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	1	2	3
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	1	1	0	0	2
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	0	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	7	11	1	21
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	1	0	1	2
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	0	0
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	4	2	7	3	16
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	4	2	0	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	1	1
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	2	1	4	7
Suma	20	45	53	27	145



Wykres nr 3-5. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

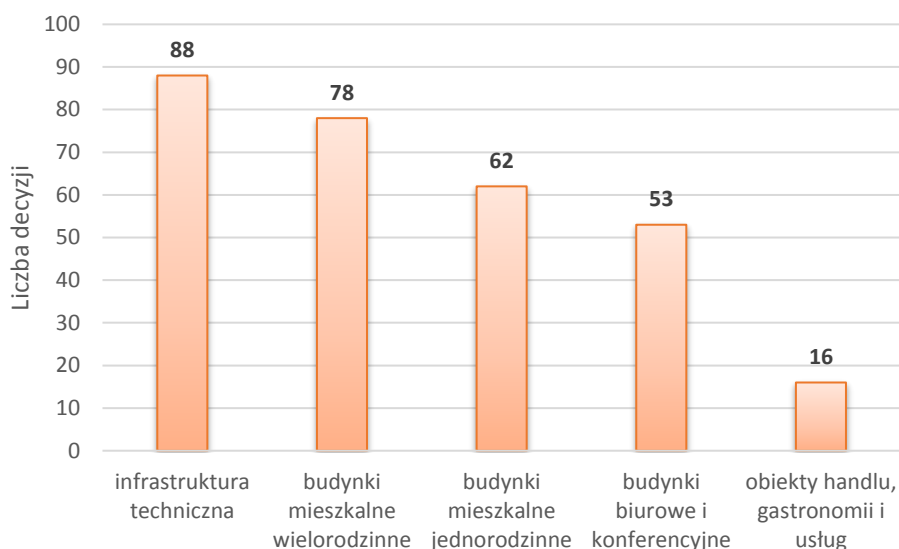
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy III Prądnik Czerwony

Tabela nr 3-12. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	348
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	365

Tabela nr 3-13. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	8	18	25	11	62
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	9	21	29	19	78
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	0	0
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	2	2	1	5
5. budynki kultury, oświaty i nauki	2	1	4	1	8
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	7	12	12	22	53
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	1	1
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	2	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	8	6	2	16
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	1	1	0	2
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	1	1
15. obiekty przemysłowe	0	1	0	0	1
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	7	46	21	14	88
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	2	2	9	13
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	2	4	10	0	16
Suma	35	116	113	84	348



Wykres nr 3-6. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA IV PRĄDNIK BIAŁY

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

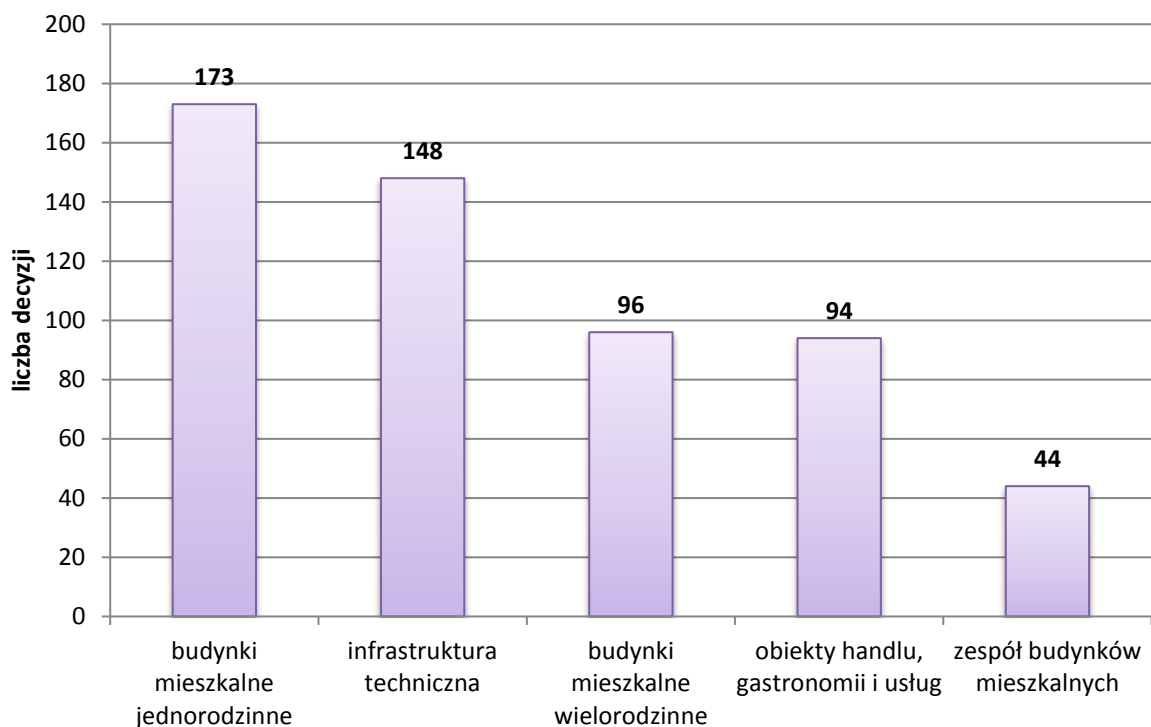
Tabela nr 3-14. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017	623
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	827

Tabela nr 3-15. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	22	63	57	31	173
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	16	33	37	10	96
3. zespół budynków mieszkalnych	3	12	14	15	44
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	4	0	4
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	4	2	2	8
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	1	2	1	5
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	3	3
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	1	1
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	0	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	11	30	42	11	94
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	1	0	1	1	3
15. obiekty przemysłowe	0	1	0	0	1
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	1	0	1
18. infrastruktura techniczna	17	19	38	74	148

19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	4	7	7	1	19
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	1	2	4
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	5	2	6	5	18
Suma	80	173	213	157	623



Wykres nr 3-7. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy IV Prądnik Biały

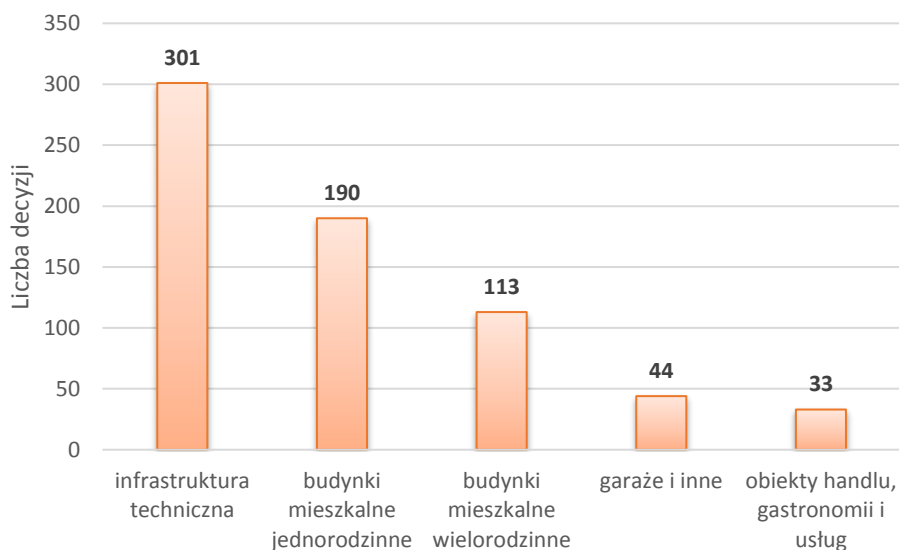
Tabela nr 3-16. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	761
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	821

Tabela nr 3-17. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	14	59	59	58	190
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	10	37	36	30	113
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	2	4	6
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	0	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	4	0	1	3	8
6. budynki administracji publicznej	0	2	1	0	3
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	3	2	7	12

8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	4	4	1	9
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	2	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	4	5	5	19	33
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	1	1
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	1	0	1	3	5
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	2	0	0	2
18. infrastruktura techniczna	34	97	72	98	301
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	8	6	6	21
20. parkingi, place składowe i postojowe	3	0	2	0	5
21. stacje paliw	0	2	1	2	5
22. garaże i inne	7	16	20	1	44
Suma	78	236	212	235	761



Wykres nr 3-8. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA V KROWODRZA

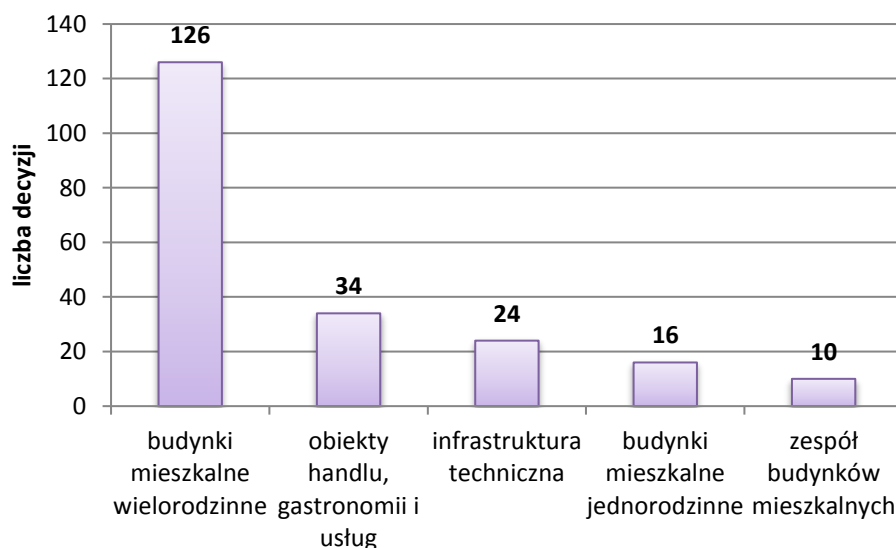
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-18. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	278
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	299

Tabela nr 3-19. Decyzje o WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	3	9	4	3	16
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	13	54	45	18	126
3. zespół budynków mieszkalnych	0	6	4	4	10
4. pozostałe budynki mieszkalne	1	1	1	0	3
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	3	3	3
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	0	1	0	2
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	1	1	1	0	5
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	3	0	0	4
10. obiekty sportu i rekreacji	1	0	1	2	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	3	12	18	7	34
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	1	0	0	1
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	0	0
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	5	8	4	18	24
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	1	4	0	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	0	1	0	3
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	2	2	3	5
Suma	33	98	89	58	278



Wykres nr 3-9. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

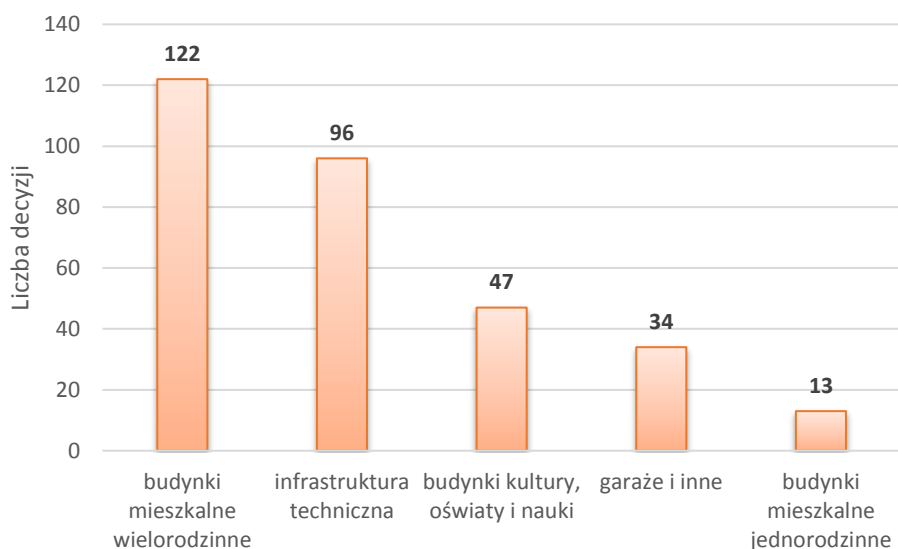
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy V Krowodrza

Tabela nr 3-20. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	381
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	376

Tabela nr 3-21. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	0	8	3	2	13
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	17	41	31	33	122
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	3	3
4. pozostałe budynki mieszkalne	2	0	0	5	7
5. budynki kultury, oświaty i nauki	7	20	11	9	47
6. budynki administracji publicznej	0	0	2	2	4
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	2	2	2	7
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	1	0	1	2
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	1	3	2	7
10. obiekty sportu i rekreacji	1	4	0	1	6
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	3	4	5	12
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	2	3	1	0	6
14. hurtownie i magazyny	0	1	0	0	1
15. obiekty przemysłowe	3	2	0	0	5
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	12	34	27	23	96
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	2	2	1	6
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	0	1	2
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	7	13	13	1	34
Suma	54	136	99	92	381



Wykres nr 3-10. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA VI BRONOWICE

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

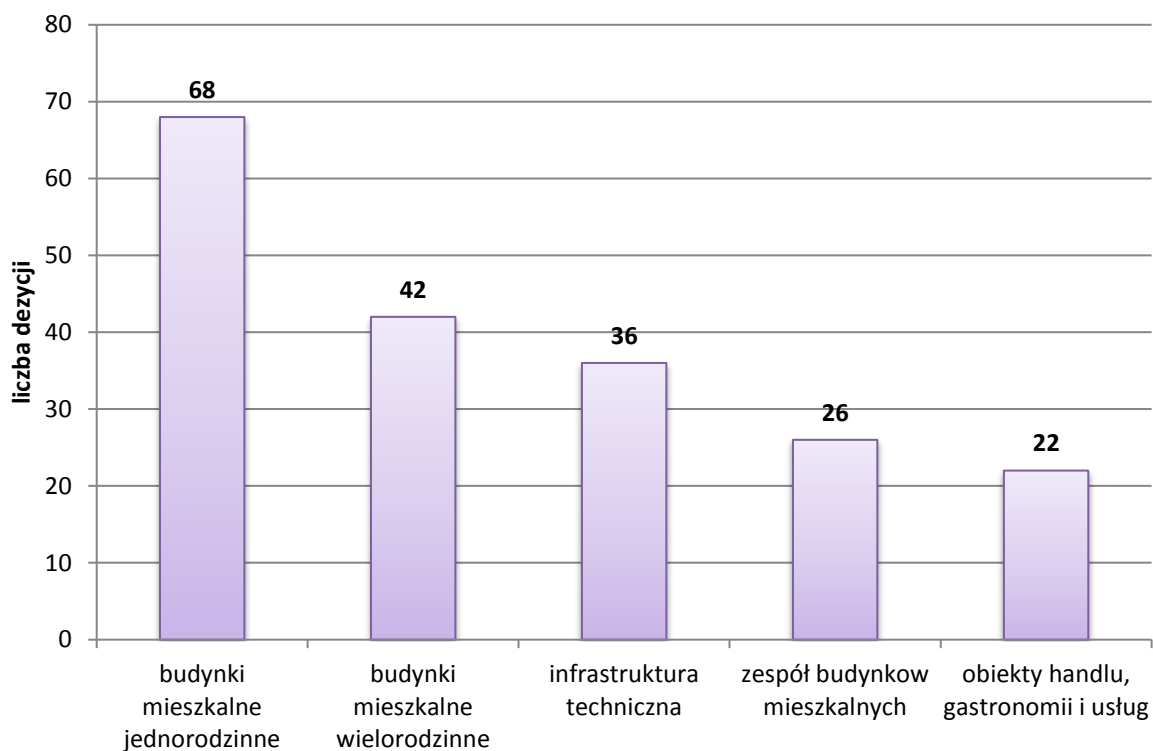
Tabela nr 3-22. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	231
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	419

Tabela nr 3-23. Decyzje o WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	6	28	20	14	68
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	3	21	9	9	42
3. zespół budynków mieszkalnych	4	5	13	4	26
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	2	1	3
6. budynki administracji publicznej	0	1	0	0	1
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	0	0	5	6
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	1	1
10. obiekty sportu i rekreacji	1	1	2	1	5
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	5	15	2	22
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	1	0	2	3
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0

18. infrastruktura techniczna	4	9	4	19	36
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	4	0	2	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	2	3	2	3	10
Suma	22	78	68	63	231



Wykres nr 3-11. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy VI Bronowice

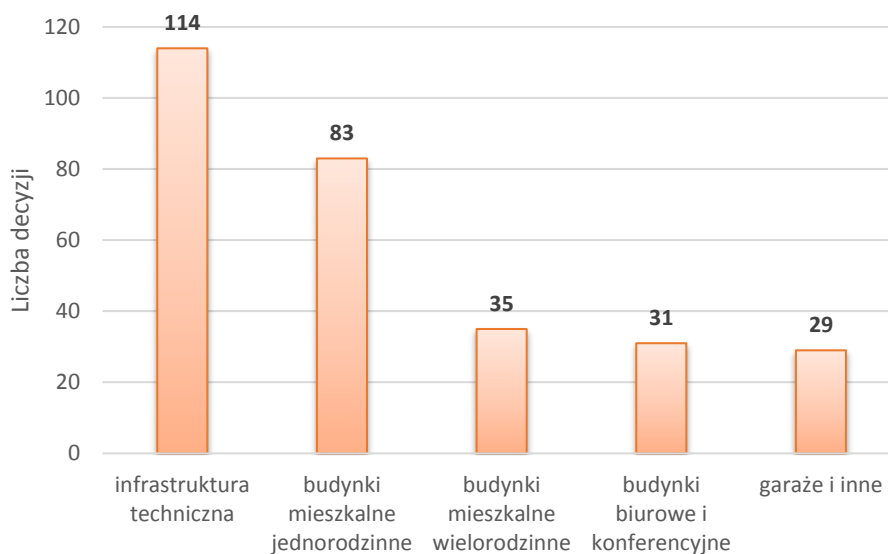
Tabela nr 3-24. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	322
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	330

Tabela nr 3-25. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	8	20	30	25	83
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	7	13	8	7	35
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	2	2
4. pozostałe budynki mieszkalne	2	1	0	1	4

5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	1	0	2	4
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	3	5	5	18	31
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	1	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	3	0	2	5
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	1	1
14. hurtownie i magazyny	0	0	1	0	1
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	22	36	23	33	114
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	3	1	1	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	2	1	0	3
21. stacje paliw	0	2	0	0	2
22. garaże i inne	0	10	16	3	29
Suma	45	96	85	96	322



Wykres nr 3-12. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA VII ZWIERZYNEC

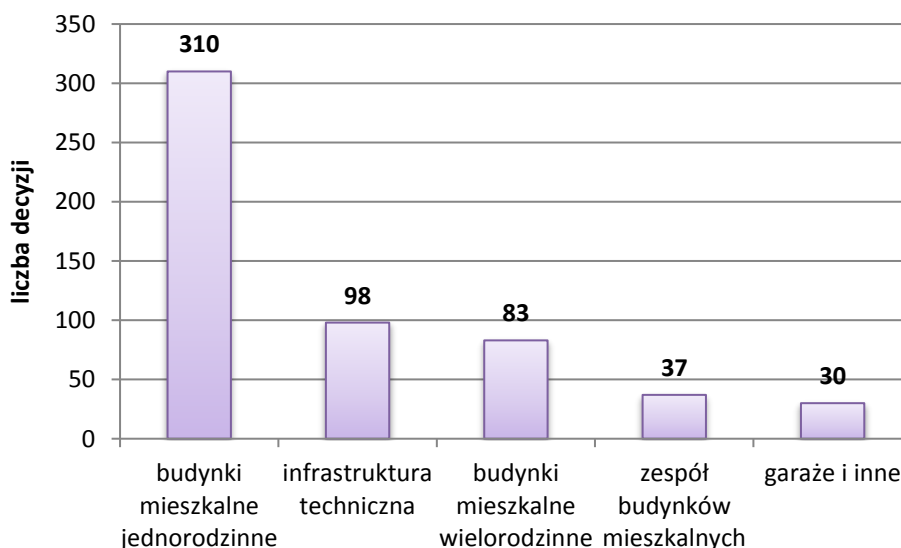
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-26. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	612
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	809

Tabela nr 3-27. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	33	106	113	58	310
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	6	27	42	8	83
3. zespół budynków mieszkalnych	4	7	18	8	37
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	2	0	3
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	2	0	2
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	0	0	0
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	2	0	2
10. obiekty sportu i rekreacji	0	2	1	0	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	0	10	3	15
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	5	0	0	5
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	0	5	2	7
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	1	0	0	1
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	16	16	19	47	98
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	4	6	2	13
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	1	1	2
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	3	12	10	5	30
Suma	65	181	231	135	612



Wykres nr 3-13. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

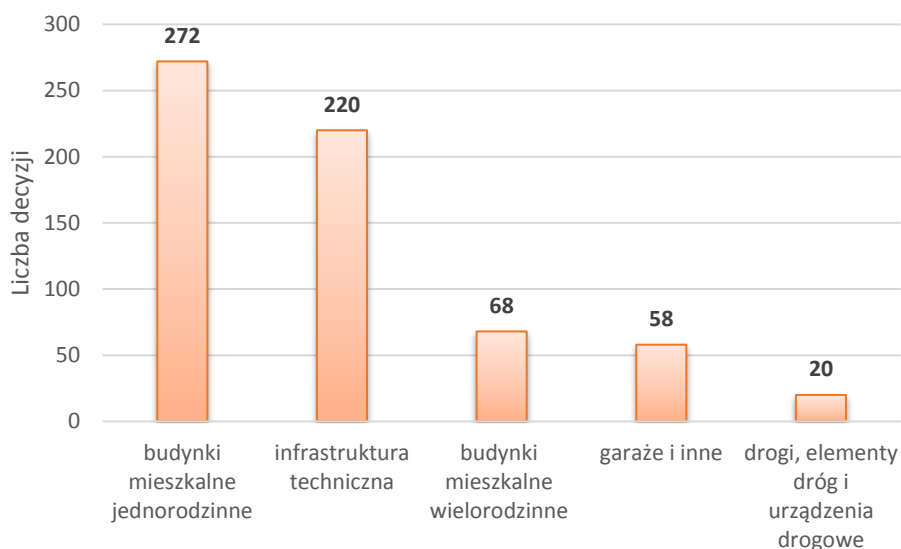
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy VII Zwierzyniec

Tabela nr 3-28. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	689
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	657

Tabela 3-29. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	18	85	72	25	83
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	6	21	16	7	35
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	2	2
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	1	1	4
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	0	3	2	4
6. budynki administracji publicznej	0	2	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	1	18	31
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	1	4	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	1	1	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	1	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	1	0	2	5
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	2	0	1	1
14. hurtownie i magazyny	1	0	0	0	1
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	1	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	20	61	72	33	114
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	7	4	6	1	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	0	0	0	3
21. stacje paliw	0	0	0	0	2
22. garaże i inne	2	22	24	3	29
Suma	59	204	197	229	689



Wykres nr 3-14. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA VIII DĘBNIKI

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

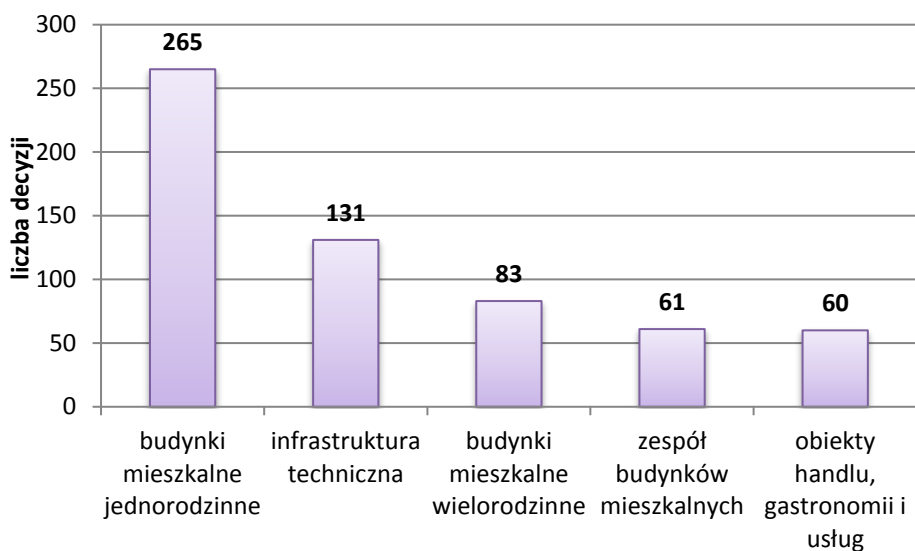
Tabela nr 3-30. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	683
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	1 196

Tabela nr 3-31. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	38	70	99	58	265
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	12	31	28	12	83
3. zespół budynków mieszkalnych	11	10	31	9	61
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	2	0	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	2	2	4
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	1	1	3	5
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	2	2	0	0	4
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	1	0	1	3
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	1	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	9	22	27	2	60
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	1	1
14. hurtownie i magazyny	0	2	2	4	8
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0

17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	21	14	33	63	131
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	4	11	10	1	26
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	4	4
22. garaże i inne	3	11	3	7	24
Suma	101	175	239	168	683



Wykres nr 3-15. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy VIII Dębniki

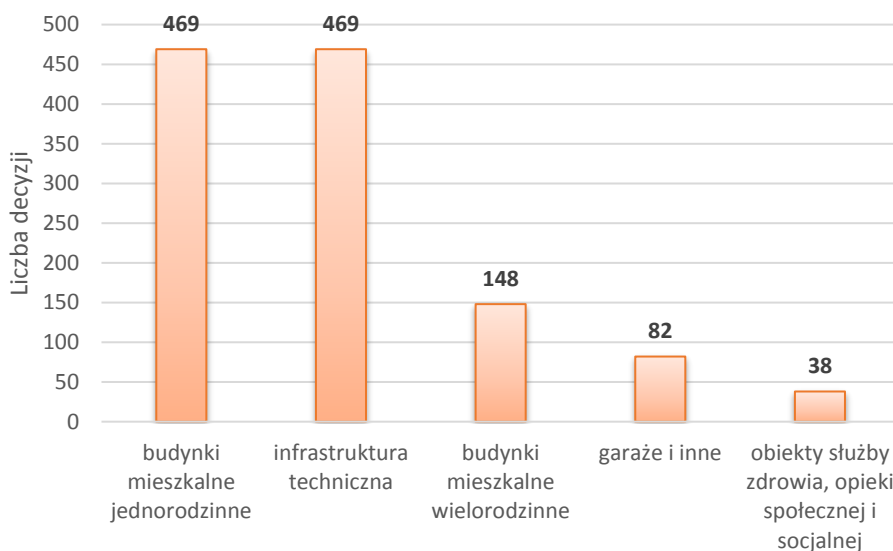
Tabela nr 3-32. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	1 382
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	1 308

Tabela nr 3-33. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	39	149	118	163	469
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	15	60	44	29	148
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	8	8
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	2	0	0	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	2	6	13	10	31
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	7	8	4	16	35
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	15	14	5	4	38
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	1	2	0	3

10. obiekty sportu i rekreacji	1	1	0	1	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	5	11	2	19	37
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	1	1
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	0	8	3	12
14. hurtownie i magazyny	0	2	0	3	5
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	2	1	3	6
18. infrastruktura techniczna	47	138	107	177	469
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	6	7	4	11	28
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	2	0	2
21. stacje paliw	1	0	1	1	3
22. garaże i inne	4	31	26	21	82
Suma	143	432	337	470	1382



Wykres nr 3-16. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA IX BOREK FAŁĘCKI

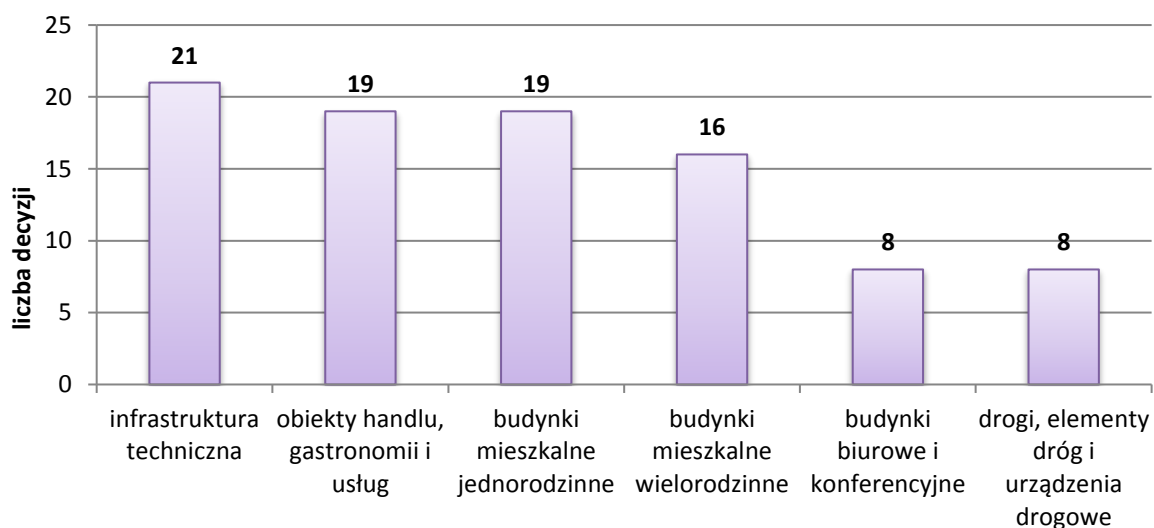
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-34. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	111
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	255

Tabela nr 3-35. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	1	5	8	5	19
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	1	4	9	2	16
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	2	2	4
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	1	3	4
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	2	0	2	4	8
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	2	0	0	2
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	7	9	1	19
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	1	1
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	1	1
14. hurtownie i magazyny	0	1	1	2	4
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	3	6	1	11	21
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	3	3	2	8
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	1	0	2
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	0	2	0	2
Suma	9	29	39	34	111



Wykres nr 3-17. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

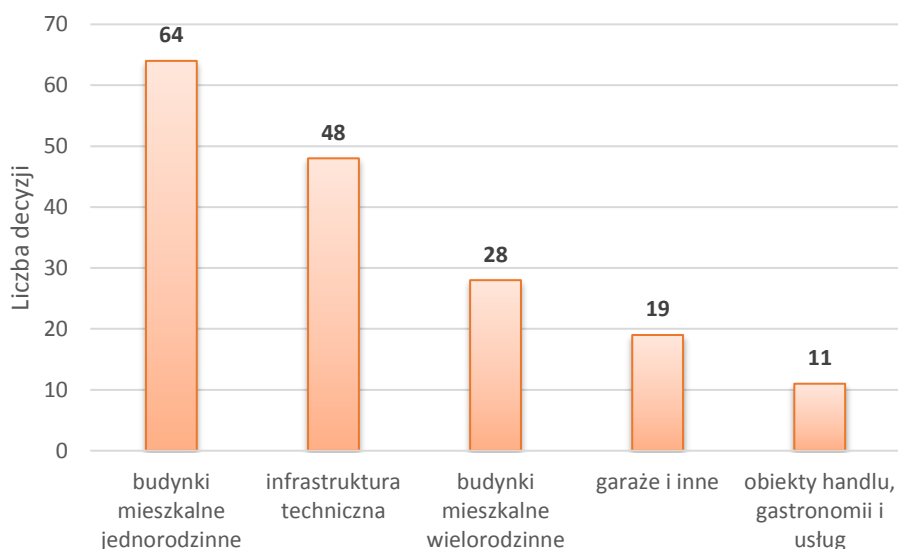
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy IX Łągiewniki-Borek Fałęcki

Tabela nr 3-36. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	205
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	203

Tabela nr 3-37. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	12	25	11	16	64
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	5	7	11	5	28
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	1	1
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	2	3	3	8
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	1	1	2	4
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	1	6	1	6	14
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	1	0	0	2
14. hurtownie i magazyny	1	2	1	0	4
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	1	0	0	0	1
18. infrastruktura techniczna	6	10	12	20	48
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	8	1	1	12
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	3	6	5	6	19
Suma	31	68	46	60	205



Wykres nr 3-18. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA X SWOSZOWICE

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

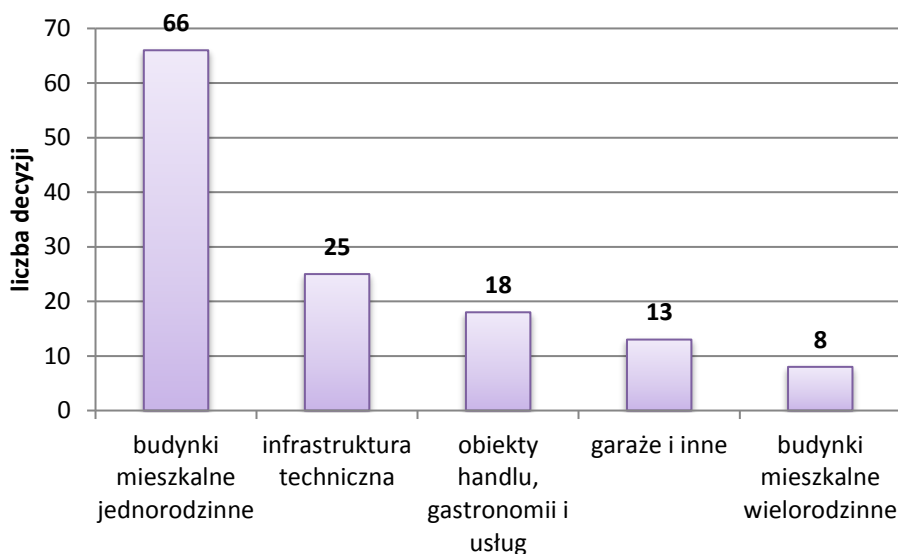
Tabela nr 3-38. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	142
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	537

Tabela nr 3-39. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	7	23	19	17	66
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	3	0	2	3	8
3. zespół budynków mieszkalnych	1	0	0	1	2
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	1	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	1	0	1
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	1	1	2
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	1	8	7	2	18
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	0	0

15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cementarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	6	8	4	7	25
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	2	0	2	5
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	0	9	3	1	13
Suma	19	50	37	36	142



Wykres nr 3-19. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy X Swoszowice

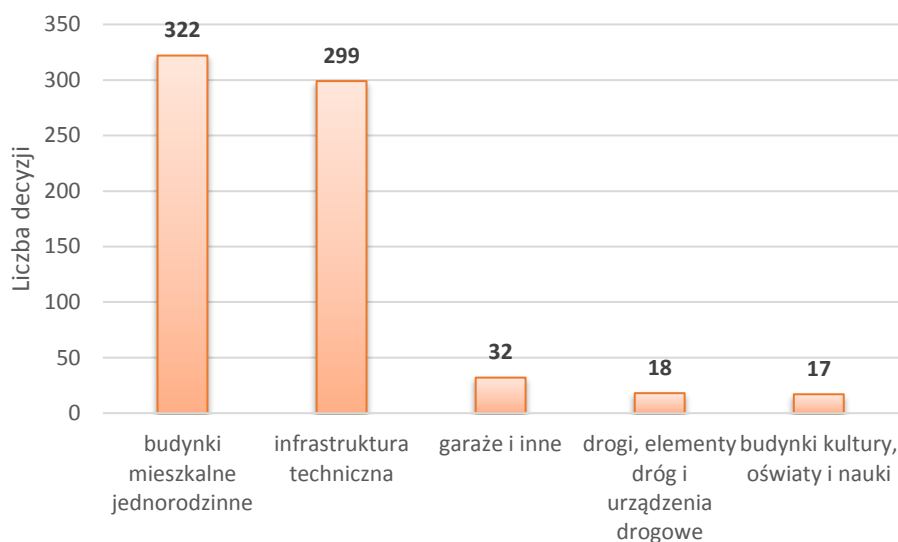
Tabela nr 3-40. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	751
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	796

Tabela nr 3-41. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	31	86	104	102	322
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	0	9	3	2	14
3. zespół budynków mieszkalnych	1	7	3	0	12
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	4	5	0	8	17
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	0	4	2	7
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	1	4	1	6

9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	3	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	3	3	4	10
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	0	2	0	3
14. hurtownie i magazyny	1	2	0	3	6
15. obiekty przemysłowe	0	0	1	0	1
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	38	80	70	111	299
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	6	4	8	18
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	1	0	1
22. garaże i inne	4	17	5	6	32
Suma	81	216	204	250	751



Wykres nr 3-20. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XI PODGÓRZE DUCHACKIE

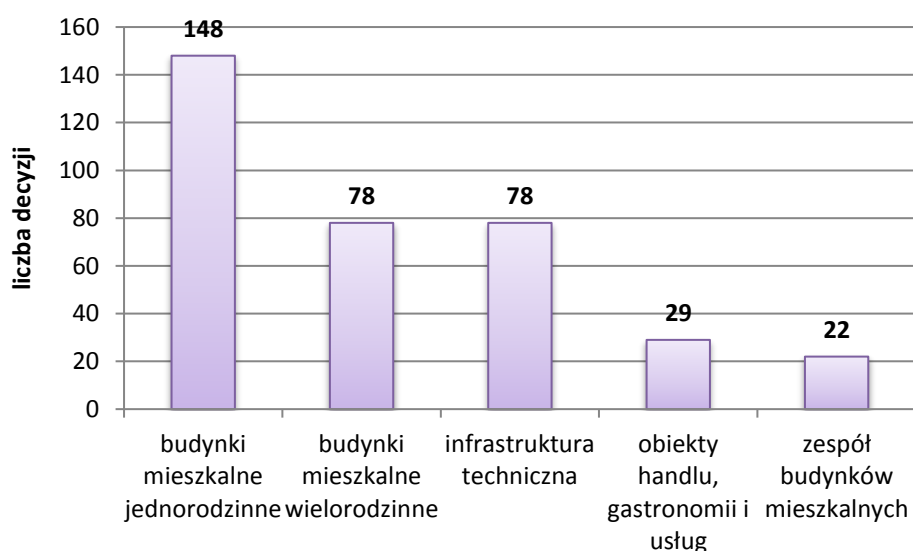
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-42. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2018	419
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	472

Tabela nr 3-43. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	17	49	56	26	148
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	7	38	21	12	78
3. zespół budynków mieszkalnych	6	13	2	1	22
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	2	1	0	1	4
6. budynki administracji publicznej	0	1	0	0	1
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	0	1	1
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	1	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	1	1
10. obiekty sportu i rekreacji	0	1	0	0	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	4	19	1	5	29
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	12	0	12
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	1	0	0	1
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	0	0
15. obiekty przemysłowe	0	0	2	0	2
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	1	0	0	1
18. infrastruktura techniczna	11	7	25	35	78
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	3	11	4	1	19
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	1	1	3
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	1	7	4	5	17
Suma	51	150	128	90	419



Wykres nr 3-21. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

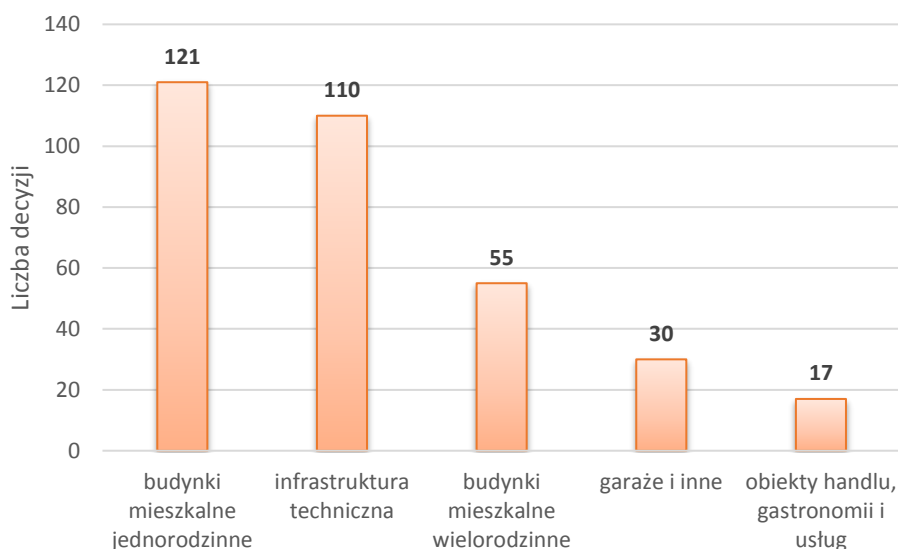
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie

Tabela nr 3-44. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	388
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	381

Tabela nr 3-45. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	7	37	43	34	121
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	9	21	12	13	55
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	3	3
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	1	3	1	6
6. budynki administracji publicznej	1	0	1	0	2
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	4	2	1	7
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	3	0	1	4
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	2	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	3	2	10	17
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	1	1
13. inne obiekty użyteczności publicznej	3	0	1	4	8
14. hurtownie i magazyny	0	0	2	0	2
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	14	25	29	42	110
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	12	0	3	16
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	1	1
21. stacje paliw	0	1	0	2	3
22. garaże i inne	2	12	14	2	30
Suma	40	119	109	120	388



Wykres nr 3-22. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XII BIEŻANÓW-PROKOCIM

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

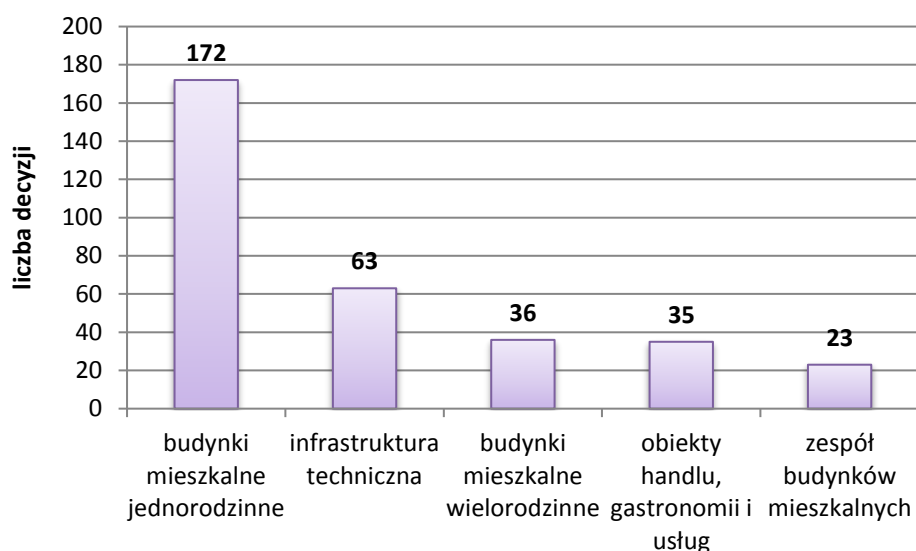
Tabela nr 3-46. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	381
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	648

Tabela nr 3-47. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	22	50	72	28	172
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	5	8	19	4	36
3. zespół budynków mieszkalnych	0	16	5	2	23
4. pozostałe budynki mieszkalne	1	0	1	0	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	4	1	5
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	0	1	1
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	1	1	1	4
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	1	2
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	8	10	11	6	35
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	3	3
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	1	1	0	2
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0

16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	11	11	15	26	63
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	5	5	0	12
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	1	0	2
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	2	6	6	4	18
Suma	52	109	143	77	381



Wykres nr 3-23. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim

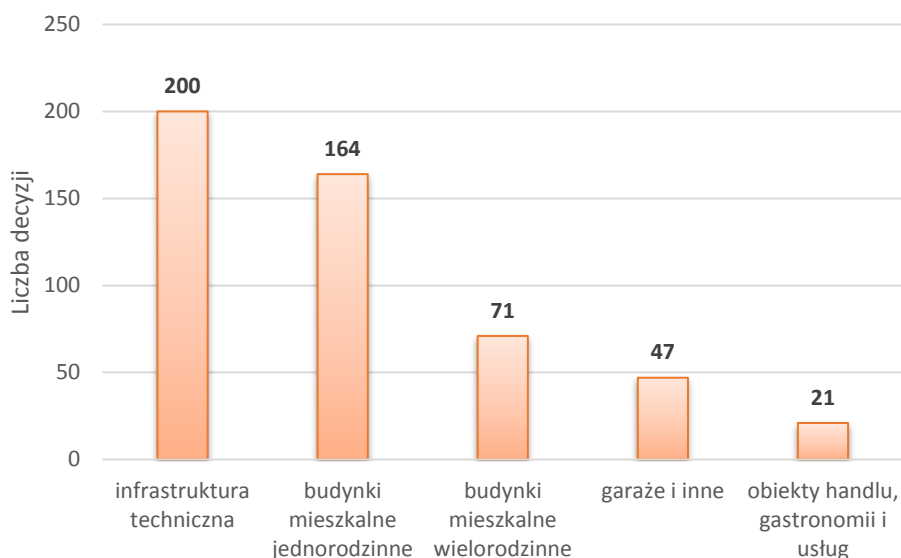
Tabela nr 3-48. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	593
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	587

Tabela nr 3-49. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	20	48	39	57	164
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	14	25	13	19	71
3. zespół budynków mieszkalnych	2	5	3	5	15
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	0	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	2	2	5	2	11
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	1	1	2
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	1	5	3	1	10

9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	3	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	4	12	3	21
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	1	0	1	2
13. inne obiekty użyteczności publicznej	3	0	3	0	6
14. hurtownie i magazyny	1	7	3	4	15
15. obiekty przemysłowe	1	3	2	2	8
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	24	65	43	68	200
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	5	1	9	15
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	2	2
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	2	24	17	4	47
Suma	72	195	145	181	593



Wykres nr 3-24. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XIII PODGÓRZE

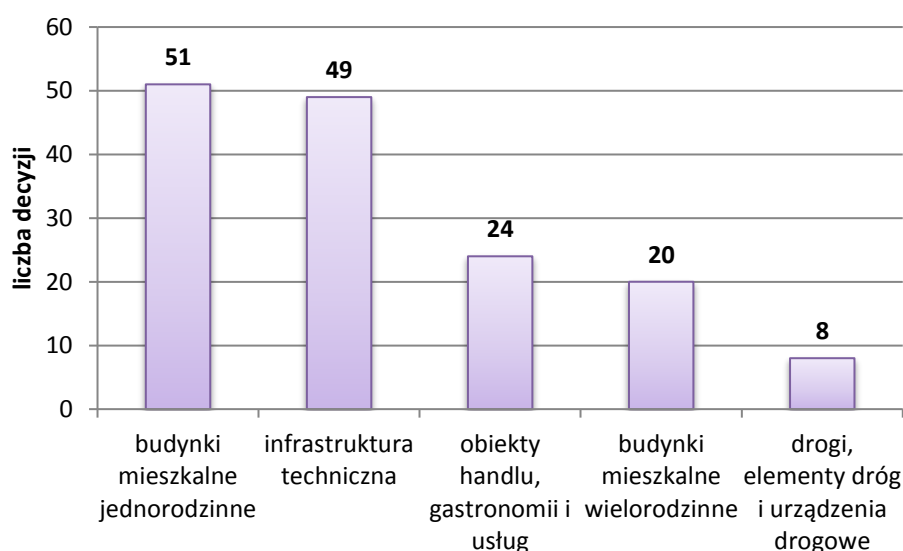
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-50. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017	184
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	449

Tabela nr 3-51. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	12	13	15	11	51
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	1	9	8	2	20
3. zespół budynków mieszkalnych	3	0	2	2	7
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	1	0	1
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	2	1	2	6
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	1	2	3
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	1	1
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	4	10	8	2	24
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	2	1	3
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	1	1
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	6	14	13	16	49
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	5	0	1	8
20. parkingi, place składowe i postojowe	1	0	0	0	1
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	0	5	3	0	8
Suma	30	58	54	42	184



Wykres nr 3-25. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

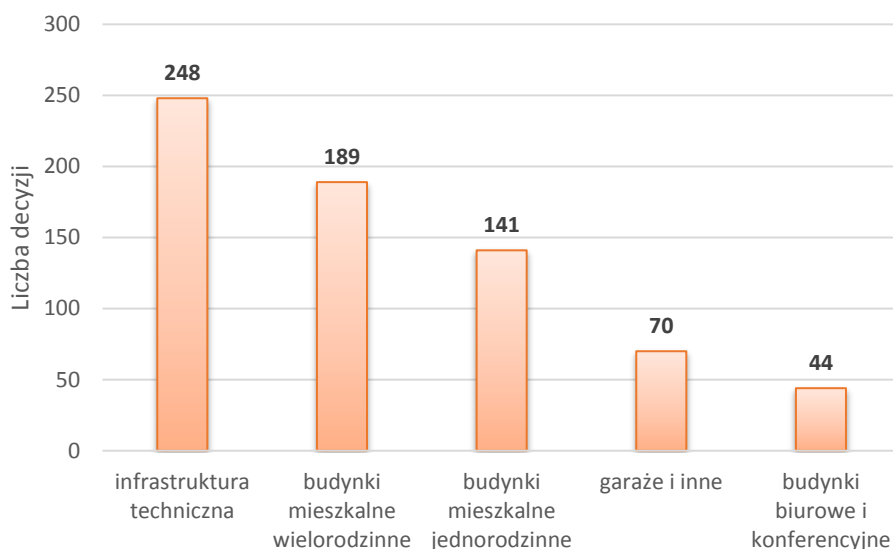
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XIII Podgórze

Tabela nr 3-52. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	845
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	635

Tabela nr 3-53. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	11	41	44	45	141
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	13	61	57	58	189
3. zespół budynków mieszkalnych	0	3	3	1	7
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	1	1	3
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	9	5	3	18
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	5	12	14	13	44
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	2	0	1	3
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	0	1	0	2
10. obiekty sportu i rekreacji	0	3	2	1	6
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	16	9	11	36
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	2	1	9	12
14. hurtownie i magazyny	1	10	12	9	32
15. obiekty przemysłowe	0	1	2	2	5
16. cementarze	0	1	0	0	1
17. obiekty kultu religijnego	1	1	1	0	3
18. infrastruktura techniczna	28	72	60	88	248
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	3	6	4	15
20. parkingi, place składowe i postojowe	1	1	2	0	4
21. stacje paliw	0	1	1	4	6
22. garaże i inne	7	25	33	5	70
Suma	71	265	254	255	845



Wykres nr 3-26. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XIV CZYŻYNY

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

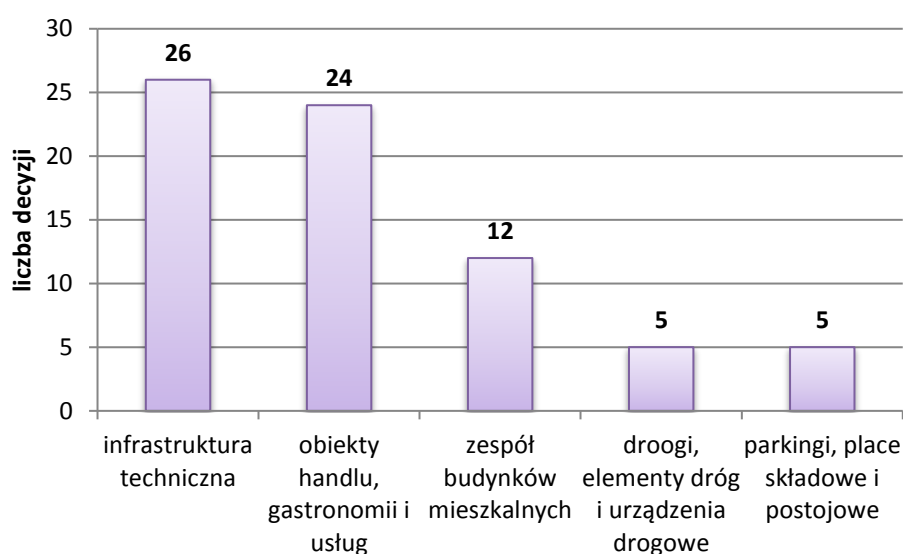
Tabela nr 3-54. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	90
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	252

Tabela nr 3-55. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	0	0	2	0	2
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	0	1	2	0	3
3. zespół budynków mieszkalnych	0	1	4	7	12
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	2	0	0	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	0	0	0
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	1	1	0	2
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	1	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	4	12	4	4	24
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	1	3	4
14. hurtownie i magazyny	0	0	1	0	1

15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cementarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	3	6	7	10	26
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	1	2	1	5
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	2	1	2	5
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	2	1	0	3
Suma	8	28	26	28	90



Wykres nr 3-27. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XIV Czyżyny

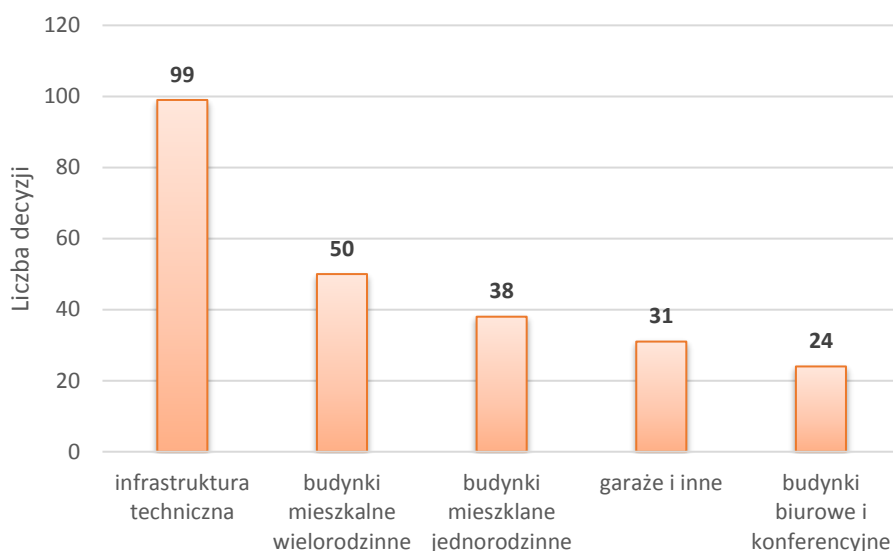
Tabela nr 3-56. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	338
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	311

Tabela nr 3-57. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	1	10	13	14	38
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	4	14	19	13	50
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	1	0	1
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	1	0	1	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	1	3	4	8
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	2	2
7. budynki biurowe i konferencyjne	3	6	11	4	24

8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	1	2	0	3
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	2	1	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	1	4	4	3	12
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	1	2	3	6
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	2	4	0	7
14. hurtownie i magazyny	2	1	6	10	19
15. obiekty przemysłowe	0	6	6	3	15
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	14	29	17	39	99
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	4	2	3	9
20. parkingi, place składowe i postojowe	1	2	0	3	6
21. stacje paliw	0	1	1	1	3
22. garaże i inne	8	8	9	6	31
Suma	35	91	102	110	338



Wykres nr 3-28. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XV MISTRZEJOWICE

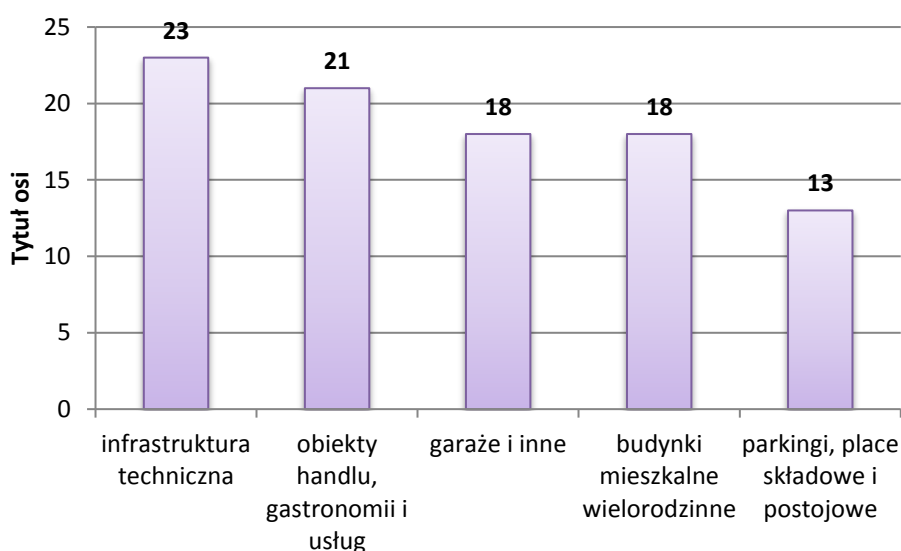
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-58. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	125
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	115

Tabela nr 3-59. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	1	3	5	1	10
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	3	11	3	1	18
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	4	1	5
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	1	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	0	0	1	2
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	0	1	1
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	1	0	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	1	0	0	0	1
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	4	12	3	2	21
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	2	0	1	3
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	7	1	10	5	23
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	2	2	1	7
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	8	0	3	13
21. stacje paliw	0	0	0	1	1
22. garaże i inne	1	11	1	5	18
Suma	22	51	29	23	125



Wykres nr 3-29. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

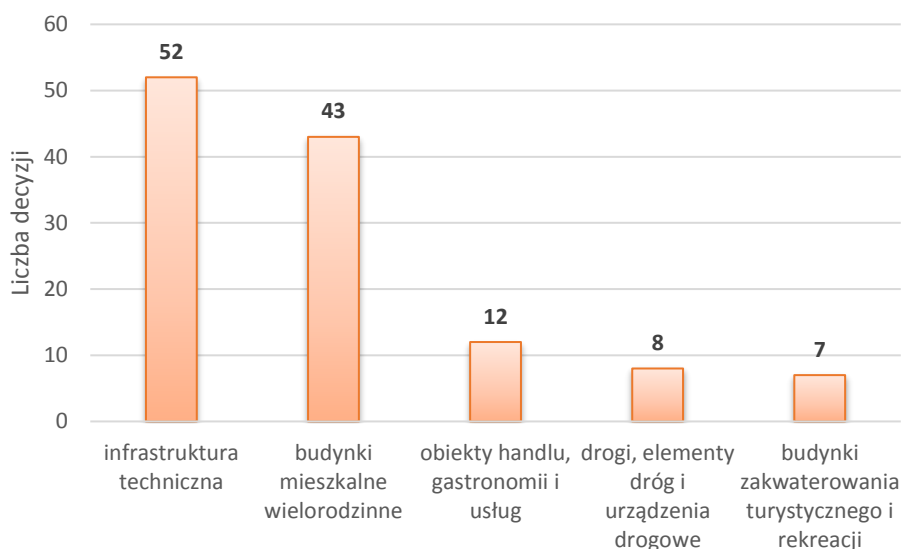
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XV Mistrzejowice

Tabela nr 3-60. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	155
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	123

Tabela nr 3-61. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	0	2	2	0	4
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	7	12	14	10	43
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	5	5
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	1	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	2	1	1	4
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	2	1	3
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	2	5	0	7
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	1	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	7	3	2	12
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	2	0	2
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	1	1
15. obiekty przemysłowe	0	0	0	0	0
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	10	17	14	11	52
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	3	3	1	8
20. parkingi, place składowe i postojowe	4	0	1	0	5
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	1	5	1	0	7
Suma	23	50	49	33	155



Wykres nr 3-30. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XVI BIEŃCZYCE

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

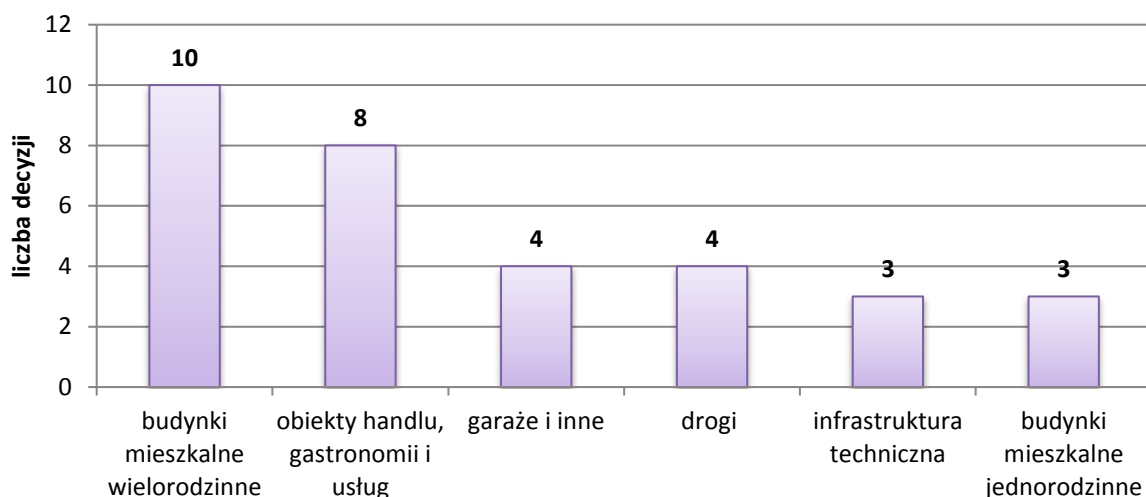
Tabela nr 3-62. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	38
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	120

Tabela nr 3-63. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	0	3	0	0	3
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	2	0	7	1	10
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	0	0
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	1	0	1
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	0	0	0
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	1	0	0	1
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	6	0	0	8
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	1	1	0	0	2
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	0	0	0	1	1
15. obiekty przemysłowe	0	1	0	0	1
16. cmentarze	0	0	0	0	0

17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	1	0	1	1	3
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	2	1	1	0	4
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	1	3	0	4
Suma	8	14	13	3	38



Wykres nr 3-31. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XVI Bieńczyce

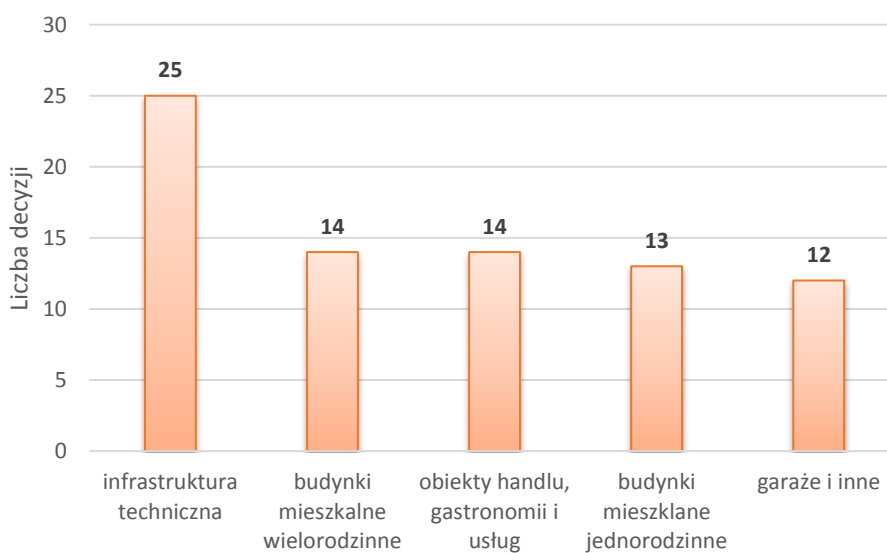
Tabela nr 3-64. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	111
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	133

Tabela nr 3-65. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	2	2	4	5	13
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	7	4	3	0	14
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	0	0
4. pozostałe budynki mieszkalne	1	0	0	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	1	2	0	0	3
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	0	1	0	1
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	1	2	0	2	5
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	1	2	0	3
10. obiekty sportu i rekreacji	1	1	0	2	4

11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	3	9	2	14
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	1	0	1	2
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	2	2
14. hurtownie i magazyny	0	0	2	0	2
15. obiekty przemysłowe	0	0	1	0	1
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	1	9	6	9	25
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	4	0	0	4
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	1	1	0	4
21. stacje paliw	0	0	1	0	1
22. garaże i inne	2	4	5	1	12
Suma	18	34	35	24	111



Wykres nr 3-32. Liczba decyzji wg najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE

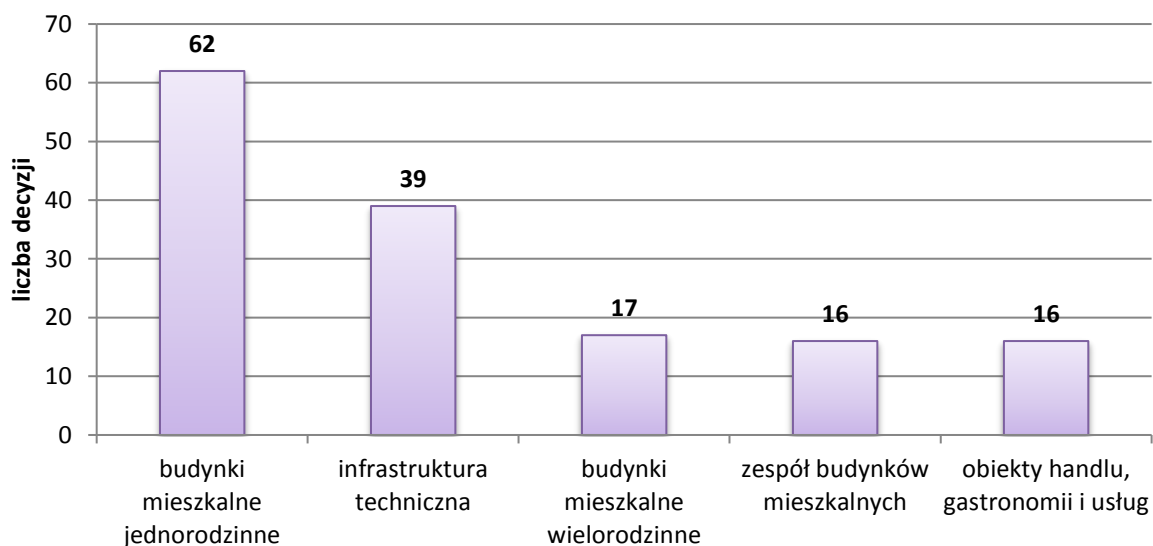
I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

Tabela nr 3-66. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12..2017 r.	185
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	224

Tabela nr 3-67. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	2	15	18	27	62
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	1	7	9	0	17
3. zespół budynków mieszkalnych	0	7	6	3	16
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	2	0	0	2
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	1	0	0	1
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	1	0	2	3
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	2	7	7	0	16
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	0	0	0	1
14. hurtownie i magazyny	1	1	6	6	14
15. obiekty przemysłowe	2	2	0	0	4
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	0	0	0
18. infrastruktura techniczna	5	3	17	14	39
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	2	1	0	4
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	1	0	0	1
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	2	1	2	0	5
Suma	17	50	66	52	185



Wykres nr 3-33. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

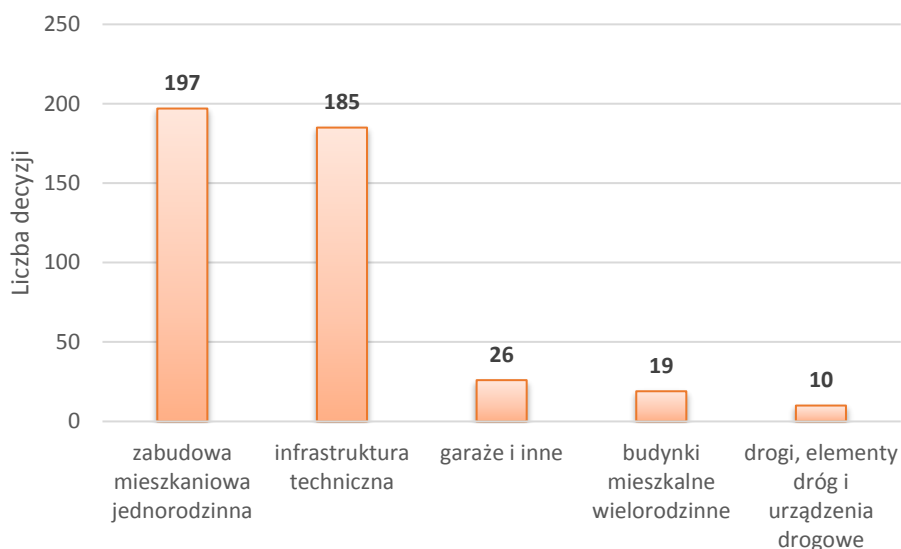
II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie

Tabela nr 3-68. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	473
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	449

Tabela nr 3-69. Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	14	60	47	76	197
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	0	14	0	5	19
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	3	2	5
4. pozostałe budynki mieszkalne	1	0	0	0	1
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	1	1	3	5
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	0	1	0	2	3
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	1	0	1
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	1	1	2	1	5
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	1	0	1	2
14. hurtownie i magazyny	1	1	5	2	9
15. obiekty przemysłowe	0	2	0	0	2
16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	0	1	0	1
18. infrastruktura techniczna	35	53	42	55	185
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	3	4	2	10
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	0	0
21. stacje paliw	0	0	0	2	2
22. garaże i inne	4	9	6	7	26
Suma	57	146	112	158	473



Wykres nr 3-34. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

DZIELNICA XVIII NOWA HUTA

I. Decyzje ustalające WZ i ULICP

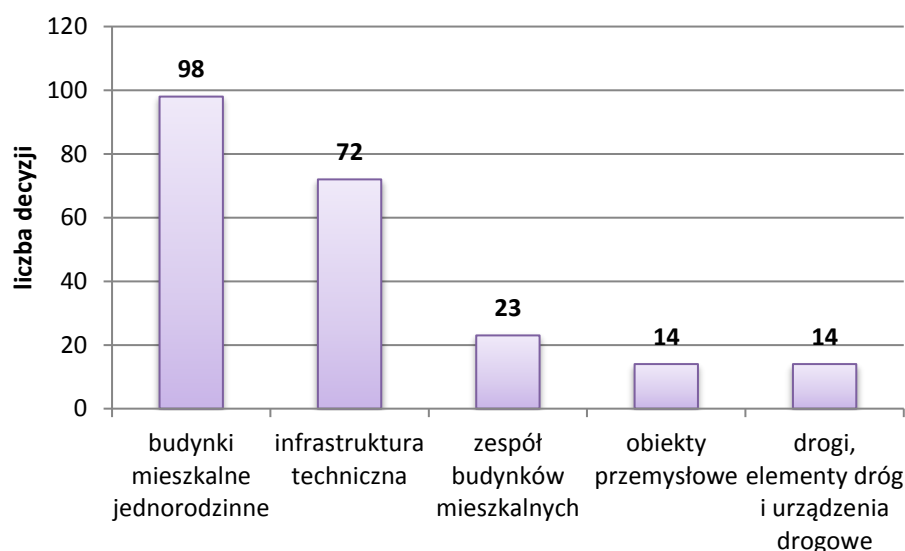
Tabela nr 3-70. Liczba decyzji o WZ i ULICP wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji WZ i ULICP w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	263
Liczba wydanych decyzji w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	331

Tabela 3-71. Decyzje WZ i ULICP w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	1	29	36	32	98
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	0	5	4	0	9
3. zespół budynków mieszkalnych	0	3	8	12	23
4. pozostałe budynki mieszkalne	0	0	0	0	0
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	0	0	0	0
6. budynki administracji publicznej	0	0	0	0	0
7. budynki biurowe i konferencyjne	2	0	0	1	3
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	0	0	0	0	0
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	0	0	0	0
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	0	0	8	1	9
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	0	0	0	0	0
14. hurtownie i magazyny	1	0	3	6	10
15. obiekty przemysłowe	1	2	0	11	14

16. cmentarze	0	0	0	0	0
17. obiekty kultu religijnego	0	2	0	0	2
18. infrastruktura techniczna	3	11	27	31	72
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	0	7	3	4	14
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	0	1	1
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	0	2	6	0	8
Suma	8	61	95	99	263



Wykres nr 3-35. Funkcje przeważające w decyzjach WZ i ULICP

II. Pozwolenia na budowę w Dzielnicy XVIII Nowa Huta

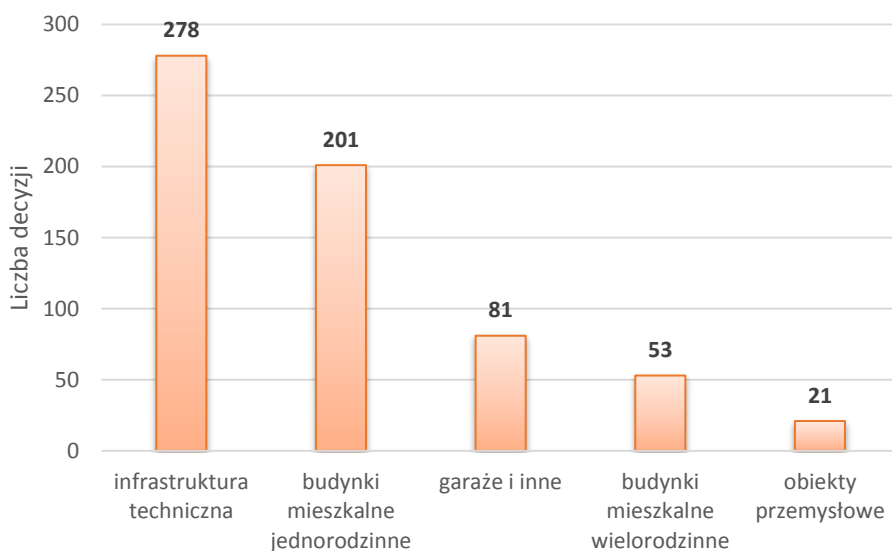
Tabela nr 3-72. Liczba decyzji o PnB wydanych w okresie bieżącej i poprzedniej analizy

Liczba wydanych decyzji PnB w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2017 r.	732
Liczba wydanych decyzji PnB w okresie poprzedniej analizy od 1.07.2010 r. do 2.07.2014 r.	522

Tabela nr 3-73 Liczba wydanych decyzji o PnB w podziale na rodzaje inwestycji

Przedmiot decyzji	1.09.2014 - 31.12.2014	2015	2016	2017	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	10	54	68	69	201
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	6	14	21	12	53
3. zespół budynków mieszkalnych	0	0	0	0	0
4. pozostałe budynki mieszkalne	2	0	1	0	3
5. budynki kultury, oświaty i nauki	0	5	3	6	14
6. budynki administracji publicznej	0	0	1	0	1
7. budynki biurowe i konferencyjne	1	2	2	1	6
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	2	2	8	2	14

9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	0	0	0	0	0
10. obiekty sportu i rekreacji	0	1	1	1	3
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	1	4	7	6	18
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	0	0	0	0
13. inne obiekty użyteczności publicznej	1	2	3	2	8
14. hurtownie i magazyny	1	2	5	2	10
15. obiekty przemysłowe	0	9	2	10	21
16. cmentarze	0	0	0	1	1
17. obiekty kultu religijnego	3	1	3	1	8
18. infrastruktura techniczna	14	97	69	98	278
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	1	1	1	8	11
20. parkingi, place składowe i postojowe	0	0	1	0	1
21. stacje paliw	0	0	0	0	0
22. garaże i inne	10	27	29	15	81
Suma	52	221	225	234	732

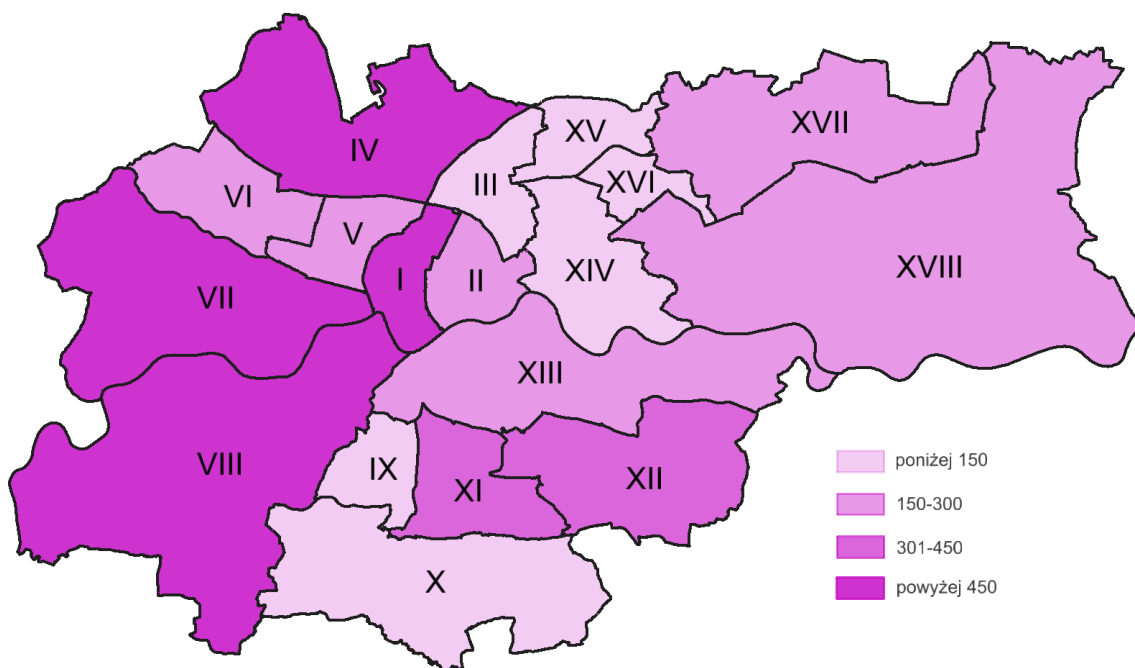


Wykres nr 3-36. Liczba decyzji wg. najczęściej występującego przedmiotu decyzji

3.2. Analiza wydanych decyzji WZiZT

3.2.1. Dynamika wydawania decyzji

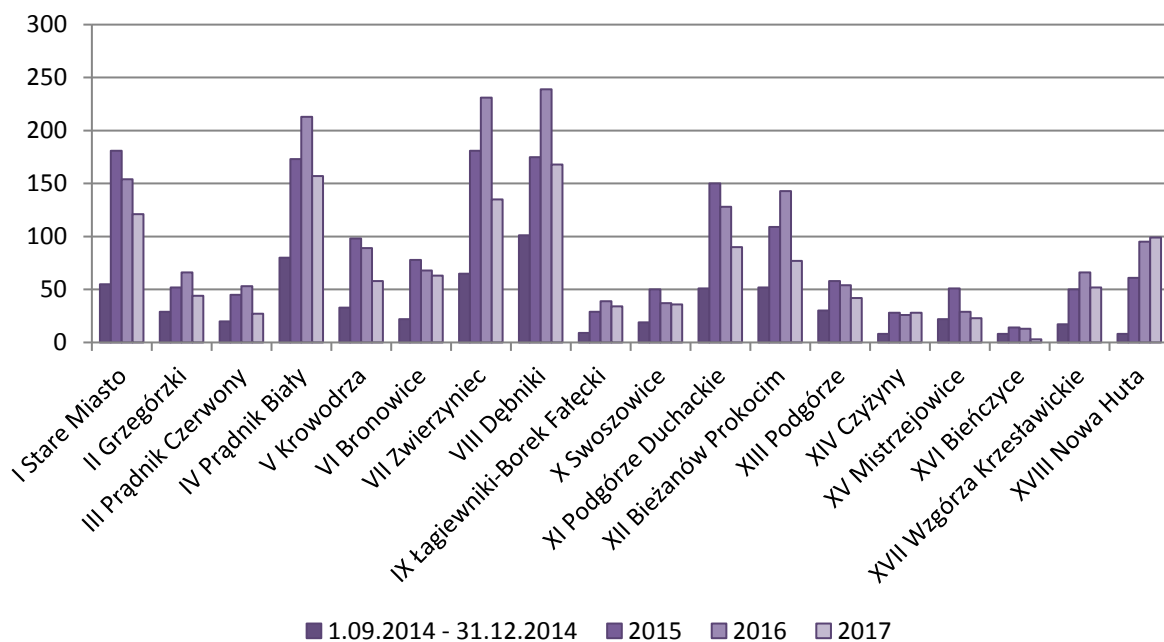
W analizowanym okresie wydanych zostało łącznie 5 212 pozytywnych decyzji WZiZT i ULICP, z czego większość decyzji dotyczyło głównie zachodniej i północno-zachodniej części Krakowa. Najwięcej decyzji wydano w Dzielnicy VIII Dębniki (683 decyzje) oraz w Dzielnicy IV Prądnik Biały. Najmniej decyzji wydano w Dzielnicy XVI Bieńczyce (38 decyzji) oraz Dzielnicy XIV Czyżyny (90 decyzji).



Rysunek nr 3-37. Rozkład liczby decyzji w poszczególnych dzielnicach

W porównaniu do danych zamieszczonych w analizie z 2014 r. liczba wydanych decyzji WZiZT na obszarze Miasta zmniejszyła się z **8276** na **5212**. Główną przyczyną zmniejszenia liczba wydanych decyzji jest sukcesywnie uchwalanie przez Radę Miasta Krakowa kolejnych planów miejscowych (43 uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w analizowanym okresie).¹⁰

¹⁰ Stan na dzień 31.07.2018 r.



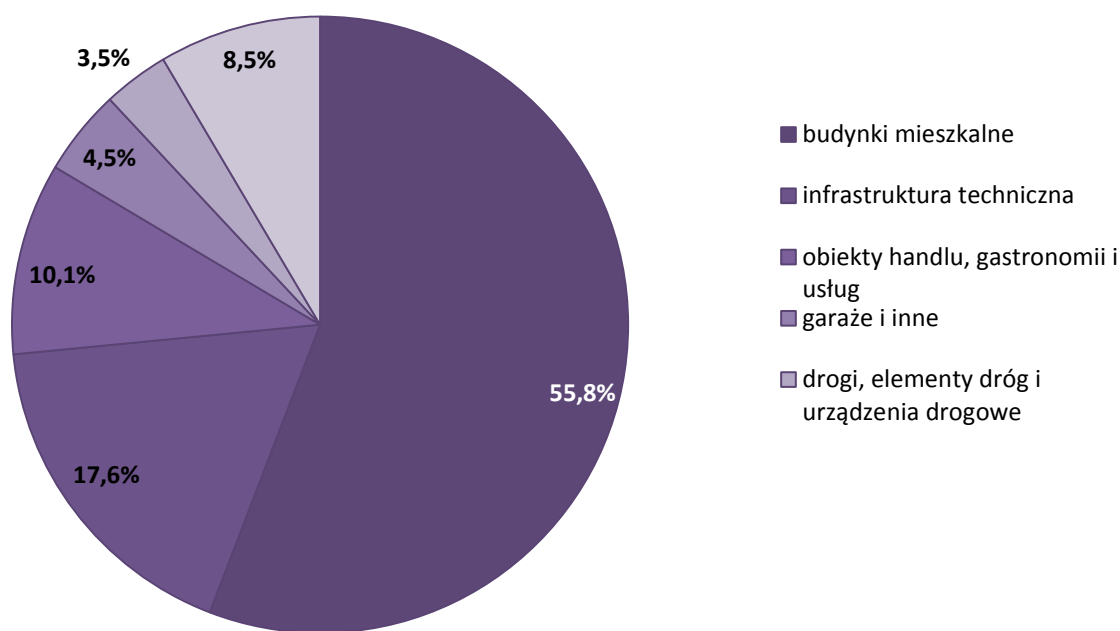
Wykres nr 3-38. Wykres przedstawiający wydane decyzje WZ i ULICP w latach 2014-2017

3.2.2 Przedmiot inwestycji

Poniższa tabela przedstawia zbiorcze dane dotyczące rodzaju zamierzeń inwestycyjnych, dla których wnioskodawcy uzyskali decyzje WZ i ULICP w odniesieniu do obszarów poszczególnych dzielnic.

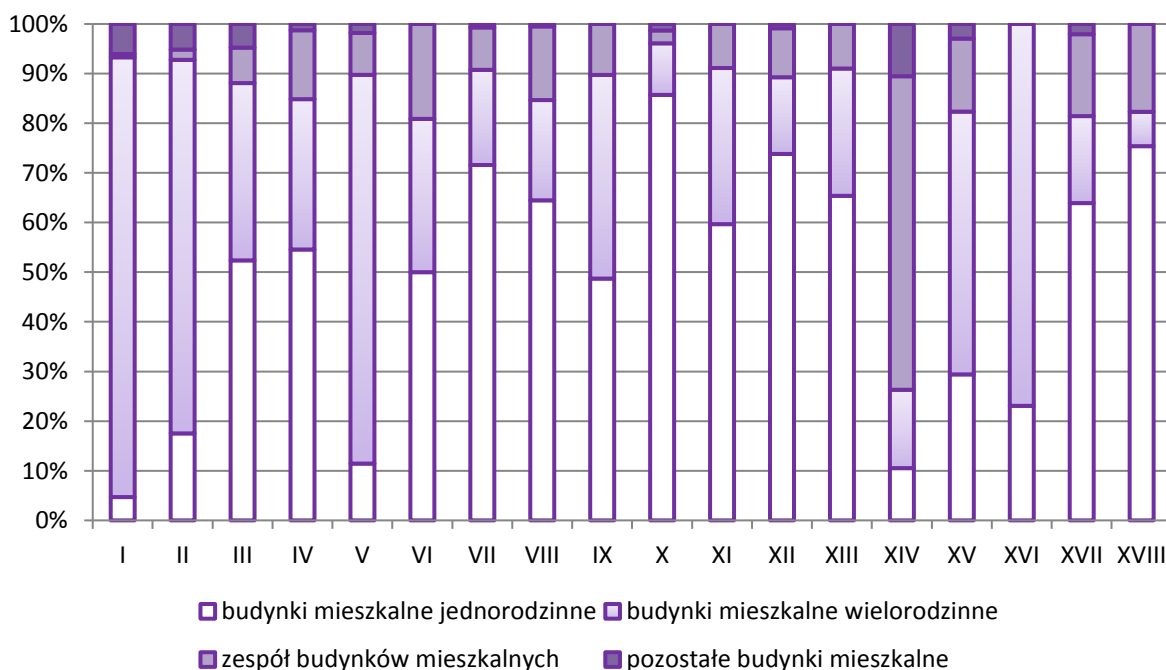
Tabela nr 3-74. Rozkład kategorii obiektów w poszczególnych dzielnicach (kolor ciemny fiolet oznacza wartości maksymalne, kolor jasny fiolet wartości minimalne).

Przedmiot decyzji	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	14	17	44	173	19	68	310	265	19	66	148	172	51	2	10	3	62	98	1541
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	264	73	30	96	130	42	83	83	16	8	78	36	20	3	18	10	17	9	1016
3. zespół budynków mieszkalnych	2	2	6	44	14	26	37	61	4	2	22	23	7	12	5	0	16	23	306
4. pozostałe budynki mieszkalne	18	5	4	4	3	0	3	2	0	1	0	2	0	2	1	0	2	0	47
5. budynki kultury, oświaty i nauki	10	3	1	8	6	3	2	4	4	1	4	5	1	0	2	1	1	0	56
6. budynki administracji publicznej	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
7. budynki biurowe i konferencyjne	8	7	3	5	2	6	0	5	8	2	1	1	6	2	1	0	3	3	63
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	4	1	2	3	3	1	0	4	0	0	1	1	3	0	1	1	0	0	25
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	45	8	0	1	4	1	2	3	2	0	1	4	1	0	1	0	0	0	73
10. obiekty sportu i rekreacji	1	3	1	1	4	5	3	2	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	24
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	49	21	21	94	40	22	15	60	19	18	29	35	24	24	21	8	16	9	525
12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	0	3	0	0	0	0	5	0	1	0	12	3	0	0	0	2	0	0	26
13. inne obiekty użyteczności publicznej	8	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	3	4	0	0	1	0	23
14. hurtownie i magazyny	1	2	0	3	0	3	7	8	4	0	0	2	1	1	3	1	14	10	60
15. obiekty przemysłowe	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	4	14	25
16. cmentarze	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
17. obiekty kultu religijnego	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	5
18. infrastruktura techniczna	38	18	16	148	35	36	98	131	21	25	78	63	49	26	23	3	39	72	919
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	6	9	7	19	7	7	13	26	8	5	19	12	8	5	7	4	4	14	180
20. parkingi, place składowe i postojowe	5	3	1	4	3	0	2	0	2	0	3	2	1	5	13	0	1	1	46
21. stacje paliw	1	1	0	0	0	0	1	4	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	10
22. garaże i inne	33	10	7	18	7	10	30	24	2	13	17	18	8	3	18	4	5	8	235
suma	511	191	145	623	278	231	612	683	111	142	419	381	184	90	125	38	185	263	5212



Wykres nr 3-39. Wykres przedstawiający wydane decyzje WZ i ULICP w latach 2014-2017

Najwięcej decyzji wydano celem określenia warunków zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych, zespołu budynków oraz pozostałych budynków mieszkalnych – łącznie **2910** decyzji, co stanowi **55,8%** wszystkich wydanych decyzji. Liczną grupę stanowiły decyzje dot. infrastruktury technicznej – **17,6%** wszystkich wydanych decyzji (**919** decyzji). Ponad **10%** (**525** decyzji) stanowiły decyzje określające warunki zabudowy dla obiektów handlu, gastronomii i usług.



Wykres nr 3-40. Decyzje WZ dot. budynków mieszkalnych

Spośród decyzji dotyczących ustalenia warunków zabudowy dla budynków mieszkalnych, najwięcej decyzji WZ wydano celem określenia warunków zabudowy dla zabudowy **mieszaniowej jednorodzinnej** – łącznie **1541 decyzji**, co stanowi **29,6%** wszystkich wydanych decyzji wzięt w analizowanym zakresie.

Decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowią **19,5%** wszystkich wydanych decyzji.

Najwięcej decyzji WZ zostało wydanych na **budynki mieszkalne jednorodzinne** w dzielnicach:

- VII Zwierzyniec (310 decyzji),
- VIII Dębniki (265 decyzji),
- IV Prądnik Biały (173 decyzje),

Najwięcej decyzji dotyczących **zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej** wydano w dzielnicach:

- I Stare Miasto (264 decyzje) (w tym przypadku decyzje dotyczyły głównie zmiany sposobu użytkowania budynków)
- V Krowodrza (130 decyzji)
- IV Prądnik Biały (96 decyzji)

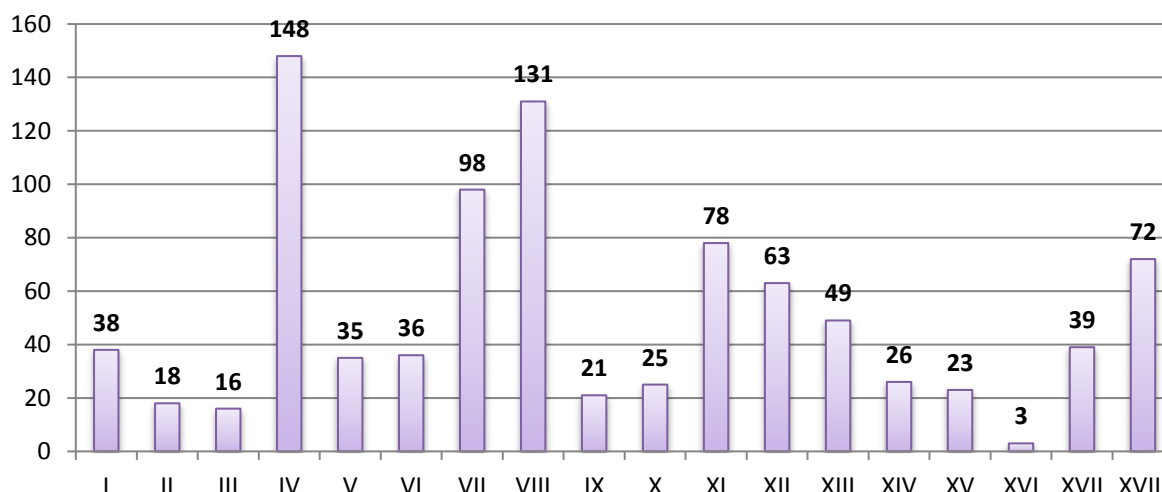
Najwięcej decyzji dotyczących **zespołów budynków mieszkalnych** wydano w dzielnicach:

- VIII Dębniki (61 decyzji)
- IV Prądnik Biały (44 decyzje)
- VII Zwierzyniec (37 decyzji)

Kolejną liczącą grupę wydanych decyzji stanowią decyzje dotyczące infrastruktury technicznej (17,6%) oraz decyzje dotyczące obiektów handlu, gastronomii i usług (10,1%).

Najwięcej decyzji lokalizacyjnych, odnoszących się do infrastruktury technicznej wydano dla terenów w dzielnicach:

- IV Prądnik Biały (148 decyzji),
- VIII Dębniki (131 decyzji)
- VII Zwierzyniec (98 decyzji)

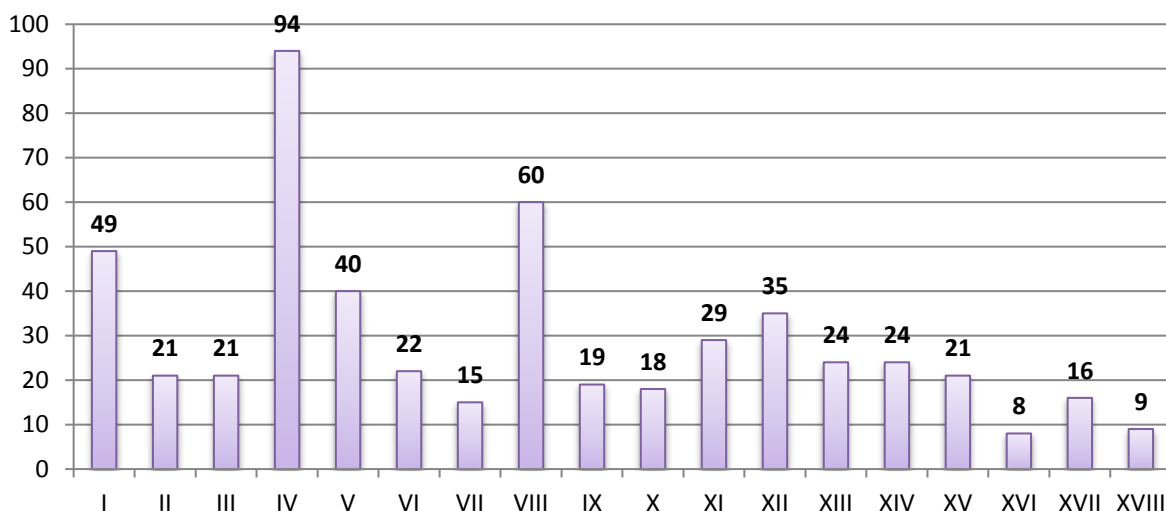


Wykres nr 3-41. Decyzje WZ dot. infrastruktury technicznej w podziale na dzielnice

Natomiast najwięcej decyzji, których przedmiotem było ustalenie warunków zabudowy dla funkcji usługowej, handlu i gastronomii (łącznie 525 decyzji) wydano dla terenów w dzielnicach:

- IV Prądnik Biały (91 decyzje)

- VIII Dębniki (60 decyzji)
- I Stare Miasto (49 decyzje)



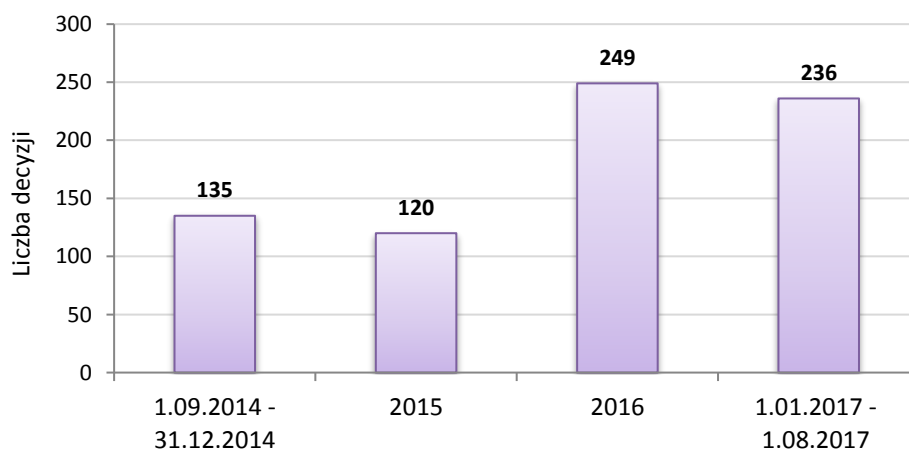
Wykres nr 3-42. Decyzje WZ dot. budynków usługowych, handlu i gastronomii w podziale na dzielnice

3.2.3. Decyzje ULICP

Decyzje ULICP o znaczeniu lokalnym (stan na 1.08.2017 r.)

Decyzje o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się w podziale na inwestycje celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim oraz inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym.

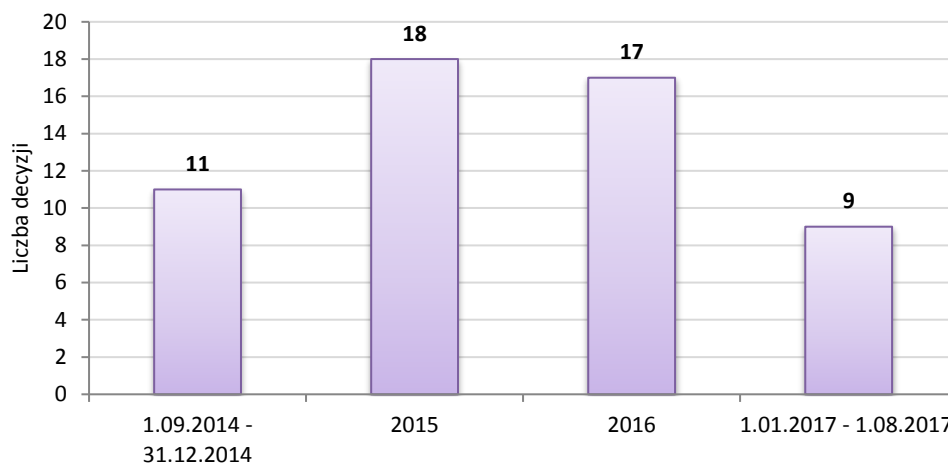
Łącznie w analizowanym okresie wydano 740 decyzji ULICP o znaczeniu lokalnym i dotyczyły one głównie ustalenia lokalizacji dla realizacji infrastruktury technicznej.



Wykres nr 3-41. Decyzje ULICP o znaczeniu ponadlokalnym

Decyzje ULICP o znaczeniu ponadlokalnym

Decyzje o ustaleniu inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w badanym okresie stanowiły 55 decyzji.



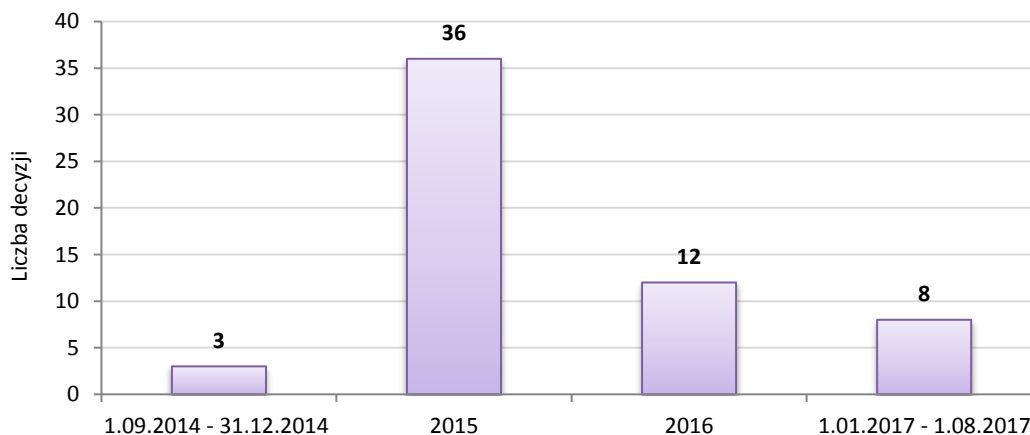
Wykres nr 3-42. Decyzje ULICP o znaczeniu ponadlokalnym

Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym dotyczyły głównie:

- przebudowy i rozbudowy obiektów kultury,
- budowy, przebudowy i rozbudowy obiektów oświatowych,
- budowy, przebudowy i rozbudowy obiektów administracji publicznej,
- budowy, przebudowy i rozbudowy obiektów socjalnych,
- budowy i rozbudowy infrastruktury technicznej,
- budowy, przebudowy i rozbudowy szpitali,
- budowy, rozbudowy tras rowerowych,
- budowy, rozbudowy obiektów sportu i rekreacji.

Decyzje ULICP na terenach zamkniętych

W zakresie terenów zamkniętych w analizowanym okresie wydano 59 decyzji ULICP na terenach zamkniętych. Najwięcej z nich wydano w 2015 roku.

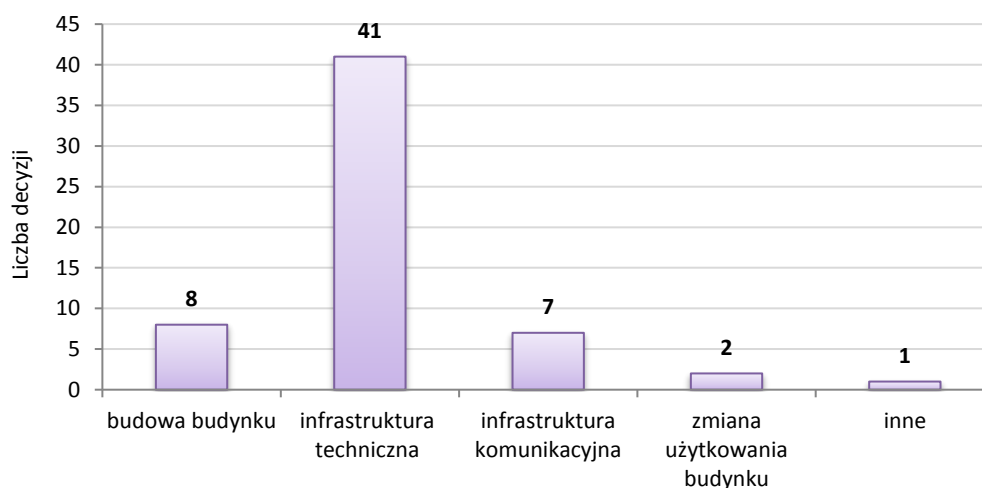


Wykres nr 3-43. Decyzje ULICP na terenach zamkniętych

Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych dotyczyły głównie **infrastruktury technicznej** – 41 decyzji, przebudowy lub budowy budynków – 8 decyzji, oraz **infrastruktury komunikacyjnej** – 7 decyzji.

Decyzje dotyczyły m. in.:

- budowy i przebudowy linii kolejowej nr 133 od km 66,717 do km 67,200 w ramach zadania: Modernizacja linii kolejowej E30 na odcinku Kraków Główny Towarowy - Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Kraków Bieżanów;
- budowy przystanku osobowego Kraków Sanktuarium wraz z infrastrukturą komunikacyjną na linii kolejowej nr 94 Kraków Płaszów – Oświęcim;
- budowy zespołu budynków przy ul. Łokietka na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Krakowie;
- budowy budynku treningowo-szkoleniowego w kompleksie wojskowym 6 batalionu dowodzenia w Krakowie przy ul. Ułanów.



Wykres nr 3-44. Rodzaje decyzji ULICP na terenach zamkniętych

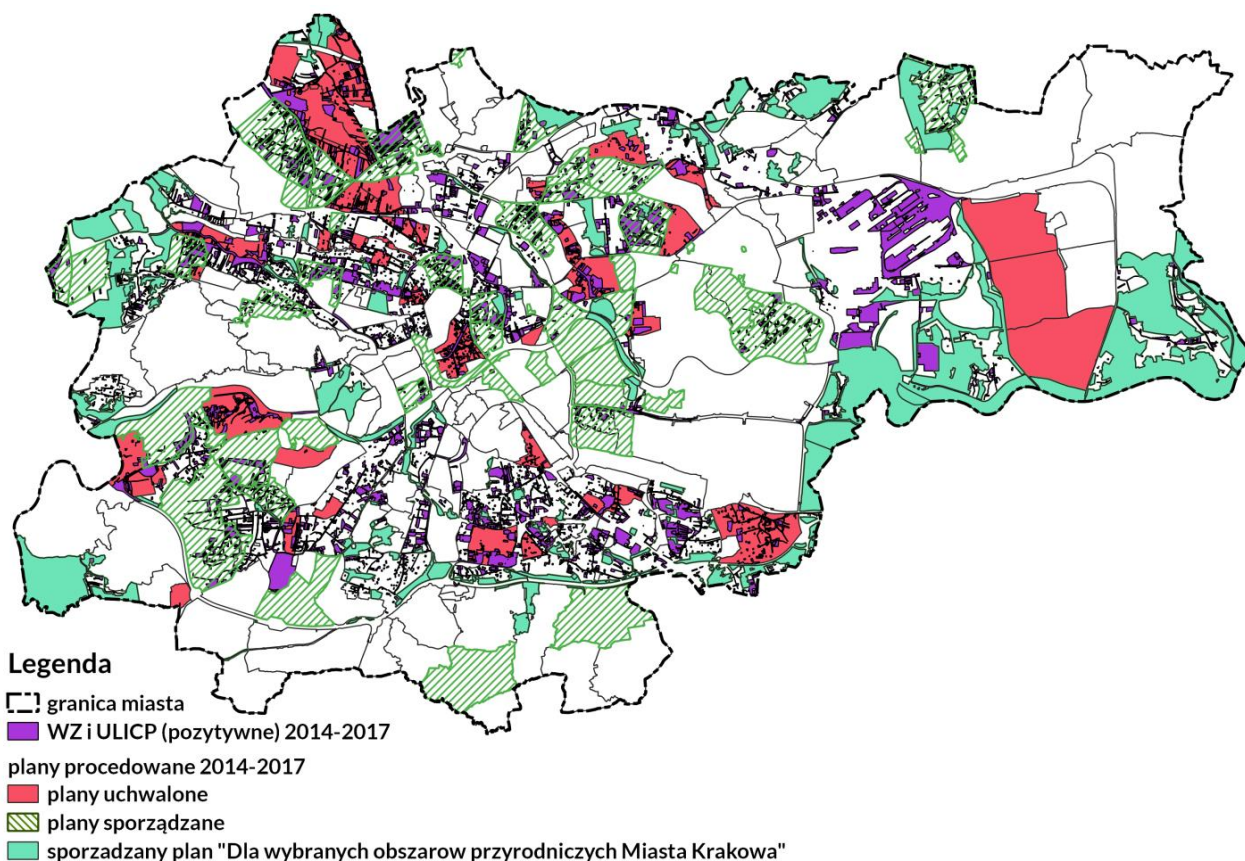
3.2.4. Decyzje WZiZT w kontekście sporządzanych planów miejscowych

W latach 2014-2017 zostały zainicjowane prace planistyczne nad sporządzeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta o pow. 11 315 ha. W tym czasie dla części z tych obszarów została zakończona procedura planistyczna prowadząca do uchwalenia planów miejscowych. Na dzień 31 grudnia 2017 r. z 93 planów miejscowych, procedowanych w analizowanym okresie: 28 miejscowych planów zostało uchwalonych, odstąpiono od sporządzania 2 planów miejscowych, a dla pozostałych 63 planów trwała procedura planistyczna.

Równocześnie z procedurą pianistyczną istniała możliwość procedowania postępowań dotyczących decyzji o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, które mogły być prowadzone, aż do momentu wejścia w życie zapisów zawartych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Znaczna ilość tych postępowań znalazła się w granicach sporządzanych planów miejscowych o charakterze ochronnym (m.in. Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”, „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”, „Dla wybranych obszarów

przyrodniczych miasta Krakowa”, „Kleparz”), mających docelowo chronić cenne walory środowiska przyrodniczego, walory krajobrazowe, kulturowe i architektoniczne Krakowa.

Dla wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, których zapisy nie były zgodne z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które zaczęły obowiązywać na danym terenie, Wydział Architektury i Urbanistyki wydał w latach 2014-2017 929 decyzji o wygaszeniu wcześniejszych decyzji ustalających warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.



Rysunek nr 3-38. Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu przestrzennym na terenach procedowanych planów miejscowych w analizowanym okresie

3.2.5. Decyzje WZiZT w kontekście Studium

W kontekście ustaleń Studium należy wskazać, że część zamierzeń inwestycyjnych realizowana jest na terenach wskazanych w dokumencie Studium, jako tereny wolne od zabudowy, tzn. na:

- terenach zieleni nieurządzonej – oznaczonych symbolem ZR, obejmujących różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zielenią izolacyjną, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni,
- terenach zieleni urządzonej – oznaczonych symbolem ZU, obejmujących różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń

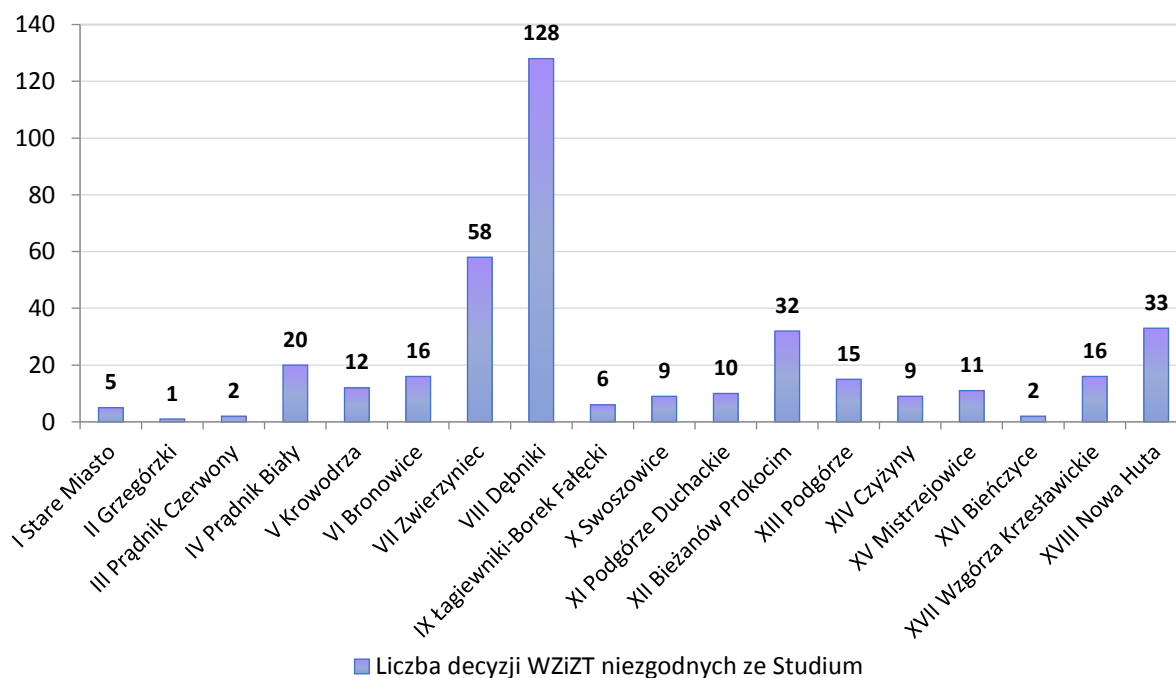
izolacyjna, zielen forteczną, zielen założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. W związku z tym należy stwierdzić, że Studium nie może stanowić podstawy do wydania decyzji administracyjnych WZ i ULICP. Konsekwencją wydawania decyzji WZ i ULICP na terenach niewskazanych w Studium do zainwestowania jest zagrożenie prawidłowego rozwoju miasta, zapewniającego utrzymanie ładu przestrzennego.

W związku z tym przyjęto następującą metodologię analizy:

- do analizy wykorzystano wszystkie pozytywne decyzje WZ i ULICP z badanego okresu,
- pod uwagę brano lokalizację i wielkość terenu objętego decyzją,
- przeanalizowano decyzje WZ i ULICP wydane w granicach wyznaczonych w Studium terenów ZU i ZR,
- dodatkowo uznano zgodnie z zapisami Studium, że skoro tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej, miejsca postojowe i garaże podziemne) są zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, to również ustalenie warunków zabudowy bądź warunków lokalizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej oraz komunikacji jest zgodne z kierunkami rozwoju Miasta określonymi w dokumencie Studium.

Na podstawie tych kryteriów stwierdza się, iż **385** decyzji zostało wydanych niezgodnie z kierunkami określonymi w Studium, co przekłada się na **7,4%** wszystkich wydanych decyzji w analizowanym okresie.



Wykres nr 3-46. Liczba decyzji WZiZT niezgodnych ze Studium w podziale na dzielnice administracyjne

Poniższa tabela przedstawia pozytywne decyzje WZiZT niezgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w Studium, w podziale na poszczególne dzielnice Krakowa.

Tabela nr 3-113. Liczba decyzji niezgodnych z obowiązującym Studium

Dzielnica	Liczba wszystkich wydanych decyzji	Liczba decyzji niezgodnych ze Studium	Udział procentowy niezgodnych ze Studium decyzji w stosunku do wszystkich decyzji wydanych w dzielnicy
I Stare Miasto	511	5	1,0%
II Grzegórzki	191	1	0,5%
III Prądnik Czerwony	145	2	1,4%
IV Prądnik Biały	623	20	3,2%
V Krowodrza	278	12	4,3%
VI Bronowice	231	16	6,9%
VII Zwierzyniec	612	58	9,5%
VIII Dębniki	683	128	18,7%
IX Łagiewniki-Borek Fałęcki	111	6	5,4%
X Swoszowice	142	9	6,3%
XI Podgórze Duchackie	419	10	2,4%
XII Bieżanów Prokocim	381	32	8,4%
XIII Podgórze	184	15	8,2%
XIV Czyżyny	90	9	10,0%
XV Mistrzejowice	125	11	8,8%
XVI Bieńczyce	38	2	5,3%
XVII Wzgórza Krzesławickie	185	16	8,6%
XVIII Nowa Huta	263	33	12,5%

Zestawienie decyzji WZ i ULICP niezgodnych z kierunkami określonymi w Studium w odniesieniu do dzielnic rozkłada się następująco:

- VIII Dębniki – 128 decyzji
- VII Zwierzyniec – 58 decyzji
- XVIII Nowa Huta – 33 decyzje
- XII Bieżanów Prokocim – 32 decyzje

Dzielnice, w których wydano najmniej decyzji WZ i ULICP niezgodnych ze Studium to:

- II Grzegórzki – 1 decyzja
- III Prądnik Czerwony – 2 decyzje
- XVI Bieńczyce – 2 decyzje

Analizując powyższe dane stwierdza się, że przedmiot decyzji WZ i ULICP, niezgodny z kierunkami zagospodarowania w Studium dotyczy przede wszystkim zamierzeń odnoszących się do realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Natomiast drugą grupę decyzji WZ i ULICP niezgodnych z wytycznymi Studium stanowią decyzje odnoszące się do zabudowy usługowej.

Ponadto analizując rozmieszczenie terenów dla których zostały wydane decyzje WZ i ULICP niezgodnie z wytycznymi Studium, zauważyć można, że przeważająca liczba tych decyzji znajduje się na obszarach obecnie sporządzanych planów miejscowych. Potwierdza to prawidłowość podjętych działań planistycznych przez Gminę Miejska Kraków, ponieważ prowadzone postępowanie w sprawie sporządzenia planów miejscowych miały na celu zabezpieczyć przed niepożądaną zabudową poszczególnych obszarów miasta. Zaobserwowano także prawidłowość, zgodnie z którą obszary, na których występuje najwięcej decyzji niezgodnych

z wytycznymi Studium, bezpośrednio sąsiadują z obszarami Miasta, dla których w dokumencie Studium z 2003 r. określono inwestycyjne kierunki zagospodarowania.

Przykładowo najwięcej decyzji WZ i ULICP niezgodnych z zapisami Studium wydano w Dzielnicy VIII Dębniki. Obecnie sporządzanych jest tam aż 11 planów miejscowych, w większości o charakterze ochronnym. Rejony lokalizacji decyzji WZ i ULICP niezgodnych z zapisami Studium pokrywają się z obszarami dla których sporządzane są następujące plany miejscowe:

- „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”,
- „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”,
- „Kostrze – Rejon ulicy Falistej”.

Innymi obszarami Miasta z dużą liczbą decyzji WZ i ULICP niezgodnych z kierunkami zagospodarowania określonymi w Studium są:

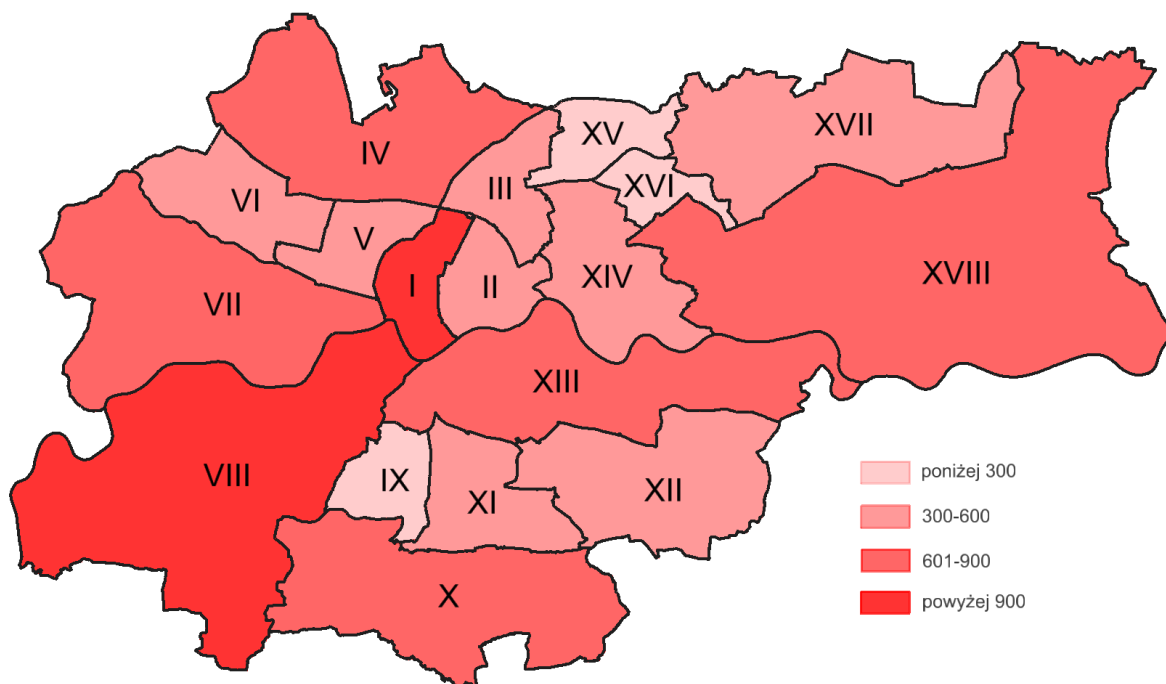
- rejon Toń,
- rejon Parku Duchackiego w rejonie ulic Estońskiej i Malborskiej,
- tereny, dla których został sporządzony mpzp obszaru „Stary Bieżanów”,
- tereny, dla których sporządzany jest mpzp obszaru „Mogiła”,
- rejon doliny rzeki Rudawy,
- Olszanica.

3.3. Analiza wydanych decyzji PnB

3.3.1. Dynamika wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę

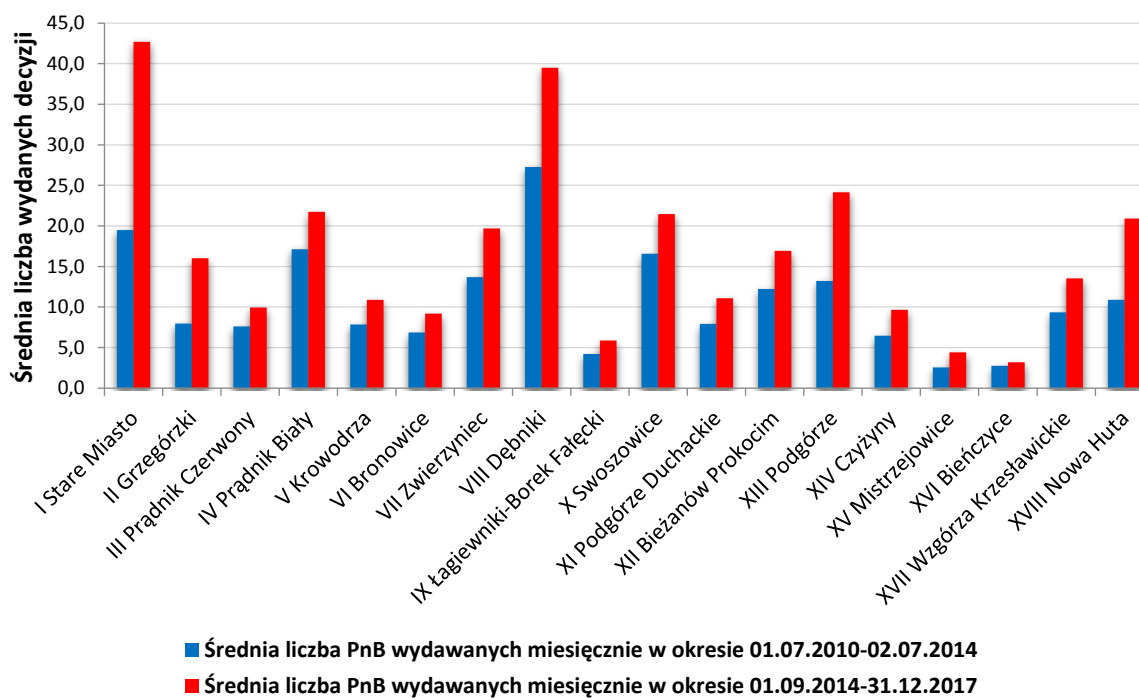
Na zmianę w zagospodarowaniu przestrzennym niewątpliwym wpływ mają decyzje dotyczące pozwoleń na budowę. W analizowanym okresie wydano łącznie **10 529** decyzji o pozwoleniu na budowę. Najwięcej decyzji wydano w Dzielnicy I Stare Miasto (1 494 decyzje) oraz Dzielnicy VIII Dębniki (1 382 decyzje). Znaczna liczba decyzji PnB na obszarze Dzielnicy I Stare Miasto wynika z faktu, że prawie cały jej obszar jest objęty obszarowym wpisem do rejestru zabytków, a ponadto w Dzielnicy I znajdują się liczne obiekty indywidualnie wpisane do rejestru zabytków. Z uwagi na to, wykonywanie robót budowlanych w obiektach zabytkowych wymaga – co do zasady – uzyskania pozwolenia na budowę.

Najmniejszy ruch inwestycyjny zaobserwowano w Dzielnicach XVI Bieńczyce (111 decyzji) oraz XV Mistrzejowice (155 decyzji).



Rysunek nr 3-39. Rozkład liczby decyzji PnB w poszczególnych dzielnicach

Poniżej zamieszczony wykres obrazuje zmiany ilościowe w zakresie wydawanych decyzji pozwolenia na budowę dla poszczególnych dzielnic miasta w okresie przeprowadzenia niniejszej analizy oraz w okresie poprzednio sporządzanej analizy. Przedstawione dane obejmują średnią miesięczną liczbę wydawanych decyzji z uwzględnieniem obu okresów przeprowadzanych analiz.



Wykres nr 3-46. Porównanie decyzji PnB w poszczególnych okresach analizy w odniesieniu do średniej liczby decyzji przypadającej na miesiąc analizy

Z powyższego porównania wynika, że w aktualnie analizowanym okresie liczba wydawanych decyzji o PnB wzrosła w porównaniu z ich liczbą z poprzedniego okresu. We wszystkich dzielnicach zanotowano wzrost liczby wydawanych decyzji (również średniej miesięcznej liczby).

Największy wzrost liczby decyzji odnotowano w Dzielnicy I Stare Miasto. Zdecydowana większość decyzji wydanych w Dzielnicy I Stare Miasto dotyczy przebudowy, nadbudowy oraz remontów istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych (np. remont dachu, montaż okien połaciowych, przebudowa poddasza, termomodernizacja budynku). Znaczna liczba decyzji związana jest również z decyzjami dot. infrastruktury technicznej, wśród których najwięcej jest decyzji dot. budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i przyłączy do przesyłania gazu.

3.3.2. Przedmiot inwestycji

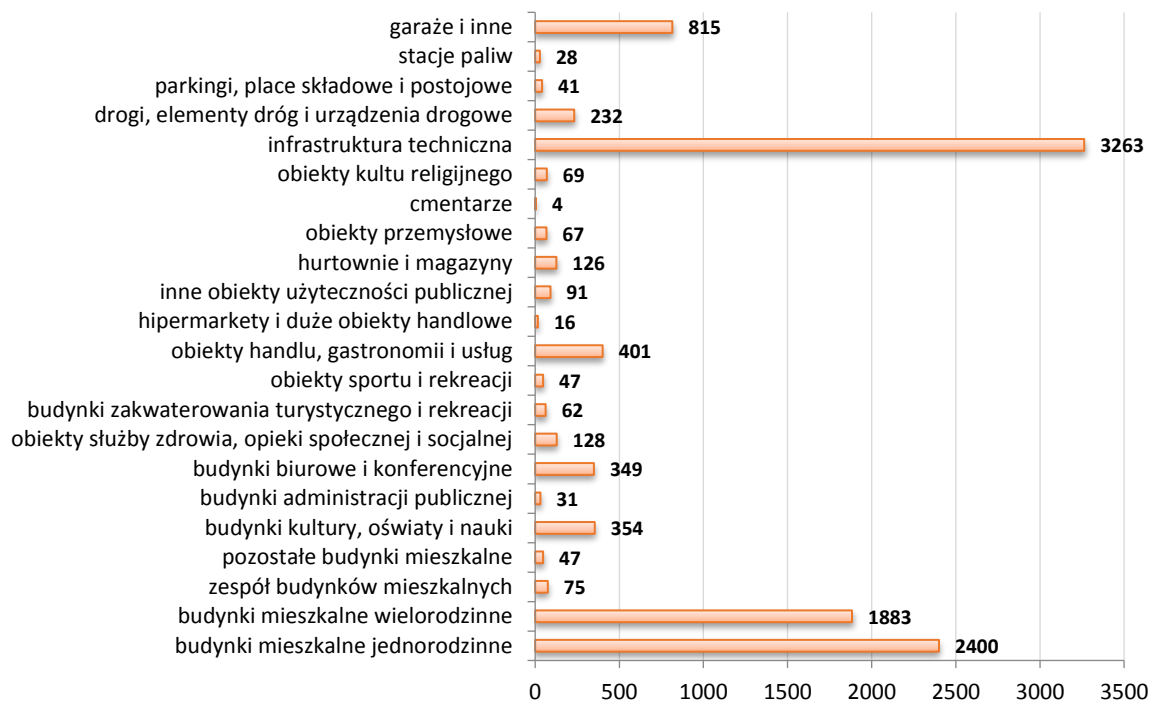
Tabela nr 3-114. Wydane decyzje o PnB - zestawienie całościowe

Przedmiot decyzji	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	suma
1. budynki mieszkalne jednorodzinne	14	32	62	190	13	83	272	469	64	322	121	164	141	38	4	13	197	201	2400
2. budynki mieszkalne wielorodzinne	603	180	78	113	122	35	68	148	28	14	55	71	189	50	43	14	19	53	1883
3. zespół budynków mieszkalnych	2	0	0	6	3	2	5	8	1	12	3	15	7	1	5	0	5	0	75
4. pozostałe budynki mieszkalne	9	5	5	1	7	4	2	2	0	0	0	1	3	2	1	1	1	3	47
5. budynki kultury, oświaty i nauki	135	16	8	8	47	4	11	31	8	17	6	11	18	8	4	3	5	14	354
6. budynki administracji publicznej	10	7	0	3	4	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	1	31
7. budynki biurowe i konferencyjne	43	66	53	12	7	31	1	35	4	7	7	2	44	24	3	1	3	6	349
8. obiekty służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej	12	13	1	9	2	0	8	38	0	6	4	10	3	3	0	5	0	14	128
9. budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacji	33	2	1	0	7	0	4	3	0	0	0	0	2	0	7	3	0	0	62
10. obiekty sportu i rekreacji	2	3	2	2	6	1	2	3	0	3	2	3	6	3	1	4	1	3	47
11. obiekty handlu, gastronomii i usług	92	42	16	33	12	5	5	37	14	10	17	21	36	12	12	14	5	18	401

12. hipermarkety i duże obiekty handlowe	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	6	2	2	0	0	16
13. inne obiekty użyteczności publicznej	14	3	2	0	6	1	3	12	2	3	8	6	12	7	0	2	2	8	91
14. hurtownie i magazyny	6	5	1	5	1	1	2	5	4	6	2	15	32	19	1	2	9	10	126
15. obiekty przemysłowe	0	8	1	0	5	0	0	0	0	1	0	8	5	15	0	1	2	21	67
16. cmentarze	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
17. obiekty kultu religijnego	43	3	0	2	0	0	2	6	1	0	0	0	3	0	0	0	1	8	69
18. infrastruktura techniczna	316	115	88	301	96	114	220	469	48	299	110	200	248	99	52	25	185	278	3263
19. drogi, elementy dróg i urządzenia drogowe	8	11	13	21	6	7	20	28	12	18	16	15	15	9	8	4	10	11	232
20. parkingi, place składowe i postojowe	2	0	0	5	2	3	4	2	0	0	1	2	4	6	5	4	0	1	41
21. stacje paliw	0	0	1	5	1	2	0	3	0	1	3	0	6	3	0	1	2	0	28
22. garaże i inne	147	50	16	44	34	29	58	82	19	32	30	47	70	31	7	12	26	81	815
suma	1494	561	348	761	381	322	689	1382	205	751	388	593	845	338	155	111	473	732	10529

Analizując wydane decyzje o pozwoleniu na budowę ustalono, iż najwięcej decyzji dotyczyło infrastruktury technicznej – **3 263** decyzji, co stanowi ok. **31%** wszystkich decyzji. Kolejnymi licznymi grupami były decyzje dotyczące budowy budynków mieszkalnych: decyzji w zakresie pozwolenia dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych wydano **2 400**, co stanowi **23%** wszystkich wydanych decyzji. Natomiast dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych wydano **1 883** decyzji, co stanowi **18%** wszystkich wydanych decyzji pozwolenia na budowę.

Natomiast wszystkie decyzje dotyczące budynków mieszkalnych (jednorodzinnych, wielorodzinnych, zespołów zabudowy, pozostałych budynków mieszkalnych) obejmują łącznie **4 405** decyzji, co stanowi **43%** wszystkich wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.



Wykres nr 3-47. Porównanie łącznej liczby PnB wg przyjętych kategorii decyzji

Najwięcej decyzji PnB dotyczących **infrastruktury technicznej** wydano dla terenów w dzielnicach:

- VIII Dębniki (469 decyzje),
- I Stare Miasto (316 decyzji),
- IV Prądnik Biały (301 decyzji).

Najwięcej z decyzji PnB dotyczących **budynków mieszkalnych jednorodzinnych** wydano dla terenów w dzielnicach:

- VIII Dębniki (469 decyzji),
- X Swoszowice (322 decyzje),
- VII Zwierzyniec (272 decyzje).

Najwięcej z decyzji PnB dotyczących **budynków mieszkalnych wielorodzinnych** wydano dla terenów w dzielnicach:

- I Stare Miasto (603 decyzje),
- XIII Podgórze (189 decyzji),
- II Grzegórzki (180 decyzji).

3.3.3. Analiza decyzji PnB w kontekście zgodności ze Studium

Wydane decyzje PnB zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Wyodrębniono te obszary, dla których w Studium zostały ustalone kierunki zagospodarowania pod **Tereny zieleni nieurządzonej** – oznaczone symbolem ZR (obejmujące różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zielenią izolacyjną,

ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni) oraz pod **Tereny zieleni urządzonej – oznaczone symbolem ZU** (obejmujące różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne).

Przyjęto następującą metodologię analizy:

- do analizy wykorzystano wszystkie pozytywne decyzje PnB z badanego okresu czasu,
- wzięto pod uwagę lokalizację i wielkość terenu objętego decyzją,
- analizowano decyzje wydane w granicach wyznaczonych w Studium terenów oznaczonych symbolami ZU i ZR,
- uznano – zgodnie z zapisami Studium – iż tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) są zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów,
- za zgodne z zapisami Studium uznano decyzje dot. prac remontowych i konserwatorskich w obiektach zabytkowych położonych w terenach zieleni urządzonej;
- decyzje dotyczące przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych w terenach ZU i ZR zostały potraktowane jako decyzje niezgodne z wytycznymi Studium.

Należy wskazać, że możliwość wydawania decyzji o PnB na terenach wskazanych w dokumencie Studium jako tereny wolne od zabudowy, wynika z obowiązujących przepisów prawa. Bowiem w przypadku braku planu miejscowego na danym obszarze, pozwolenia na budowę wydawane są w oparciu o wydane decyzje WZ i ULICP, które nie muszą być zgodne z polityką przestrzenną gminy zawartą w dokumencie Studium.

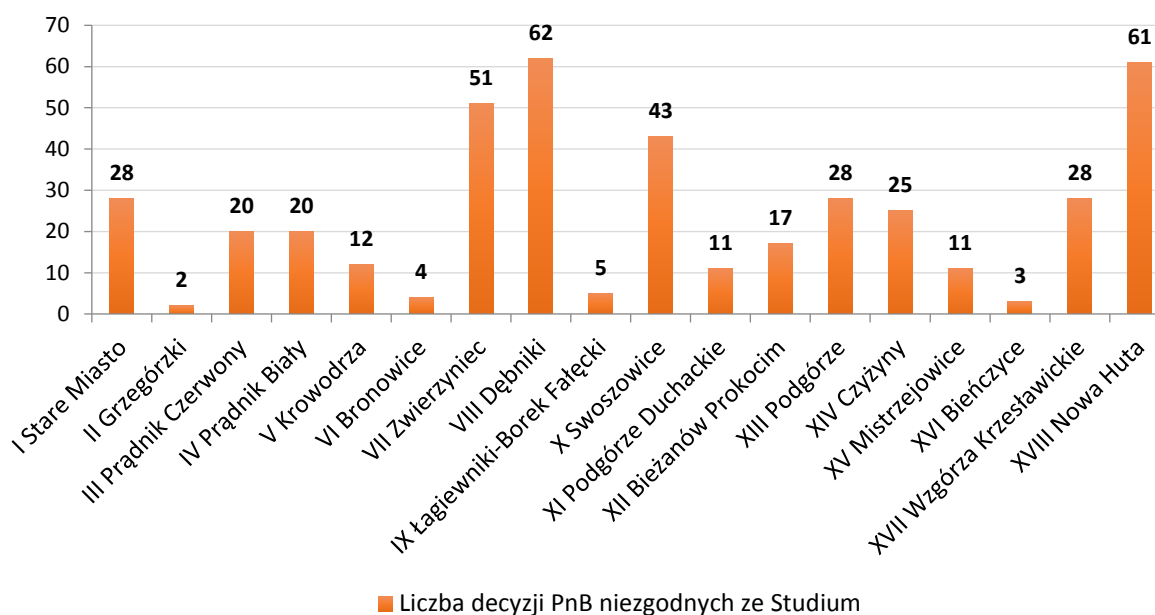
Poniższa tabela przedstawia pozytywne decyzje PnB niezgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w Studium, w podziale na poszczególne dzielnice Krakowa.

Tabela nr 3-115. Decyzje PnB niezgodne z kierunkami określonymi w Studium

Dzielnica	Liczba wszystkich wydanych decyzji PnB	Liczba decyzji PnB niezgodnych ze Studium	Udział niezgodnych ze Studium decyzji PnB [%]
I Stare Miasto	1 494	28	1,9
II Grzegórzki	561	2	0,4
III Prądnik Czerwony	348	20	5,7
IV Prądnik Biały	761	20	2,6
V Krowodrza	381	12	3,1
VI Bronowice	322	4	1,2
VII Zwierzyniec	689	51	7,4
VIII Dębniki	1 382	62	4,5
IX Łagiewniki-Borek Fałęcki	205	5	2,4
X Swoszowice	751	43	5,7
XI Podgórze Duchackie	388	11	3,1

XII Bieżanów Prokocim	593	17	2,9
XIII Podgórze	845	28	3,3
XIV Czyżyny	338	25	7,4
XV Mistrzejowice	155	11	7,1
XVI Bieńczyce	111	3	2,7
XVII Wzgórza Krzesławickie	473	28	5,9
XVIII Nowa Huta	732	61	8,3

Dla całego obszaru miasta wydanych zostało łącznie 431 decyzji (4,1% wszystkich wydanych decyzji) na realizację inwestycji, które nie są zgodne z kierunkami rozwoju wskazanymi w dokumencie Studium.



Wykres nr 3-48. Liczba decyzji PnB niezgodnych ze Studium w podziale na dzielnice administracyjne

Najwięcej decyzji PnB, niezgodnych z kierunkiem zagospodarowania określonym w Studium, wydano dla terenów położonych w dzielnicach:

- VIII Dębniaki – 58 decyzji,
- XVIII Nowa Huta – 57 decyzji,
- VII Zwierzyniec – 51 decyzji.

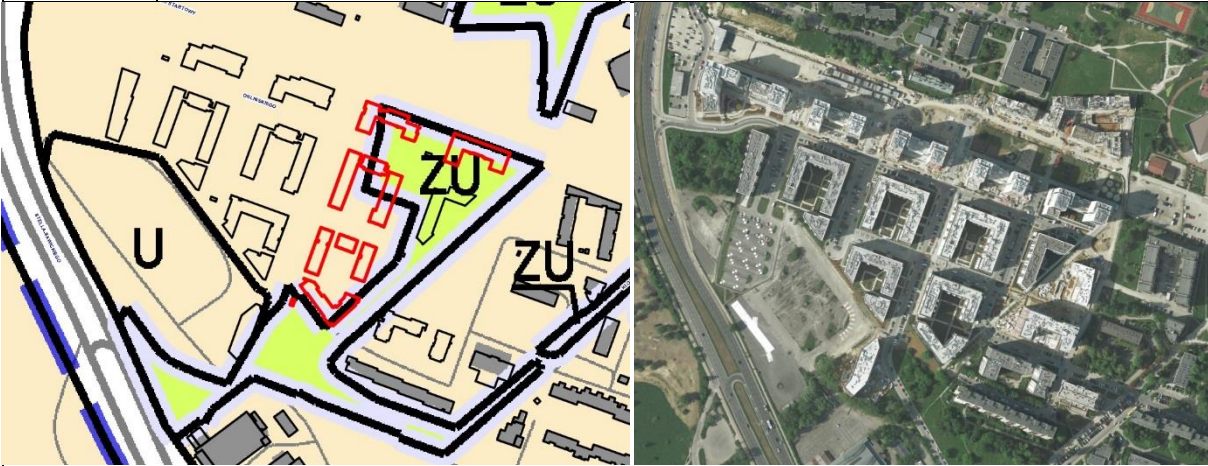
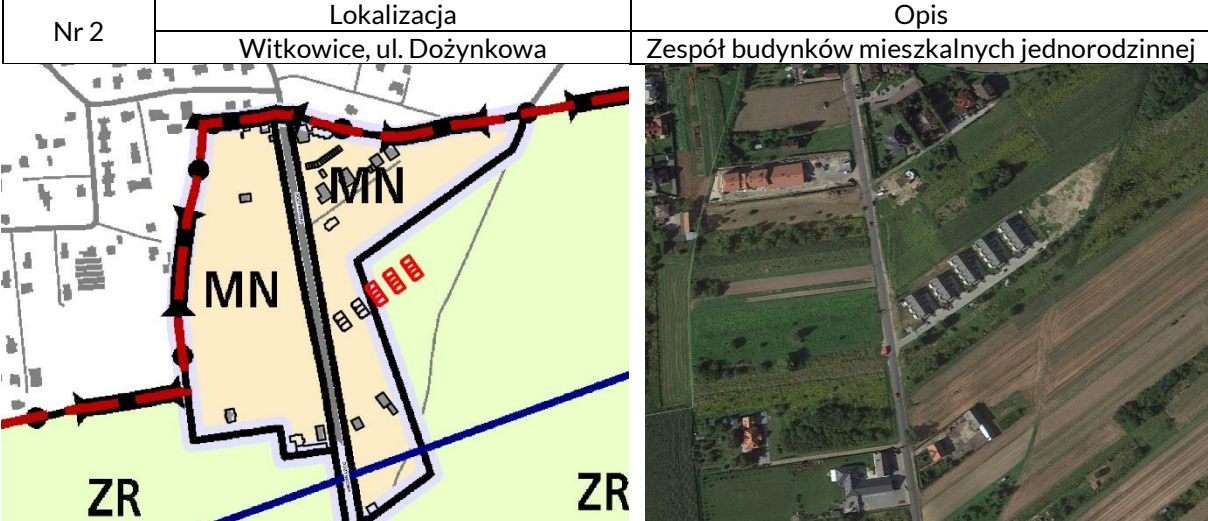
Analizując dominujący rodzaj inwestycji w poszczególnych dzielnicach, stwierdza się, że decyzje niezgodne ze Studium dotyczą zazwyczaj realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych oraz obiektów zaliczonych do kategorii tzw. obiektów różnych (tj. garaży, kiosków itd.).

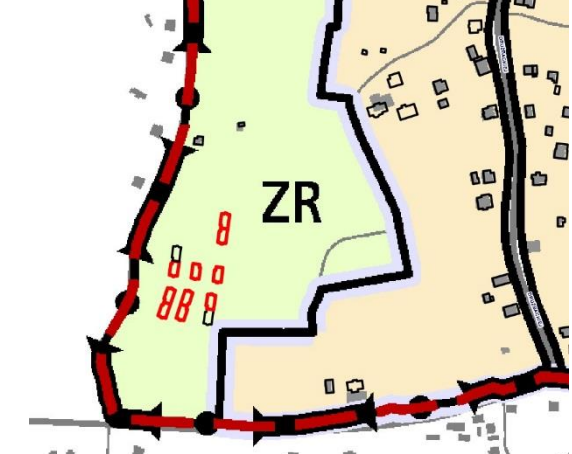

Z analizy rozkładu przestrzennego decyzji PnB wynika, że większość obszarów skupiających największą liczbę tych decyzji objęta została zapisami planów miejscowych, w tym planami miejscowymi uchwalonymi w 2018 r. - m.in. „Kolna – Obszar Łąkowy”, „Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej”, „Tonie – Łąki”, „Dolina Rudawy” lub znajdują się w obszarach opracowywanych planów miejscowych.



Wiele z obecnie opracowywanych planów miejscowych ukierunkowanych jest na ochronę wartościowych elementów środowiska przyrodniczego lub kulturowego. Należy w tym zakresie wskazać przede wszystkim plany miejscowe dla obszarów „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”, „Kostrze – Rejon ulicy Falistej”, „Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej”, „Łąki Nowohuckie”, a także plan „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”.

Poniżej przykłady obszarów problemowych, na których w latach 2014-2017 została zrealizowana zabudowa.

Tabela nr 3-116. Zabudowa mieszkaniowa powstająca na terenach wskazanych w Studium pod tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej



Nr 1	Lokalizacja	Opis
	Osiedle Avia na Czyżynach, rejon ul. Orlińskiego i dawnego pasa Startowego	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych
		
Nr 2	Lokalizacja	Opis
	Witkowice, ul. Dożynkowa	Zespół budynków mieszkalnych jednorodzinnej
		

Nr 3	Lokalizacja	Opis
	Soboniowice, ul. Družbackiej	
		

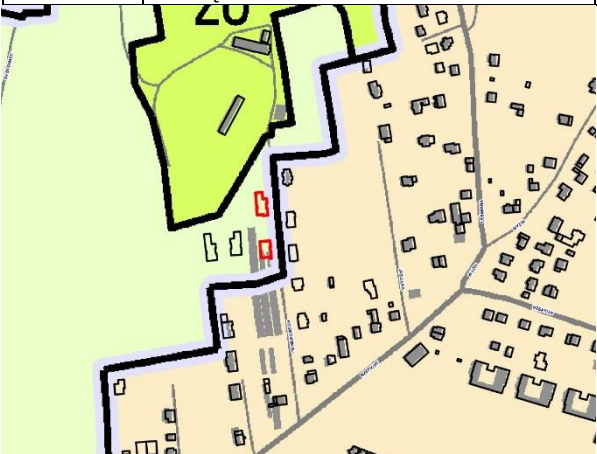

Nr 4	Lokalizacja	Opis
	Mistrzejowice, os. Bohaterów Września na terenie przylegającym do Plant Mistrzejewickich	
		

Nr 5	Lokalizacja	Opis
	Prokocim, ul. Jerzmanowskiego, w sąsiedztwie parku Lilli Wenedy	
		

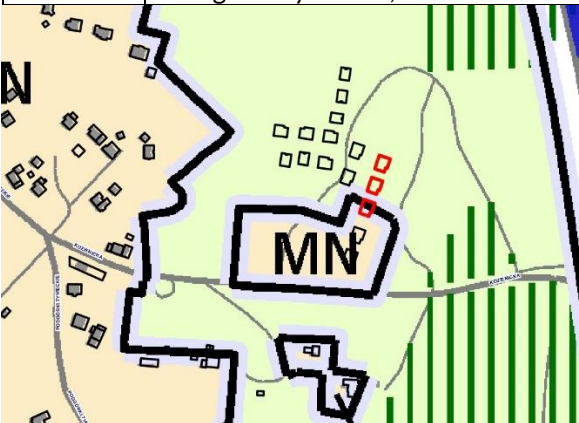

Nr 6	Lokalizacja	Opis
	Kliny, ul. Bartla, na południe od osiedla Pod Fortem	2 budynki mieszkalne wielorodzinne, kolejny w budowie

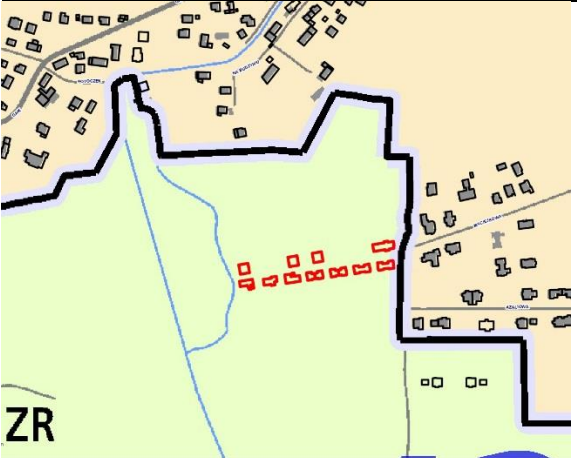

Nr 7	Lokalizacja	Opis
	Olszanica, ul. Kosmowskiej, sąsiedztwo fortu 39 Olszanica	4 budynki mieszkalne jednorodzinne

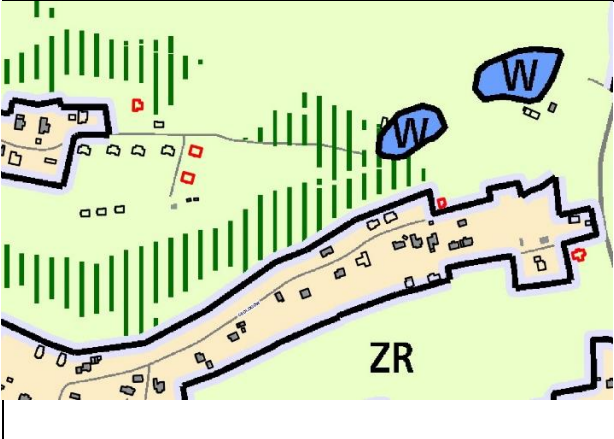

Nr 8	Lokalizacja	Opis
	Podgórki Tynieckie, ul. Kozienicka	Osiedle budynków mieszkalnych jednorodzinnych

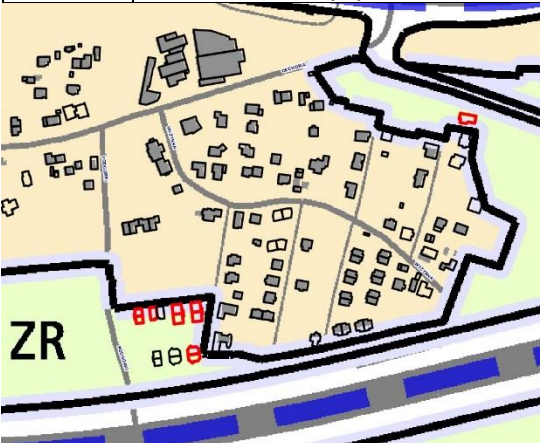

Nr 9	Lokalizacja	Opis
	Tonie, ul. Maciejkowa	Osiedle zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej

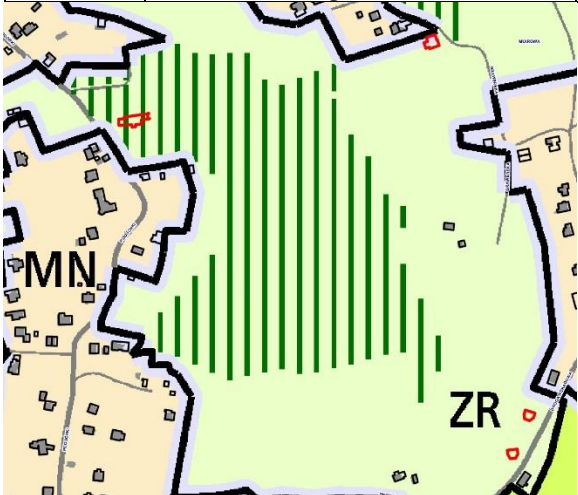




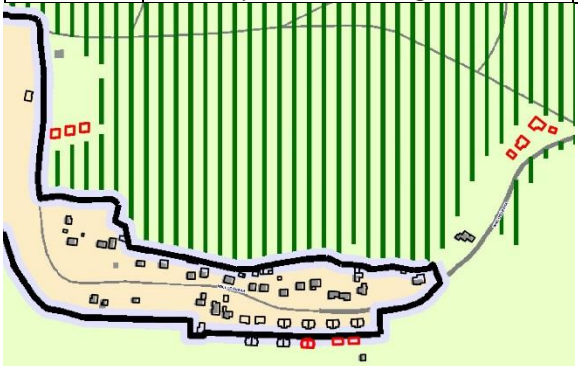

Nr 10	Lokalizacja	Opis
	Rajsko, ul. Nad Fosą i ul. Geologów	Budynki mieszkalne jednorodzinne

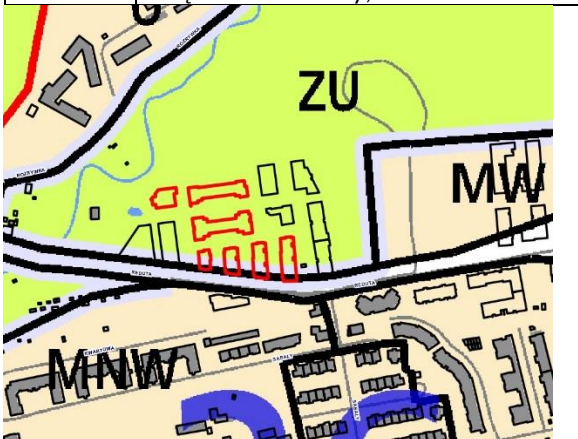




Nr 11	Lokalizacja	Opis
	Stary Kurdwanów, ul. Podgórci i ul. Wyżynna	Zespół zabudowy bliźniaczej oraz budynek jednorodzinny

Nr 12	Lokalizacja	Opis
	Rajsko, ul. Podgórkki, ul. Grawerska i ul. Droga Rokadowa	Budynki mieszkalne jednorodzinne
		

Nr 13	Lokalizacja	Opis
	Tyniec, ul. Wielogórska	Zespoły zabudowy jednorodzinnej i bliźniaczej
		

Nr 14	Lokalizacja	Opis
	Prądnik Czerwony, ul. Reduta	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych
		


Nr 15	Lokalizacja	Opis
	Ludwinów, ul. Kobierzyńska w rejonie rzeki Wilgi	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych



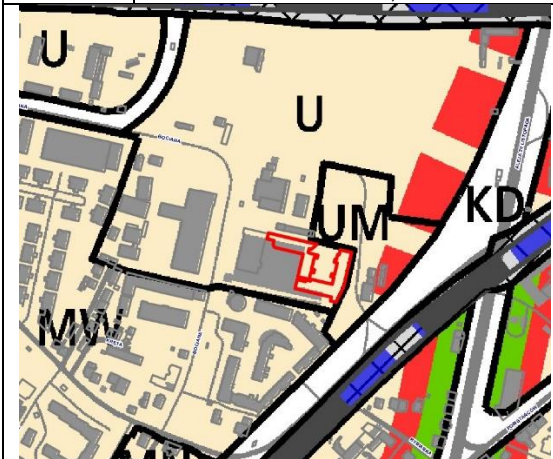


Nowa zabudowa mieszkaniowa zrealizowana w latach 2014-2017 na terenach wskazanych w dokumencie Studium jako tereny usług - „U”.

Tabela nr 3-117. Zabudowa mieszkaniowa powstająca na terenach wskazanych w Studium pod tereny usług


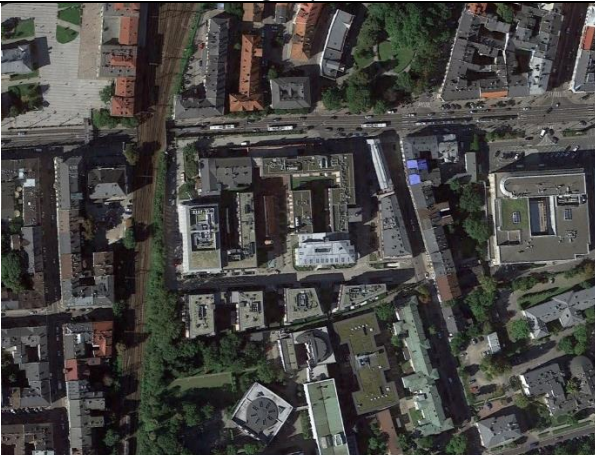
Nr 1	Lokalizacja	Opis
	Czyżyny, ul. Bieńczycka	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych

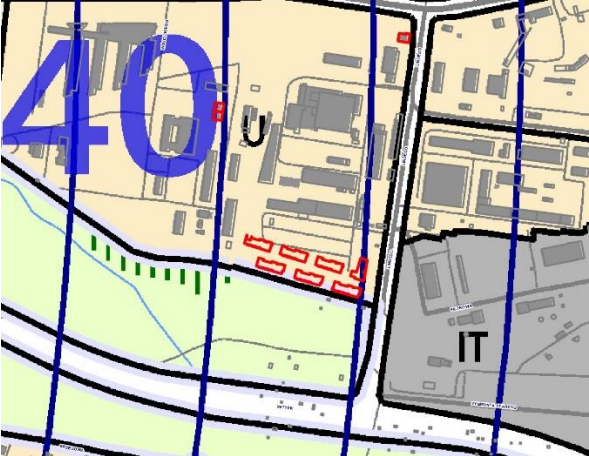

Nr 2	Lokalizacja	Opis
	Górka Narodowa, ul. Bociana	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych

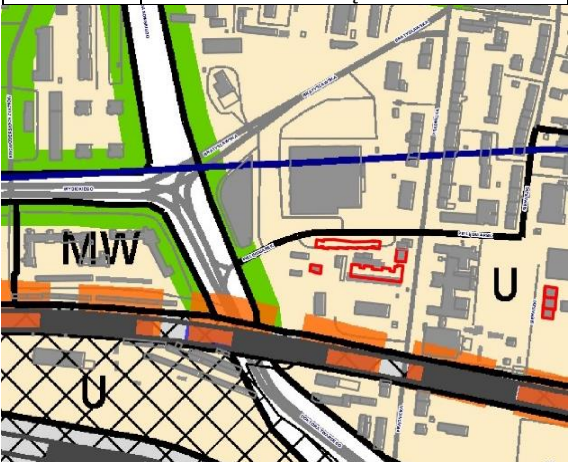
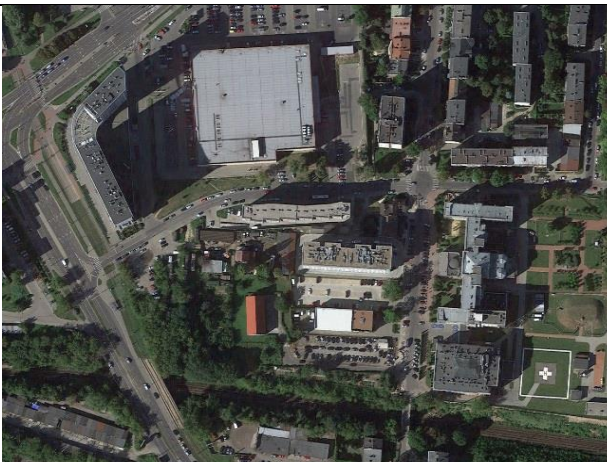
Nr 3	Lokalizacja	Opis
	Wesoła, ul. Lubicz	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych i usługowych

Nr 4	Lokalizacja	Opis
	Mydlniki, ul. Lindego	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych



Nr 5	Lokalizacja	Opis
	Żabinec, ul. Pielęgniarek i ul. Prądnicza	Budynki mieszkalne wielorodzinne

Nr 6	Lokalizacja	Opis
	Zabłocie, ul. Herlinga Grudzińskiego	Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych

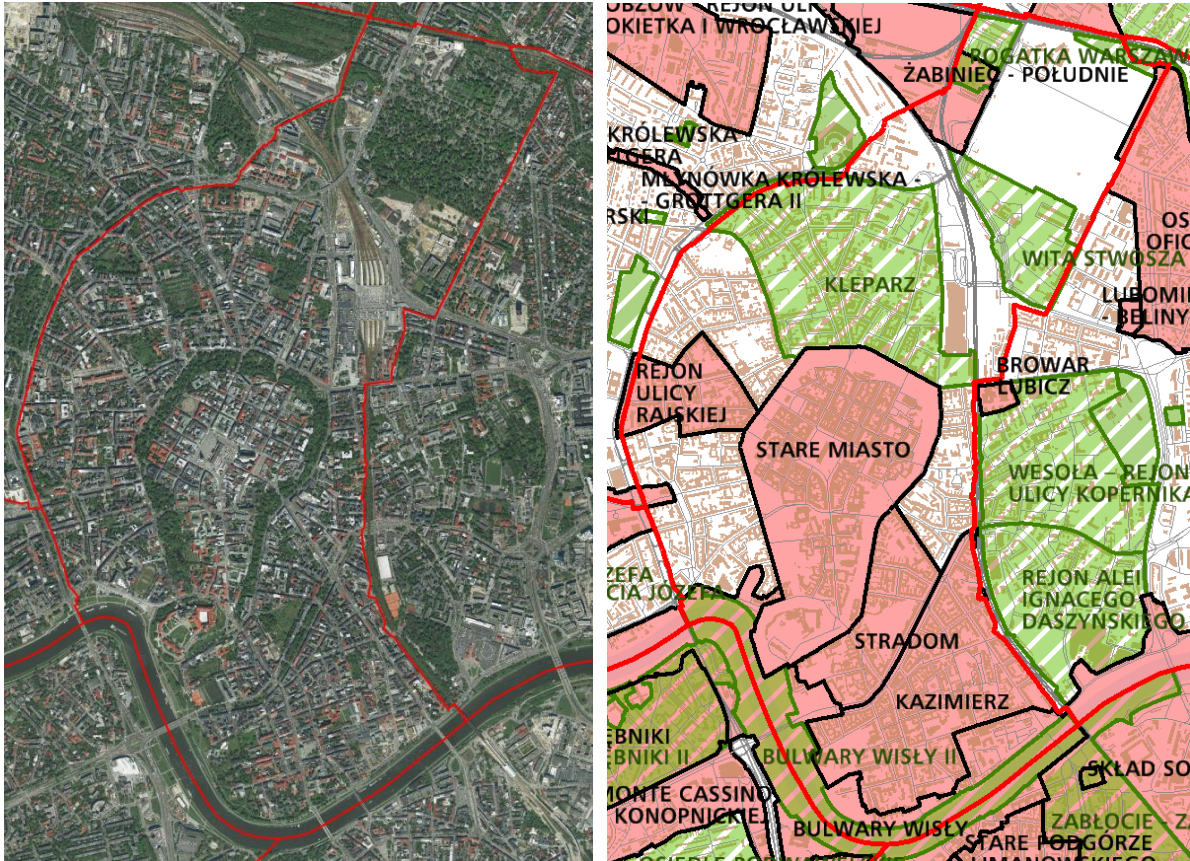



Nr 7	Lokalizacja	Opis
	Podgórze, ul. Parkowa	Budynki mieszkalne wielorodzinne

4. Dzielnice – problemy poszczególnych dzielnic i pokrycie planami miejscowymi

4.1. DZIELNICA I STARE MIASTO



1. Powierzchnia: 556,76 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Bulwary Wisły (płn.-wsch. część planu)
 - Żabiniec-Południe (wschodnia część planu)
 - Stare Miasto
 - Osiedle Oficerskie (niewielki fragment)
 - Błonia Krakowskie (niewielki fragment)
 - Rejon ulicy Rajskiej*
 - Stradom*
 - Kazimierz*
 - b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy
 - Bulwary Wisły II
 - Kleparz

* uchwalone w latach 2014 - 2018

- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – obszar 59 – część zachodnia
- Rogatka Warszawska
- Wita Stwosza

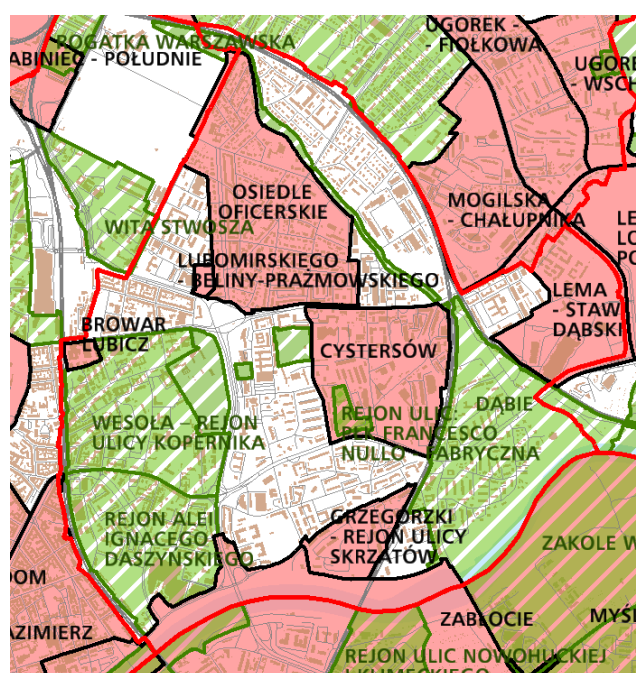
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	267,2	48,0	66,9	33,1
sporządzane	133,2	23,9		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- niewystarczająca ilość terenów zielonych (spór o park Jalu Kurka, park przy ul. Rajskiej, tereny zieleni klasztornej dla mieszkańców),
- spór o zabudowę na terenie fortu Luneta Warszawska,
- dogęszczanie zabudowy (kontrowersyjna budowa hotelu i apartamentowca przy ul. Stradom),
- hałas związany z ruchem samochodowym (ul. Dietla, ul. Karmelicka, ul. Starowiślna, ul. Kurniki),
- inwestycja przy ul. Szerokiej 12,
- hałas związany z turystami w porze nocnej,
- migracja stałych mieszkańców z obszaru dzielnicy na rzecz lokali usługowych i wynajmu krótkoterminowego,
- rosnąca liczba pustostanów częściowo związana z problemami własnościowymi nieruchomości,
- niewystarczająca liczba miejsc parkingowych,
- odkładane plany przebudowy ul. Starowiślniej i Krakowskiej,
- cumowanie barek nad Wisłą,
- budowa pomnika AK.

4.2. DZIELNICA II GRZEGÓRZKI



1. Powierzchnia: 584,5 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Browar Lubicz
- Bulwary Wiśły (część wschodnia)
- Cystersów
- Lubomirskiego-Beliny-Prażmowskiego
- Osiedle Oficerskie
- Lema - Staw Dąbski
- Zabłocie
- Grzegorzki-Rejon ulicy Skrzatów*
- Kazimierz* (niewielkie fragmenty)

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Rejon Ulic Płk. Francesco Nullo-Fabryczna
- Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - obszary 59, 60, 61, 63, 64, 65
- Dąbie
- Wesoła-rejon ulicy Kopernika
- Wita Stwosza (niewielki fragment)

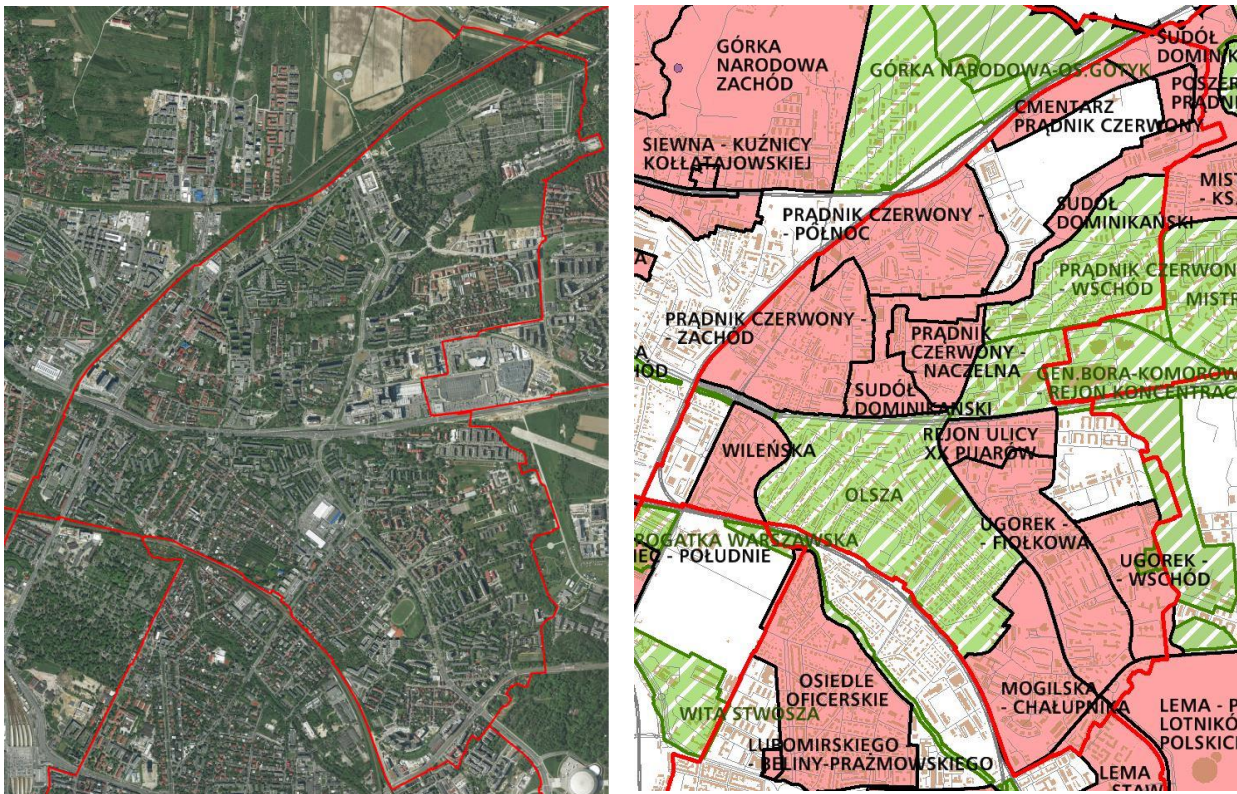
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	197,6	33,8	65,3	34,7
sporządzane	186,4	31,9		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- grodzone osiedla mieszkaniowe (m.in. Wiślane Tarasy, Bajeczna Park),
- niewystarczająca ilość miejsc parkingowych (okolice Hali Targowej, ul. Starowiślna),
- potrzeba rewitalizacji obiektów przemysłowych dawnej Fabryki Peterseima,
- planowana sprzedaż terenów Szpitala Uniwersyteckiego UJ,
- chaotycznie dogęszczana zabudowa przy ul. Daszyńskiego,
- zaniedbane przestrzenie publiczne, w tym Bulwary Wisły,
- wysokie zanieczyszczenie powietrza oraz przekroczenie norm hałasu,
- niewystarczająca ilość terenów zielonych.

4.3. DZIELNICA III PRĄDNIK CZERWONY



1. Powierzchnia: 643,8 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Wileńska
- Prądnik Czerwony-Zachód
- Prądnik Czerwony-Północ
- Sudół Dominikański
- Cmentarz-Prądnik Czerwony
- Poszerzenie Cmentarza Prądnik Czerwony

- Rejon ulicy XX Pijarów
- Mogilska-Chałupnika
- Ugorek-Wschód
- Ugorek-Fiołkowa*
- Prądnik Czerwony-Naczelna*
- Lema-Staw Dąbski* (fragment)
- Lema-Park Lotników Polskich* (fragment)

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Olsza
- Prądnik Czerwony-Wschód
- Gen. Bora Komorowskiego-Rejon Koncentracji Usług
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – obszar 199

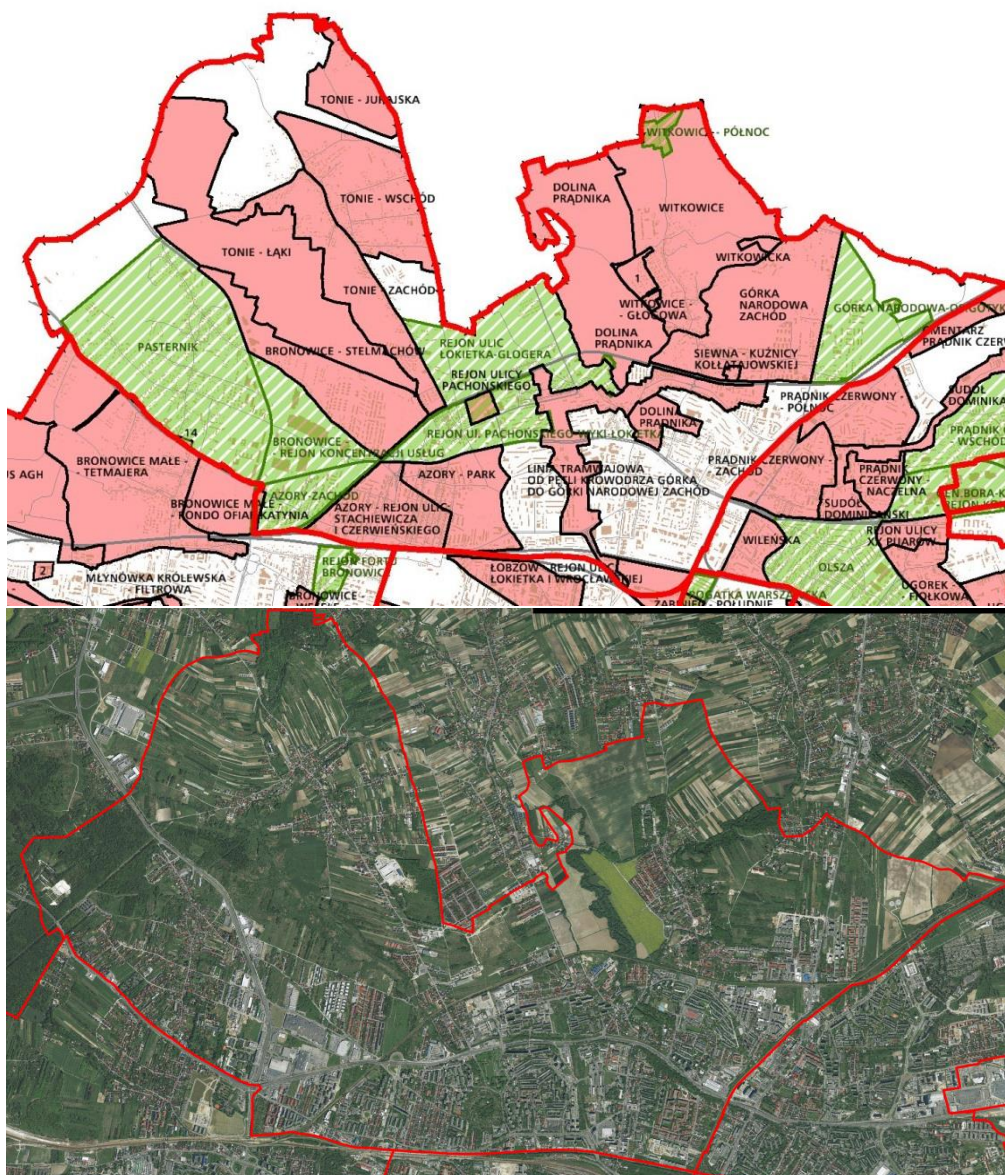
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	60,2	55,9	85,2	14,8
sporządzane	189,0	29,4		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- zbyt mała ilość ogólnodostępnych terenów zielonych,
- niewielka ilość usług o charakterze lokalnym, w stosunku do dużej intensywności zabudowy,
- pogarszający się stan zabudowy blokowej oraz infrastruktury drogowej, które wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych,
- sprzedaż działki przy Parku Zaczarowanej Dorożki (ul. Olszecka),
- kontrowersje związane z pozwoleniem na budowę przy Rondzie Młyńskim.

4.4. DZIELNICA IV PRĄDNIK BIAŁY



1. Powierzchnia: 2 341,9 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Zmiana (korekta) mpozp Miasta Krakowa – tzw. 17 zmian
- Witkowice
- Rejon ulicy Pachońskiego
- Witkowice-Głogowa
- Witkowicka
- Linia Tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód
- Górka Narodowa Zachód
- Dolina Prądnika
- Siewna-Kuźnicy Kołatajowskiej
- Bronowice Małe-Rondo Ofiar Katyńia (niewielki fragment)

- Bronowice Małe-Tetmajera (niewielki fragment)
- Bronowice-Rejon Koncentracji Usług
- Tonie-Jurajska*
- Tonie-Wschód*
- Tonie-Zachód*
- Azory-Rejon Ulic Stachiewicza – Czerwieńskiego*
- Azory-Park*
- Tonie-Łąki*
- Bronowice-Stelmachów*

* uchwalone w latach 2014 – 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Pasternik
- Azory-Zachód
- Rejon ulic Pachońskiego-Wyki-Łokietka
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – obszary 1, 2, 3, 4, 5, 200, 6, 56, 57, 58
- Górka Narodowa – Os. Gotyk
- Witkowice Północ
- Rejon ulic Łokietka-Glogera

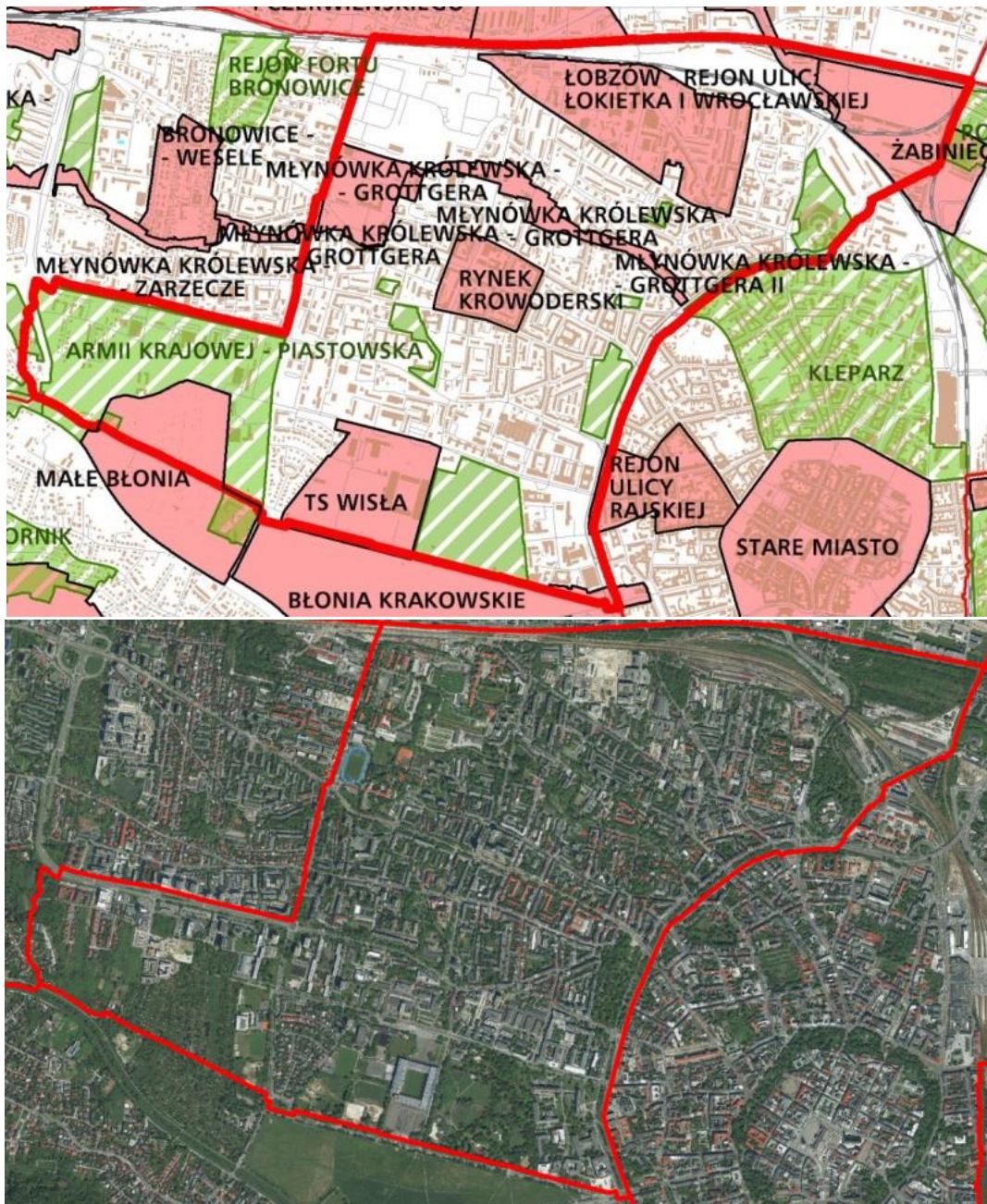
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	1 214,7	51,9	80,1	19,9
sporządzane	677,9	28,9		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- zagospodarowanie terenów po DH Gigant,
- os. Gotyk – brak przestrzeni publicznych, usług społecznych,
- niewystarczające skomunikowanie osiedla Żabiniec,
- kontrowersyjne pozwolenia na budowę przy ul. Orlich Gniazd (Biedronka, biurowiec),
- wyburzenie reliktu fortu przy ul. Wybickiego,
- w starszych częściach dzielnicy brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych,
- ograniczony dostęp do obiektów kulturalnych i sportowych,
- niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych,
- zły stan dróg i chodników.

4.5. DZIELNICA V KROWODRZA



1. Powierzchnia: 561,9 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Linia Tramwajowa Krowodrza Górka
 - Żabiniec-Południe (część północna i zachodnia)
 - Zmiana TS Wiśla
 - Błonia Krakowskie (niewielki fragment)
 - Małe Błonia (część północna)

- Rejon ulicy Rajskiej* (niewielki fragment)
- Rynek Krowoderski*
- Łobzów-Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej*
- Młynówka Królewska-Grottgera II*
- Młynówka Królewska-Grottgera*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – obszary 54, 55, 49, 53, 45, 50, 52, 51
- Armii Krajowej-Piastowska
- Kleparz (fragment)
- TS Wiśła

Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	151,5	27,0	43,3	56,7
sporządzane	92,5	16,5		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- nadmierne dogęszczanie zabudowy (m.in. ul. Kijowska),
- realizacja inwestycji w oparciu o decyzje WZ, czego efektem jest chaos urbanistyczny i duże zróżnicowanie gabarytów budynków (inwestycje przy ul. Wrocławskiej),
- niewydolność infrastruktury drogowej w stosunku do nowych dużych inwestycji związanych z zabudową wielorodzinną (ul. Wrocławska, ul. Prądnicka),
- presja inwestycyjna ukierunkowana na zabudowę terenów zieleni (ul. Skarbińskiego),
- spór ze spółdzielnią mieszkaniową o Rynek Krowoderski,
- ul. Bytomska – wniosek o WZ dla budynku mieszkalnego na terenie zielonym,
- Aparthotel przy Błoniach.

4.6. DZIELNICA VI BRONOWICE



1. Powierzchnia: 956,0 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Zmiana (korekta) mpozp Miasta Krakowa – tzw. 17 zmian
- II Kampus AGH
- Młynówka Królewska-Zarzecze
- Bronowice Małe-Rondo Ofiar Katynia

- Młynówka Królewska-Zygmunta Starego
- Młynówka Królewska-Filtrowa
- Bronowice Małe-Tetmajera
- Bronowice-Wesele*
- Dolina Rudawy*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Rejon Fortu Bronowice
- Armii Krajowej-Piastowska (niewielki fragment)
- Azory-Zachód (niewielki fragment)
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – obszary 7, 8, 10, 9, 12, 11, 13, 48, 46, 47, 45, 44, 43

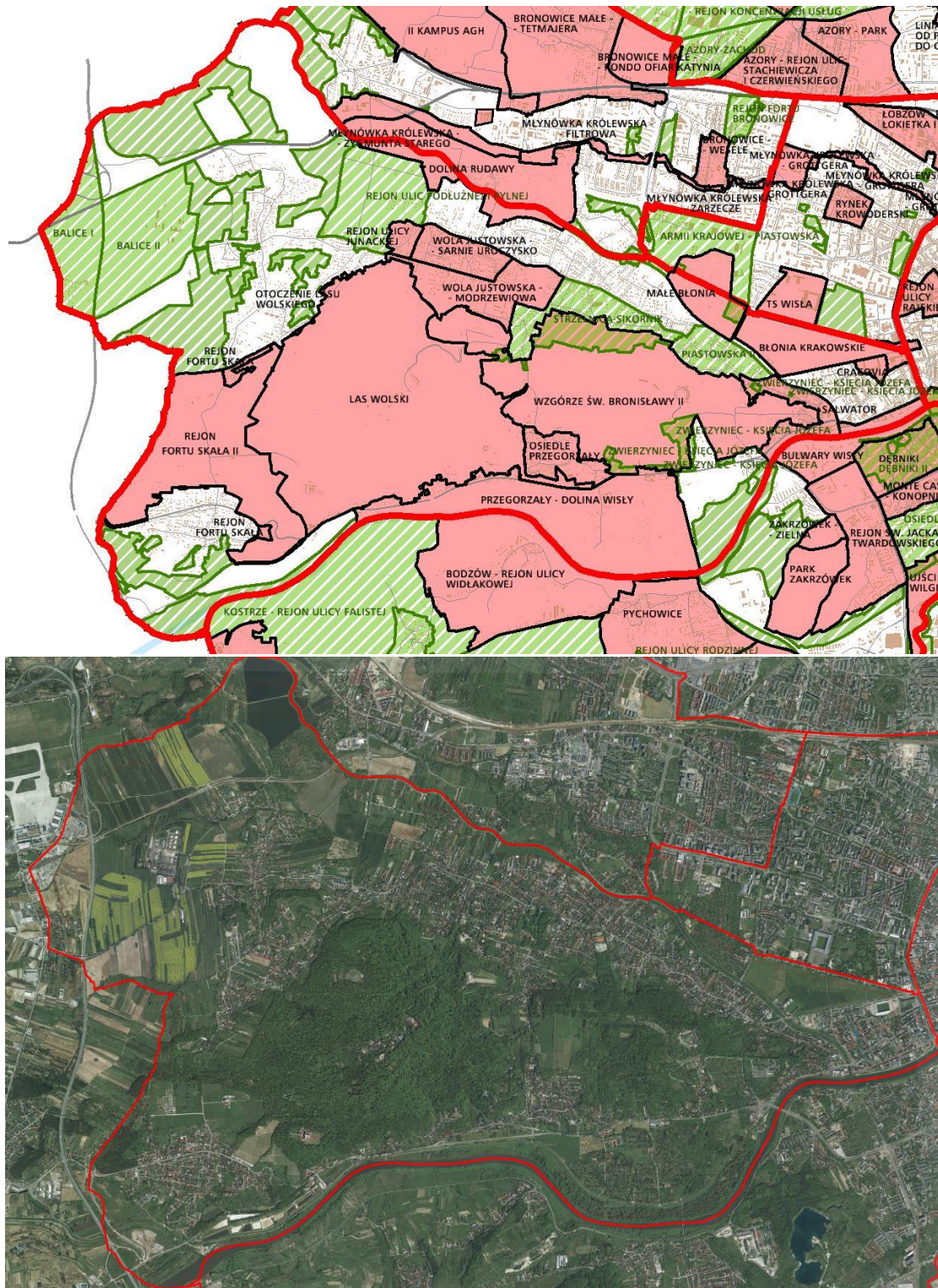
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	514,6	53,8	61,9	38,1
sporządzane	78,3	8,2		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- presja inwestycyjna na tereny zielone (rejon ul. Rydla, dolina Rudawy),
- niezadawalająca jakość przestrzeni publicznej, a w szczególności brak wystarczającej ilości terenów zieleni ogólnodostępnej, niezagospodarowane tereny zielone wzdłuż Rudawy,
- Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia – potrzeba budowy parku, zakaz lokalizowania przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko (parkingi o pow. 0,5 ha),
- zamknięte enklawy zespołów zabudowy wielorodzinnej (przykładowo osiedla w rejonie ul. Stańczyka).

4.7. DZIELNICA VII ZWIERZYNIEC



1. Powierzchnia: 2 873,1 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Wola Justowska-Sarnie Uroczysko

- Wola Justowska-Modrzewiowa
- Wzgórze Św. Bronisławy II
- Rejon Fortu Skąta (niewielka część)
- Rejon Fort Skąta II
- Las Wolski
- Osiedle Przegorzały
- Przegorzały-Dolina Wisły
- Bulwary Wisły (część)
- Cracovia
- Otoczenie Lasu Wolskiego (niewielka część)
- Os. Salwator
- Błonia Krakowskie
- Małe Błonia
- TS Wisła (część)
- Rejon ulicy Junackiej*
- Dolina Rudawy*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Balice I
- Balice II
- Strzelnica-Sikornik
- Armii Krajowej-Piastowska
- Bulwary Wisły II
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43, 73, 74, 75, 76, 77, 78
- Rejon ulic Podłużnej i Pylnej
- Zwierzyniec-Księcia Józefa
- Piastowska II

Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	1 498,6	52,2	76,1	23,9
sporządzane	740,7	25,8		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- układ komunikacyjny niedostosowany do potrzeb (wąskie ulice, wzrost natężenia ruchu samochodowego), brak tunelu pod Wzgórzem św. Bronisławy,
- presja inwestycyjna na tereny zielone,
- obszar Uroczyska Celiny na Bielanych - potrzeba wytyczenia dojazdu do boiska, ogródka jordanowskiego i dojazdu do domów przy ul. Astronautów oraz rozbudowy obiektów sportowo-rekreacyjnych,
- roszczenia finansowe właścicieli terenów nieprzeznaczonych pod zabudowę,
- występujące osuwiska,
- samowole budowlane.

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Pychowice
- Po zachodniej stronie ul. Dobrowolskiego, od ul. Kozienieckiej do ul. Starzyńskiego
- Zmiana mpszp osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury
- Zmiana mpszp osiedla Skotniki w obszarze po wschodniej stronie ul. Grzegorzewskiej
- III Kampus UJ-Zachód
- Sidzina-Południe
- Kliny Południe
- Obszar Scaleń Skotniki
- Sidzina-Północ
- Tyniec-Wschód
- Bulwary Wisły
- Skotnicka-Działowskiego
- Dębniaki
- Opatkowice Północ
- Opatkowice Zachód
- Kliny-Zachód II
- Rejon św. Jacka-Twardowskiego
- Borek Fałęcki-Północ (niewielki fragment)
- Monte Casino-Konopnickiej
- Zmiana III Kampus UJ-Wschód
- Zakrzówek-Zielina
- Park Zakrzówek
- Tyniec-Osiedle
- Tyniec-Węzeł Sidzina
- Ujście Wilgi
- Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów
- Bodzów-Rejon ulicy Widłakowej*
- Ruczaj-rejon ulicy Czerwone Maki*
- Rejon ulicy Podgórki Tynieckie*
- Park Ruczaj-Lubostroń*
- Kolna-Obszar Łąkowy*
- Pychowice-Ogród Akademicki*

* uchwalone w latach 2014 – 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Kostrze-Rejon ulicy Falistej
- Bulwary Wisły II
- Obszar Łąkowy-Rejon ulicy Tynieckiej
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 92, 99
- Rejon ulicy Rodzinnej
- Osiedle Podwawelskie
- Skotniki-Północ

- Kostrze
- Dębniaki II
- Skotniki i Kostrze-Obszar Łąkowy

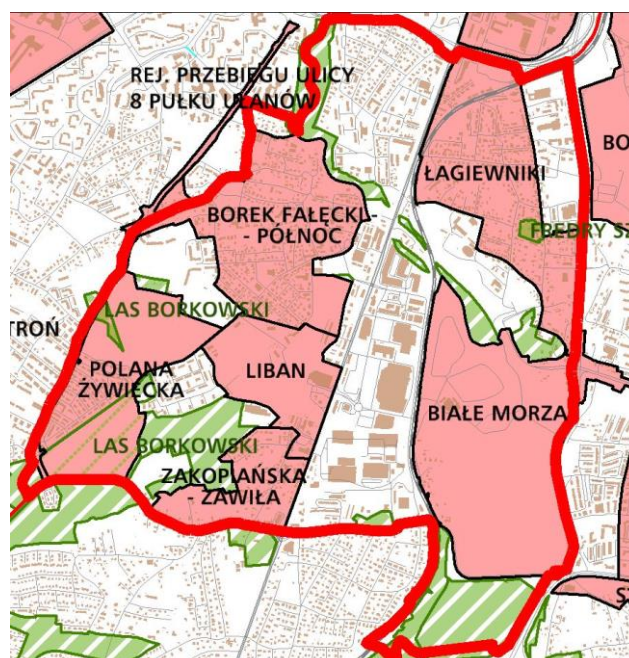
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	2 573,7	55,7 %	84,6	15,4
sporządzane	1 418,2	30,7 %		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- niewygodny układ komunikacyjny,
- ograniczony dostęp do komunikacji zbiorowej,
- brakujący odcinek trasy rowerowej do Tyńca (ul. Tyniecka),
- długie oczekiwanie na stworzenie parku Zakrzówek (kwestia zapewnienia bezpieczeństwa),
- pozwolenie na budowę budynków przy Parku Dębnickim,
- wnioski o uaktualnienie mpzp dla obszaru Tyńca,
- apartamentowiec przy ul. Madalińskiego na Dębnikach w sąsiedztwie wałów,
- plaża nad Wisłą szpecąca Bulwary,
- zagospodarowanie dawnego Hotel Forum,
- nierozstrzygnięta ostatecznie kwestia Kanału Krakowskiego.

4.9. DZIELNICA IX ŁAGIEWNIKI – BOREK FAŁĘCKI



1. Powierzchnia: 541,5 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Białe Morza
- Zakopiańska-Zawiła
- Borek Fałęcki-Północ
- Łagiewniki
- Polana Żywiecka
- Liban
- Rejon przebiegu 8 Pułku Ułanów (część południowa)

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 99, 105, 106, 107
- Las Borkowski
- Fredry Szkoła

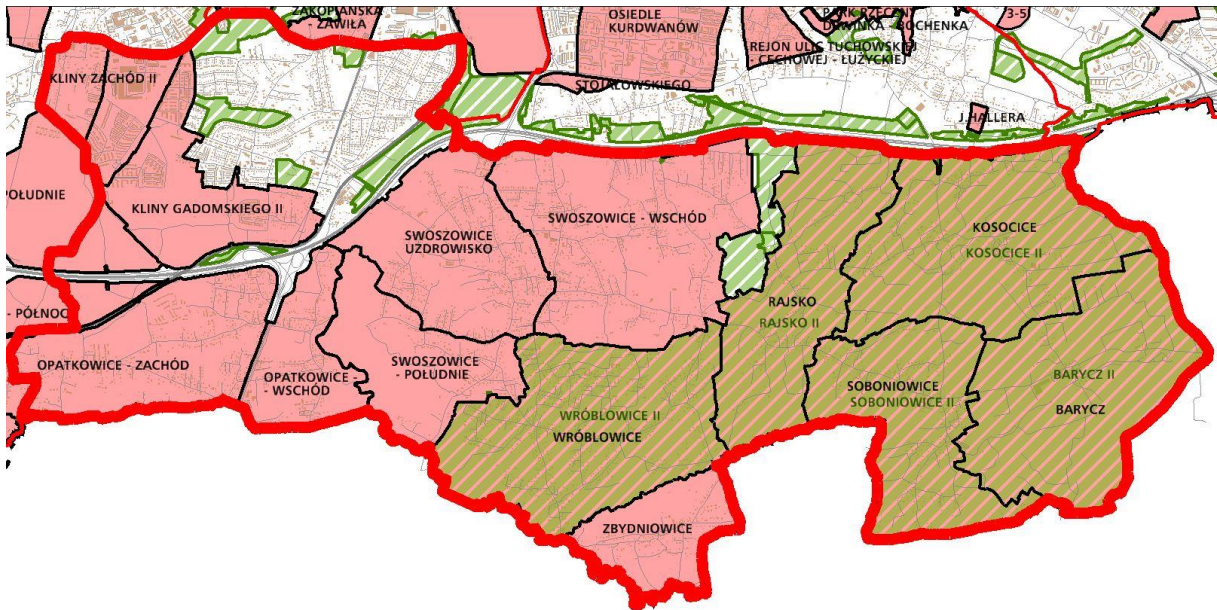
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	293,2	54,1	64,5	35,5
sporządzane	71,6	13,2		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- protest przeciwko budowie bloku socjalnego przy ul. Fredry,
- Las Borkowski – spór na linii miasta i właściciela terenu dotyczący ceny wykupu działek,
- presja inwestycyjna,
- zbyt mała ilość terenów zielonych i rekreacyjnych, szczególnie w północnej części dzielnicy.

4.10. DZIELNICA X – SWOSZOWICE



1. Powierzchnia: 2 560,4 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Opatkowie Wschód
 - Opatkowie Zachód
 - Sidzina-Południe
 - Kliny Południe
 - Wróblowice
 - Zbydniowice
 - Swoszowice-Południe
 - Barycz
 - Opatkowie-Północ

- Kliny-Gadomskiego II
- Kliny Zachód II
- Zakopiańska-Zawiła
- Soboniewice
- Rajsko
- Kosocice
- Zmiana Swoszowice Uzdrowisko
- Zmiana Swoszowice Wschód
- Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów
- Swoszowice-Wschód

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Wróblowice II
- Las Borkowski
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 113, 114, 118
- Barycz II
- Rajsko II
- Kosocice II
- Soboniewice II

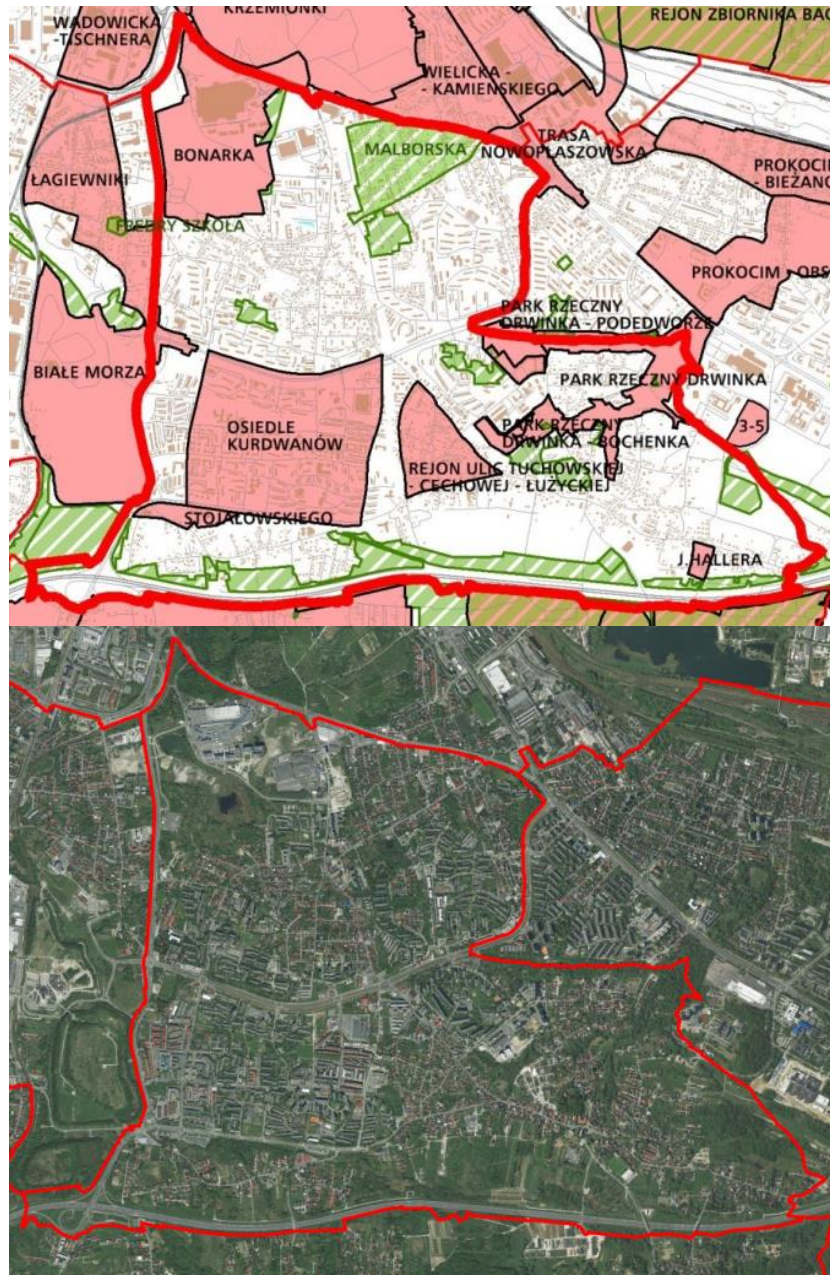
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	2 222,8	86,8	90,1	9,9
sporządzane	1 201,2	46,9		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- ograniczony dostęp do komunikacji zbiorowej,
- występujące osuwiska,
- brak harmonijnego kształtowania zabudowy,

4.11. DZIELNICA XI - PODGÓRZE DUCHACKIE



1. Powierzchnia: 954,0 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Jana Hallera
- Białe Morza (niewielki obszar)
- Bonarka
- zmiana Swoszowice Uzdrowisko (niewielki obszar)
- zmiana Swoszowice Wschód (niewielki obszar)
- Trasa Nowopłaszowska (niewielki obszar)
- Park rzeczny Drwinka

- Stojałowskiego
- Swoszowice–Wschód (niewielki obszar)
- Osiedle Kurdwanów*
- Park rzeczny Drwinka–Podedworze*
- Park rzeczny Drwinka–Bochenka*
- Rejon ulic Tuchowskiej–Cechowej–Łużyckiej

* uchwalone w latach 2014 – 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Kosocice II (niewielki obszar)
- Malborska
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 125, 127, 128, 140, 141, 142, 143

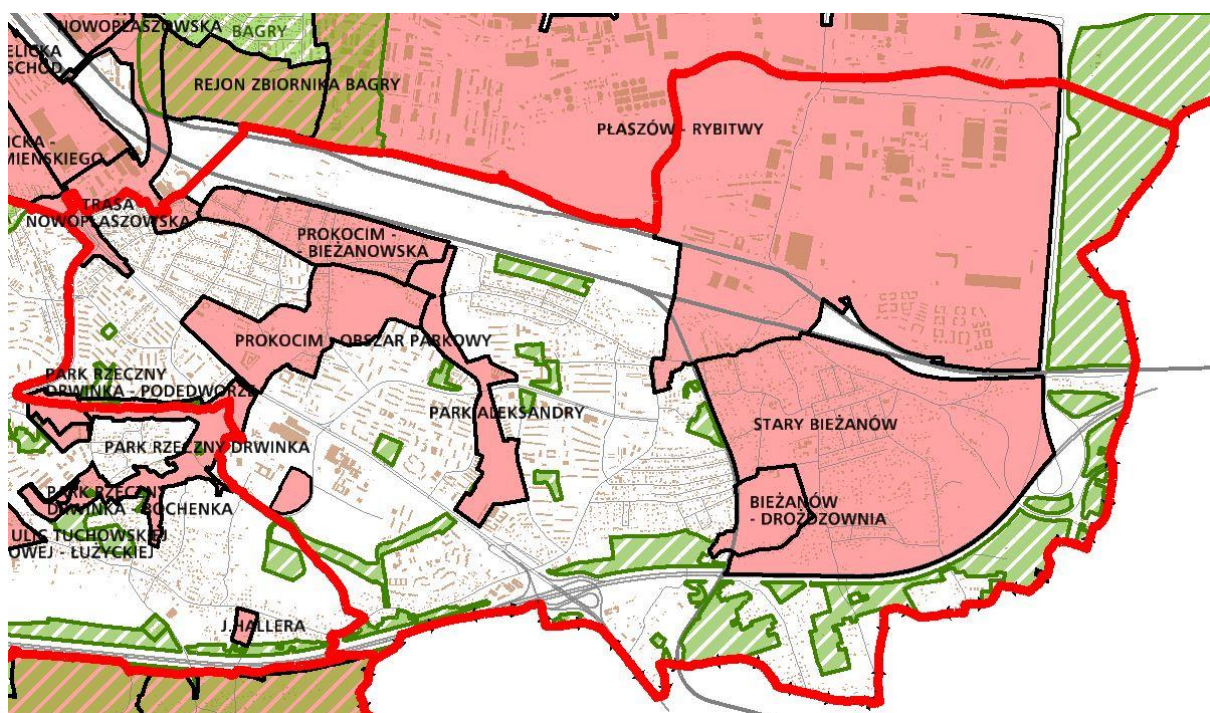
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	242,9	25,5 %	35,8	64,2
sporządzane	99,7	10,5 %		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- sprzeciw wobec planów budowy ul. Nowej Sławka,
- ochrona przed zabudową wielorodzinną obszaru w rejonie ul. Skowroniej,
- chaos przestrzenny,
- dogęszczanie osiedli zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej,
- potrzeba remontu i adaptacji na nowy cel zrujnowanego dworu w Parku Duchackim,
- nieużytkowany teren między ul. Kordiana i Tuchowską,
- niedobór terenów zieleni urządzonej, terenów rekreacyjnych,
- niedobór ogólnodostępnych parkingów.

4.12. DZIELNICA XII - BIEŻANÓW-PROKOCIM



1. Powierzchnia: 1 847,4 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Zmiana (korekta) mpozp Miasta Krakowa – tzw. 17 zmian
 - Płaszów Rybitwy
 - Park Aleksandry

- Prokocim–Bieżanowska
- Bieżanów–Drożdżownia
- Trasa Nowopłaszowska (niewielki fragment)
- Park rzeczny Drwinka
- Park rzeczny Drwinka–Podedworze* (niewielki fragment)
- Prokocim–Obszar Parkowy*
- Stary Bieżanów

* uchwalone w latach 2014 – 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 26, 118 (niewielki fragment), 119, 120, 121, 129, 130, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166

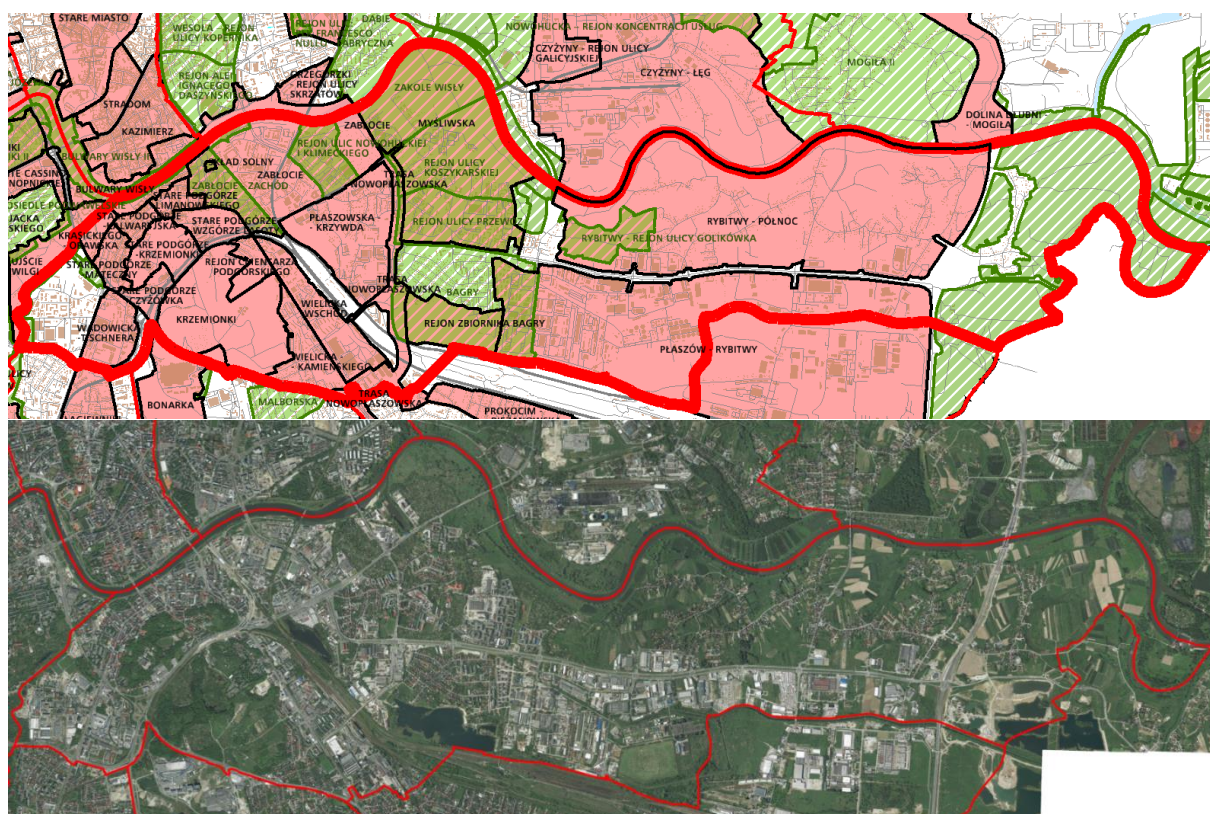
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	810,9	43,9%	54,3	45,7
sporządzane	193,3	10,5%		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- brak szkoły na os. Złocień,
- mała liczba urządzonych terenów sportowo-kulturalnych – boiska, domy kultury, basen,
- mała liczba urządzonych terenów zieleni – parki, skwery,
- Wzgórze Kaim – wnioski o wykup działek.

4.13. DZIELNICA XIII - PODGÓRZE



1. Powierzchnia: 2 566,7 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Wielicka-Wschód
- Bonarka (niewielka część)
- Płaszów-Rybitwy
- Rejon zbiornika Bagry
- Płaszowska-Krzywda
- Rybitwy-Północ
- Krzemionki
- Bulwary Wisły
- Myśliwska
- Wadowicka-Tischnera
- Rejon Cmentarza Podgórskiego
- Stare Podgórze-Limanowskiego
- Stare Podgórze-Krzemionki
- Stare Podgórze-Czyżówka
- Stare Podgórze-Mateczny
- Stare Podgórze-Kalwaryjska
- Stare Podgórze-Wzgórze Lasoty
- Krasickiego-Orawska
- Trasa Nowopłaszowska
- Zabłocie
- Wielicka-Kamińskiego*

- Skład Solny*
- * uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Zakole Wisły
- Rejon ulicy Koszykarskiej
- Rejon ulicy Przewóz
- Bulwary Wisły II
- Zabłocie-Zachód
- Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego
- Bagry
- Rybitwy-Rejon ulicy Golikówka
- Malborska (niewielki fragment)
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - 70, 71, 72, 84 (niewielki fragment), 167, 168, 169

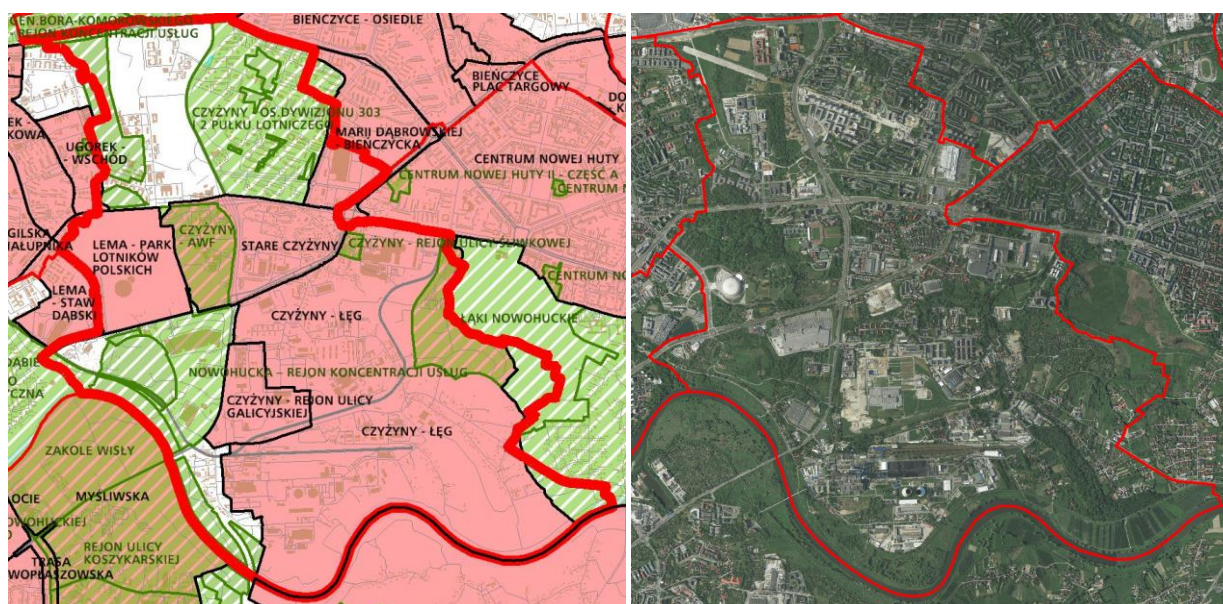
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	1 934,2	75,4 %	89,7	10,3
sporządzane	864,6	33,7 %		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- niezagospodarowane tereny dawnego kamieniołomu Liban i dawnego Obozu Płaszów,
- protest mieszkańców ws. budowy drogi wzdłuż bulwaru wiślanego pomiędzy ulicą Portową a węzłem drogowym Herlinga - Grudzińskiego,
- brak estetyki i ładu przestrzennego w rejonie ul. Nowohuckiej,
- niewystarczający układ komunikacyjny w rejonie ulicy Myśliwskiej,
- protesty przeciwko osiedlu na Rybitwach/rejon ul. Golikówka,
- zagospodarowanie Fortu św. Benedykta,
- niewystarczająca liczba miejsc parkingowych przy giełdzie rolnej,
- zbyt mały teren giełdy rolnej - sprzedaż odbywa się też na ulicy,
- potrzeba poszerzenia ulicy Półtangi,
- mieszkańcy Płaszowa skarżą się na smród.

4.14. DZIELNICA XIV - CZYŻYNY



1. Powierzchnia: 1 225,7 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Ugorek–Wschód (niewielki fragment)
- Stare Czyżyny
- Czyżyny–Łęg
- Lema–Park Lotników Polskich*
- Lema–Staw Dąbski (niewielki fragment) *
- Marii Dąbrowskiej–Bieńczycka*
- Czyżyny–rejon ulicy Galicyjskiej*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Czyżyny–AWF
- Gen. Bora–Komorowskiego – Rejon koncentracji usług (niewielki fragment)
- Łąki Nowohuckie
- Mistrzejowice–Południe (niewielki fragment)
- Mogiła II
- Czyżyny–Os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego
- Dąbie (niewielki fragment)
- Czyżyny–Rejon ulicy Śliwkowej
- Nowohucka–Rejon koncentracji usług
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 66, 67, 68, 69, 132, 133, 193, 194, 196, 197, 198, 199

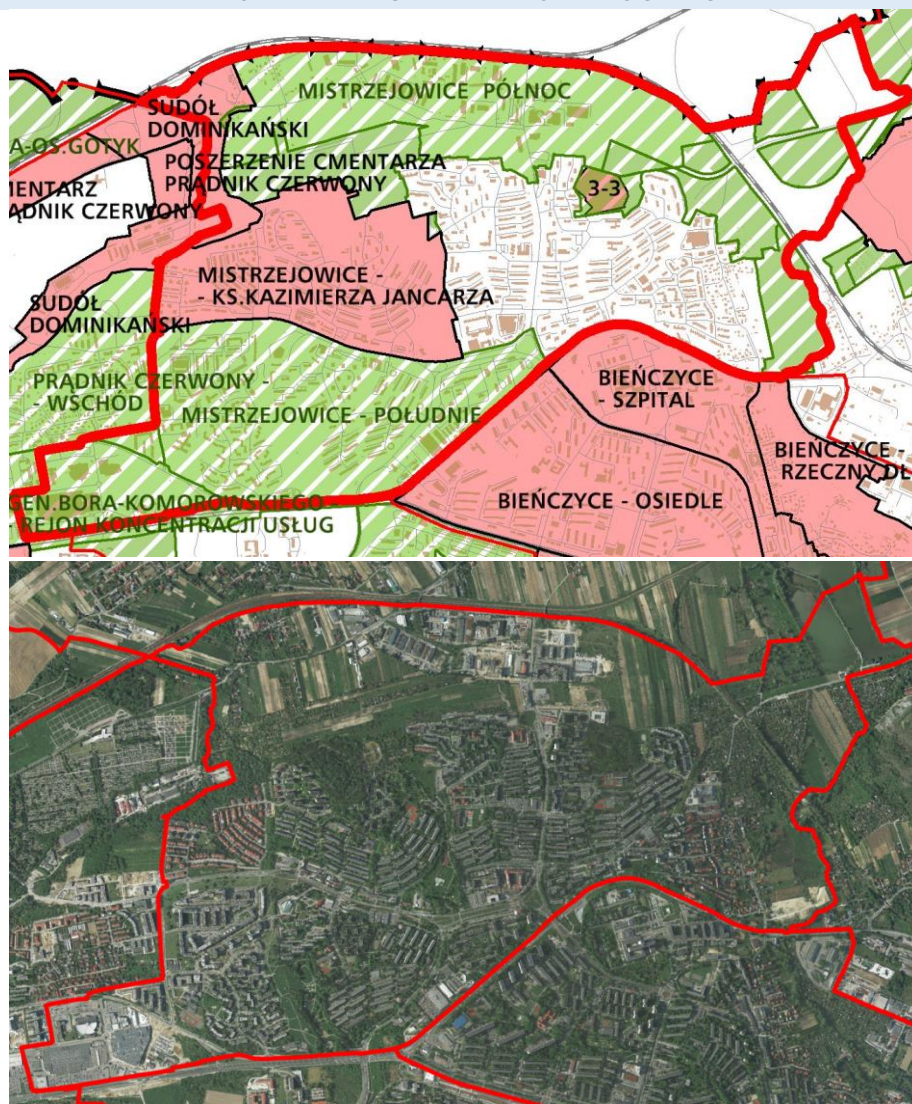
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	łącna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	769,4	62,8 %	88,8	11,2
sporządzane	402,7	32,9 %		

* - łącna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- nowopowstające osiedla (Avia, Orlińskiego, Centralna Park, ul. Sołtysowska) pozbawione usług społecznych, wystarczającej ilości przestrzeni publicznych,
- potrzeba zabezpieczenia przed chaotyczną zabudową zachodniej części dawnego pasa startowego lotniska Rakowice – Czyżyny,
- brak estetyki i ładu przestrzennego w rejonie ul. Nowohuckiej oraz częściowo w rejonie al. Pokoju i ul. Bieńczyckiej,
- brak tramwaju przy ul. Lema,
- problem z obsługą komunikacyjną Tauron Areny (droga wjazdowa/wyjazdowa z Tauron Areny połączona z drogą mającą w przyszłości obsługiwać osiedle).

4.15. DZIELNICA XV – MISTRZEJOWICE



1. Powierzchnia: 559,0 ha

2. Pokrycie planami miejscowymi

a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy

- Sudół Dominikański
- 17 zmian (Zał. nr 3/3 do uchwały LXVI/561/00)
- Zestawice
- Mistrzejowice-Ks. Kazimierza Jancarza*

* uchwalone w latach 2014 – 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Prądnik Czerwony-Wschód
- Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług
- Mistrzejowice-Południe
- Mistrzejowice-Północ
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 201, 202, 203, 205, 207, 208, 209, 213, 214

Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	łącna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	99,3	17,8	73,9	26,1
sporządzane	317,9	56,9		

* - łącna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- przebieg ul. Powstańców wraz z budową pętli tramwajowej,
- chaotyczny rozwój osiedli w północnej części ul. Piasta Kołodzieja,
- potrzeba rewitalizacji Plant Mistrzejowickich,
- niedobór ogólnodostępnych miejsc postojowych,
- brak terenu przeznaczonego pod wybieg dla psów,
- protest działkowców przeciwko przebiegowi trasy S7.

4.16. DZIELNICA XVI - BIEŃCZYCE



1. Powierzchnia: 369,9 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Dolina Dłubni-Krzestawice
 - Os. Krzestawice (niewielka część)
 - Bięczyce-Plac Targowy
 - Bięczyce-Osiedle
 - Bięczyce-Park rzeczny Dłubni
 - Bięczyce-Szpital*
 - Marii Dąbrowskiej-Bięczycka*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Mistrzejowice-Południe (niewielka część)
- Czyżyny-Os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego (niewielka część)

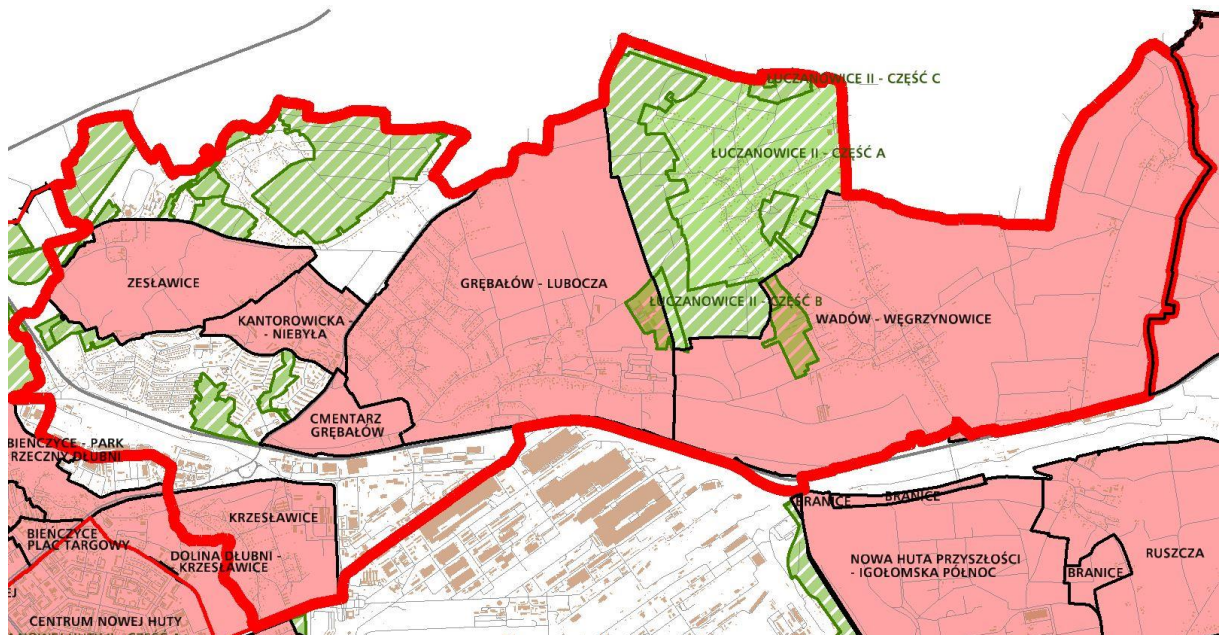
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	329,1	89,0	92,1	7,9
sporządzane	11,4	3,1		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- potrzeba rewitalizacji Plant Bieńczyckich,
- os. Złotej Jesieni – problemy społeczne, brak przestrzeni publicznych,
- niepełny układ drogowy w rejonie szpitala (Rondo Hipokratesa – Okulickiego),
- zagospodarowanie stawu zlokalizowanego przy ul. Kaczeńcowej,
- brak terenu przeznaczony pod wybieg dla psów.

4.17. DZIELNICA XVII - WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE



1. Powierzchnia: 2 382,0 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Os. Krzesławice
 - Cmentarz Grębałów
 - Wadów-Węgrzynowice
 - Grębałów-Lubocza
 - Wróżeńice (niewielki fragment)
 - Zesławice

- Kantorowicka-Niebyła

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Łuczanowice II – część A
- Łuczanowice II – część B
- Łuczanowice II – część C
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – 18, 19, 62, 79, 93, 126, 131, 135, 136, 137, 138, 139, 171, 172, 204, 206, 209 (niewielki fragment), 210, 211, 212, 213 (niewielki fragment), 215

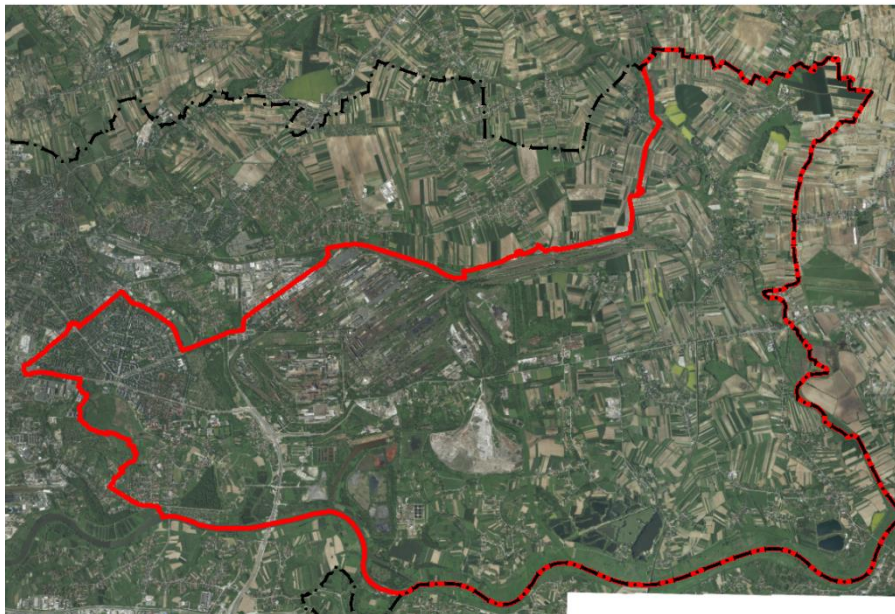
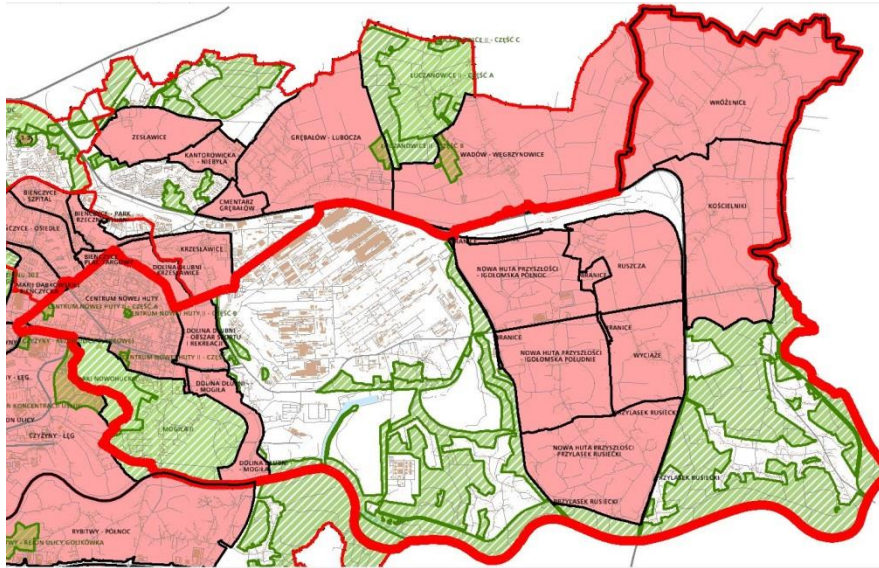
Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchnia dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	1 473,6	61,9	82,0	18,0
sporządzane	504,2	21,2		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- zaniedbane założenia dworskie: Dworu Badenich w Wadowie, Dworu Mycielskich w Łuczanowicach,
- problem miejsc parkingowych w rejonie Cmentarza Grębałów,
- potrzeba rekultywacji nieczynnej kopalni iłów ceramiki budowlanej „Zestawice”,
- silna presja właścicieli obszarów rolnych na przekwalifikowanie działek na działki budowlane,
- znaczna ilość decyzji WZ na zabudowę niezgodna z zapisami Studium,
- konieczność rozbudowy układu komunikacyjnego,
- ochrona starych, zaniedbanych chałup – obszar pod skansen,
- braki w zakresie infrastruktury technicznej.

4.18. DZIELNICA XVIII - NOWA HUTA



1. Powierzchnia: 6 541,0 ha
2. Pokrycie planami miejscowymi
 - a. Plany obowiązujące na obszarze dzielnicy
 - Dolina Dłubni-Krzestawice (niewielki fragment)
 - Dolina Dłubni-Obszar sportu i rekreacji
 - Wadów-Węgrzynowice (niewielki fragment)
 - Kościelniki
 - Wróżeńice
 - Centrum Nowej Huty
 - Bieńczyce-Osiedle (niewielki fragment)
 - Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka (niewielki fragment)
 - Przylasek Rusiecki
 - Wyciąże
 - Dolina Dłubni Mogiła

- Stare Czyżyny (niewielki fragment)
- Branice
- Ruszcza
- Czyżyny-Łęg
- Nowa Huta Przyszłości-Igołomska Północ*
- Nowa Huta Przyszłości-Igołomska Południe*
- Nowa Huta Przyszłości-Przylasek Rusiecki*

* uchwalone w latach 2014 - 2018

b. Plany sporządzane na obszarze dzielnicy

- Łąki Nowohuckie
- Mogiła II
- Centrum Nowej Huty II - Część A
- Centrum Nowej Huty II - Część B
- Centrum Nowej Huty II - Część C
- Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - 134, 169, 170, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 195

Status mpzp	Powierzchnia mpzp [ha]	Powierzchnia dzielnicy objęta mpzp [%]	Łączna powierzchnia dzielnicy objęta mpzp* [%]	Powierzchni dzielnicy nie objęta mpzp [%]
obowiązujące	2 946,8	45,1	69,0	31,0
sporządzane	1 572,1	24,0		

* - łączna pow. mpzp obowiązujących i sporządzanych, nie uwzględnia ew. "nakładek" mpzp

3. Problemy występujące w dzielnicy

- budowa bloku na os. Kolorowym przy Rondzie Czyżyńskim,
- protest przeciwko budowie bloków komunalnych przy ul. Wańkowicza,
- niedobór ogólnodostępnych miejsc postojowych na terenie starej Nowej Huty,
- ograniczona dostępność komunikacyjna wschodniej dzielnicy (Wolica, Przylasek Wyciąski, Przylasek Rusiecki, Branice, Ruszcza, Wyciąże, Wróżeńice, Kościelniki),
- niedobór ogólnodostępnych dobrze zagospodarowanych placów zabaw,
- protest mieszkańców w sprawie nadbudowy na os. Teatralnym,
- zaniedbany Pałac Wodzickich w Kościelnikach.

5. Analiza postępów w opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Analiza obejmuje okres od 1 września 2014 r. do 31 lipca 2018 r.

W ocenie postępów wykorzystano zbiór danych systematycznie gromadzonych i aktualizowanych przez Biuro Planowania Przestrzennego UMK, w postaci monitoringu zadań BP z zakresu planowania przestrzennego.

Przez plany obowiązujące należy rozumieć plany miejscowe uchwalone po 1 stycznia 1995 r., a opracowane zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym bądź plany opracowane na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

5.1. Obowiązujące plany miejscowe wg stanu na 1 września 2014 r.

W dniu 1 września 2014 r. obowiązywało w Krakowie 137 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów o łącznej powierzchni 16 169,8 ha, co stanowiło 49,5% powierzchni miasta.

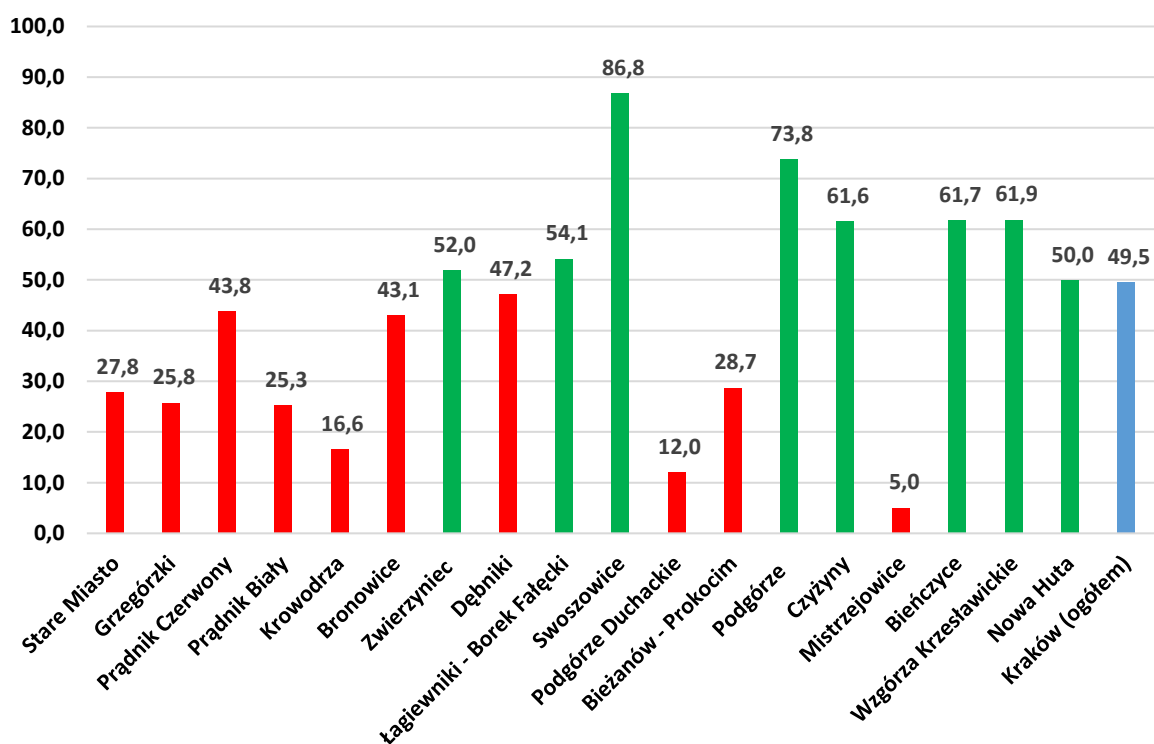
Dzielnicami miasta o największym obszarze objętym ustaleniami planistycznymi były Nowa Huta (3 269,2 ha), Swoszowice (2 222,7 ha) oraz Dębniki (2181,2 ha). Natomiast pod względem stopnia zajętości obszarów objętych ustaleniami planistycznymi wskaźnik ten największe wartości osiągnął w Swoszowicach (86,8% pow. dzielnicy), Podgórzu (73,8% pow. dzielnicy) oraz w dzielnicy Wzgórza Krzesławickie (61,9% pow. dzielnicy).

W przypadku dzielnic miasta o najmniejszym obszarze objętym ustaleniami planistycznymi należy wskazać na Mistrzejowice (28,2 ha), Krowodrzę (93,3 ha) oraz Podgórze Duchackie (114,4 ha). Natomiast jeżeli mowa o wskaźniku stopnia objęcia ustaleniami planistycznymi poszczególnych obszarów dzielnic miasta, to najmniejszym procentowym pokryciem obowiązującymi planami miejscowymi charakteryzowały się Mistrzejowice (5,0%), Podgórze Duchackie (12,0%) oraz Krowodrza (16,6%).

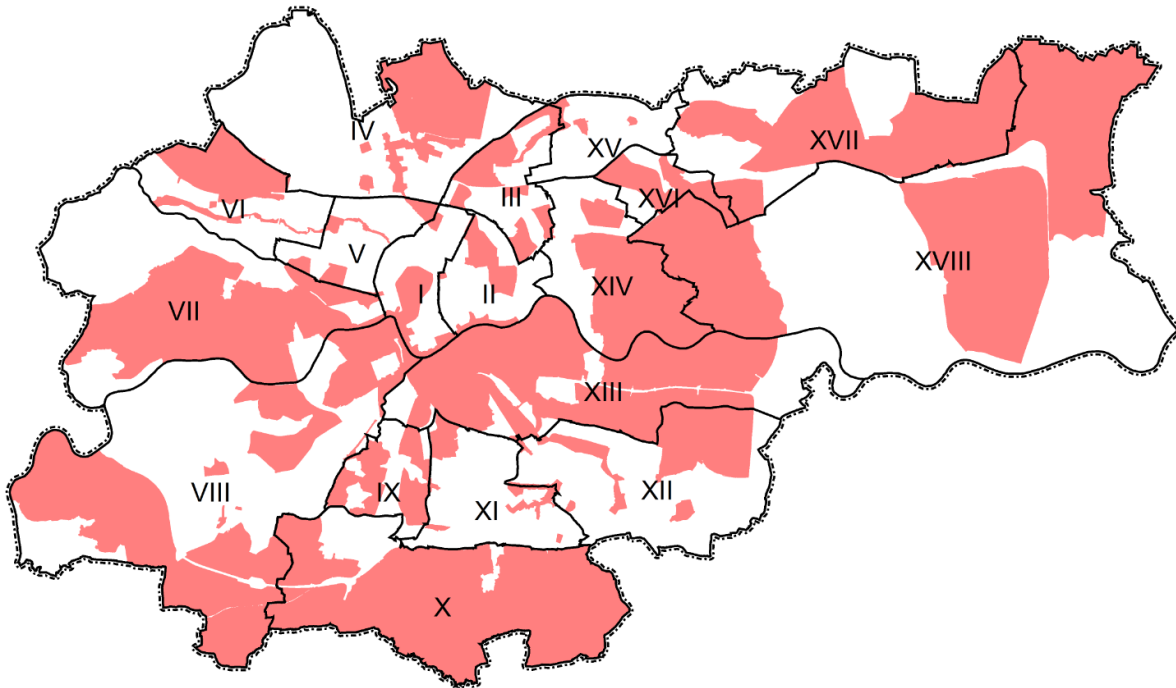
Tabela nr 5-1. Wielkość obszarów objętych ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z podziałem na dzielnice miasta – stan na 1 września 2014 r.

Nr dzielnicy	Nazwa dzielnicy	Powierzchnia mpzp w 2014 r. [ha]	% dzielnicy objęty mpzp
I	Stare Miasto	154,6	27,8
II	Grzegórzki	150,6	25,8
III	Prądnik Czerwony	282,0	43,8
IV	Prądnik Biały	591,5	25,3
V	Krowodrza	93,3	16,6
VI	Bronowice	411,8	43,1
VII	Zwierzyniec	1 492,7	52,0

VIII	Dębniki	2 181,2	47,2
XIX	Łagiewniki - Borek Fałęcki	293,2	54,1
X	Swoszowice	2 222,7	86,8
XI	Podgórze Duchackie	114,4	12,0
XII	Bieżanów - Prokocim	530,5	28,7
XIII	Podgórze	1 893,8	73,8
XIV	Czyżyny	755,3	61,6
XV	Mistrzejowice	28,2	5,0
XVI	Bieńczyce	228,3	61,7
XVII	Wzgórza Krzesławickie	1 473,6	61,9
XVIII	Nowa Huta	3 269,2	50,0



Wykres nr 5-1. Udział obszarów objętych ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta – stan na 1 września 2014 r.



Rysunek nr 5-1. Obszary objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta – stan na 1 września 2014 r.

5.2. Procedury planistyczne wg stanu na 1 września 2014 r.

W dniu 1 września 2014 r. w Krakowie nie był procedowany żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wynikało to z faktu, iż w dniu 9 lipca 2014 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CXII/1700/14 w sprawie uchwalenia zmiany *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*.

Z uwagi na stanowisko organów nadzorczych i orzecznictwo sądów, z których wynika, że plan miejscowy winien zostać uchwalony w okresie obowiązywania Studium, które obowiązywało również w dniu uchwały inicjującej działania planistyczne, od połowy 2012 r. nie były podejmowane żadne nowe plany miejscowe – tak by do czasu uchwalenia Studium, zdążyć z ukończeniem rozpoczętych prac planistycznych.

Po uchwaleniu Studium prace analityczne w obszarze planowania przestrzennego objęty przygotowanie analiz poprzedzających przystąpienie do sporządzania miejscowych planów. Prace nad nowymi planami rozpoczęły się w drugiej połowie września 2014 r., po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa pierwszego pakietu uchwał w sprawie przystąpienia do prac nad nowymi planami miejscowymi.

5.3. Obowiązujące plany miejscowe wg stanu na 31 lipca 2018 r.

Na koniec lipca 2018 r. uchwalonych było **175** planów miejscowych, tj. o 38 więcej niż na początku analizowanego okresu.

Łączna powierzchnia obszaru miasta objęta ustaleniami obowiązujących planów miejscowych wynosiła **17 904,7 ha** i była o ponad 10% większa od wielkości obszaru z początku analizy.

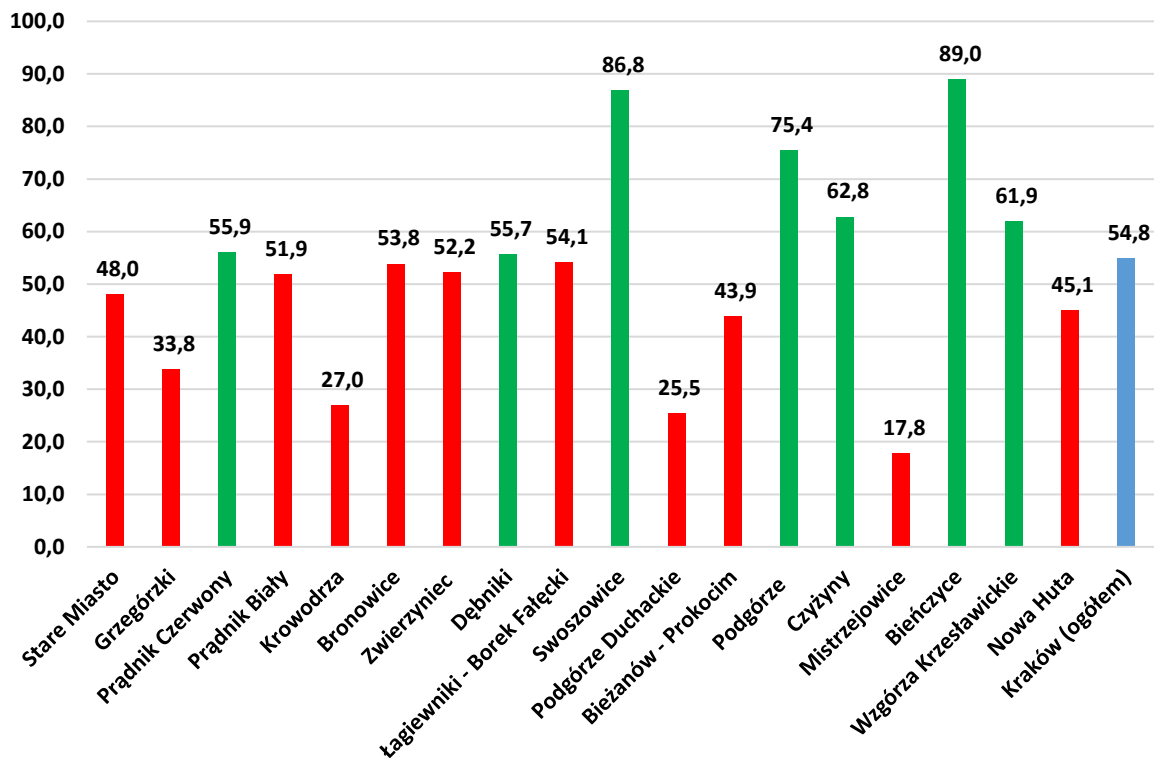
Planami objęte było **54,8%** powierzchni miasta, co oznacza wzrost o 5,3 pkt. procentowe w stosunku do wielkości z początku analizowanego okresu.

Wśród dzielnic z największą powierzchnią objętą ustaleniami obowiązujących planów miejscowych należy wskazać Nową Hutę (2946,8 ha), Dębniki (2573,7 ha) oraz Swoszowice (2222,8 ha). Jednak wskaźnik ten odniesiony do obszaru poszczególnych dzielnic kształtuje się następująco: Bieńczyce (89,0 % pow. dzielnicy), Swoszowice (86,8 % pow. dzielnicy) oraz Podgórze (75,4 % pow. dzielnicy).

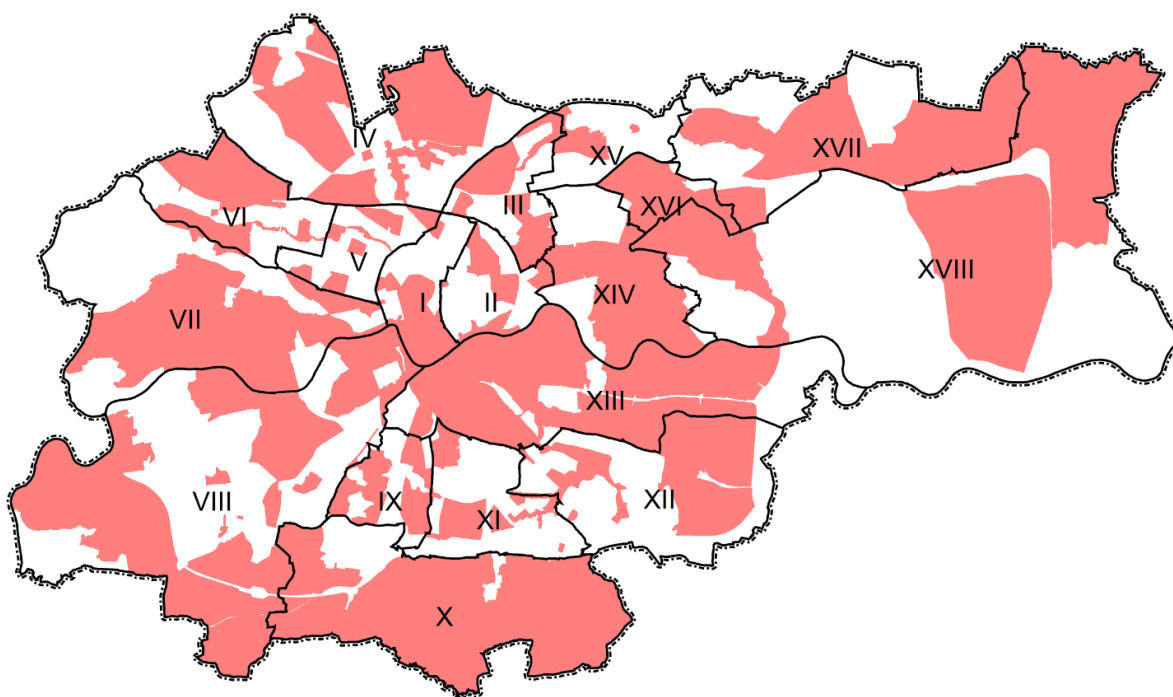
Z kolei najmniejszą powierzchnią objętą ustaleniami obowiązujących planów miejscowych charakteryzowały się Mistrzejowice (99,3 ha), Krowodrza (151,5 ha) oraz Grzegórzki (197,6 ha). Spośród dzielnic miasta, których obszar w najmniejszym stopniu objęty jest ustaleniami planów miejscowych, należy wymienić Mistrzejowice (17,8%), Podgórze Duchackie (25,5%) oraz Krowodrzę (27,0%).

Tabela nr 5-2. Wielkość obszarów objętych ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z podziałem na dzielnice miasta – stan na 31 lipca 2018 r.

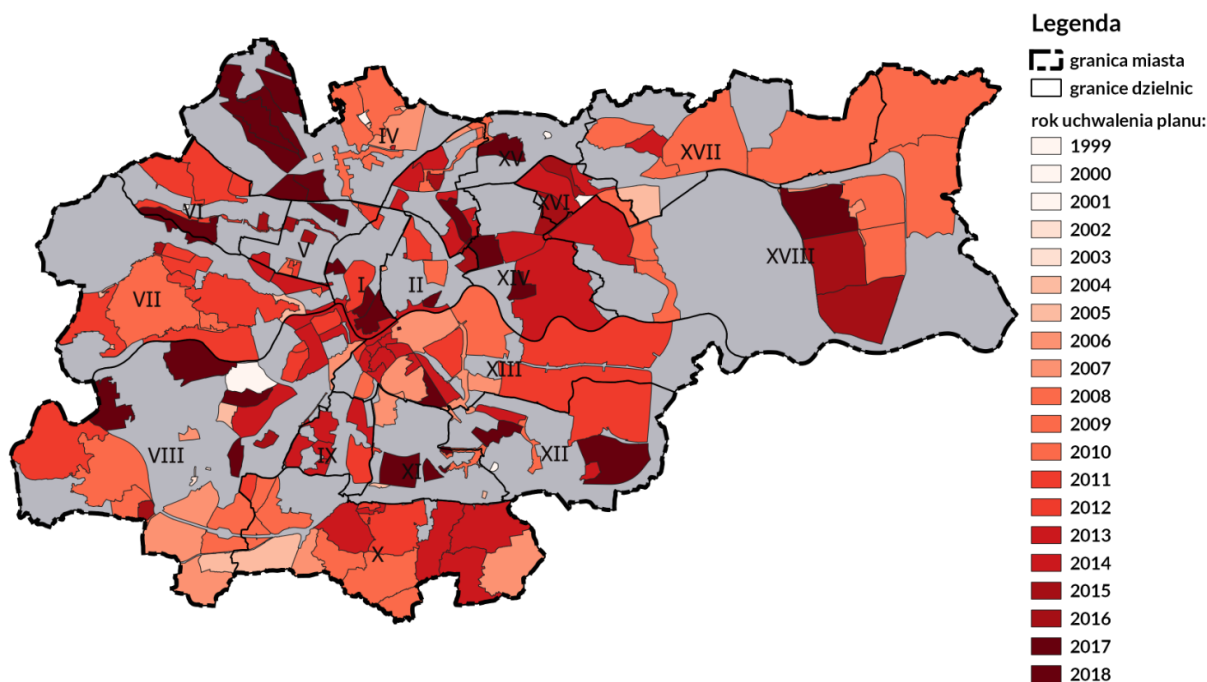
Nr dzielnicy	Nazwa dzielnicy	Powierzchnia mpzp w 2018 r. [ha]	% dzielnicy objęty mpzp
I	Stare Miasto	267,2	48,0
II	Grzegórzki	197,6	33,8
III	Prądnik Czerwony	360,2	55,9
IV	Prądnik Biały	1 214,7	51,9
V	Krowodrza	151,5	27,0
VI	Bronowice	514,6	53,8
VII	Zwierzyniec	1 498,6	52,2
VIII	Dębniki	2 573,7	55,7
XIX	Łągowniki - Borek Fałęcki	293,2	54,1
X	Swoszowice	2 222,8	86,8
XI	Podgórze Duchackie	242,9	25,5
XII	Bieżanów - Prokocim	810,9	43,9
XIII	Podgórze	1 934,2	75,4
XIV	Czyżyny	769,4	62,8
XV	Mistrzejowice	99,3	17,8
XVI	Bieńczyce	329,1	89,0
XVII	Wzgórza Krzesławickie	1 473,6	61,9
XVIII	Nowa Huta	2 946,8	45,1



Wykres nr 5-2. Udział obszarów objętych ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta – stan na 31 lipca 2018 r.



Rysunek nr 5-2. Obszary objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta – stan na 31 lipca 2018 r.



Rysunek nr 5-3. Obszary objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta - wg roku uchwalenia planów - stan na 31 lipca 2018 r.

Tabela nr 5-3. Wykaz planów obowiązujących wg stanu na 31 sierpnia 2018 r. - z uwzględnieniem planów uchwalonych po 1 września 2014 r. (kolor szary)

Lp.	Nazwa planu lub zmiany planu	Numer i data uchwały	Pow.	Obowiązuje od
1.	Puchowice	XIV/109/99 z dnia 31.03.1999 r.	102,9	12.05.1999 r.
2.	Zmiana (korekta) mpozp (tzw. 17 zmian) Obowiązuje dla terenów: 1. Witkowice (pomiędzy ulicami: Zielone Wzgórze, Głogową i Dożynkową), 2. przy ul. Bałickiej, 3. tereny związane z fortami dawnej Twierdzy Kraków: "Mistrzejowice", „Prokocim”, 14. u zbiegu ul. Ojcowskiej i Radzikowskiego	LXVI/561/00 z dnia 6.12.2000 r. zmiana: CV/987/02 z dnia 20.03.2002 r.	20,3	22.03.2001 r.
3.	Bieńczyce – Plac Targowy	LXXXVII/799/01 z dnia 10.10.2001 r.	12,3	29.01.2002 r.
4.	Zmiana mpszp osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury	CXV/1052/02 z dnia 12.06.2002 r.	0,9	04.08.2002 r.
5.	Zmiana mpszp osiedla Skotniki po wschodniej stronie ul. Grzegorzewskiej	CXXIII/1151/02 z dnia 09.10.2002 r.	1,1	10.12.2002 r.
6.	po zachodniej stronie ul. Dobrowolskiego, od ul. Kozienickiej do ul. Starzyńskiego	XXIII/207/03 z dnia 10.09.2003 r.	3,9	11.11.2003 r.
7.	Przyłasek Rusiecki	XXIV/227/03 z dnia 24.09.2003 r.	1,3	25.11.2003 r.
8.	w rejonie ulicy Witkowskiej	XLII/394/04 z dnia 31.03.2004 r.	3,1	04.06.2004 r.
9.	w rejonie ul. Stojałowskiego	XLV/422/04 z dnia 28.04.2004 r.	5,7	10.07.2004 r.

10.	Witkowice – Głogowa	LII/490/04 z dnia 30.06.2004 r.	2,0	10.08.2004 r.
11.	Salwator	LV/531/04 z dnia 8.09.2004 r.	31,1	09.11.2004 r.
12.	w rejonie ulicy Jana Hallera	LV/532/04 z dnia 8.09.2004 r.	2,4	30.10.2004 r.
13.	Krzyszawice	LXXII/700/05 z dnia 2.03.2005 r.	104,0	06.05.2005 r.
14.	III Kampus UJ – Zachód	LXXXIII/816/05 z dnia 22.06.2005 r.	30,4	29.09.2005 r.
15.	III Kampus UJ – Wschód Zmiana mpzp III Kampus UJ – Wschód	LXXXIII/817/05 z dnia 22.06.2005 r. LXXVII/1129/13 z dnia 26.06.2013 r.	132,9	03.09.2005 r. 24.07.2013 r.
16.	Rejon Fortu Skąta	LXXXIV/846/05 z dnia 06.07.2005 r.	8,8	29.09.2005 r.
17.	Opatkowice – Zachód	XCIII/932/05 z dnia 09.11.2005 r.	222,9	06.02.2006 r.
18.	Bonarka	CI/1020/06 z dnia 08.02.2006 r.	67,3	29.04.2006 r.
19.	Opatkowice – Wschód	CIII/1040/06 z dnia 01.03.2006 r.	85,0	14.08.2006 r.
20.	Otoczenie Lasu Wolskiego	CVIII/1090/06 z dnia 26.04.2006 r.	0,8	14.08.2006 r.
21.	Obszaru scaleń Skotniki	CXI/1118/06 z dnia 07.06.2006 r.	16,9	14.11.2006 r.
22.	Ujście Wilgi	CXIII/1127/06 z dnia 21.06.2006 r.	41,5	17.08.2006 r.
23.	Zabłocie	CXIII/1156/06 z dnia 28.06.2006 r.	173,7	20.10.2006 r.
24.	rejon zbiornika Bagry w Płaszowie	CXIII/1157/06 z dnia 28.06.2006 r.	47,3	14.11.2006 r.
25.	Sidzina – Południe	CXIII/1159/06 z dnia 28.06.2006 r.	158,0	26.08.2006 r.
26.	Sidzina – Północ	CXV/1192/06 z dnia 30.08.2006 r.	193,0	09.11.2006 r.
27.	Branice	CXVII/1235/06 z dnia 27.09.2006 r.	33,3	06.01.2007 r.
28.	Trasa Nowopłaszowska	CXVIII/1250/06 z dnia 11.10.2006 r.	63,8	30.12.2006 r.
29.	Górka Narodowa Zachód	CXIX/1283/06 z dnia 25.10.2006 r.	142,3	22.02.2007 r.
30.	Cmentarz – Prądnik Czerwony, część od strony północnej przy ul. Powstańców	V/55/07 z dnia 31.01.2007 r.	13,2	13.04.2007 r.
31.	rejon ulicy Pachońskiego Zmiana mpzp rejon ulicy Pachońskiego	VII/83/07 z dnia 28.02.2007 r. LII/689/12 z dnia 11.07.2012 r.	5,6	25.05.2007 r. 04.08.2012 r.
32.	Krzemionki	XI/153/07 z dnia 25.04.2007 r.	123,4	30.06.2007 r.
33.	Barycz	XXI/268/07 z dnia 26.09.2007 r.	243,8	29.12.2007 r.
34.	Browar – Lubicz	XXIV/292/07 z dnia 24.10.2007 r.	2,2	29.12.2007 r.
35.	Skotnicka – Działowskiego	XXVI/326/07 z dnia 07.11.2007 r.	124,8	16.01.2008 r.
36.	Cmentarz Grębałów	XXXV/453/08 z dnia 27.02.2008 r.	42,2	12.04.2008 r.
37.	Dolina Dłubni – Krzyszawice	XXXVII/464/08 z dnia 12.03.2008 r.	49,5	17.05.2008 r.

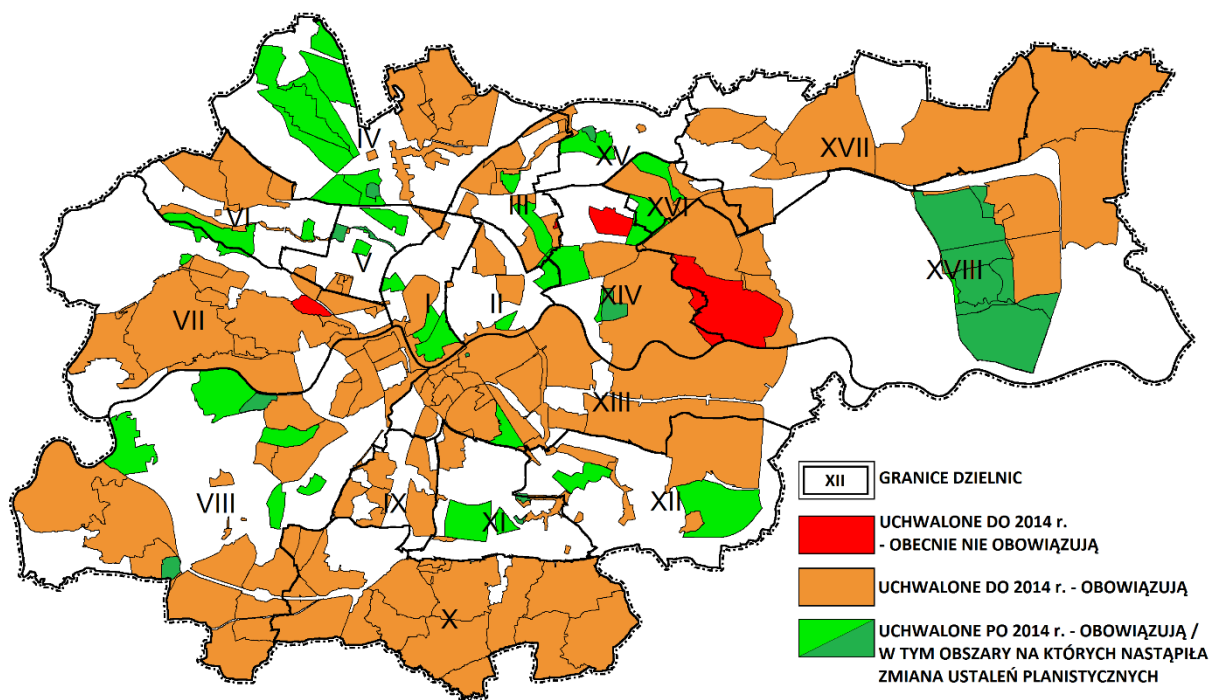
38.	Dolina Dłubni – Mogiła	XLIX/619/08 z dnia 27.08.2008 r.	94,9	18.10.2008 r.
39.	Park Aleksandry	LVII/733/08 z dnia 19.11.2008 r.	30,8	29.12.2008 r.
40.	TS Wiśła Zmiana mpzp TS Wiśła	LX/776/08 z dnia 17.12.2008 r. XXIII/292/11 z dnia 31.08.2011 r.	28,3 (11,1)	15.02.2009 r. 30.10.2011 r.
41.	Cracovia	LX/777/08 z dnia 17.12.2008 r.	5,8	15.02.2009 r.
42.	Zestawice	LXIV/820/09 z dnia 04.02.2009 r.	129,9	23.03.2009 r.
43.	Park Rieczny Drwinka	LXIV/821/09 z dnia 04.02.2009 r.	39,6	23.03.2009 r.
44.	Poszerzenie Cmentarza Prądnik Czerwony	LXVI/845/09 z dnia 18.03.2009 r.	6,2	11.05.2009 r.
45.	Kliny – Południe	LXVI/849/09 z dnia 18.03.2009 r.	178,8	17.05.2009 r.
46.	Zbydniowice	LXXII/921/09 z dnia 20.05.2009 r.	81,9	16.07.2009 r.
47.	Tyniec – Węzeł Sidzina	LXXXVIII/995/09 z dnia 01.07.2009 r.	74,1	23.08.2009 r.
48.	Ruszcza	LXXXI/1061/09 z dnia 23.09.2009 r.	237,6	09.11.2009 r.
49.	Wyciąże	LXXXII/1075/09 z dnia 07.10.2009 r.	198,1	28.11.2009 r.
50.	Sudół Dominikański	LXXXII/1076/09 z dnia 07.10.2009 r.	70,8	27.11.2009 r.
51.	Dolina Dłubni – Obszar Sportu i Rekreacji	LXXXII/1077/09 z dnia 07.10.2009 r.	74,3	29.11.2009 r.
52.	Witkowice	LXXXVII/1130/09 z dnia 02.12.2009 r.	177,3	11.01.2010 r.
53.	Osiedle Przegorzały	LXXXVII/1131/09 z dnia 02.12.2009 r.	32,3	11.01.2010 r.
54.	Wróźenice	LXXXVII/1132/09 z dnia 02.12.2009 r.	643,9	11.01.2010 r.
55.	Dolina Prądnika	XCI/1218/10 z dnia 03.02.2010 r.	161,2	08.04.2010 r.
56.	Kościelniki	XCV/1271/10 z dnia 17.03.2010 r.	460,8	01.05.2010 r.
57.	Grębałów Lubocza	CIII/1384/10 z dnia 09.06.2010 r.	437,5	07.08.2010 r.
58.	Las Wolski	CIII/1385/10 z dnia 09.06.2010 r.	475,8	09.08.2010 r.
59.	Cystersów Zmiana mpzp Cystersów	CV/1411/10 z dnia 07.07.2010 r. LXVIII/977/13 z dnia 27.02.2013 r.	47,6	22.08.2010 r. 26.03.2013 r.
60.	Wadowicka – Tischnera	CVIII/1457/10 z dnia 08.09.2010 r.	34,4	24.10.2010 r.
61.	Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód	CVIII/1458/10 z dnia 08.09.2010 r.	77,4	23.10.2010 r.
62.	Wróblowice	CVIII/1483/10 z dnia 08.09.2010 r.	257,6	24.10.2010 r.
63.	Opatkowice – Północ	CXIV/1539/10 z dnia 20.10.2010 r.	81,6	06.12.2010 r.
64.	Myśliwska	CXIV/1540/10 z dnia 20.10.2010 r.	256,8	05.12.2010 r.
65.	Kliny Gadomskiego II	CXV/1551/10 z dnia 03.11.2010 r.	117,0	24.12.2010 r.
66.	Wadów – Węgrzynowice	CXV/1552/10 z dnia 03.11.2010 r.	709,2	08.01.2011 r.

67.	Rejon przebiegu ul. 8 Pułku Ułanów	CXV/1553/10 z dnia 03.11.2010 r.	7,6	27.12.2010 r.
68.	Tyniec Wschód	CXV/1554/10 z dnia 03.11.2010 r.	344,8	26.12.2010 r.
69.	Swoszowice Południe	CXV/1556/10 z dnia 03.11.2010 r.	121,8	26.12.2010 r.
70.	Swoszowice Uzdrowisko Zmiana mpzp Swoszowice - Uzdrowisko	XII/130/11 z dnia 13.04.2011 r. LXXIX/1181/13 z dnia 10.07.2013 r.	163,1	19.06.2011 r. 02.08.2013 r.
71.	Stare Miasto	XII/131/11 z dnia 13.04.2011 r.	93,6	17.06.2011 r.
72.	Przegorzały - Dolina Wisły	XVI/177/11 z dnia 25.05.2011 r.	194,7	28.07.2011 r.
73.	Wzgórze Św. Bronisławy II	XXI/234/11 z dnia 06.07.2011 r.	329,8	04.09.2011 r.
74.	Swoszowice Wschód Zmiana mpzp Swoszowice Wschód	XXI/243/11 z dnia 06.07.2011 r. LXXIX/1182/13 z dnia 10.07.2013 r.	257,2 (16,1)	09.09.2011 r. 07.08.2013 r.
75.	Rejon Fortu Skąta II	XXI/244/11 z dnia 06.07.2011 r.	184,9	12.09.2011 r.
76.	Rybitwy - Północ	XXIV/315/11 z dnia 14.09.2011 r.	527,5	18.11.2011 r.
77.	Kliny - Zachód II	XXX/361/11 z dnia 09.11.2011 r.	29,1	29.12.2011 r.
78.	Dębniki	XXX/362/11 z dnia 09.11.2011 r.	42,8	29.12.2011 r.
79.	Płaszowska - Krzywda	XXXIII/412/11 z dnia 07.12.2011 r.	99,7	20.01.2012 r.
80.	Wola Justowska - Modrzewiowa	XLV/586/12 z dnia 16.05.2012 r.	63,3	22.07.2012 r.
81.	Wola Justowska - Sarnie Uroczysko	XLV/587/12 z dnia 16.05.2012 r.	32,6	22.07.2012 r.
82.	II Kampus AGH	LII/687/12 z dnia 11.07.2012 r.	138,9	24.08.2012 r.
83.	Żabiniec Południe	LII/688/12 z dnia 11.07.2012 r.	32,3	24.08.2012 r.
84.	Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia	LIV/728/12 z dnia 12.09.2012 r.	37,4	26.10.2012 r.
85.	Krasickiego - Orawska	LIV/729/12 z dnia 12.09.2012 r.	11,6	26.10.2012 r.
86.	Zakrzówek - Zielna	LVII/761/12 z dnia 26.09.2012 r.	10,4	26.10.2012 r.
87.	Młynówka Królewska - Filtrowa	LVIII/775/12 z dnia 10.10.2012 r.	11,2	08.11.2012 r.
88.	Młynówka Królewska - Zygmunta Starego	LVIII/776/12 z dnia 10.10.2012 r.	30,0	07.11.2012 r.
89.	Białe Morza	LVIII/777/12 z dnia 10.10.2012 r.	87,6	23.11.2012 r.
90.	Park Zakrzówek	LVIII/778/12 z dnia 10.10.2012 r.	48,9	07.11.2012 r.
91.	Bronowice Małe - Tetmajera	LIX/813/12 z dnia 24.10.2012 r.	188,5	07.12.2012 r.
92.	Młynówka Królewska - Zarzecze	LIX/815/12 z dnia 24.10.2012 r.	5,9	21.11.2012 r.
93.	Płaszów - Rybitwy	LXI/859/12 z dnia 21.11.2012 r.	758,8	04.01.2013 r..
94.	Osiedle Oficerskie	LXII/888/12 z dnia 05.12.2012 r.	71,1	14.01.2013 r.
95.	Tyniec Osiedle	LXIII/898/12 z dnia 19.12.2012 r.	393,7	08.02.2013 r.

96.	Mogilska – Chałupnika	LXIV/929/13 z dnia 09.01.2013 r.	43,4	22.02.2013 r.
97.	Bieńczyce – Osiedle	LXX/1007/13 z dnia 27.03.2013 r.	122,5	23.04.2013 r.
98.	Kantorowicka – Niebyła	LXX/1008/13 z dnia 27.03.2013 r.	56,1	23.04.2013 r.
99.	Siewna – Kuźnicy Kołłątajowskiej	LXXI/1031/13 z dnia 10.04.2013 r.	1,7	02.05.2013 r.
100.	Stare Czyżyny	LXXI/1032/13 z dnia 10.04.2013 r.	102,9	07.05.2013 r.
101.	Bieńczyce – Park Rieczny Dłubni	LXXII/1048/13 z dnia 24.04.2013 r.	41,8	15.05.2013 r.
102.	Liban	LXXVI/1104/13 z dnia 12.06.2013 r.	27,6	10.07.2013 r.
103.	Ugorek – Wschód	LXXVI/1105/13 z dnia 12.06.2013 r.	26,8	04.07.2013 r.
104.	Prokocim – Bieżanowska	LXXVII/1124/13 z dnia 26.06.2013 r.	41,5	25.07.2013 r.
105.	Bieżanów – Drożdżownia	LXXVII/1127/13 z dnia 26.06.2013 r.	21,4	24.07.2013 r.
106.	Wileńska	LXXVII/1128/13 z dnia 26.06.2013 r.	21,7	24.07.2013 r.
107.	Rejon Cmentarza Podgórskiego	LXXVII/1130/13 z dnia 26.06.2013 r.	17,2	02.08.2013 r.
108.	Wielicka – Wschód	LXXVII/1131/13 z dnia 26.06.2013 r.	56,8	09.08.2013 r.
109.	Lubomirskiego – Beliny-Prażmowskiego	LXXIX/1183/13 z dnia 10.07.2013 r.	1,6	02.08.2013 r.
110.	Małe Błonia	LXXIX/1184/13 z dnia 10.07.2013 r.	43,6	03.08.2013 r.
111.	Czyżyny – Łęg	LXXX/1219/13 z dnia 28.08.2013 r.	525,3	13.10.2013 r.
112.	Rejon ulicy XX Pijarów	LXXXI/1237/13 z dnia 11.09.2013 r.	15,4	15.10.2013 r.
113.	Borek Fałęcki – Północ	LXXXI/1238/13 z dnia 11.09.2013 r.	59,3	11.10.2013 r.
114.	Polana Żywiecka	LXXXI/1239/13 z dnia 11.09.2013 r.	44,1	11.10.2013 r.
115.	Bulwary Wisły	LXXXI/1240/13 z dnia 11.09.2013 r.	168,2	28.10.2013 r.
116.	Prądnik Czerwony – Północ	LXXXIII/1262/13 z dnia 25.09.2013 r.	48,4	19.10.2013 r.
117.	Stare Podgórze – Kalwaryjska	LXXXVIII/1306/13 z dnia 06.11.2013 r.	11,5	06.12.2013 r.
118.	Stare Podgórze – Limanowskiego	XC/1323/13 z dnia 20.11.2013 r.	13,4	14.12.2013 r.
119.	Stare Podgórze – Krzemionki	XC/1324/13 z dnia 20.11.2013 r.	36,6	14.12.2013 r.
120.	Rajsko	XC/1325/13 z dnia 20.11.2013 r.	186,0	14.12.2013 r.
121.	Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty	XC/1326/13 z dnia 20.11.2013 r.	24,5	18.12.2013 r.
122.	Centrum Nowej Huty	XCII/1362/13 z dnia 04.12.2013 r.	297,6	31.12.2013 r.
123.	Stare Podgórze – Mateczny	XCII/1363/13 z dnia 04.12.2013 r.	18,8	31.12.2013 r.
124.	Zakopiańska – Zawila	XCVII/1451/14 z dnia 19.02.2014 r.	22,6	13.03.2014 r.
125.	Stare Podgórze – Czyżówka	XCVII/1452/14 z dnia 20.02.2014 r.	16,1	13.03.2014 r.
126.	Prądnik Czerwony – Zachód	C/1532/14 z dnia 26.03.2014 r.	52,9	30.04.2014 r.

127.	Łagiewniki	CII/1556/14 z dnia 09.04.2014 r.	55,9	01.05.2014 r.
128.	Monte Cassino – Konopnickiej	CIII/1578/14 z dnia 23.04.2014 r.	25,1	22.05.2014 r.
129.	Kosocice	CIII/1579/14 z dnia 23.04.2014 r.	252,1	23.05.2014 r.
130.	Soboniowice	CIII/1580/14 z dnia 23.04.2014 r.	177,0	21.05.2014 r.
131.	Rejon Św. Jacka – Twardowskiego	CXII/1698/14 z dnia 09.07.2014 r.	86,6	05.08.2014 r.
132.	Błonia Krakowskie	CXII/1699/14 z dnia 09.07.2014 r.	60,4	01.08.2014 r.
133.	Młynówka Królewska – Grottgera	XVI/282/15 z dnia 10.06.2015 r.	1,1	04.07.2015 r.
134.	Rejon ulicy Junackiej	XXIX/464/15 z dnia 04.11.2015 r.	9,9	27.11.2015 r.
135.	Prądnik Czerwony – Naczelna	XL/698/16 z dnia 30.03.2016 r.	19,2	23.04.2016 r.
136.	Rynek Krowoderski	XLVIII/864/16 z dnia 29.06.2016 r.	14,1	21.07.2016 r.
137.	Rejon ulicy Podgórki Tynieckie	XLVIII/865/16 z dnia 29.06.2016 r.	24,5	22.07.2016 r.
138.	Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki	LI/939/16 z dnia 31.08.2016 r.	344,6	29.09.2016 r.
139.	Młynówka Królewska – Grottgera II	LIV/1096/16 z dnia 12.10.2016 r.	22,1	11.11.2016 r.
140.	Park Ruczaj – Lubostroń	LIV/1097/16 z dnia 12.10.2016 r.	21,1	11.11.2016 r.
141.	Bronowice – Wesele	LV/1125/16 z dnia 26.10.2016 r.	15,4	17.11.2016 r.
142.	Bieńczyce – Szpital	LV/1126/16 z dnia 26.10.2016 r.	50,9	18.11.2016 r.
143.	Lema – Staw Dąbski	LIX/1286/16 z dnia 07.12.2016 r.	39,7	30.12.2016 r.
144.	Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe	LIX/1287/16 z dnia 07.12.2016 r.	279,0	04.01.2017 r.
145.	Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka	LXI/1324/16 z dnia 21.12.2016 r.	80,1	19.01.2017 r.
146.	Park Rieczny Drwinka – Bochenka	LXIV/1413/17 z dnia 15.02.2017 r.	3,3	14.03.2017 r.
147.	Park Rieczny Drwinka – Podedworze	LXIV/1414/17 z dnia 15.02.2017 r.	6,7	14.03.2017 r.
148.	Ugorek – Fiołkowa	LXV/1584/17 z dnia 01.03.2017 r.	53,9	28.03.2017 r.
149.	Lema – Park Lotników Polskich	LXVI/1635/17 z dnia 15.03.2017 r.	74,9	12.04.2017 r.
150.	Wielicka – Kamieńskiego	LXXVII/1914/17 z dnia 28.06.2017 r.	40,5	25.07.2017 r.
151.	Skład Solny	LXXVII/1915/17 z dnia 28.06.2017 r.	0,9	25.07.2017 r.
152.	Osiedle Kurdwanów	LXXIX/1938/17 z dnia 05.07.2017 r.	105,4	02.08.2017 r.
153.	Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów	LXXIX/1939/17 z dnia 05.07.2017 r.	14,6	02.08.2017 r.
154.	Azory – Park	LXXXV/2092/17 z dnia 11.10.2017 r.	61,6	09.11.2017 r.
155.	Mistrzejowice – Ks. Kazimierza Jancarza	LXXXVII/2131/17 z dnia 25.10.2017 r.	79,9	28.11.2017 r.
156.	Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki	LXXXVII/2132/17 z dnia 25.10.2017 r.	38,3	28.11.2017 r.

157.	Pychowice – Ogród Akademicki	LXXXVII/2133/17 z dnia 25.10.2017 r.	56,8	28.11.2017 r.
158.	Kazimierz	LXXXVIII/2145/17 z dnia 08.11.2017 r.	65,3	08.12.2017 r.
159.	Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ	LXXXVIII/2146/17 z dnia 08.11.2017 r.	267,6	08.12.2017 r.
160.	Azory – rejon ulic: Stachiewicza i Czerwieńskiego	XCI/2401/17 z dnia 20.12.2017 r.	63,1	13.01.2018 r.
161.	Tonie – Zachód	XCII/2413/18 z dnia 10.01.2018 r.	86,9	08.02.2018 r.
162.	Tonie – Wschód	XCII/2414/18 z dnia 10.01.2018 r.	100,7	08.02.2018 r.
163.	Stradom	XCIII/2443/18 z dnia 24.01.2018 r.	27,8	20.02.2018 r.
164.	Prokocim – Obszar Parkowy	XCIII/2448/18 z dnia 24.01.2018 r.	56,3	20.02.2018 r.
165.	Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej	XCIV/2465/18 z dnia 07.02.2018 r.	41,9	08.03.2018 r.
166.	Rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej	XCIV/2466/18 z dnia 07.02.2018 r.	23,1	08.03.2018 r.
167.	Kolna – Obszar Łąkowy	XCV/2487/18 z dnia 28.02.2018 r.	123,1	27.03.2018 r.
168.	Bronowice – Stelmachów	CXVII/2493/18 z dnia 14.03.2018 r.	86,2	07.04.2018 r.
169.	Rejon ulicy Rajskiej	XCIX/2582/18 z dnia 11.04.2018 r.	20,9	09.05.2018 r.
170.	Tonie – Łąki	CII/2668/18 z dnia 23.05.2018 r.	194,5	14.06.2018 r.
171.	Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej	CII/2644/18 z dnia 23.05.2018 r.	44,9	21.06.2018 r.
172.	Tonie – Jurajska	CIV/2691/18 z dnia 06.06.2018 r.	41,8	03.07.2018 r.
173.	Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej	CIV/2692/18 z dnia 06.06.2018 r.	180,5	04.07.2018 r.
174.	Stary Bieżanów	CVII/2737/18 z dnia 04.07.2018 r.	224,7	08.08.2018 r.
175.	Dolina Rudawy	CVII/2738/18 z dnia 04.07.2018	118,6	08.08.2018 r.



Rysunek nr 5-4. Obszary objęte planami miejscowymi w analizowanym okresie, z wyszczególnieniem nowych terenów objętych planami po 1 września 2014 r. (kolor jasno zielony) i obszarami, dla których nastąpiła zmiana ustaleń planistycznych po 1 września 2014 r. (kolor ciemno zielony)

5.4. Procedury planistyczne wg stanu na 31 lipca 2018 r.

Wg stanu na koniec lipca 2018 r. opracowywanych było **60** miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów miasta o łącznej powierzchni **8 756,5 ha** tj. obejmujących **26,8%** powierzchni miasta. Istotny udział w tym stanowił projekt – plan miejscowy „**Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa**” – obejmujący 215 terenów wskazanych w Studium, jako nie przeznaczone do zabudowy i dotychczas nie objęte ustaleniami planistycznymi, obejmujący ponad 10% pow. miasta.

Wśród dzielnic miasta największą powierzchnią obszarów, dla których sporządzane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego należy wskazać: Nową Hutę (1572,1 ha), Dębniki (1418,2 ha) oraz Swoszowice (1201,2 ha).

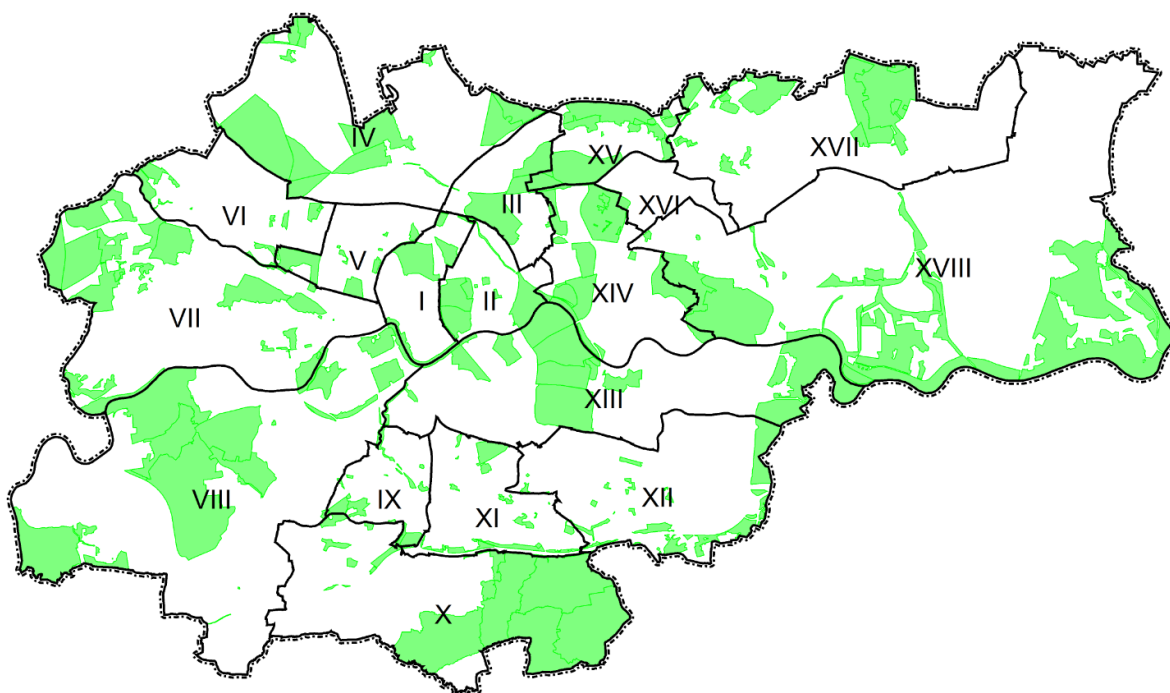
Procentowo wskaźnik obszarów, dla których są sporządzane plany miejscowe, w podziale na poszczególne dzielnice, największą wartość osiągnął w Mistrzejowicach (56,9%), Swoszowicach (46,9%) oraz Podgórzu (33,7%), przy czym w przypadku Swoszowice, prowadzone prace planistyczne w głównej mierze dotyczą obszarów, dla których obowiązują już ustalenia planistyczne i prace nad nowymi planami miejscowymi koncentrują się na zmianie ustaleń planistycznych celem dostosowania ich do wymogów wynikających ze zmienionego w 2014 r. Studium.

Z kolei najmniejsza powierzchnia obszarów, dla których sporządzane są plany miejscowe znajduje się w Bieńczycach (11,4 ha), Łagiewnikach – Borku Fałęckim (71,6 ha) oraz Bronowicach (78,3 ha).

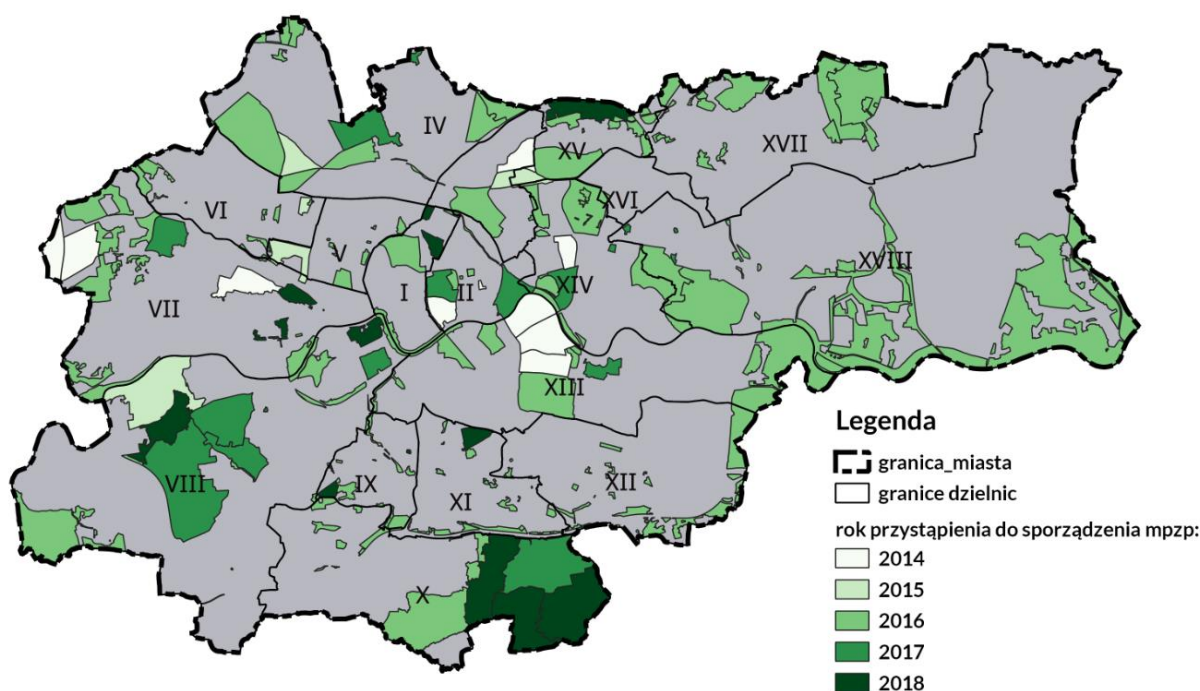
Wskaźnik ten odniesiony do powierzchni dzielnic wskazuje, że najmniejsze zaangażowanie prac planistycznych w stosunku do wielkości dzielnicy występuje w dzielnicach: Bieńczyce (3,1%), Bronowice (8,2%) oraz Podgórze Duchackie i Bieżanów-Prokocim (po 10,5%).

Tabela nr 5-4. Wielkość obszarów, dla których sporządzano plany miejscowe w dniu 31 lipca 2018 r. z podziałem na dzielnice miasta

Nr dzielnicy	Nazwa dzielnicy	Pow. mpzp w 2018 r.	% dzielnicy objęty mpzp w 2018 r.
I	Stare Miasto	133,2	23,9
II	Grzegórzki	186,4	31,9
III	Prądnik Czerwony	189	29,4
IV	Prądnik Biały	677,9	28,9
V	Krowodrza	92,5	16,5
VI	Bronowice	78,3	8,2
VII	Zwierzyniec	740,7	25,8
VIII	Dębniki	1418,2	30,7
XIX	Łagiewniki - Borek Fałęcki	71,6	13,2
X	Swoszowice	1201,2	46,9
XI	Podgórze Duchackie	99,7	10,5
XII	Bieżanów-Prokocim	193,3	10,5
XIII	Podgórze	864,6	33,7
XIV	Czyżyny	402,7	32,9
XV	Mistrzejowice	317,9	56,9
XVI	Bieńczyce	11,4	3,1
XVII	Wzgórza Krzesławickie	504,2	21,2
XVIII	Nowa Huta	1572,1	24,0



Rysunek nr 5-5. Obszary objęte sporządzanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta - stan na 31 lipca 2018 r.



Rysunek nr 5-6. Obszary objęte sporządzanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych dzielnicach miasta - wg roku przystąpienia do prac nad planem - stan na 31 lipca 2018 r.

Tabela nr 5-5. Wykaz planów sporządzanych wg stanu na 31 lipca 2018 r.

Lp.	Nazwa planu	Pow. [ha]	Numer i data uchwały Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu
1.	Prądnik Czerwony – Wschód	54,1	CXVI/1821/14 z dnia 24.09.2014 r.
2.	Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego	45,7	CXVI/1823/14 z dnia 24.09.2014 r.
3.	Czyżyny – AWF	39,1	CXVI/1825/14 z dnia 24.09.2014 r.
4.	Rejon ulic: Płk. Francesco Nullo – Fabryczna	2,6	CXVII/1854/14 z dnia 08.10.2014 r.
5.	Balice I	64,4	CXIX/1878/14 z dnia 22.10.2014 r.
6.	Balice II	103,4	CXIX/1879/14 z dnia 22.10.2014 r.
7.	Rejon ulicy Koszykarskiej	104,4	CXIX/1884/14 z dnia 22.10.2014 r.
8.	Rejon ulicy Przewóz	78,6	CXIX/1885/14 z dnia 22.10.2014 r.
9.	Zakole Wisły	90,8	CXIX/1887/14 z dnia 22.10.2014 r.
10.	Strzelnica – Sikornik	83,0	CXXI/1921/14 z dnia 05.11.2014 r.
11.	Rejon Fortu Bronowice	11,6	IX/153/15 z dnia 18.03.2015 r.
12.	Kostrze – rejon ulicy Falistej	247,2	XVIII/301/15 z dnia 24.06.2015 r.
13.	Armii Krajowej – Piastowska	57,8	XVIII/306/15 z dnia 24.06.2015 r.
14.	Bronowice – Rejon Koncentracji Usług	60,6	XXII/369/15 z dnia 26.08.2015 r.

15.	Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług	57,8	XXIX/465/15 z dnia 04.11.2015 r.
16.	Wróblowice II	257,6	XXXVI/615/16 z dnia 03.02.2016 r.
17.	Bulwary Wisły II	49,1	XXXVII/639/16 z dnia 17.02.2016 r.
18.	Zabłocie – Zachód	41,3	XXXIX/688/16 z dnia 16.03.2016 r.
19.	Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego	34,7	XXXIX/692/16 z dnia 16.03.2016 r.
20.	Kleparz	78,3	XL/701/16 z dnia 30.03.2016 r.
21.	Azory – Zachód	38,1	XLIV/793/16 z dnia 25.05.2016 r.
22.	Pasternik	230,6	XLIV/794/16 z dnia 25.05.2016 r.
23.	Łąki Nowohuckie	151,5	LI/944/16 z dnia 31.08.2016 r.
24.	Mistrzejowice – Południe	119,4	LI/945/16 z dnia 31.08.2016 r.
25.	Bagry	160,2	LII/961/16 z dnia 14.09.2016 r.
26.	Mogiła II	265,2	LII/962/16 z dnia 14.09.2016 r.
27.	Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	3 321,9	LV/1124/16 z dnia 26.10.2016 r.
28.	Rejon ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka	61,8	LV/1134/16 z dnia 26.10.2016 r.
29.	Olsza	109,7	LV/1135/16 z dnia 26.10.2016 r.
30.	Górka Narodowa – os. Gotyk	64,7	LIX/1298/16 z dnia 07.12.2016 r.
31.	Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego	130,1	LIX/1299/16 z dnia 07.12.2016 r.
32.	Łuczanowice II – części A, B, C	212,6	LXI/1334/16 z dnia 21.12.2016 r.
33.	Witkowice – Północ	7,8	LXII/1350/17 z dnia 11.01.2017 r.
34.	Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	79,3	LXII/1351/17 z dnia 11.01.2017 r.
35.	Dąbie	71,8	LXII/1352/17 z dnia 11.01.2017 r.
36.	Rejon ulicy Rodzinnej	0,9	LXII/1367/17 z dnia 11.01.2017 r.
37.	Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy	394,2	LXV/1586/17 z dnia 01.03.2017 r.
38.	Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej	160,6	LXV/1587/17 z dnia 01.03.2017 r.
39.	Osiedle Podwawelskie	41,5	LXVI/1643/17 z dnia 15.03.2017 r.
40.	Rejon ulic Łokietka – Glogera	112,2	LXVI/1644/17 z dnia 15.03.2017 r.
41.	Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka	34,6	LXX/1707/17 z dnia 26.04.2017 r.
42.	Skotniki – Północ	81,9	LXX/1708/17 z dnia 26.04.2017 r.
43.	Kosocice II	252,9	LXX/1709/17 z dnia 26.04.2017 r.
44.	Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej	3,2	LXXV/1841/17 z dnia 14.06.2017 r.
45.	Centrum Nowej Huty II – części A, B, C	6,9	LXXXV/2114/17 z dnia 11.10.2017 r.

46.	Nowohucka – Rejon Koncentracji Usług	52,2	LXXXIX/2183/17 z dnia 22.11.2017 r.
47.	Wesoła – rejon ulicy Kopernika	49,9	XCI/2392/17 z dnia 20.12.2017 r.
48.	Kostrze	107,4	XCII/2415/18 z dnia 10.01.2018 r.
49.	Rogatka Warszawska	7,4	XCIII/2444/18 z dnia 24.01.2018 r.
50.	Las Borkowski	14,6	XCIII/2445/18 z dnia 24.01.2018 r.
51.	Mistrzejowice – Północ	96,4	XCV/2486/18 z dnia 28.02.2018 r.
52.	Dębniaki II	41,9	XCVII/2492/18 z dnia 14.03.2018 r.
53.	Zwierzyniec – Księcia Józefa	16,8	XCVIII/2565/18 z dnia 28.03.2018 r.
54.	Wita Stwosza	22,5	CI/2639/18 z dnia 09.05.2018 r.
55.	Fredry Szkoła	0,1	CII/2669/18 z dnia 23.05.2018 r.
56.	Barycz II	243,8	CIV/2693/18 z dnia 06.06.2018 r.
57.	Rajsko II	187,9	CIV/2694/18 z dnia 06.06.2018 r.
58.	Soboniowice II	177,0	CIV/2695/18 z dnia 06.06.2018 r.
59.	Malborska	31,3	CIV/2696/18 z dnia 06.06.2018 r.
60.	Piastowska II	31,6	CVII/2736/18 z dnia 04.07.2018 r.

Szacuje się, że po zakończeniu trwających procedur planistycznych, powierzchnia miasta objęta ustaleniami planistycznymi wyniesie ok. 24 720 ha, co stanowić będzie ponad 75% powierzchni całego miasta.

5.5. Plany unieważnione w całości w analizowanym okresie

Pomiędzy 1 września 2014 r. a 31 lipca 2018 r. w wyniku wyroków sądowych unieważnione zostały w całości cztery miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego o łącznej powierzchni 487,0 ha, tj. dla obszaru odpowiadającego ok. 1,5% pow. miasta. Były to plany miejscowe:

- **Młynówka Królewska – Grottgera** (nie obowiązywał od 16 stycznia 2015 r.). Po orzeczeniu sądu organy planistyczne gminy uzupełniły postępowanie planistyczne w zakresie wynikającym z wyroków sądowych a następnie w dniu 10 czerwca 2015 r. ponownie podjęto uchwałę o planie miejscowym. Od dnia 4 lipca 2015 r. ponownie zaczęły obowiązywać ustalenia planistyczne dla obszaru objętego tym planem.;
- **Mogiła** (nie obowiązuje od 7 maja 2015 r.);
- **Czyżyny – Pas Startowy** (nie obowiązuje od 26 maja 2015 r.);
- **Piastowska** (nie obowiązuje od 7 czerwca 2018 r.).

Dla terenów tych podjęte zostały niezwłoczne działania zmierzające do przywrócenia ustaleń planistycznych. Dla obszaru Młynówka Królewska–Grottgera – poprzez ponowienie

procedury uchwalenia planu miejscowego dla tego obszaru, a dla pozostałych – poprzez przystąpienie do sporządzenia nowych planów miejscowych.

Ponadto należy wskazać, że w wyniku wejścia w życie w dniu 4 stycznia 2017 r. mpzp **Nowa Huta Przyszłości-Igołomska Południe**, zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, utracił moc w całości mpzp **Branice-Dwór**.

5.6. Podsumowanie

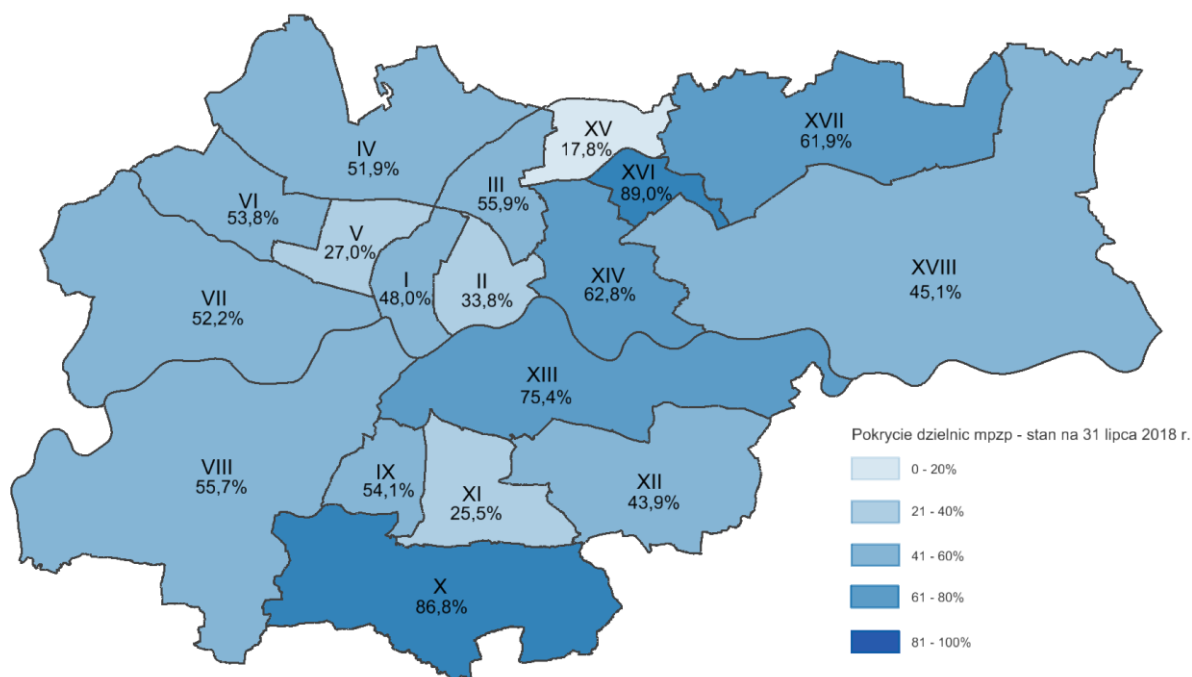
W ciągu blisko 4 lat przybyło w Krakowie ogółem 38 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia miasta objęta ustaleniami planistycznymi zwiększyła się o 1 734,9 ha, co przełożyło się na wzrost pokrycia miasta planami o 5,3 pkt. procentowego.

Rok	Liczba mpzp	Powierzchnia obowiązujących mpzp [ha]	Powierzchnia sporządzanych mpzp [ha]	% miasta objęty obowiązującymi mpzp	% miasta objęty sporządzanymi mpzp
2014	137	16 169,8	0,0	49,5	0,0
2018	175	17 904,7	8 756,5	54,8	26,8

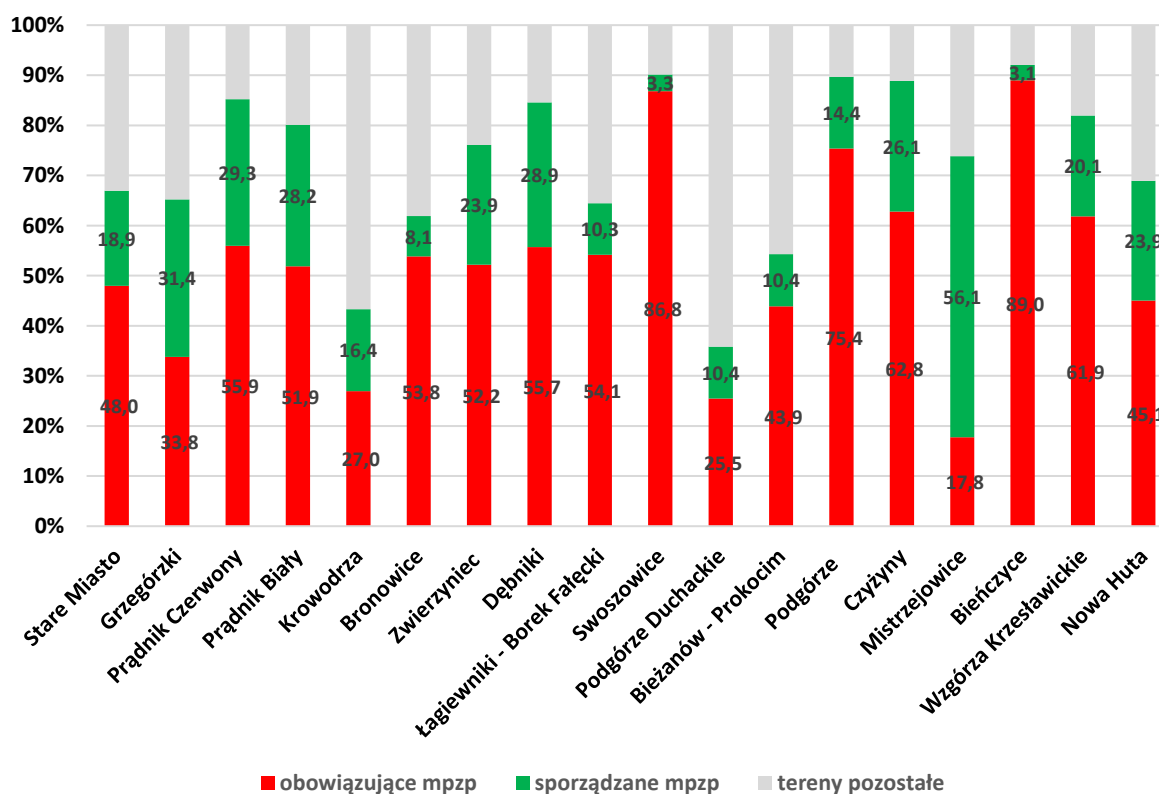
Stopień pokrycia poszczególnych dzielnic ustaleniami obowiązujących planów miejscowych waha się od 17,8% (Mistrzejowice) do 86,8% (Swoszowice). W przeciągu całego blisko czteroletniego okresu objętego analizą lat w czternastu dzielnicach odnotowano wzrost pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w przedziale od 0,2 pkt. proc. w Dzielnicy VII Zwierzyniec do 27,3 pkt. proc. w Dzielnicy XVI Bieńczyce. W trzech dzielnicach (Łagiewniki-Borek Fałęcki, Swoszowice, Wzgórza Krzesławickie) sytuacja w zakresie pokrycia planami nie uległa zmianie. W jednej dzielnicy – Nowej Hucie – pokrycie planami zmalało o 4,9 pkt. proc.

Tabela nr 5-6. Zmiany procentowe obszarów dzielnic objętych ustaleniami planów miejscowych

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
2014	27,8	25,8	43,8	25,3	16,6	43,1	52,0	47,2	54,1
2018	48,0	33,8	55,9	51,9	27,0	53,8	52,2	55,7	54,1
Rok	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII
2014	86,8	12,0	28,7	73,8	61,6	5,0	61,7	61,9	50,0
2018	86,8	25,5	43,9	75,4	62,8	17,8	89,0	61,9	45,1



Rysunek nr 5-7. Przestrzenne zróżnicowanie pokrycie dzielnic ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – stan na 31.07.2018 r.



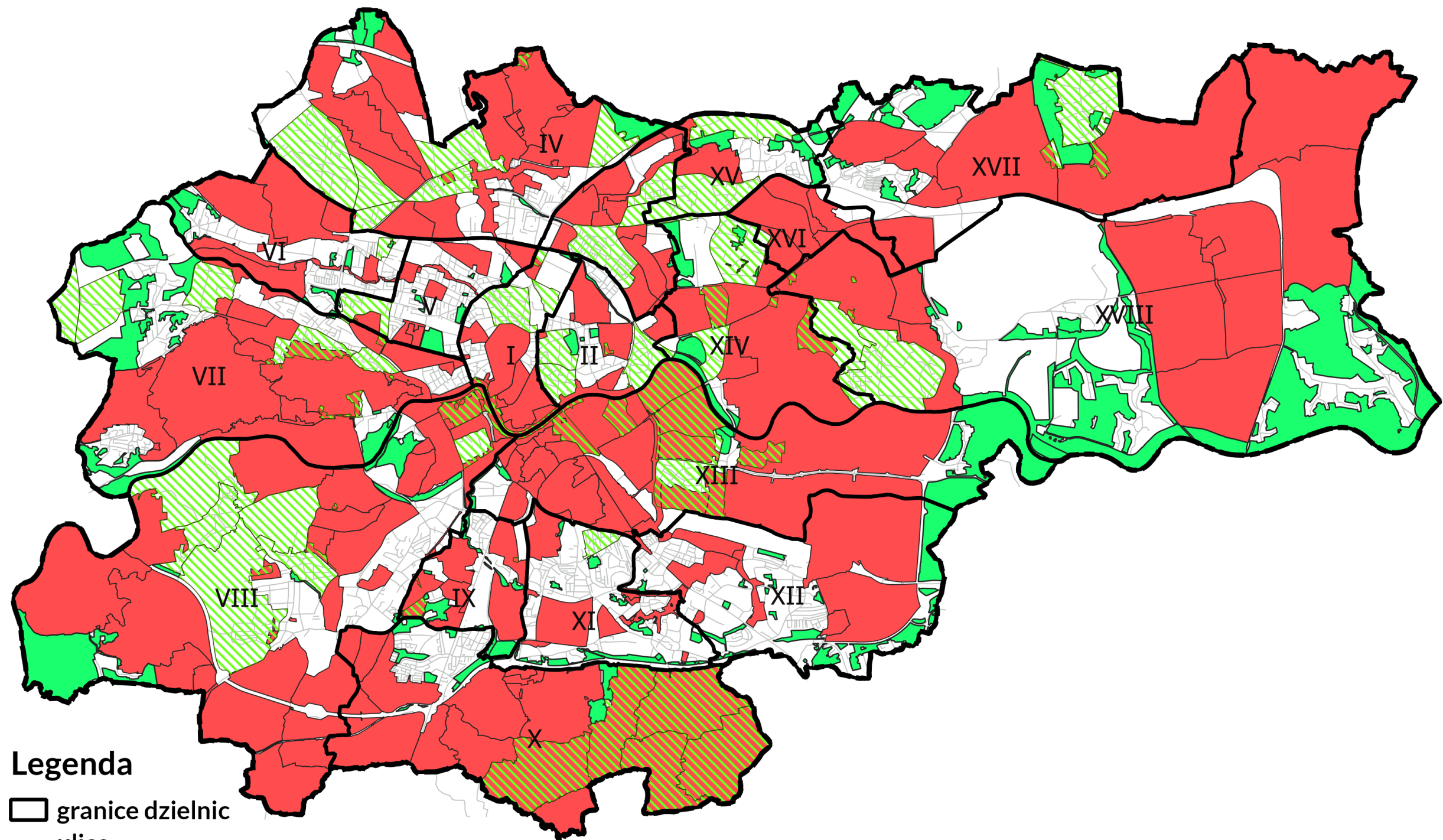
Wyk.5.3 Stan prac planistycznych wg dzielnic – stan na 31 lipca 2018 r.

Z powyższych danych wynika, że wg stanu na koniec lipca 2018 r., na tle wszystkich jednostek pomocniczych Krakowa, wyróżniają się dwie dzielnice (Bieńczyce i Swoszowice), w których stopień pokrycia obowiązującymi mpzp jest bardzo wysoki – sięga prawie 90% powierzchni poszczególnych dzielnic.

Z kolei na przeciwległym końcu rankingu znajduje się Dzielnica XV Mistrzejowice z niewielkim stopniem pokrycia ustaleniami obowiązujących planów miejscowych – sięgającym niespełna 18% jej powierzchni. Jednakże dla licznych obszarów w tej dzielnicy trwają aktualnie prace nad planami miejscowymi, dzięki którym w ciągu najbliższych miesięcy można oczekiwać znacznego wzrostu pokrycia tego obszaru planami miejscowymi.

Niewielkie – poniżej 30% pow. – pokrycie planami miejscowymi występuje także w Dzielnicy XI Podgórze Duchackie (25,5%) i Dzielnicy V Krowodrza (27,0%). Co prawda na obszarach tych również trwają prace nad kolejnymi planami, jednakże nawet ich uchwalenie w najbliższych miesiącach nie zbliży tych dzielnic do średniego wskaźnika dla całego miasta. W związku z tym, w celu poprawy sytuacji w zakresie pokrycia ustaleniami planów miejscowych, na terenach tych należy rozważyć zainicjowanie nowych prac planistycznych – oczywiście po uwzględnieniu wymaganych uwarunkowań oraz po dokonaniu analizy ruchu budowlanego.

Szczegółowy wykaz wydarzeń z zakresu planowania przestrzennego, mających wpływ na pokrycie miasta planami miejscowymi w całym okresie objętym analizą, prezentuje tabela nr 5-7.



Legenda

▭ granice dzielnic

— ulice

■ obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

▨ sporządzane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

■ sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa"

Rysunek nr 5-8. Plany obowiązujące i sporządzane wg stanu na 8 sierpnia 2018 r.

Tabela nr 5-7. Monitoring zmian w zakresie pokrycia Krakowa obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego pomiędzy 1 września 2014 a 31 lipca 2018 r.

Data wydarzenia	Wydarzenie (uchwalenie/wejście w życie/unieważnienie)	Pow. zmiany [ha]	Liczba planów			Powierzchnia planów [ha]			Udział w pow. miasta [ha]		
			uchw. nieobow.	obow.	ogółem	uchw. nieobow.	obow.	ogółem	uchw. nieobow.	obow.	ogółem
	<i>Początek okresu analizy / Koniec 2014 r. / Początek 2015 r.</i>		0	137	137	0	16 169,8	16 169,8	0	49,5	49,5
16.01.2015	Unieważnienie mpzp Młynówka Królewska - Grottgera	-22,1	0	136	136	0,0	16 147,7	16 147,7	0,0	49,4	49,4
07.05.2015	Unieważnienie mpzp Mogiła	-372,5	0	135	135	0,0	15 775,2	15 775,2	0,0	48,3	48,3
26.05.2015	Unieważnienie mpzp Czyżyny - Pas Startowy	-60,8	0	134	134	0,0	15 714,4	15 714,4	0,0	48,1	48,1
10.06.2015	Uchwalenie mpzp Młynówka Królewska - Grottgera	22,1	1	134	135	22,1	15 714,4	15 736,5	0,0	48,1	48,1
04.07.2015	Wejście w życie mpzp Młynówka Królewska - Grottgera	22,1	0	135	135	0,0	15 736,5	15 736,5	0,0	48,1	48,1
04.11.2015	Uchwalenie mpzp rejon ulicy Junackiej	9,9	1	135	136	9,9	15 736,5	15 746,4	0,0	48,1	48,2
27.11.2015	Wejście w życie mpzp Rejon ulicy Junackiej	9,9	0	136	136	0,0	15 746,4	15 746,4	0,0	48,2	48,2
27.11.2015	Utrata mocy części mpzp Wola Justowska - Sarnie Uroczysko	-3,7	0	136	136	0,0	15 742,7	15 742,7	0,0	48,2	48,2
	<i>Koniec 2015 r. / Początek 2016 r.</i>		0	136	136	0	15 742,7	15 742,7	0	48,2	48,2
30.03.2016	Uchwalenie mpzp Prądnik Czerwony - Naczelna	19,2	1	136	137	19,2	15 742,7	15 761,9	0,1	48,2	48,2
23.04.2016	Wejście w życie mpzp Prądnik Czerwony - Naczelna	19,2	0	137	137	0,0	15 761,9	15 761,9	0,0	48,2	48,2
23.04.2016	Utrata mocy części mpzp Sudół Dominikański	-0,4	0	137	137	0,0	15 761,5	15 761,5	0,0	48,2	48,2
29.06.2016	Uchwalenie mpzp Rynek Krowoderski	14,1	1	137	138	14,1	15 761,5	15 775,6	0,0	48,2	48,2
29.06.2016	Uchwalenie mpzp Rejon ulicy Podgórk Tynieckie	24,5	2	137	139	38,6	15 761,5	15 800,1	0,1	48,2	48,3
21.07.2016	Wejście w życie mpzp Rynek Krowoderski	14,1	1	138	139	24,5	15 775,6	15 800,1	0,1	48,2	48,3
22.07.2016	Wejście w życie mpzp Rejon ulicy Podgórk Tynieckie	24,5	0	139	139	0,0	15 800,1	15 800,1	0,0	48,3	48,3
22.07.2016	Utrata mocy części mpzp Tyniec - Węzeł Sidzina	-24,5	0	139	139	0,0	15 775,6	15 775,6	0,0	48,3	48,3

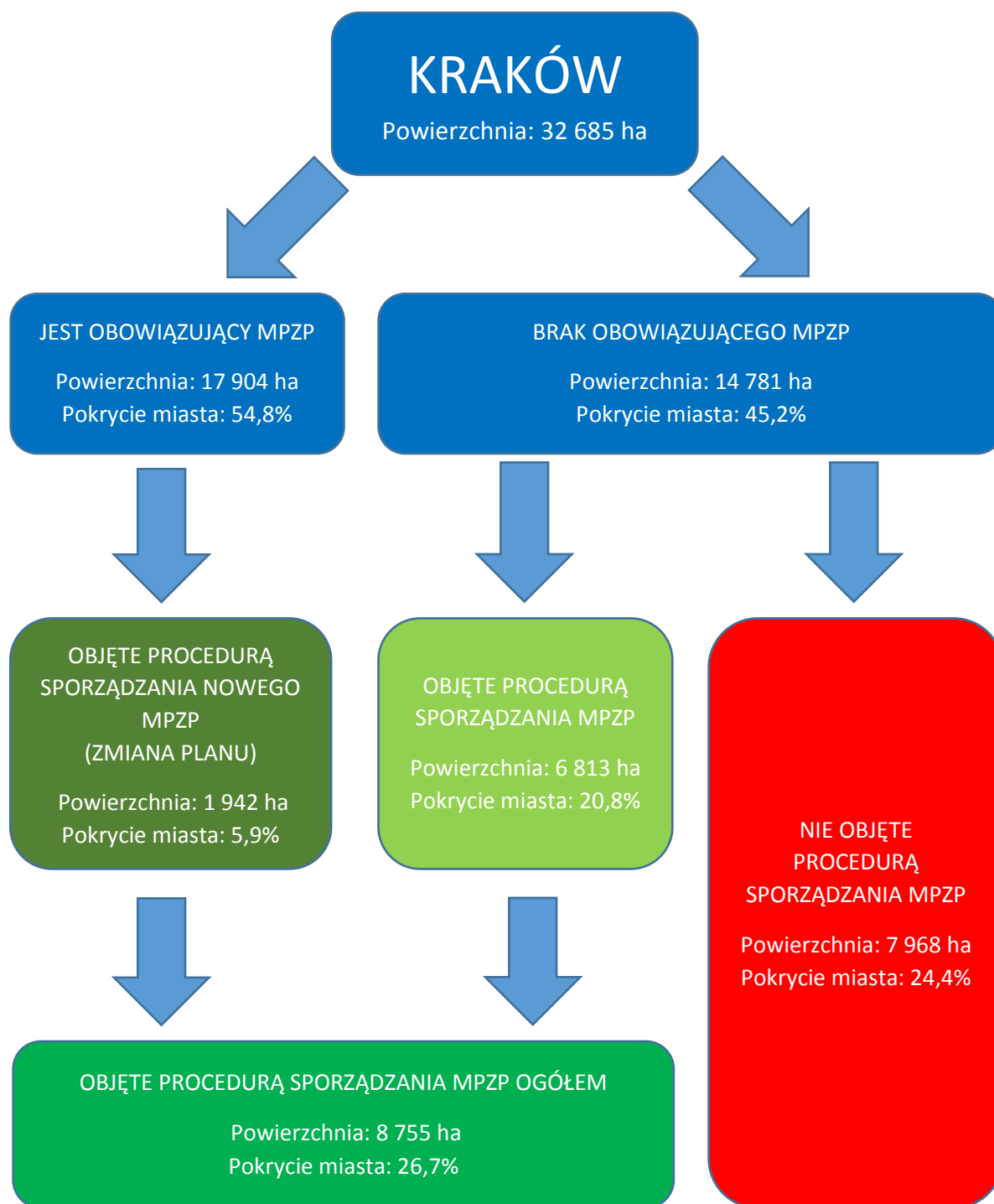
31.08.2016	Uchwalenie mpzp Nowa Huta Przyszłości - Przylasek Rusiecki	344,6	1	139	140	344,6	15 775,6	16 120,2	1,0	48,3	49,3
29.09.2016	Wejście w życie mpzp Nowa Huta Przyszłości - Przylasek Rusiecki	344,6	0	140	140	0,0	16 120,2	16 120,2	0,0	49,3	49,3
29.09.2016	Utrata mocy części mpzp Przylasek Rusiecki	-305,2	0	140	140	0,0	15 815,0	15 815,0	0,0	48,4	48,4
29.09.2016	Utrata mocy części mpzp Wyciąże	-37,9	0	140	140	0,0	15 777,1	15 777,1	0,0	48,3	48,3
12.10.2016	Uchwalenie mpzp Młynówka Królewska - Grottgera II	22,1	1	140	141	22,1	15 777,1	15 799,2	0,1	48,3	48,4
12.10.2016	Uchwalenie mpzp Park Ruczaj - Lubostroń	21,1	2	140	142	43,2	15 777,1	15 820,3	0,1	48,3	48,4
26.10.2016	Uchwalenie mpzp Bronowice - Wesele	15,4	3	140	143	58,6	15 777,1	15 835,7	0,2	48,3	48,5
26.10.2016	Uchwalenie mpzp Bieńczyce - Szpital	50,9	4	140	144	109,5	15 777,1	15 886,6	0,3	48,3	48,6
11.11.2016	Wejście w życie mpzp Młynówka Królewska - Grottgera II	22,1	3	141	144	87,4	15 799,2	15 886,6	0,3	48,3	48,6
11.11.2016	Utrata mocy części mpzp Młynówka Królewska - Grottgera	-21,0	3	141	144	87,4	15 778,2	15 865,6	0,3	48,3	48,5
11.11.2016	Wejście w życie mpzp Park Ruczaj - Lubostroń	21,1	2	142	144	66,3	15 799,3	15 865,6	0,2	48,3	48,5
17.11.2016	Wejście w życie mpzp Bronowice - Wesele	15,4	1	143	144	50,9	15 814,7	15 865,6	0,2	48,4	48,5
18.11.2016	Wejście w życie mpzp Bieńczyce - Szpital	50,9	0	144	144	0,0	15 865,6	15 865,6	0,0	48,5	48,5
07.12.2016	Uchwalenie mpzp Lema - Staw Dąbski	39,7	1	144	145	39,7	15 865,6	15 905,3	0,1	48,5	48,7
07.12.2016	Uchwalenie mpzp Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Południe	279,0	2	144	146	318,7	15 865,6	16 184,3	1,0	48,5	49,5
21.12.2016	Uchwalenie mpzp Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka	80,1	3	144	147	398,8	15 865,6	16 264,4	1,2	48,5	49,7
30.12.2016	Wejście w życie mpzp Lema - Staw Dąbski	39,7	2	145	147	359,1	15 905,3	16 264,4	1,1	48,7	49,7
	<i>Koniec 2016 r. / Początek 2017 r.</i>		2	145	147	359,1	15 905,3	16 264,4	1,1	48,7	49,7
04.01.2017	Wejście w życie mpzp Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Południe	279,0	1	146	147	80,1	16 184,3	16 264,4	0,2	49,5	49,8
04.01.2017	Utrata mocy mpzp Branice - Dwór (w całości)	-100,6	1	145	146	80,1	16 083,7	16 163,8	0,2	49,2	49,5
04.01.2017	Utrata mocy mpzp Branice	-96,2	1	145	146	80,1	15 987,5	16 067,6	0,2	48,9	49,2
04.01.2017	Utrata mocy mpzp Wyciąże	-45,6	1	145	146	80,1	15 941,9	16 022,0	0,2	48,8	49,0
04.01.2017	Utrata mocy mpzp Przylasek Rusiecki	-27,6	1	145	146	80,1	15 914,3	15 994,4	0,2	48,7	48,9
19.01.2017	Wejście w życie mpzp Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka	80,1	0	146	146	0,0	15 994,4	15 994,4	0,0	48,9	48,9

15.02.2017	Uchwalenie mpzp Park Rieczny Drwinka - Bochenka	3,3	1	146	147	3,3	15 994,4	15 997,7	0,0	48,9	48,9
15.02.2017	Uchwalenie mpzp Park Rieczny Drwinka - Podedworze	6,7	2	146	148	10,0	15 994,4	16 004,4	0,0	48,9	49,0
01.03.2017	Uchwalenie mpzp Ugorek - Fiołkowa	53,9	3	146	149	63,9	15 994,4	16 058,3	0,2	48,9	49,1
14.03.2017	Wejście w życie mpzp Park Rieczny Drwinka - Bochenka	3,3	2	147	149	60,6	15 997,7	16 058,3	0,2	48,9	49,1
14.03.2017	Wejście w życie mpzp Park Rieczny Drwinka - Podedworze	6,7	1	148	149	53,9	16 004,4	16 058,3	0,2	49,0	49,1
14.03.2017	Utrata mocy mpzp Park Rieczny Drwinka	-10,0	1	148	149	53,9	15 994,4	16 048,3	0,2	48,9	49,1
15.03.2017	Uchwalenie mpzp Lema - Park Lotników Polskich	74,9	2	148	150	128,8	15 994,4	16 123,2	0,4	48,9	49,3
28.03.2017	Wejście w życie mpzp Ugorek - Fiołkowa	53,9	1	149	150	74,9	16 048,3	16 123,2	0,2	49,1	49,3
12.04.2017	Wejście w życie mpzp Lema - Park Lotników Polskich	74,9	0	150	150	0,0	16 123,2	16 123,2	0,0	49,3	49,3
28.06.2017	Uchwalenie mpzp Wielicka - Kamieńskiego	40,5	1	150	151	40,5	16 123,2	16 163,7	0,1	49,3	49,5
28.06.2017	Uchwalenie mpzp Skład Solny	0,9	2	150	152	41,4	16 123,2	16 164,6	0,1	49,3	49,5
05.07.2017	Uchwalenie mpzp Osiedle Kurdwanów	105,4	3	150	153	146,8	16 123,2	16 270,0	0,4	49,3	49,8
05.07.2017	Uchwalenie mpzp Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów	14,6	4	150	154	161,4	16 123,2	16 284,6	0,5	49,3	49,8
25.07.2017	Wejście w życie mpzp Wielicka - Kamieńskiego	40,5	3	151	154	120,9	16 163,7	16 284,6	0,4	49,5	49,8
25.07.2017	Utrata mocy mpzp Krzemionki	-0,1	3	151	154	120,9	16 163,6	16 284,5	0,4	49,5	49,8
25.07.2017	Wejście w życie mpzp Skład Solny	0,9	2	152	154	120,0	16 164,5	16 284,5	0,4	49,5	49,8
25.07.2017	Utrata mocy mpzp Zabłocie	-0,9	2	152	154	120,0	16 163,6	16 283,6	0,4	49,5	49,8
02.08.2017	Wejście w życie mpzp Osiedle Kurdwanów	105,4	1	153	154	14,6	16 269,0	16 283,6	0,0	49,8	49,8
02.08.2017	Wejście w życie mpzp Grzegórzki - Rejon ulicy Skrzatów	14,6	0	154	154	0,0	16 283,6	16 283,6	0,0	49,8	49,8
11.10.2017	Uchwalenie mpzp Azory - Park	61,6	1	154	155	61,6	16 283,6	16 345,2	0,2	49,8	50,0
25.10.2017	Uchwalenie mpzp Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza	79,9	2	154	156	141,5	16 283,6	16 425,1	0,4	49,8	50,3
25.10.2017	Uchwalenie mpzp Ruczaj - Rejon ulicy Czerwone Maki	38,3	3	154	157	179,8	16 283,6	16 463,4	0,6	49,8	50,4
25.10.2017	Uchwalenie mpzp Pychowice - Ogród Akademicki	56,8	4	154	158	236,6	16 283,6	16 520,2	0,7	49,8	50,5
08.11.2017	Uchwalenie mpzp Kazimierz	65,3	5	154	159	301,9	16 283,6	16 585,5	0,9	49,8	50,7

08.11.2017	Uchwalenie mpzp Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Północ	267,6	6	154	160	569,5	16 283,6	16 853,1	1,7	49,8	51,6
09.11.2017	Wejście w życie Azory - Park	61,6	5	155	160	507,9	16 345,2	16 853,1	1,6	50,0	51,6
09.11.2017	Utrata mocy 1 z tzw. 17 zmian	-11,6	5	155	160	507,9	16 333,6	16 841,5	1,6	50,0	51,5
28.11.2017	Wejście w życie mpzp "Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza"	79,9	4	156	160	428,0	16 413,5	16 841,5	1,3	50,2	51,5
28.11.2017	Utrata mocy 1 z tzw. 17 zmian	-8,8	4	156	160	428,0	16 404,7	16 832,7	1,3	50,2	51,5
28.11.2017	Wejście w życie mpzp "Ruczaj - Rejon ulicy Czerwone Maki"	38,3	3	157	160	389,7	16 443,0	16 832,7	1,2	50,3	51,5
28.11.2017	Wejście w życie mpzp "Pychowice - Ogród Akademicki"	56,8	2	158	160	332,9	16 499,8	16 832,7	1,0	50,5	51,5
08.12.2017	Wejście w życie mpzp "Kazimierz"	65,3	1	159	160	267,6	16 565,1	16 832,7	0,8	50,7	51,5
08.12.2017	Wejście w życie mpzp "Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Północ"	267,6	0	160	160	0,0	16 832,7	16 832,7	0,0	51,5	51,5
08.12.2017	Utrata mocy mpzp Branice	-242,2	0	160	160	0,0	16 590,5	16 590,5	0,0	50,8	50,8
08.12.2017	Utrata mocy mpzp Ruszcza	-24,9	0	160	160	0,0	16 565,6	16 565,6	0,0	50,7	50,7
20.12.2017	Uchwalenie mpzp Azory - rejon ulic: Stachewicza i Czerwieńskiego	63,1	1	160	161	63,1	16 565,6	16 628,7	0,2	50,7	50,9
	<i>Koniec 2017 r. / Początek 2018 r.</i>		1	160	161	63,1	16 565,6	16 628,7	0,2	50,7	50,9
10.01.2018	Uchwalenie mpzp Tonie - Zachód	86,9	2	160	162	150	16 565,6	16 715,6	0,5	50,7	51,1
10.01.2018	Uchwalenie mpzp Tonie - Wschód	100,7	3	160	163	250,7	16 565,6	16 816,3	0,8	50,7	51,4
13.01.2018	Wejście w życie mpzp Azory - rejon ulic: Stachewicza i Czerwieńskiego	63,1	2	161	163	187,6	16 628,7	16 816,3	0,6	50,9	51,4
24.01.2018	Uchwalenie mpzp Stradom	27,8	3	161	164	215,4	16 628,7	16 844,1	0,7	50,9	51,5
24.01.2018	Uchwalenie mpzp Prokocim - Obszar Parkowy	56,3	4	161	165	271,7	16 628,7	16 900,4	0,8	50,9	51,7
07.02.2018	Uchwalenie mpzp Łobzów - Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej	41,9	5	161	166	313,6	16 628,7	16 942,3	1,0	50,9	51,8
07.02.2018	Uchwalenie mpzp Rejon ulic Tuchowskiej - Cechowej - Łużyckiej	23,1	6	161	167	336,7	16 628,7	16 965,4	1,0	50,9	51,9
08.02.2018	Wejście w życie mpzp Tonie - Wschód	100,7	5	162	167	236,0	16 729,4	16 965,4	0,7	51,2	51,9
08.02.2018	Wejście w życie mpzp Tonie - Zachód	86,9	4	163	167	149,1	16 816,3	16 965,4	0,5	51,4	51,9
20.02.2018	Wejście w życie mpzp Stradom	27,8	3	164	167	121,3	16 844,1	16 965,4	0,4	51,5	51,9
20.02.2018	Wejście w życie mpzp Prokocim - Obszar Parkowy	56,3	2	165	167	65,0	16 900,4	16 965,4	0,2	51,7	51,9

28.02.2018	Uchwalenie mpzp Kolna - Obszar Łąkowy	123,1	3	165	168	188,1	16 900,4	17 088,5	0,6	51,7	52,3
08.03.2018	Wejście w życie mpzp Łobzów - Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej	41,9	2	166	168	146,2	16 942,3	17 088,5	0,4	51,8	52,3
08.03.2018	Wejście w życie mpzp Rejon ulic Tuchowskiej - Cechowej - Łużyckiej	23,1	1	167	168	123,1	16 965,4	17 088,5	0,4	51,9	52,3
14.03.2018	Uchwalenie mpzp Bronowice - Stelmachów	86,2	2	167	169	209,3	16 965,4	17 174,7	0,6	51,9	52,5
27.03.2018	Wejście w życie mpzp Kolna - Obszar Łąkowy	123,1	1	168	169	86,2	17 088,5	17 174,7	0,3	52,3	52,5
07.04.2018	Wejście w życie mpzp Bronowice - Stelmachów	86,2	0	169	169	0,0	17 174,7	17 174,7	0,0	52,5	52,5
11.04.2018	Uchwalenie mpzp Rejon ulicy Rajskiej	20,9	1	169	170	20,9	17 174,7	17 195,6	0,1	52,5	52,6
09.05.2018	Wejście w życie mpzp Rejon ulicy Rajskiej	20,9	0	170	170	0,0	17 195,6	17 195,6	0,0	52,6	52,6
23.05.2018	Uchwalenie mpzp Tonie Łąki	194,5	1	170	171	194,5	17 195,6	17 390,1	0,6	52,6	53,2
23.05.2018	Uchwalenie mpzp Czyżyny - Rejon ulicy Galicyjskiej	44,9	2	170	172	239,4	17 195,6	17 435,0	0,7	52,6	53,3
06.06.2018	Uchwalenie mpzp Tonie - Jurajska	41,8	3	170	173	281,2	17 195,6	17 476,8	0,9	52,6	53,5
06.06.2018	Uchwalenie mpzp Bodzów - Rejon ulicy Widłakowej	180,5	4	170	174	461,7	17 195,6	17 657,3	1,4	52,6	54,0
07.06.2018	Unieważnienie mpzp Piastowska	-31,6	4	169	173	461,7	17 164,0	17 625,7	1,4	52,5	53,9
14.06.2018	Wejście w życie mpzp Tonie - Łąki	194,5	3	170	173	267,2	17 358,5	17 625,7	0,8	53,1	53,9
21.06.2018	Wejście w życie mpzp Czyżyny - Rejon ulicy Galicyjskiej	44,9	2	171	173	222,3	17 403,4	17 625,7	0,7	53,2	53,9
21.06.2018	Utrata mocy części mpzp Czyżyny - Łęg	-37,0	2	171	173	222,3	17 366,4	17 588,7	0,7	53,1	53,8
03.07.2018	Wejście w życie mpzp Tonie - Jurajska	41,8	1	172	173	180,5	17 408,2	17 588,7	0,6	53,3	53,8
04.07.2018	Wejście w życie mpzp Bodzów - Rejon ulicy Widłakowej	180,5	0	173	173	0,0	17 588,7	17 588,7	0,0	53,8	53,8
04.07.2018	Utrata mocy w części mpzp Pychowice	-27,3	0	173	173	0,0	17 561,4	17 561,4	0,0	53,7	53,7
04.07.2018	Uchwalenie mpzp Stary Bieżanów	224,7	1	173	174	224,7	17 561,4	17 786,1	0,7	53,7	54,4
04.07.2018	Uchwalenie mpzp Dolina Rudawy	118,6	2	173	175	343,3	17 561,4	17 904,7	1,1	53,7	54,8
	<i>Koniec okresu analizy</i>		2	173	175	343,3	17 561,4	17 904,7	1,1	53,7	54,8

Uwagi: Na **czzerwono** oznaczone zostały wydarzenia, wpływające ujemnie na pokrycie miasta mpzp.



Rysunek nr 5-9. Schemat ilustrujący stopień zaawansowania prac planistycznych w gminie - wg stanu na 31 lipca 2018 r. Powierzchnie zaokrąglono do pełnych ha.

Na podstawie powyższego schematu można stwierdzić, że:

- ponad połowa miasta objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp;
- ponad 1/4 miasta objęta jest procedurą sporządzania mpzp;
- 1/4 miasta nie jest objęta mpzp lub procedurą sporządzania mpzp.

6. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy stanowi podstawowy dokument polityki planistycznej gminy. Aktualne Studium to dokument w sposób prawidłowy opisujący istniejące uwarunkowania, bowiem właściwie przeprowadzona ich analiza, stanowi drogę do realnego określenia potrzeb gminy, kierunków jej rozwoju oraz jej polityki przestrzennej.

Rada Miasta Krakowa podejmując w dniu 24 stycznia 2018 r. uchwałę Nr XCIII/2446/18 o rozpoczęciu prac nad nowym Studium dla Krakowa rozstrzygnęła, że ocena poszczególnych ustaleń obowiązującego Studium z 2003 r. (zmienionego w 2010 r. i w 2014 r.) następować będzie w toku prowadzonych prac nad nowym dokumentem Studium. Aktualne ustalenia obowiązującego Studium zostaną uwzględnione w nowo opracowywanym dokumencie polityki planistycznej gminy.

Należy wskazać, że nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa powinno uwzględnić te wszystkie uwarunkowania, które kształtują nowe potrzeby gminy, jej mieszkańców oraz innych użytkowników miasta. Dlatego nowy dokument Studium powinien w szerszym zakresie uwzględniać metropolitalny kontekst rozwoju miasta, by w lepszy sposób wypracować formułę orientacji Krakowa na jego wspólnotę metropolitalną, w ramach której należycie reprezentowane byłyby wspólne interesy, a równocześnie zostałby zagwarantowany podstawowy wymiar polityki przestrzennej miasta, jakim jest poprawa jakości życia mieszkańców i użytkowników metropolii.

7. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określają, iż aktualność planów miejscowych jest weryfikowana pod kątem ich oceny z wymogami określonymi w art. 15 oraz art. 16 ust. 1 tejże ustawy, tj. oceny zgodności planów miejscowych z ustalonymi kryteriami materialnymi i formalnymi.

W art. 15 ustawy został określony przedmiot regulacji planu miejscowego, na którą składają się ustalenia obligatoryjne planu miejscowego oraz ustalenia, które fakultatywnie można w nim zawrzeć. Ponadto ustawodawca ustanowił wymóg zgodności planu miejscowego z przepisami odrębnymi oraz wytycznymi dokumentu polityki planistycznej gminy, jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Z kolei art. 16 ust. 1 ustawy określa wymaganą skalę opracowania, dopuszczając w tym zakresie odstępstwa w uzasadnionych przypadkach.

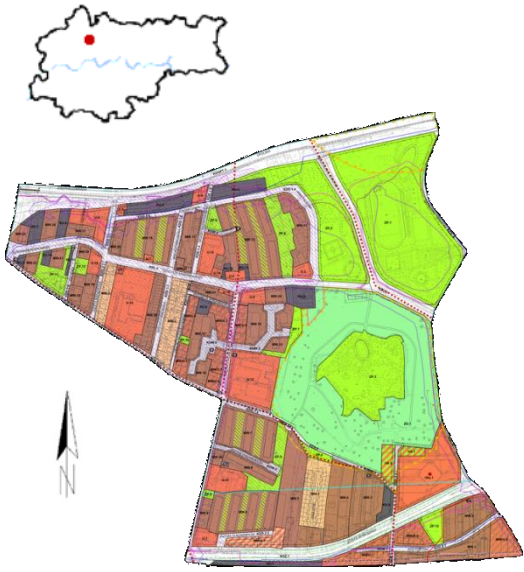
W ramach oceny aktualności obowiązujących **mpzp** przeanalizowane zostały następujące zagadnienia:

1. zgodność obowiązujących planów miejscowych z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Przyjęto, że za nieaktualny uznaje się plan miejscowy, którego ustalenia nie uwzględniają zmienionych w 2014 r. wytycznych Studium dla obszarów o łącznej powierzchni ponad 10 ha.

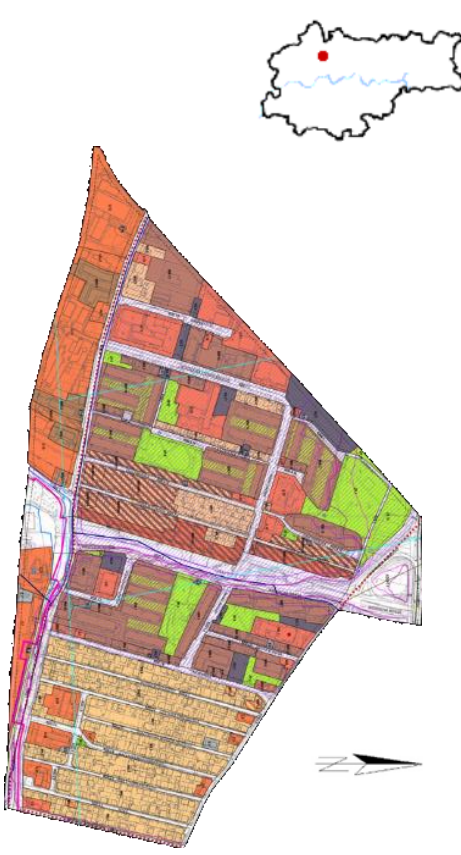
W przypadku terenów o mniejszej powierzchni należy rozważyć konieczność punktowej zmiany ustaleń planistycznych;

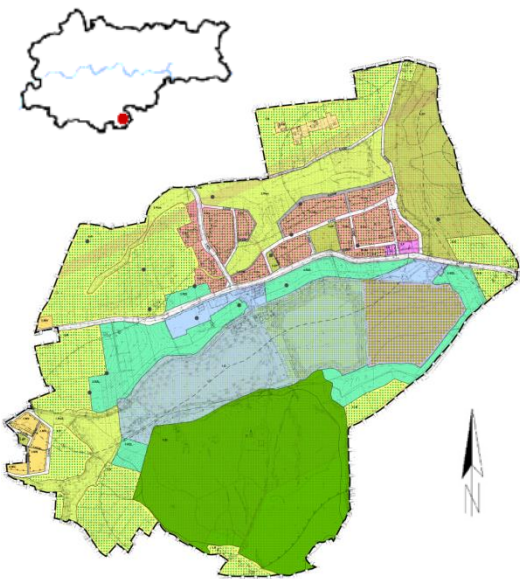
2. zgodność aktualnie obowiązujących planów miejscowych z wymogami wynikającymi z przepisów art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
3. rozstrzygnięcia organów nadzoru bądź wyroki sądów administracyjnych w odniesieniu do planów miejscowych i ewentualna konieczność sporządzenia planów miejscowych dla obszarów o częściowo unieważnionych ustaleniach planistycznych;
4. wpływ wydanych decyzji administracyjnych na aktualność zapisów planów miejscowych,
5. liczba złożonych wniosków o zmianę ustaleń planistycznych oraz ich zgodność z zapisami Studium.

Azory – Park

	Numer i data uchwały:	LXXXV/2092/17 z dnia 11.10.2017 r.		
	Obowiązuje od:	09.11.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	61,6 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> włączenie terenów w strukturę zieleni miejskiej - integracja ciągłego systemu obejmującego również tereny parków rzecznych; stworzenie warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji - rehabilitacji osiedla Azory. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 25,6 ha (41,5% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 91,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 8,8% 			

Azory – rejon ulic: Stachewicza i Czerwieńskiego


	Numer i data uchwały:	XCI/2401/17 z dnia 20.12.2017 r.		
	Obowiązuje od:	13.01.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	63,1 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. stworzenie warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji – rehabilitacji osiedla Azory; 2. zapobieganie niekorzystnym przemianom przestrzeni; 3. uporządkowanie procesów inwestycyjnych; 4. zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej ulic Wojciecha Weissa i Bartosza Głowackiego. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 41,1 ha (65,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 91,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 8,3% 			

Barycz				
	Numer i data uchwały:	XXI/268/07 z dnia 26.09.2007 r.		
	Obowiązuje od:	29.12.2007 r.		
	Powierzchnia planu:	243,8 ha (0,7% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 1,65 ha (0,68% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	10	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	➤ Obszar planu miejscowego w całości objęty sporządzanym miejscowym planem „Barycz II”			
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie ram prawnych i funkcjonalnoprzestrzennych dla zrównoważenia rozwoju gospodarczego obszaru Barycz oraz dla przywracania walorów środowiska przyrodniczego na zdegradowanych terenach poeksploatacyjnych byłej Kopalni Otworowej Barycz, z zagospodarowaniem ich części dla zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami w Gminie Miejskiej Kraków.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 18,2 ha (7,5% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 38,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 61,3% 			

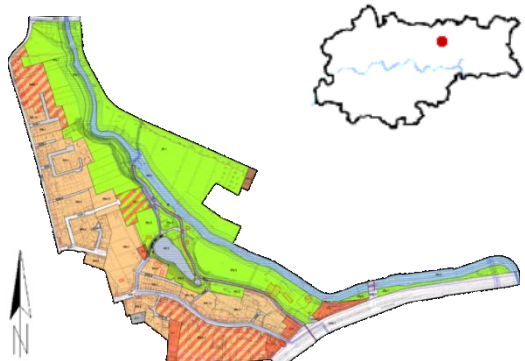
Białe Morza

	Numer i data uchwały:	LVIII/777/12 z dnia 10.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	23.11.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	87,6 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. aktywizacja kluczowego obszaru rozwoju kulturowego poprzez zapewnienie realizacji zespołu elementów przestrzennych komponowanych z zielenią o charakterze publicznym; 2. ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego; 3. rozwiązanie problemów komunikacyjnych i infrastrukturalnych; 4. urządzenie istniejących terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych; 5. przywracanie równowagi ekologicznej i walorów przyrodniczych na terenach poeksploatacyjnych i zdegradowanych. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 23,94 ha (27,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 58,5% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 41,5% 			

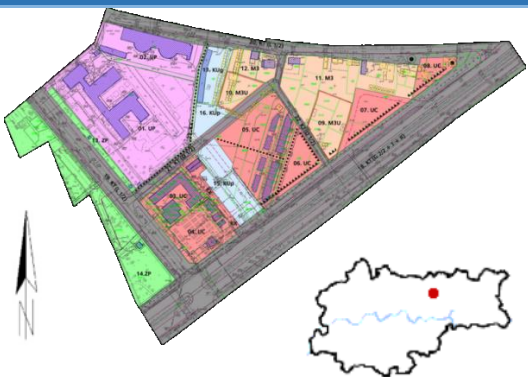
Bieńczyce – Osiedle

	Numer i data uchwały:	LXX/1007/13 z dnia 27.03.2013 r.			
	Obowiązuje od:	23.04.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	122,5 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	<p>Podstawowym celem sporządzanego planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochronę Plant Bieńczyckich i zapewnienie odpowiedniej ilości terenów zielonych, 2. uporządkowanie zagospodarowania terenu, 3. wskazanie przestrzeni publicznych, 4. wyznaczenie miejsc parkingowych, 5. uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej o usługi, 6. stworzenie warunków dla rozwoju infrastruktury technicznej. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 73,3 ha (59,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 93,3% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 6,7% 				


Bieńczyce – Park Rzeczny Dłubni

	Numer i data uchwały: LXXII/1048/13 z dnia 24.04.2013 r.							
	Obowiązuje od: 15.05.2013 r.							
	Powierzchnia planu: 41,8 ha (0,1% powierzchni miasta)							
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu: WSA stwierdził nieważność § 9 ust. 5 części tekstowej.							
	Wnioski o zmianę planu:	<table border="1"> <tr> <th>Zgodne ze Studium</th> <th>Niezgodne ze Studium</th> <th>Częściowo zgodne</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	0	0	0
	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne					
0	0	0						
Aktualność ustaleń planistycznych: Aktualny								
Cele planu	Podstawowym celem sporządzanego planu jest: <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie zasad kompozycji przestrzennej obszaru - wydzielenie terenów przeznaczonych do zabudowy jednorodzinnej o gabarytach zgodnych z lokalnymi warunkami przy jednoczesnej ochronie terenów zieleni nad rzeką Dłubnią; 2. ustalenie zasad zagospodarowania otoczenia rzeki Dłubni sprzyjających rozwojowi funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowej; 3. uporządkowanie istniejącego układu przestrzennego; 4. zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, z uwzględnieniem odpowiedniej ilości miejsc parkingowych. 							
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 15,3 ha (36,7% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 79,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 20,3% 							

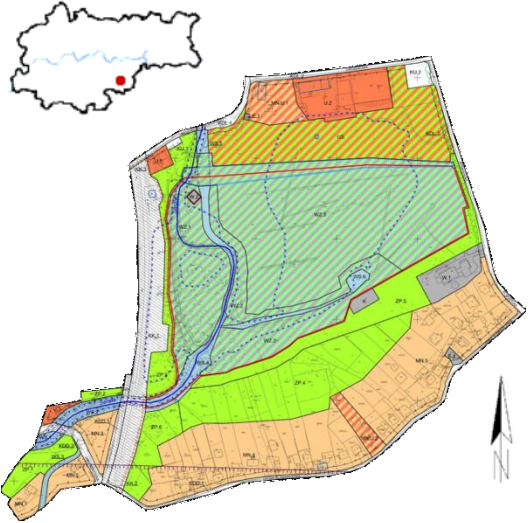
Bieńczyce – Plac Targowy

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/799/01 z dnia 10.10.2001 r.		
	Obowiązuje od:	29.01.2002 r.		
	Powierzchnia planu:	12,3 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest zachowanie charakteru targowego obszaru.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,9 ha (% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 48,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 51,6% 			

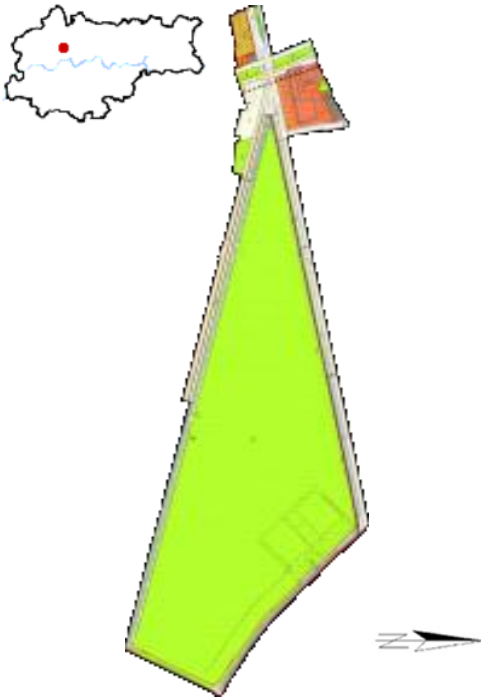
Bieńczyce – Szpital

	Numer i data uchwały:	LV/1126/16 z dnia 26.10.2016 r.			
	Obowiązuje od:	18.11.2016 r.			
	Powierzchnia planu:	50,9 ha (0,16% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych; 2. określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych w rejonie ul. gen. Leopolda Okulickiego; 3. wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni; 4. ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy; 5. określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala tak, aby możliwy był jego rozwój. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 30,7 ha (60,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 93,5% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 6,5% 				

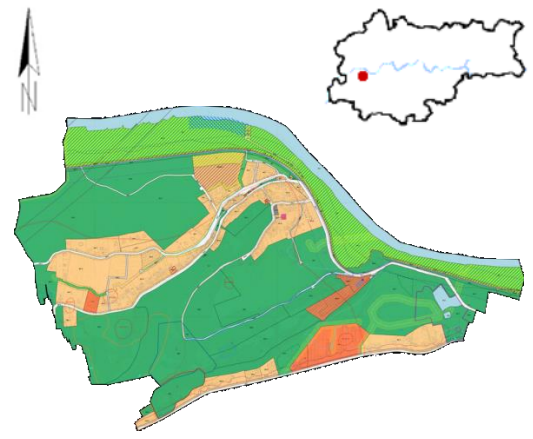
Bieżanów – Drożdżownia

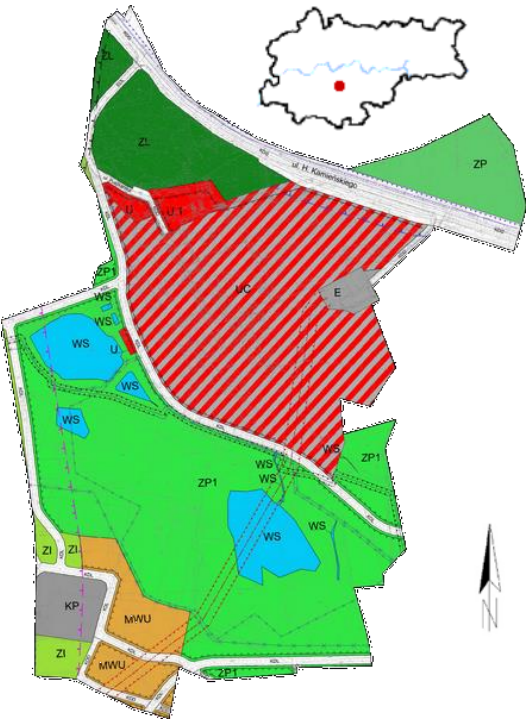
	Numer i data uchwały:	LXXVII/1127/13 z dnia 26.06.2013 r.		
	Obowiązuje od:	24.07.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	21,4 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona interesu publicznego w zakresie zachowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu, 2. zapewnienie możliwości realizacji suchego zbiornika małej retencji „Bieżanów”, 3. minimalizacja konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,4 ha (34,6% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 71,6% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 27,8% 			

Błonia Krakowskie

	Numer i data uchwały:	CXII/1699/14 z dnia 09.07.2014 r.		
	Obowiązuje od:	01.08.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	60,4 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, oraz zachowanie ładu przestrzennego poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochronę dóbr kulturowych i przyrodniczych takich jak: <ol style="list-style-type: none"> a) Błonia Krakowskie - zespół krajobrazowo – parkowy, b) obszar stanowiący otwarcie widokowe na Błonia Krakowskie, c) główna oś widokowa ze Starego Miasta w kierunku Kopca Kościuszki, d) założenie urbanistyczne Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” wraz z fragmentem ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego; 2. pogodzenie różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych; 3. intensyfikację i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych; 4. ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 2,9 ha (4,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 99,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0,3% 			

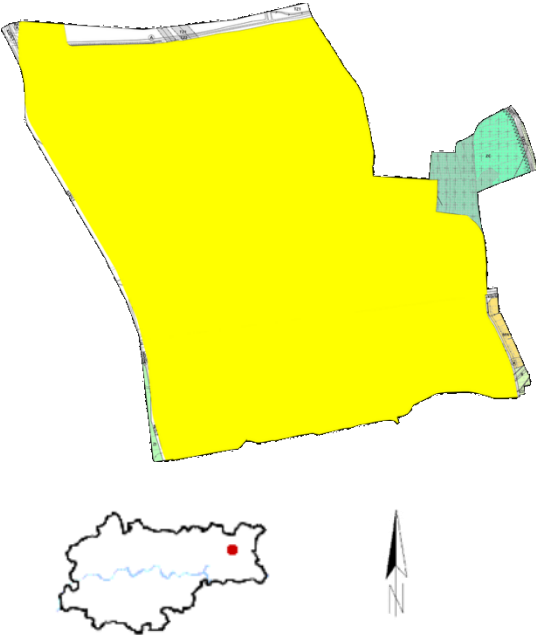
Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej

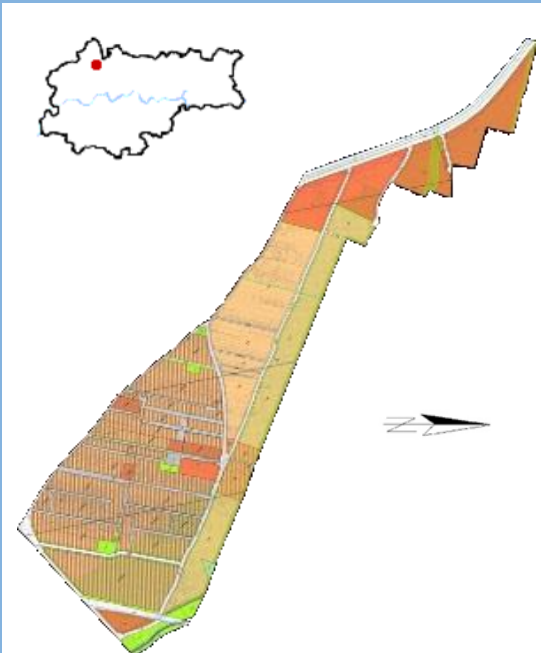
	Numer i data uchwały:	CIV/2692/18 z dnia 06.06.2018 r.		
	Obowiązuje od:	04.07.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	180,5 ha (0,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest ochrona terenów posiadających cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe przed postępującym rozproszaniem zabudowy, powstającej w oparciu o procedury wydawania decyzji administracyjnych. Powyższe zamierza się zrealizować poprzez ustalenie zapisów umożliwiających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stworzenie warunków formalno-prawnych dla prawidłowego rozwoju funkcji mieszkalnej i usługowej w obszarze objętym planem; 2. rozbudowę układu drogowo-ulicznego oraz sieci infrastruktury technicznej; 3. ochronę terenów cennych przyrodniczo przed zabudową; 4. wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodzią i podtapianiem; 5. ochronę wartości krajobrazowych. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 39,1 ha (21,7% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 65,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 34,3% 			

Bonarka			
	Numer i data uchwały:	CI/1020/06 z dnia 08.02.2006 r.	
	Obowiązuje od:	29.04.2006 r.	
	Powierzchnia planu:	67,3 ha (0,2% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium 0	Niezgodne ze Studium 0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw prawno-przestrzennych dla uporządkowania atrakcyjnego inwestycyjnie obszaru „Bonarka”, w powiązaniu z układem zewnętrznym, przy uwzględnieniu przywrócenia wartości terenów poeksploatacyjnych.		
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 22,1 ha (32,8% pow. planu) w tym: – tereny inwestycyjne zainwestowane – 79,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 20,8%		

Borek Fałęcki – Północ

	Numer i data uchwały:	LXXXI/1238/13 z dnia 11.09.2013 r.		
	Obowiązuje od:	11.10.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	59,3 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	1	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni; 2. kontynuacji zabudowy mieszkaniowej w sposób zapewniający jej rozwój przy ochronie i uwzględnieniu walorów przyrodniczych, szczególnie w północno-wschodniej części obszaru w sąsiedztwie doliny rzeki Wilgi będącej korytarzem ekologicznym o wysokiej randze w skali Miasta oraz mającej istotną rolę w systemie przewietrzania Miasta i regeneracji powietrza, a także w otoczeniu lokalnych korytarzy ekologicznych mniejszym znaczeniu, tj. Rów Borkowski oraz potok Rzewny (poza granicami obszaru planu); 3. rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego; 4. kształtowania systemu zieleni publicznej w sposób umożliwiający jej kontynuację przestrzenną w obszarze planu jak i w terenach sąsiednich w oparciu o obszar parku Solvay; 5. realizacji ważnego elementu systemu komunikacyjnego miasta, tj. Trasy Łągowickiej; 6. budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 41,9 ha (70,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 84,9% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 15,1% 			

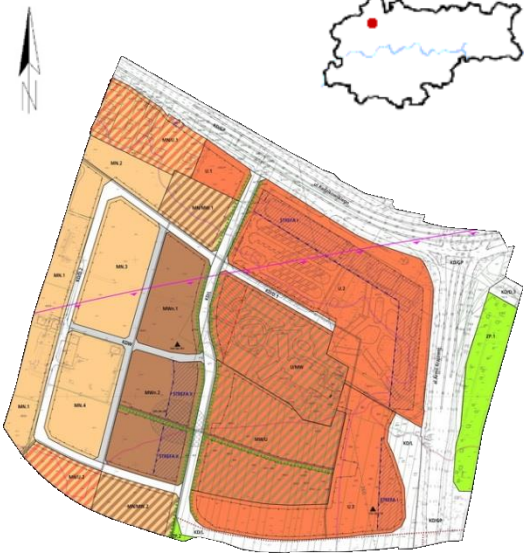
Branice				
	Numer i data uchwały:	CXVII/1235/06 z dnia 27.09.2006 r.		
	Obowiązuje od:	06.01.2007 r.		
	Powierzchnia planu:	33,3 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	0	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Początkowo powierzchnia planu wynosiła 371,7 ha. Na skutek wejście w życie 2 mpzp "Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Północ" i "Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Południe" powierzchnia planu w znacznej części uległa zmniejszeniu. ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,7 ha (tj. 0,6% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla rozwoju obszaru o kluczowym znaczeniu dla rozwoju ekonomicznego i uruchomienia procesów inwestycyjnych aktywizujących gospodarczy rozwój tego rejonu oraz stworzenia warunków dla restrukturyzacji gospodarczej i ekonomicznej, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wprowadzenie odpowiednich regulacji sprzyjających tworzeniu innowacyjnych przedsiębiorstw technologicznych, w tym centrum nowoczesnego przemysłu, techniki i technologii z wykorzystaniem potencjału naukowo-badawczego; 2. ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej; 3. zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju uwzględniającego zachowanie i ochronę terenów otwartych w obszarze planu. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 1,77 ha (5,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 0% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 100% 			

Bronowice – Stelmachów			
	Numer i data uchwały:	CXVII/2493/18 z dnia 14.03.2018 r.	
	Obowiązuje od:	07.04.2018 r.	
	Powierzchnia planu:	86,2 ha (0,3% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	0	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny	
Cele planu	Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.		
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 69,15 ha (80,3% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 45,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 54,3% 		

Bronowice – Wesele

	Numer i data uchwały:	LV/1125/16 z dnia 26.10.2016 r.		
	Obowiązuje od:	17.11.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	15,4 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> ochrona niezabudowanych terenów zieleni przed naporem inwestycyjnym oraz urządzenie terenów zieleni w sąsiedztwie parku Młynówki Królewskiej, jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych, dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców; ochrona istniejącego układu urbanistycznego oraz utrzymanie równowagi sąsiadujących ze sobą funkcji mieszkaniowej i usługowej; określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych oraz kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11,6 ha (75,3% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 92,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 7,9% 			

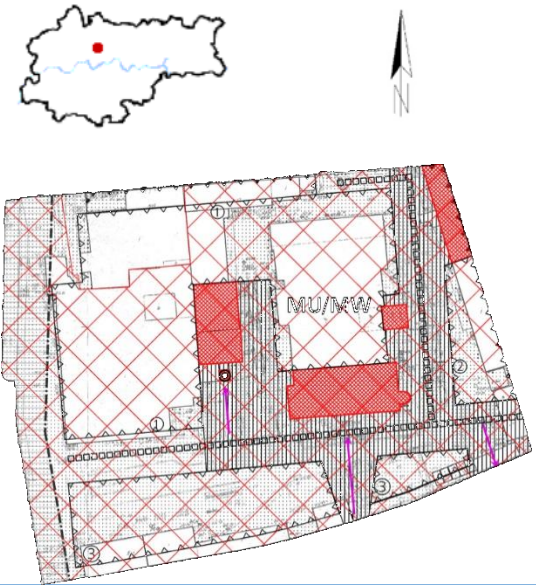
Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia

	Numer i data uchwały:		LIV/728/12 z dnia 12.09.2012 r.		
	Obowiązuje od:		26.10.2012 r.		
	Powierzchnia planu:		37,4 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:		Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych		Aktualny			
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Azory - Zachód". Łączna powierzchnia planu objęta sporządzanym mpzp: 3,2 ha co opowiada 8,5% powierzchni planu. ➤ W 2015 r. na wniosek mieszkańców odstąpiono od procedowania mpzp „Rondo Ofiar Katynia II” obejmującego granicami obowiązujący plan. 			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalenie zasad kompozycji urbanistycznej obszaru planu, jako rejonu integrującego tereny zabudowy 2. usługowej i mieszkaniowej. 3. Kształtowanie zabudowy i zagospodarowania o uporządkowanym układzie urbanistycznym, z zachowaniem 4. standardów dotyczących terenów zieleni, jako warunku wprowadzania i intensyfikacji zabudowy usługowej. 5. Integracja przestrzenna i funkcjonalna obszaru z terenami sąsiednimi. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 26,3 ha (70,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 30,3% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 69,7% 				

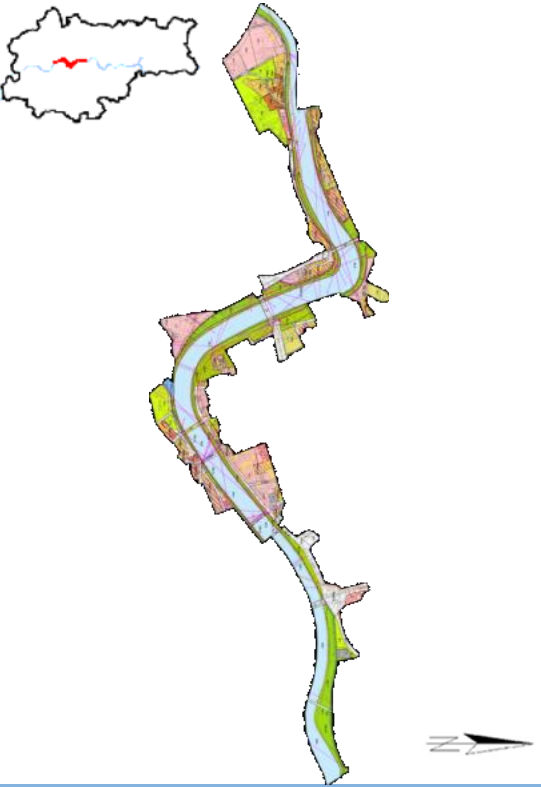
Bronowice Małe – Tetmajera

	Numer i data uchwały:	LIX/813/12 z dnia 24.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	07.12.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	188,5 ha (0,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Plan stracił ważność dla 0,79 ha obszaru co stanowi 0,5% całego obszaru planu.		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	2	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 12,54 ha (tj. 2,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem sporządzanego planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie zasad kompozycji przestrzennej obszaru - wydzielenie dla poszczególnych części obszaru terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania przy jednoczesnej ochronie terenów otwartych (zielonych); 2. ochrona walorów ruralistyczno-krajobrazowych terenu dawnej wsi Bronowice Małe; 3. ustalenie zasad zachowania i kształtowania zabudowy – zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla rozwoju nowego budownictwa mieszkaniowego niskiej intensywności oraz lokalizacji usług o charakterze lokalnym; 4. ochrona walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru; 5. integracja przestrzenna i funkcjonalna obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych powiązań przestrzennych, kompozycyjnych, widokowych, przyrodniczych; 6. ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 113,3 ha (70,7% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 55,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 44,6% 			

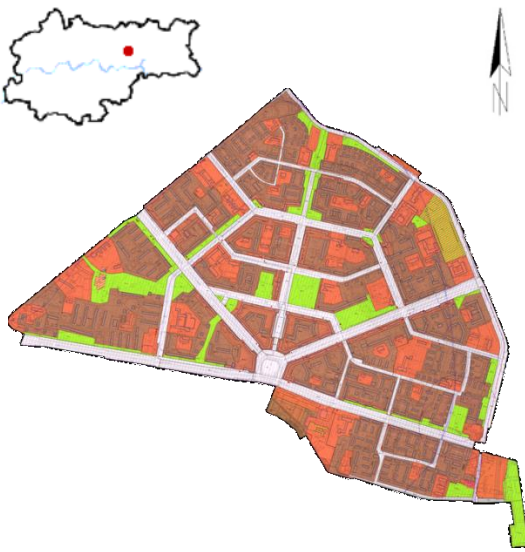
Browar Lubicz

	Numer i data uchwały:	XXIV/292/07 z dnia 24.10.2007 r.		
	Obowiązuje od:	29.12.2007 r.		
	Powierzchnia planu:	2,2 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest wprowadzenie ustaleń umożliwiających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozpoczęcie procesu rewitalizacji terenu przemysłowego; 2. wprowadzenie funkcji mieszkaniowej; 3. wprowadzenie usług o ponadlokalnym znaczeniu oraz usług ogólnomiejskich; 4. ochronę zabytków przemysłowych z jednoczesnym umożliwieniem ich 5. wykorzystania i udostępnienia - jako publicznie dostępnych w zakresie ustalonym planem; 6. wykorzystanie ekonomicznych walorów terenu w integracji z funkcjami miasta. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 1,2 ha (54,5% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 99,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0,8% 			


Bulwary Wiśły

	Numer i data uchwały:	LXXXI/1240/13 z dnia 11.09.2013 r.		
	Obowiązuje od:	28.10.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	168,2 ha (0,51% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	<ul style="list-style-type: none"> ➤ NSA stwierdził nieważność § 11 ust. 4 pkt 1 części tekstowej. ➤ WSA stwierdził nieważność § 7 ust. 1 pkt 3 części tekstowej. 		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		4	2	1
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ W granicach planu sporządzany mpzp „Bulwary Wiśły II”. Łączna powierzchnia planu objęta sporządzanymi mpzp: 53,6 ha co opowiada 31,8% powierzchni planu. 				
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie i ochrona unikalnego w skali europejskiej charakteru Bulwarów Wiślanych, jako otwartej - powszechnie dostępnej przestrzeni w centrum miasta stanowiącej przedpole widokowe poszczególnych obiektów zabytkowych i historycznej, zróżnicowanej struktury zabytkowych układów urbanistycznych. 2. Określenie – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju – granic i sposobów zainwestowania i zagospodarowania terenów, posiadających wartości rekreacyjne i krajobrazowe oraz regulacji zasad rozwoju przylegających do Bulwarów Wiślanych terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanej przestrzeni, zachowania przedpola dla sylwetki Starego Miasta i wglądów historyczno-krajobrazowych. 3. Ochrona historycznej tkanki miejskiej układów urbanistycznych (Kazimierz, Podgórze, Dębniki – ich części w obszarze objętym planem) oraz osadzenia całego układu na osi, którą stanowi Wisła – poprzez ustalenie zasad ich zagospodarowania. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 42,2 ha (25,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 91,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 8,8% 			

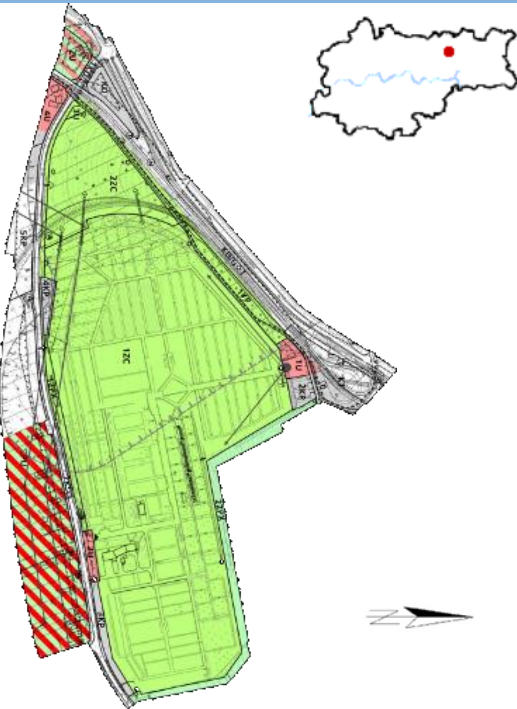
Centrum Nowej Huty

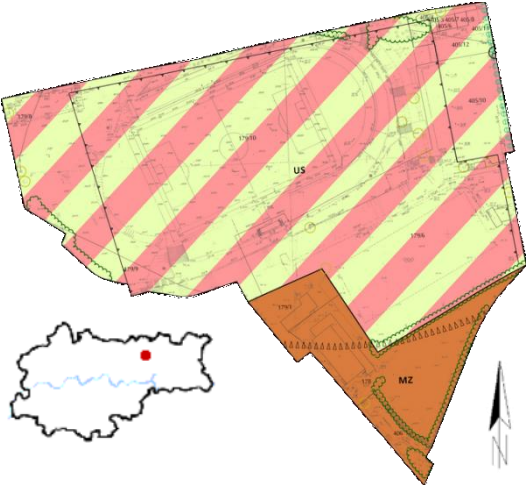
	Numer i data uchwały:	XCII/1362/13 z dnia 04.12.2013 r.		
	Obowiązuje od:	31.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	297,6 ha (0,9% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		5	2	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<p>➤ W obszarze planu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty II - CZĘŚCI A, B, C". łączna powierzchnia planu objęta sporządzanym mpzp: 6,9 ha co opowiada 2,3% powierzchni planu.</p>			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona historycznego układu urbanistycznego Centrum Nowej Huty, wpisanego do rejestru zabytków, wraz ze wszystkimi elementami kształtującymi urbanistykę miasta takimi jak: ulice, place, zwarte pierzeje, pasaże i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne; 2. utrzymanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowo - usługowej zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa; 3. ustalenie zasad ochrony i kształtowania zabudowy z zachowaniem charakterystycznych kształtów brył i gabarytów oraz detali architektonicznych i kolorystyki elewacji; 4. ochrona wartości kulturowych i krajobrazowych, poprzez ochronę charakterystycznej sylwety Centrum Nowej Huty, z zachowaniem charakterystycznych osi i ciągów kompozycyjnych i widokowych; 5. ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni publicznych; 6. ustalenie zasad obsługi infrastrukturalnej i komunikacyjnej podporządkowanej historycznemu układowi ulic, zieleni i placów. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 211,5 ha (71,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 94,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 5,8% 			

Cmentarz – Prądnik Czerwony, część od strony północnej przy ul. Powstańców

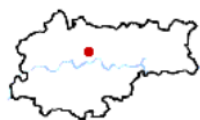
	Numer i data uchwały:	V/55/07 z dnia 31.01.2007 r.		
	Obowiązuje od:	13.04.2007 r		
	Powierzchnia planu:	13,2 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
0		0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i przestrzennych dla rozszerzenia istniejącego Cmentarza Prądnik Czerwony, poprzez: wprowadzenie regulacji umożliwiających realizację grzebalnych funkcji w rozszerzonej części cmentarza; 2. ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej; 3. zapewnienie rezerwy dla przełożenia przebiegu ul. Powstańców, w celu zapewnienia bezkolizyjnych powiązań funkcjonalno-przestrzennych istniejącej i rozbudowywanej części cmentarza. 4. i rozbudowywanej części cmentarza. 5. 			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania			

Cmentarz Grębałów

	Numer i data uchwały:	XXXV/453/08 z dnia 27.02.2008 r.		
	Obowiązuje od:	12.04.2008 r.		
	Powierzchnia planu:	42,2 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,8 ha (tj. 2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla poszerzenia terenu istniejącego Cmentarza Grębałów, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wprowadzenie regulacji umożliwiających realizację grzebalnych funkcji w poszerzonej części cmentarza z zapewnieniem powiązań funkcjonalno-przestrzennych istniejącej i rozbudowywanej części cmentarza; 2. ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz w zakresie infrastruktury technicznej; 3. zapewnienie rezerwy terenu dla przebudowy ul. Kocmyrzowskiej oraz przebiegu linii tramwajowej i jej pętli; 4. uporządkowanie terenów przyległych związanych z obsługą cmentarza. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,69 ha (1,6% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 84,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 15,9% 			

Cracovia				
	Numer i data uchwały:	LX/777/08 z dnia 17.12.2008 r.		
	Obowiązuje od:	15.02.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	5,8 ha (poniżej 0,1 powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	1	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla inwestycji o znaczeniu metropolitalnym, stanowiącej ważny element w przestrzeni miejskiej, związanej z lokalizacją programu sportowo-rekreacyjnego; 2. stworzenie zespołu urbanistyczno-architektonicznego o dużej atrakcyjności i wysokiej jakości kompozycji w powiązaniu ze strukturą tej części Miasta; 3. koordynacja rozwoju przestrzennego obszaru z obszarami sąsiednimi (historycznym centrum, wysokiej wartości terenami zielonymi po zachodniej stronie Miasta); 4. zapewnienie ochrony walorów kulturowych i przyrodniczych przy jednoczesnym zachowaniu warunków zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego zachowanie i ochronę terenów zielonych w obszarze planu. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,8 ha (100% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 100% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0% 			

Cystersów (wraz ze zmianą)



Numer i data uchwały:	CV/1411/10 z dnia 07.07.2010 r. LXVIII/977/13 z dnia 26.03.2013 r.		
Obowiązuje od:	22.08.2010 r. 26.03.2013 r.		
Powierzchnia planu:	47,6 ha (0,1% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	2	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
<p>➤ W obszarze planu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Ulic: Płk. Francesco Nullo - Fabryczna". Łączna powierzchnia planu objęta sporządzanym mpzp: 2,6 ha co opowiada 5,5% powierzchni planu</p>			

Cele planu

Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony zasobów kulturowych obszaru, rozwoju funkcji usługowej oraz mieszkaniowo – usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:

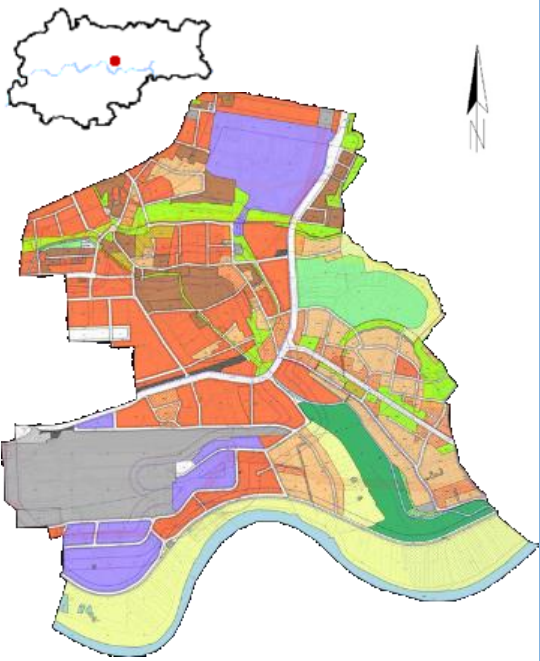
1. ustalenia jako wiodących: funkcji usługowej oraz funkcji usługowo - mieszkaniowej, z ograniczaniem funkcji produkcyjnej i sukcesywnym jej przekształcaniu na funkcję usługową lub usługowo-mieszkaniową;
2. rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni, lokalizacji zabudowy w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych;
3. ochrony obiektów zabytkowych przy realizacji nowego zagospodarowania i zabudowy terenów;
4. budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem;
5. doprowadzenia do likwidacji zanieczyszczeń i skażenia gleby powstałych w wyniku dotychczasowo prowadzonych działalności w terenie wymagających przekształceń i rekultywacji, oznaczonych na rysunku
6. planu symbolem 1UM, 6U, 11U, 2U i w południowej części terenu 4U - przed rozpoczęciem działań inwestycyjnych na tym terenie

Tereny inwestycyjne


Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 28,8 ha (60,5% pow. planu) w tym:

- tereny inwestycyjne zainwestowane – 86,4%
- tereny umożliwiające realizację inwestycji – 13,6%

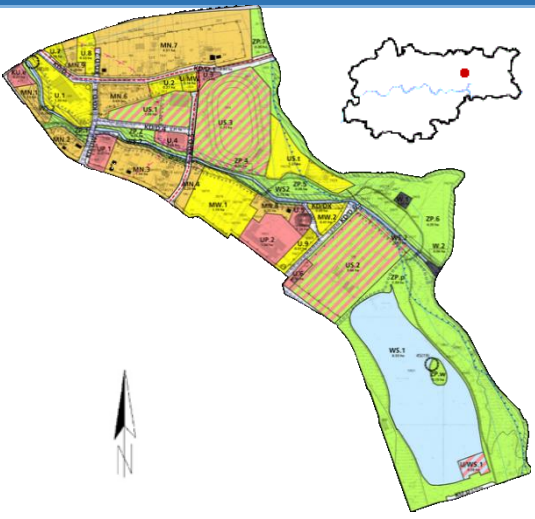
Czyżyny – Łęg

	Numer i data uchwały:	LXXX/1219/13 z dnia 28.08.2013 r.			
	Obowiązuje od:	13.10.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	525,3 ha (1,72% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze dot. planu:	Plan stracił ważność dla 2,1 ha obszaru co stanowi 0,4% całego obszaru planu.			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		3	1	4	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Początkowo powierzchnia planu wynosiła 562,3 ha, jednak na skutek wejścia w życie mpzp „Czyżyny – Rejon Ulicy Galicyjskiej”, powierzchnia planu uległa zmianie, ➤ W części obszaru planu sporządzane są mpzp obszaru "Łąki Nowohuckie" oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” obejmujące 47,5 ha (9%) powierzchni planu. 				
Cele planu	<p>Celem planu jest ochrona interesu publicznego w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. intensyfikacji zainwestowania włościwa dla strefy wielkomiejskiej i miejskiej, 2. zbudowania układu komunikacyjnego właściwego dla ww. stref oraz planowanego programu inwestycyjnego, 3. wykreowania nowej dzielnicy biurowo – mieszkalnej, 4. zapewnienia dostępności do usług, 5. poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 251,2 ha (47,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 71,5% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 28,5% 				

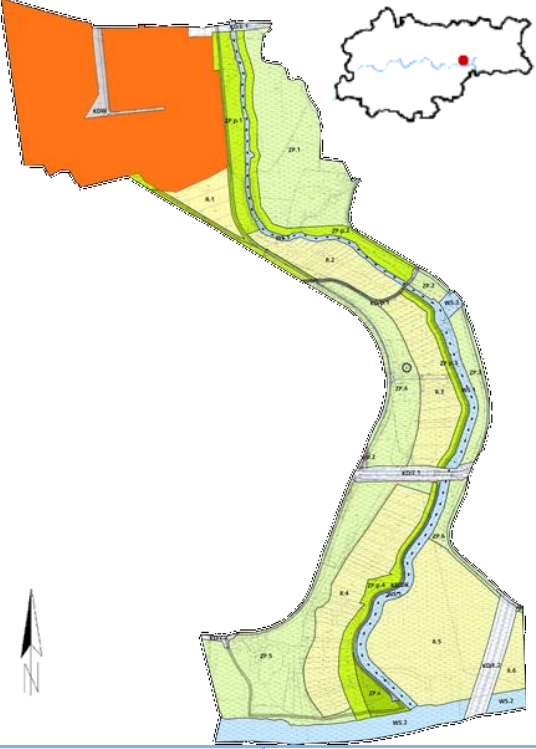
Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej

	Numer i data uchwały:	CII/2644/18 z dnia 23.05.2018 r.		
	Obowiązuje od:	21.06.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	44,9 ha (0,14% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego obszaru, poprzez kompleksowe rozwiązania porządkujące procesy inwestycyjne i przeciwdziałające degradacji terenów przemysłowych, w dostosowaniu do wizji przestrzennej określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa przy uwzględnieniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. istniejącego zainwestowania, 2. relacji i powiązań z terenami sąsiednimi, 3. obsługi komunikacyjnej nowych inwestycji w powiązaniu z układem komunikacyjnym miasta, 4. potrzeby zachowania terenów zieleni w niezbędnym zakresie. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 28,9 ha (64,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 45% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 55 % 			

Dębniki				
	Numer i data uchwały:	XXX/362/11 z dnia 09.11.2011 r.		
	Obowiązuje od:	29.12.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	42,8 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,33 ha (0,7% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		8	0	1
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ze względu na uwarunkowania historyczne podjęto prace nad sporządzeniem nowego planu miejscowego, jednak Rada Miasta Krakowa odstąpiła od procedowania planu. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony zasobów kulturowych obszaru, uzupełnienia funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej, przy uwzględnieniu podstawowych zasad określających cel jego sporządzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zachowania istniejącego charakteru zabudowy kształtującej tkankę miejską, a w szczególności jej wartościowych historycznych układów urbanistycznych, ukształtowanych przez XIX i XX - wiecną zwartą zabudowę mieszkalną i mieszkalno – usługową oraz historycznego układu komunikacyjnego; 2. zapewnienia kontynuacji zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowych historycznych zabudowań poprzez staranne wkomponowanie nowej zabudowy w istniejącą tkankę, dostosowanie do jej gabarytów i charakteru; 3. utrzymania lub odtworzenia w granicach Rynku Dębnickiego charakteru układu centralnego dawnych rynków jako lokalnego historycznego centrum dzielnicy – przywrócenia efektu jednoprzestrzenności placu poprzez reorganizację elementów rozbijających kompozycję wnętrza oraz utrzymania zabytkowego charakteru architektonicznego, z przywróceniem walorów przestrzennych i estetycznych; 4. zachowania i ochrony historycznego układu komunikacyjnego; 5. ochrony panoram i ekspozycji sylwety Dębnik od strony Wisły, widoku Wawelu, mostu Dębnickiego jak i ekspozycji sylwety miasta od strony Dębnik w kierunku Wisły; 6. zapewnienia rozwoju zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego w ramach zieleni urządzonej poprzez ochronę istniejących skwerów zieleni oraz aktywizację rekreacyjną tych terenów; 7. przebudowę i rozbudowę elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowie, przebudowie i rozbudowie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 31,9 ha (74,5% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 96,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 6,9% 			

Dolina Dłubni – Krzesławice			
	Numer i data uchwały:	XXXVI/464/08 z dnia 12.03.2008 r.	
	Obowiązuje od:	17.05.2008 r.	
	Powierzchnia planu:	49,5 ha (0,2% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 5,9 ha (12% powierzchni planu)	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	4	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny	
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę otoczenia i środowiska przyrodniczego doliny rzeki Dłubni, stanowiących element systemu przyrodniczego miasta oraz stworzenie podstaw do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych tzw. Parków Rzecznych.</p> <p>Ustalenia planu określają – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju – granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których znacząca część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe; regulują zasady zagospodarowania terenów mieszkaniowych i usługowych, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, 2. użytkowego (w tym publicznego) ich wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku, 3. niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej w/w celom. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 19,2 ha (38,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 20,6% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 79,4% 		

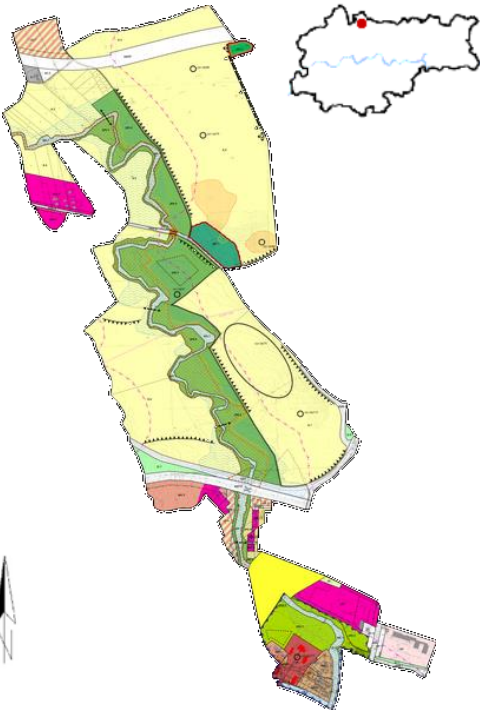
Dolina Dłubni – Mogiła

	Numer i data uchwały:	XLIX/619/08 z dnia 27.08.2008 r.		
	Obowiązuje od:	18.10.2008 r.		
	Powierzchnia planu:	94,9 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 21,3 ha (22,4% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę środowiska przyrodniczego doliny rzeki Dłubni, które stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz stworzenie podstaw do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych tzw. Parków Rzecznych. Ustalenia planu określają – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju – granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których znacząca część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanego sąsiedztwa terenów zieleni publicznej, z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, - użytkowego (w tym publicznego) ich wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku, - niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej w/w celom. 			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania			

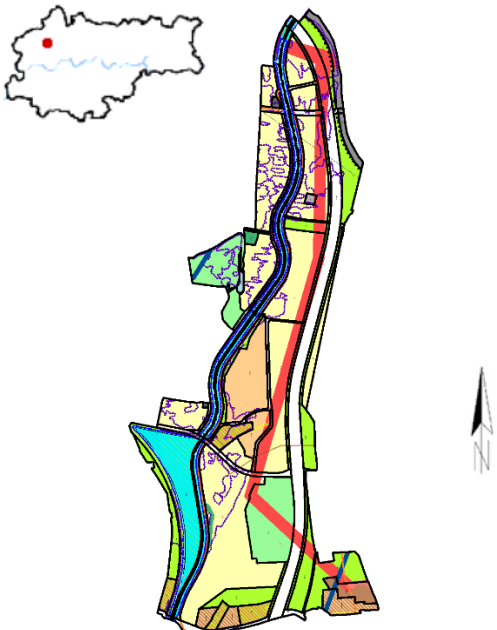
Dolina Dłubni – Obszar Sportu i Rekreacji

	<table border="1"> <tr> <td>Numer i data uchwały:</td> <td colspan="3">LXXXII/1077/09 z dnia 07.10.2009 r.</td> </tr> <tr> <td>Obowiązuje od:</td> <td colspan="3">29.11.2009 r.</td> </tr> <tr> <td>Powierzchnia planu:</td> <td colspan="3">74,3 ha (0,2% powierzchni miasta)</td> </tr> <tr> <td>Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:</td> <td colspan="3">Nieważność planu miejscowego dla 29,9 ha (40,2% powierzchni planu)</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Wnioski o zmianę planu:</td> <td>Zgodne ze Studium</td> <td>Niezgodne ze Studium</td> <td>Częściowo zgodne</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Aktualność ustaleń planistycznych</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">Nieaktualny</td> </tr> </table>	Numer i data uchwały:	LXXXII/1077/09 z dnia 07.10.2009 r.			Obowiązuje od:	29.11.2009 r.			Powierzchnia planu:	74,3 ha (0,2% powierzchni miasta)			Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 29,9 ha (40,2% powierzchni planu)			Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	1	0	0	Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny		
	Numer i data uchwały:	LXXXII/1077/09 z dnia 07.10.2009 r.																										
	Obowiązuje od:	29.11.2009 r.																										
	Powierzchnia planu:	74,3 ha (0,2% powierzchni miasta)																										
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 29,9 ha (40,2% powierzchni planu)																										
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne																									
	1	0	0																									
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny																											
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę otoczenia i środowiska przyrodniczego doliny rzeki Dłubni, stanowiących element systemu przyrodniczego miasta oraz stworzenie podstaw do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych tzw. Parków Rzecznych.</p>																											
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,34 ha (7,19% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 68,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 31,5% 																											

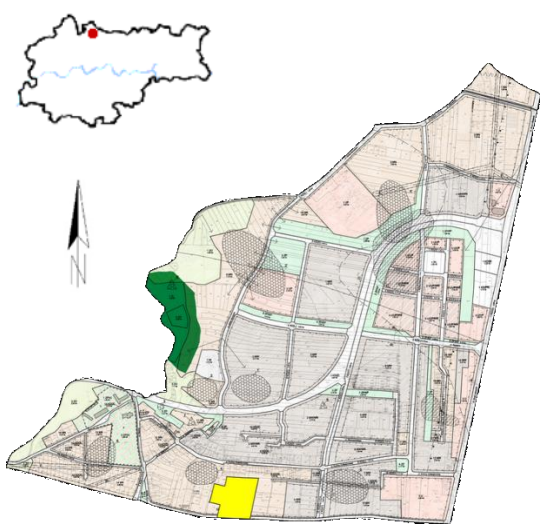
Dolina Prądnika

	Numer i data uchwały:	XCI/1218/10 z dnia 03.02.2010 r.		
	Obowiązuje od:	08.04.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	161,2 ha (0,5% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 7,6 ha (4,7% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	0	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Od dnia 23 października 2010 r. w obszarze tego planu obowiązuje część mpzp obszaru "Linia Tramwajowa od Pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej Zachód". ➤ W niewielkiej części obszaru planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Ulic Łokietka - Glogera", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,9 ha (tj. 1,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel Planu przyjęto ochronę środowiska przyrodniczego i krajobrazu, w tym przestrzeni otwartych doliny rzeki Prądnik, przy uwzględnieniu jej istotnej funkcji w systemie przewietrzania miasta. Dolina Prądnika stanowi ważną część systemu tzw. Parków Rzecznych. Posiada warunki do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych, w powiązaniu z istniejącymi w obszarze obiektami sportowo - wypoczynkowymi: – basenem odkrytym, boiskami sportowymi i campingiem, a także w powiązaniu z Parkiem Kościuszki wraz z Zespołem „Dworcu Białoprądnickiego” (który stanowi ośrodek kultury o ogólnomiejskim zasięgu oddziaływania). Celem szczegółowym planu jest zapewnienie ciągłości przyrodniczej i funkcjonalnej pomiędzy terenami kompleksu parkowo – dworskiego z otwartymi terenami zielonymi położonymi w północnej części planu.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11,6 ha (7,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 62,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 37,6% 			

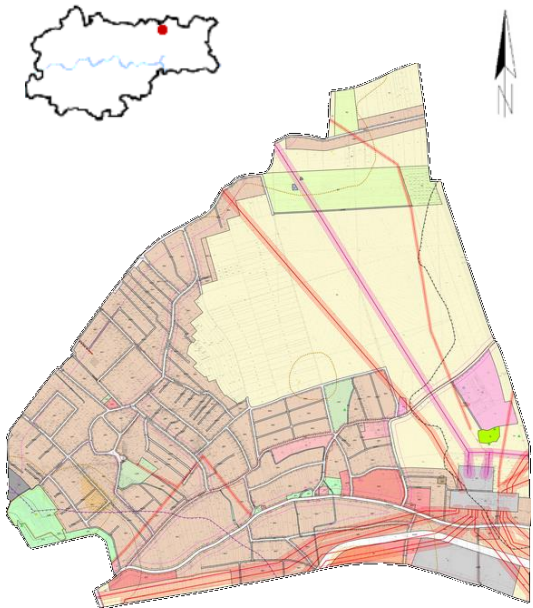
Dolina Rudawy

	Numer i data uchwały:	CVII/2738/18 z dnia 4 lipca 2018 r.			
	Obowiązuje od:	08.08.2018 r.			
	Powierzchnia planu:	118,5 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	<p>Celem planu jest zapewnienie warunków prawnych umożliwiających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochronę terenów przy rzece Rudawie, stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa, tworzących korytarz przewietrzania miasta; 2. zabezpieczenie terenu pod planowaną „Trasę Balicką” wraz z ograniczeniem jej uciążliwości poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej; 3. zapewnienie ładu przestrzennego m.in. poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a. ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym, b. integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11,5 ha (9,7% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 75,7% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 24,3% 				

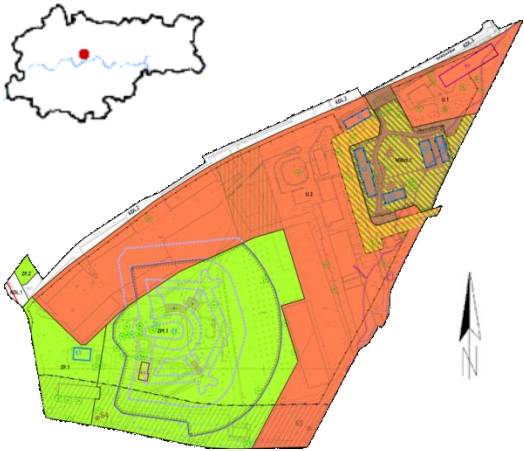
Górka Narodowa Zachód

	Numer i data uchwały:	CXIX/1283/06 z dnia 25.10.2006 r.		
	Obowiązuje od:	22.02.2007 r.		
	Powierzchnia planu:	142,3ha (0,4% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		6	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Od dnia 2 maja 2013 r. w obszarze tego planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Siewna - Kuźnicy Kołtająowskiej", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 1,8 ha (tj. 1,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	Celem planu jest zatrzymanie pozbawionego kontroli zabudowywania tego terenu, powstawania intensywnej zabudowy bez dróg, bez zieleni, bez przestrzeni publicznych i bez jakichkolwiek zasad urbanistycznych i stworzenie na terenie osiedla Górka Narodowa przyjaznego środowiska mieszkalnego z wyznaczonymi terenami zielonymi, atrakcyjną przestrzenią publiczną oraz dobrą, uporządkowaną obsługą komunikacyjną.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 96,5ha (67,1% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 51,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 48,5%			

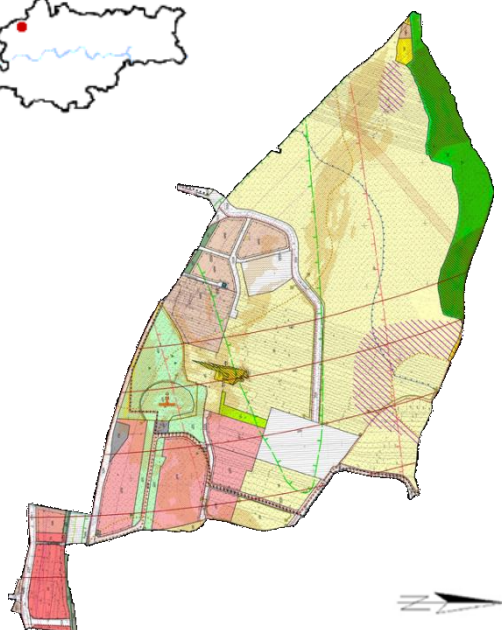
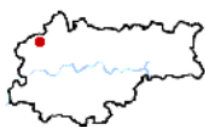
Grębałów Lubocza

	Numer i data uchwały:	CIII/1384/10 z dnia 09.06.2010 r.			
	Obowiązuje od:	07.08.2010 r.			
	Powierzchnia planu:	437,5 ha (1,3% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		24	2	8	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Łucznanowice II (część B)", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 35,6 ha (tj. 8,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 				
Cele planu	<p>Celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy w granicach planu w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapewnienia warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a. poszerzenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, b. poszerzenie terenów pod zabudowę produkcyjną, magazynową i składową, c. uzupełnienia sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, d. zapewnienie możliwości udrożnienia i rozbudowy układu komunikacyjnego, 2. wyznaczenia terenu pod planowany przebieg trasy KDGP, 3. zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 197,2 ha (45,1% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 66,6% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 33,4% 				

Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów

	Numer i data uchwały:	LXXIX/1939/17 z dnia 05.07.2017 r.		
	Obowiązuje od:	02.08.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	14,6 ha (0,05% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla aktywizacji i rewitalizacji obszaru oraz realizacji usług metropolitarnych, w zgodzie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 8,7 ha (59,6% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 76,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 23,5%			

II Kampus AGH



Numer i data uchwały:	LII/687/12 z dnia 11.07.2012 r.		
Obowiązuje od:	24.08.2012 r.		
Powierzchnia planu:	138,9 ha (0,4% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	5	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		

- Od dnia 7 grudnia 2012 r. w obszarze tego planu obowiązuje część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "BRONOWICE MAŁE - TETMAJERA"
- Obowiązujące Studium wskazuje o 4,7 ha (tj. 3,4% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.

Cele planu

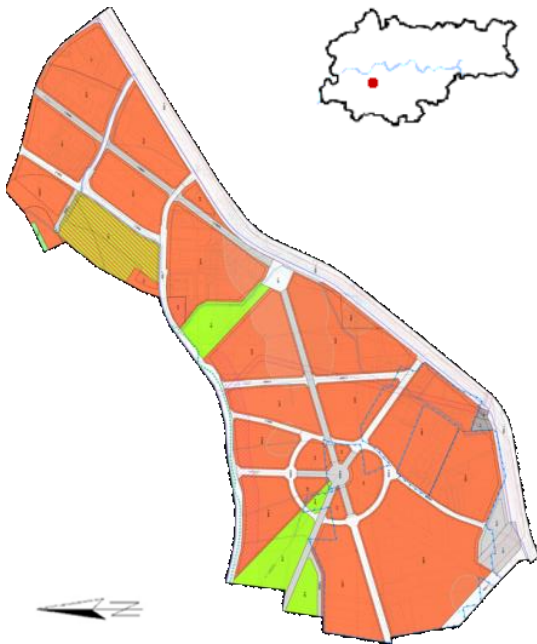
Celem planu jest:

- 1) ochrona interesu publicznego w zakresie:
 - a) stworzenia warunków do budowy i funkcjonowania II Kampusu AGH,
 - b) poprawy dostępności komunikacyjnej,
 - c) poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących jakości przestrzeni publicznych oraz standardów zabudowy i zagospodarowania,
 - d) zachowania wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- 2) minimalizacja konfliktów między użytkownikami przestrzeni poprzez:
 - a) przestrzenną i techniczną izolację funkcji wzajemnie dla siebie uciążliwych,
 - b) wskazanie rozwiązań i urządzeń minimalizujących tę uciążliwość,
- 3) podniesienie wartości nieruchomości poprzez:
 - a) zwiększenie atrakcyjności obszaru dla lokalizacji usług publicznych,
 - b) poprawę funkcjonowania obszaru objętego planem.

Tereny inwestycyjne

Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 24,2 ha (17,4% pow. planu),
w tym:
- tereny inwestycyjne zainwestowane – 24,6%
- tereny umożliwiające realizację inwestycji – 75,4%

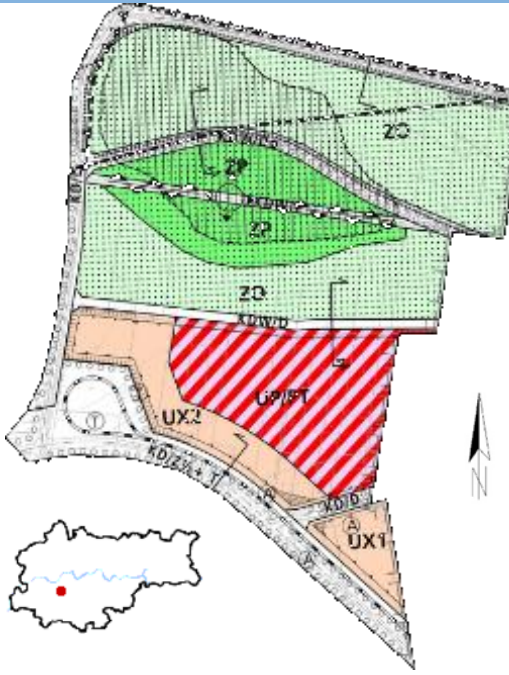
III Kampus UJ – Wschód
(Zmiana mpzp III Kampus UJ – Wschód)



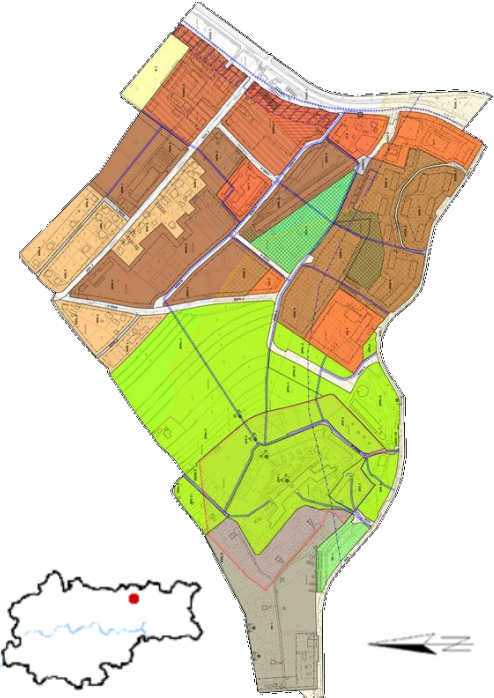
Numer i data uchwały:	LXXXIII/817/05 z dnia 22.06.2005 r. LXXVII/1129/13 z dnia 26.06.2013 r.		
Obowiązuje od:	03.09.2005r. 24.07.2013 r.		
Powierzchnia planu:	132,9 ha (0,4% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	1	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia mpzp obszaru "Skotniki - Północ" oraz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” obejmujące 1 ha (0,8 %) powierzchni planu 			

Cele planu	Celem planów było stworzenie prawa lokalnego, ułatwiającego realizację programów inwestycyjnych głównych inwestorów na tych terenach: Uniwersytetu Jagiellońskiego, Papieskiej Akademii Teologicznej, Polskiej Akademii Nauk, a także - w części - Parku Technologicznego (w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej).
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 93,2 ha (70,1% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 64,2% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 35,8%

III Kampus UJ – Zachód

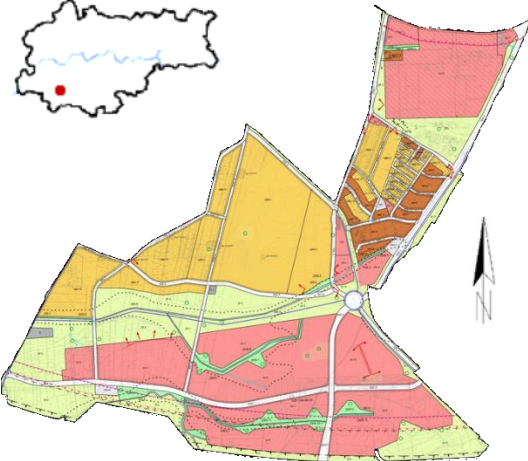
	Numer i data uchwały:	LXXXIII/816/05 z dnia 22.06.2005 r.		
	Obowiązuje od:	29.09.2005 r.		
	Powierzchnia planu:	30,4 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	0	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów ➤ "Skotniki - Północ" i "Obszar Łąkowy - Rejon Ulicy Tynieckiej" obejmujące 7,5 ha (24,6% powierzchni planu) 			
Cele planu	Celem planów było stworzenie prawa lokalnego, ułatwiającego realizację programów inwestycyjnych głównych inwestorów na tych terenach: Uniwersytetu Jagiellońskiego, Papieskiej Akademii Teologicznej, Polskiej Akademii Nauk, a także - w części - Parku Technologicznego (w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej).			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,6 ha (24,9% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 100%			

Kantorowicka – Niebuła

	Numer i data uchwały:	LXX/1008/13 z dnia 27.03.2013 r.		
	Obowiązuje od:	23.04.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	56,1 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 5,1 ha (tj. 9,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.				
Cele planu	Celem planu jest ochrona Fortu 49 Krzesławice i jego przedpola, ochrona istniejących relacji krajobrazowych w ujęciu ponadlokalnym, uporządkowanie relacji przestrzennych pomiędzy istniejącą zabudową jednorodziną a wyznaczoną w studium zabudową wielorodzinną na styku przestrzeni miejskiej z podmiejską i w sąsiedztwie terenów otwartych oraz zapewnienie rezerw terenowych pod budowę nowych połączeń komunikacyjnych i poprawę istniejącego układu komunikacyjnego.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 46,0 ha (70,1% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 51,0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 49,0%			

Kazimierz			
	Numer i data uchwały:	LXXXVIII/2145/17 z dnia 08.11.2017 r.	
	Obowiązuje od:	08.12.2017 r.	
	Powierzchnia planu:	65,3 ha (0,2% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium 0	Niezgodne ze Studium 0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zachowanie najcenniejszych elementów środowiska kulturowego i wykluczenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość istniejących zasobów historycznych i kompozycyjnych; 2) ochrona sylwety Starego Miasta poprzez określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy; 3) ochrona istniejącej zieleni i przestrzeni publicznych oraz wewnątrz historycznych kwartałów zabudowy; 4) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz stworzenie warunków dla uzupełnień zabudowy oraz ewentualnej nadbudowy i rozbudowy, które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z formą i strukturami ukształtowanej historycznie zabudowy; 5) kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym rozwój wyposażenia tych przestrzeni w jednolite obiekty małej architektury oraz nośniki informacji wizualnej; 6) rozwiązanie problemów komunikacyjnych dotyczących parkowania; 7) umożliwienie skutecznych działań rewitalizacyjnych tej części miasta. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 35,0 ha (53,9% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 99,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0,5% 		

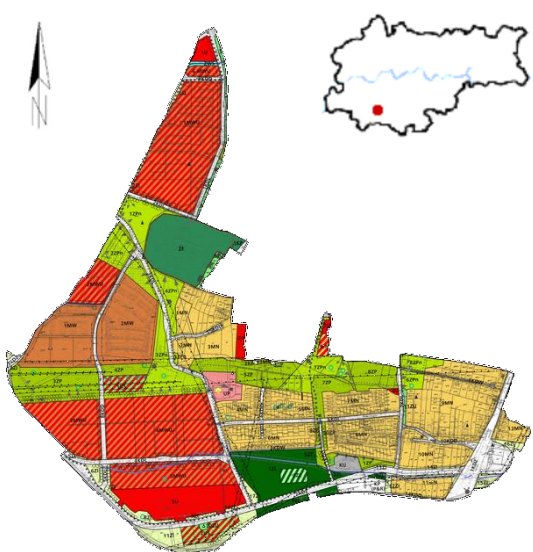
Kliny – Południe

	Numer i data uchwały:	LXVI/849/09 z dnia 18.03.2009 r.			
	Obowiązuje od:	17.05.2009 r.			
	Powierzchnia planu:	178,8 ha (0,5% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
<p>➤ Odstąpienie od sporządzania mpzp „Kliny Południe II” ze względu na opinię mieszkańców i zmiany przepisów prawa</p>					
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu ustala się zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla realizacji programów inwestycyjnych dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwoju terenów dotychczas nie zainwestowanych oraz uzupełnienie zainwestowania w terenach zagospodarowanych; 2. inwestycji z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej, niezbędnej dla obsługi obszaru oraz dla układu ogólnomiejskiego. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 110,0 ha (61,5% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 25,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 74,1% 				

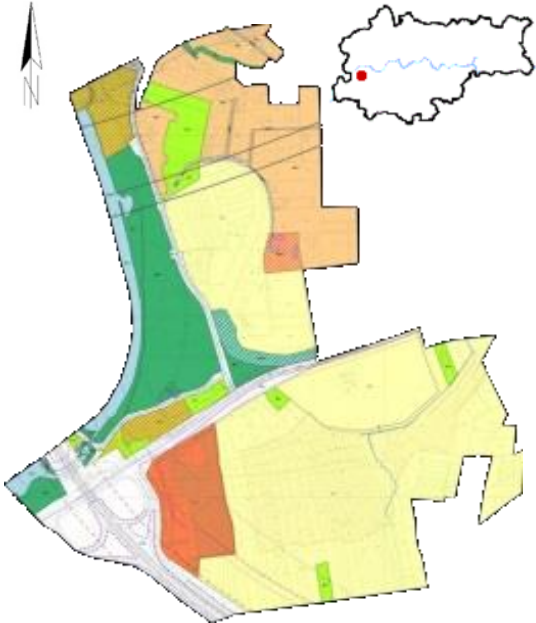
Kliny - Zachód II

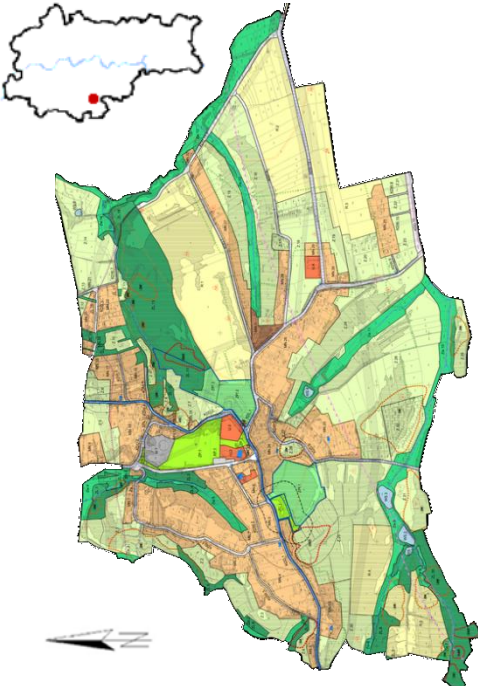
	Numer i data uchwały:	XXX/361/11 z dnia 09.11.2011 r.		
	Obowiązuje od:	29.12.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	29,1 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ustalenie reguł uporządkowania istniejącej zabudowy, właściwego wykorzystania rezerw terenów dla zabudowy mieszkaniowej oraz warunki kształtowania przestrzeni publicznych. Ustalenia planu określają - zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju - granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanego sąsiedztwa terenów zieleni publicznej, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych; 2) rozwoju terenów dotychczas nie zainwestowanych oraz uzupełnienie zainwestowania w terenach zagospodarowanych; 3) niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej ww. celom. <p>2. Realizacja celu planu obejmuje zapisane w jego ustaleniach działania dotyczące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uporządkowania i zapewnienia drożności komunikacyjnej obszaru, 2) uporządkowania i podporządkowania określonym funkcjom istniejącej zabudowy z uwzględnieniem rezerw terenów niezainwestowanych, 3) uwzględnienia istniejących ograniczeń terenowych, wartości przyrodniczych i krajobrazowych <p>w rozwiązaniach przestrzennych celem zachowania indywidualnego charakteru obszaru.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 25,139 ha (86,4% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 53,2% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 46,8% 			

Kliny Gadomskiego II

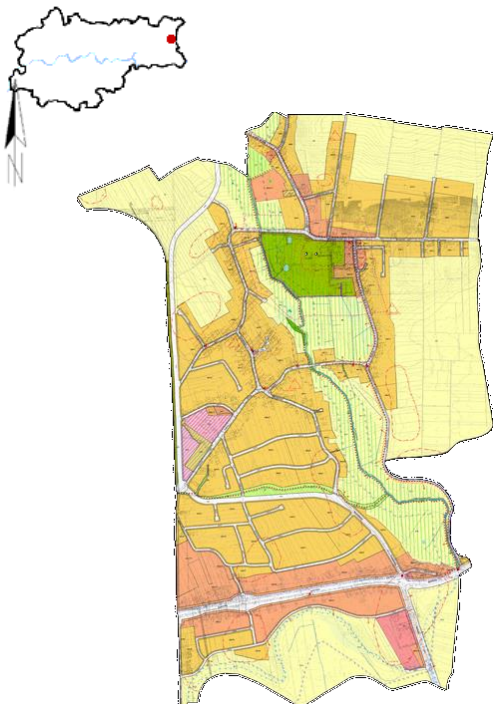
	Numer i data uchwały:	CXV/1551/10 z dnia 03.11.2010 r.		
	Obowiązuje od:	24.12.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	117 ha (0,4% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	3	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ustalenie reguł uporządkowania istniejącej zabudowy, właściwego wykorzystania rezerw terenów dla zabudowy mieszkaniowej oraz warunki kształtowania przestrzeni publicznych. Ustalenia planu określają - zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju - granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których znacząca część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanego sąsiedztwa terenów zieleni publicznej, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, 2) użytkowego (w tym publicznego) ich wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku, 3) niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej ww. celom. <p>Realizacja celu planu obejmuje zapisane w jego ustaleniach działania dotyczące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uporządkowania i zapewnienia drożności komunikacyjnej obszaru, 2) uporządkowania i podporządkowania określonym funkcjom istniejącej zabudowy z uwzględnieniem rezerw terenów niezainwestowanych, 3) uwzględnienia istniejących ograniczeń terenowych, wartości przyrodniczych i krajobrazowych w rozwiązaniach przestrzennych celem zachowania indywidualnego charakteru obszaru. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 66,2 ha (56,6% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 64,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 35,2% 			

Kolna – Obszar Łąkowy


	Numer i data uchwały:	XCV/2487/18 z dnia 28.02.2018 r.		
	Obowiązuje od:	27.03.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	123,1 ha (0,37% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochrona siedlisk gatunków chronionych i objętych obszarem Natura 2000; 2) wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ul. Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tyniec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 27,7 ha (22,5% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 21,3% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 78,7% 			

Kosocice				
	Numer i data uchwały:	CIII/1579/14 z dnia 23.04.2014 r.		
	Obowiązuje od:	23.05.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	252,1 ha (0,77% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		9	3	6
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obszar planu miejscowego w całości objęty sporządzonym miejscowym planem „Kosocice II” 			
Cele planu	<p>Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych, w szczególności terenów zagrożonych procesami osuwiskowymi i predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 53,4 ha (21,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 65,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 34,2% 			

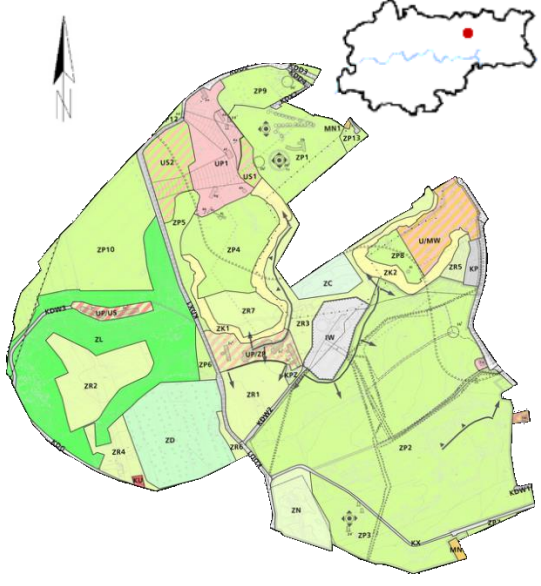
Kościelniki

	Numer i data uchwały:	XCV/1271/10 z dnia 17.03.2010 r.		
	Obowiązuje od:	01.05.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	460,8 ha (1,4% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	5	11
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 17,9 ha (tj. 3,9% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	Podstawowym celem planu jest zapewnienie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony cennych zasobów przyrodniczych i kulturowych obszaru, a w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> 1. kontynuacji zabudowy mieszkaniowej - zapewnienia jej rozwoju w sposób nawiązujący do wartościowego historycznego układu urbanistycznego; 2. wprowadzenia zabudowy mieszkalnej i usługowej na terenach dotychczas niezabudowanych a przewidzianych planem do zainwestowania oraz uporządkowanie terenów z istniejącą zabudową; 3. budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem; 4. ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny potoku Kościelnickiego i utrzymania jakości wód powierzchniowych płynących, wód w rowach i stawach oraz rolniczej przestrzeni produkcyjnej, jako ważnych elementów systemu przyrodniczego Miasta; 5. ochrony wartości kulturowych obszaru, głównie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 53,443 ha (11,6% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 65,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 34,2% 			


Krasickiego – Orawska

	Numer i data uchwały:	LIV/729/12 z dnia 12.09.2012 r.		
	Obowiązuje od:	26.10.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	11,6 ha (0,04% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla stworzenia ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego zagospodarowania rezerw terenowych.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,4 ha (63,3% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 54,0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 46,0%			

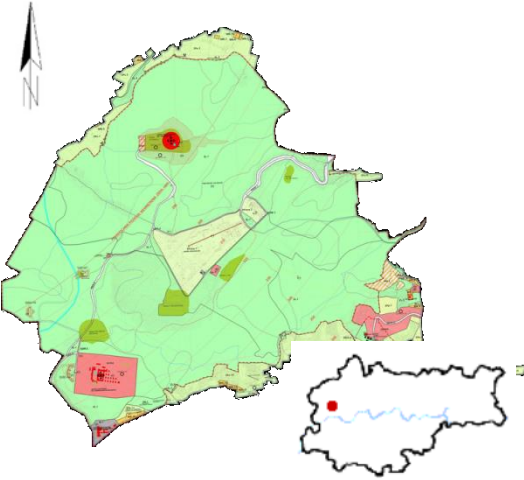
Krzemionki

	Numer i data uchwały:	XI/153/07 z dnia 25.04.2007 r.			
	Obowiązuje od:	30.06.2007 r.			
	Powierzchnia planu:	123,4 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	2	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ Niewielki obszar planu miejscowego został objęty zapisami mpzp „Krzestawice”				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych dla zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego; jest to plan równoważenia rozwoju, obejmujący obszar o szczególnych wartościach kulturowych, krajobrazowych i przyrodniczych w skali Krakowa, mający ważne znaczenie historyczne.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 10,0 ha (8,1% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 1,2% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 98,8%				


Krzesławice

	Numer i data uchwały:	LXXII/700/05 z dnia 2.03.2005 r.			
	Obowiązuje od:	06.05.2005 r.			
	Powierzchnia planu:	104 ha (0,32% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 7 kwietnia 2005 r. unieważniające § 7 ust. 4 i 5 uchwały planu:			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 1,3 ha (tj. 1,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp.					
Cele planu:	W oparciu o zachowaną tożsamość osiedla Krzesławice – ukształtowanie zespołu zabudowy mieszkalnej o uporządkowanym układzie funkcjonalnym oraz wysokich wartościach kompozycyjnych i przyrodniczo-kulturowych.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 50,1 ha (48,2% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 37,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 62,2%				

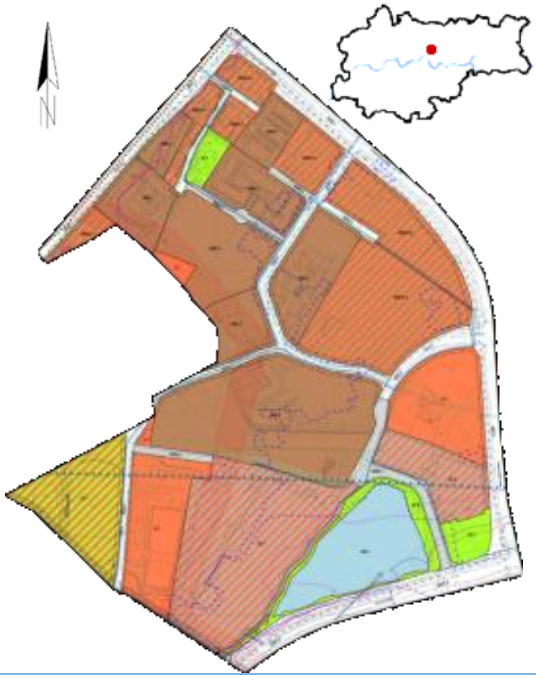
Las Wolski


	Numer i data uchwały:	CIII/1385/10 z dnia 09.06.2010 r.			
	Obowiązuje od:	09.08.2010 r.			
	Powierzchnia planu:	475,8 ha (1,5% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		3	2	5	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W niewielkiej części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia mpzp „Strzelnica – Sikornik”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 3,7 ha (tj. 0,8% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, większość tej niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 				
Cele planu	Jako cel planu przyjęto stworzenie podstaw do realizacji zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu oraz ustalenie warunków umożliwiających wykorzystanie terenów dla wypoczynku, rekreacji i funkcji dydaktycznych a także zabezpieczenie strefy ekotonowej dla obszarów leśnych oraz rezerwatów przyrody.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 50,1 ha (10,5%), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 78,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 21,6%				

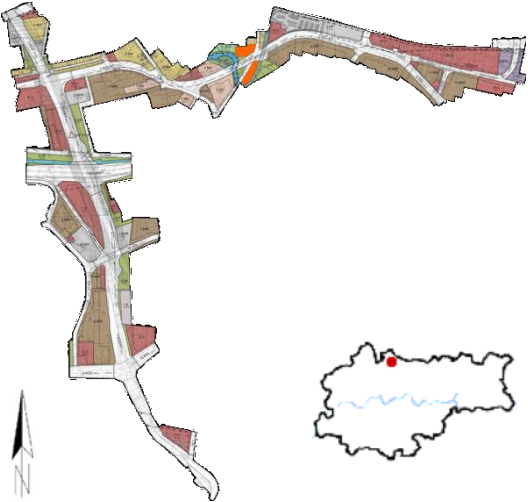
Lema – Park Lotników Polskich

	Numer i data uchwały:	LXVI/1635/17 z dnia 15.03.2017 r.		
	Obowiązuje od:	12.04.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	74,9 ha (0,23% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru zajmowanego przez największy park miejski w Krakowie oraz określenie kierunków zagospodarowania terenów stanowiących obudowę ulicy Stanisława Lema, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umożliwienie realizacji reprezentacyjnej zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema; 2) utrzymanie istniejącej zieleni urządzonej; 3) kształtowanie sieci terenów zieleni i ochrona ogólnie dostępnego parku; 4) kształtowanie al. Jana Pawła II jako przestrzeni publicznej z zielenią urządzoną. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 16,6 ha (22,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 51,2% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 48,8% 			

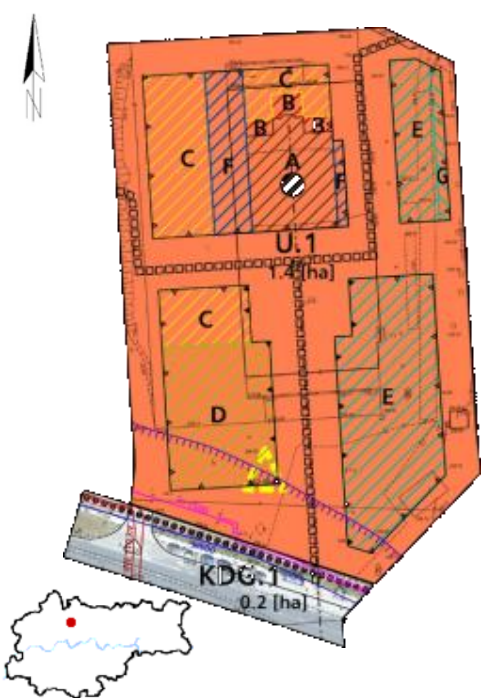
Lema – Staw Dąbski

	Numer i data uchwały:	LIX/1286/16 z dnia 07.12.2016 r.		
	Obowiązuje od:	30.12.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	39,7 ha (0,12% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru, którego struktura przestrzenna charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem pod względem funkcji, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) określenie kierunków zagospodarowania terenów, w tym stanowiących obudowę ulicy Stanisława Lema od zachodniej strony, jako przestrzeni z możliwością realizacji obiektów usługowych i mieszkalno-usługowych o wysokim standardzie architektury; 2) utworzenie reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema, związanych z lokalizacją wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej; 3) wprowadzenie regulacji dających możliwość uporządkowania i dalszego uzupełnienia zabudowy; 4) określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej; 5) kształtowanie i ochrona istniejących urządzonych terenów zieleni. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 26,7 ha (67,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 60,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 39,6% 			

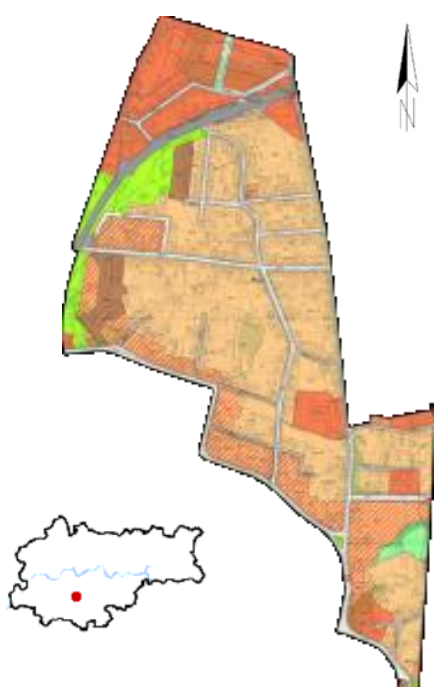
Liban			
	Numer i data uchwały:	LXXVI/1104/13 z dnia 12.06.2013 r.	
	Obowiązuje od:	10.07.2013 r.	
	Powierzchnia planu:	27,6 ha (0,08% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	3	1	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu:	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta; 2) wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni; 3) kontynuacji zabudowy mieszkaniowej w nawiązaniu do zabudowy zlokalizowanej poza granicami obszaru planu – zapewnienia jej rozwoju przy ochronie i uwzględnieniu walorów przyrodniczych obszaru; 4) rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta; 5) lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych; 6) kształtowania systemu zieleni publicznej w sposób umożliwiający jej kontynuację przestrzenną w obszarze planu, jak i w terenach sąsiednich, w oparciu o obszar parku Solvay oraz ciąg zieleni przy potoku Rzewny, pełniących wspólnie funkcję korytarza ekologicznego oraz mających istotną rolę w systemie przewietrzania miasta, z wyłączeniem ich spod zabudowy; 7) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 13,0 ha (47,0%), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 71,7% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 28,3% 		

Linia tramwajowa od pętli Krowodrza Górka do Górki Narodowej - Zachód			
	Numer i data uchwały:	CVIII/1458/10 z dnia 08.09.2010 r.	
	Obowiązuje od:	23.10.2010 r.	
	Powierzchnia planu:	77,4 ha (0,2% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,6 ha (0,8% powierzchni planu)	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	7	1	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Od dnia 24 sierpnia 2012 r. w obszarze tego planu obowiązuje część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Żabiniec - Południe", ➤ W niewielkiej części obszaru planu fragment sporządzanego mpzp „Rejon ul. Pachońskiego-Wykiłokietka”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,3 ha (tj. 0,3% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 		
Cele planu:	Plan realizuje działania samorządu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych w tej części miasta. Obejmuje swoimi granicami teren zarezerwowany dla przebiegu linii tramwajowej wraz z jej strefą oddziaływania. Planowana inwestycja stanowić będzie północny fragment linii szybkiego tramwaju na odcinku od osiedla Krowodrza Górka przez Prądnik Biały, ulicę Pachońskiego do Górki Narodowej. Plan tworzy również rezerwę terenu dla układu komunikacji drogowej w tej części Krakowa. W granicach planu znajduje się planowany I etap "Trasy Wolbromskiej" od połączenia nowoprojektowanej ul. Miłosza z ul. Doktora Twardego do ul. Pachońskiego pomiędzy ul. Glogera a ul. Górnickiego.		
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 35,0 ha (45,2% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 78,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 21,2%		

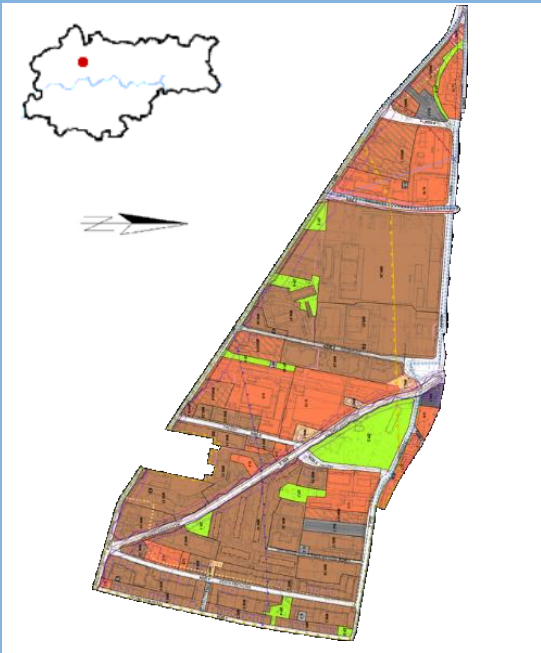
Lubomirskiego – Beliny-Prażmowskiego

	Numer i data uchwały:	LXXIX/1183/13 z dnia 10.07.2013 r.		
	Obowiązuje od:	02.08.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	1,6 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest rozwiązanie problemu przestrzennego w wizerunku miasta, jakim jest szkielet niedokończonego budynku wysokościowca i kształtowanie ważnej przestrzeni publicznej, oraz stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego dalszego kontrolowanego i zrównoważonego rozwoju w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie zasad kompozycji przestrzennej, 2. kształtowanie zabudowy o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym, 3. integrację przestrzenną i funkcjonalną obszaru z sąsiadującym terenem Uniwersytetu Ekonomicznego, oraz obiektami zlokalizowanymi przy Rondzie Mogiłskim, poprzez korygowanie istniejących oraz tworzenie nowych powiązań przestrzennych, kompozycyjnych, widokowych, komunikacyjnych oraz infrastrukturalnych. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 1,4 ha (87,5% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 100% 			


Łągiewniki

	Numer i data uchwały:	CII/1556/14 z dnia 09.04.2014 r.		
	Obowiązuje od:	01.05.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	55,9 ha (0,17% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	0	1
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W granicach planu sporządzany mpzp „Fredry Szkoła” obejmujący 1 ha (1,7%) powierzchni planu, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,6 ha (tj. 1,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu:	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ustalenia jako wiodących: funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz funkcji usługowo - mieszkaniowej, z ograniczaniem funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej; 2) rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni oraz wewnątrz urbanistycznych, będących wzbogaceniem przestrzeni publicznych; 3) rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta; 4) lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych; 5) ochrony obiektów zabytkowych przy realizacji nowego zagospodarowania i zabudowy terenów; 6) ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta; 7) wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni; 8) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego, niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 44,783 ha (80,1,0% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 79,7% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 20,3% 			


Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej

	Numer i data uchwały:	XCIV/2465/18 z dnia 07.02.2018 r.		
	Obowiązuje od:	08.03.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	41,9 ha (0,13% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno – urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy, 2) określenie zasad zrównoważonego rozwoju przestrzenno – funkcjonalnego i zgodnego współistnienia zróżnicowanych podmiotów, 3) zdefiniowanie przeznaczenia terenu – rozdzielenie funkcji mieszkaniowej od innych w celu poprawy komfortu życia mieszkańców, 4) umożliwienie skutecznych działań rewitalizacyjnych tej części miasta, 5) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz stworzenie warunków dla uzupełnień istniejącej zabudowy (nadbudowy, rozbudowy), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać formą i strukturami, 6) kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury, 7) ochrona istniejącej zieleni, 8) rozwiązanie problemów komunikacyjnych – zwłaszcza w zakresie parkowania. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 31,8 ha (79,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 71,7% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 28,3% 			

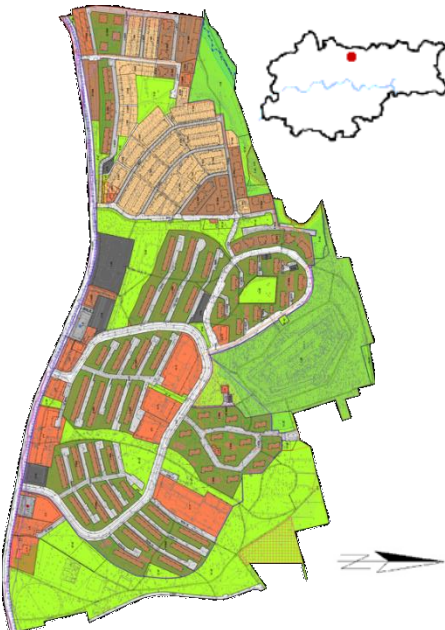
Małe Błonia

	Numer i data uchwały:	LXXIX/1184/13 z dnia 10.07.2013 r.		
	Obowiązuje od:	03.08.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	43,6 ha (0,13% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Armii Krajowej - Piastowska", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,6 ha (tj. 1,3% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, większość tej niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 			
Cele planu:	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych umożliwiających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę i racjonalne wykorzystanie występujących w obszarze wartości przyrodniczo – krajobrazowych i kulturowych, 2) zapewnienie ładu przestrzennego m.in. poprzez: <ol style="list-style-type: none"> a) rewaloryzację terenu dawnego międzypolowego fortu rdzenia N-4 „Cichy Kącik” i jego najbliższego otoczenia w zakresie funkcji oraz uporządkowania i kształtowania przestrzeni, b) uporządkowanie i kształtowanie zespołów zieleni w terenach Małych Błoni, terenach położonych po północnej stronie ul. Mydlnickiej oraz zieleni parku rzecznego, c) przyjęcie zasad w zakresie kształtowania obiektów stanowiących wyposażenie ww. terenów, 3) kontynuację i kształtowanie powiązań przestrzennych pomiędzy obszarem planu a terenami sąsiadującymi: <ol style="list-style-type: none"> a) z Błoniami Krakowskimi i doliną rzeki Rudawy w zakresie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych oraz ciągłości ekologicznej wraz z korytarzami przewietrzania miasta, b) powiązań widokowych z uwzględnieniem obszaru planu jako przedpoła widokowego dla odbioru dalszych panoram, 4) realizacji inwestycji komunikacyjnych dla zapewnienia dostępności obszaru oraz infrastruktury technicznej niezbędnej do jego obsługi. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0 ha (0%)			


Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka

	Numer i data uchwały:	LXI/1324/16 z dnia 21.12.2016 r.		
	Obowiązuje od:	19.01.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	80,1 ha (0,25% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych osiedli blokowych; 2. ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy w obrębie osiedli mieszkaniowych – ochrona terenów zieleni wewnątrzosiedlowej; 3. rozwój funkcji usługowej poprzez wzrost intensywności zabudowy w sąsiedztwie głównych ciągów i węzłów komunikacyjnych; 4. rozwój terenów usługowych. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 45,7 ha (57,1% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 76,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 23,5% 			

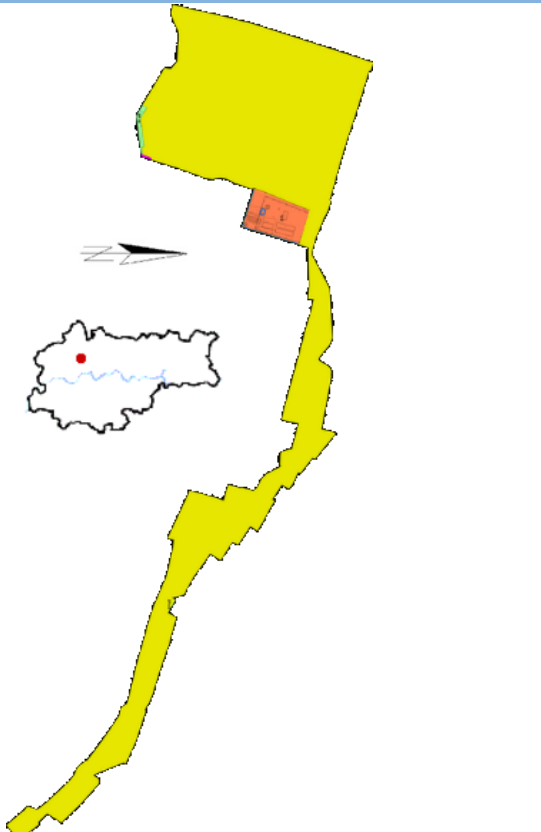
Mistrzejowice – Ks. Kazimierza Jancarza

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/2131/17 z dnia 25.10.2017 r.		
	Obowiązuje od:	28.11.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	79,9 ha (0,24% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>1. Wykorzystanie planowania urbanistycznego jako wsparcia programu rehabilitacji osiedli blokowych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zabezpieczenie ładu przestrzennego osiedli, ochronę i kształtowanie sieci przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem terenów zieleni wewnątrzosiedlowej; 2) wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej. <p>2. Ochrona wartości przyrodniczo - kulturowo - rekreacyjnych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zabezpieczenie funkcjonowania fortu „Batowice” jako miejsca o znaczeniu lokalnego centrum historyczno - kulturowego; 2) ochronę terenów zieleni urządzonej o wysokich walorach przyrodniczych, towarzyszącej potokowi Sudół Dominikański i Fortowi 48 „Batowice” oraz Plant Mistrzejowickich. <p>3. Wykluczenie z zabudowy zinventaryzowanych terenów, na których występują ruchy masowe oraz zagrożonych ruchami masowymi wraz z ich strefami buforowymi, których zagospodarowanie musi uwzględniać działania ograniczające rozwój procesów geodynamicznych.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 33,4 ha (41,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 91,9% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 8,1% 			


Młynówka Królewska – Filtrowa

	Numer i data uchwały:	LVIII/775/12 z dnia 10.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	08.11.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	11,2 ha (0,03% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>Ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej, stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa. Oznacza to ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym; 2) kształtowanie wysokiej jakości miejskiej przestrzeni publicznej o charakterze parkowym – Parku Młynówka Królewska; 3) urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych; 4) integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych; 5) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej; 6) określenie warunków dla racjonalnego kształtowania zabudowy, nie powodującej uszczuplenia zasobów systemu przyrodniczego. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 4,94 ha (44,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 96,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 3,6% 			


Młynówka Królewska – Grottgera

	Numer i data uchwały:	XVI/282/15 z dnia 10.06.2015 r.		
	Obowiązuje od:	04.07.2015 r.		
	Powierzchnia planu:	1,1 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,01 ha (1,4% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
<p>➤ Znaczna część obszaru planu utraciła moc obowiązywania wraz z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Młynówka Królewska - Grottgera II"</p>				
Cele planu:	<p>Ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej, stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa. Oznacza to ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym; 2) kształtowanie wysokiej jakości miejskiej przestrzeni publicznej o charakterze parkowym – Parku Młynówka Królewska; 3) urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych; 4) integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych; 5) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej; 6) określenie warunków dla racjonalnego kształtowania zabudowy, nie powodującej uszczuplenia zasobów systemu przyrodniczego. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,95 ha (86,4% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 100% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0% 			

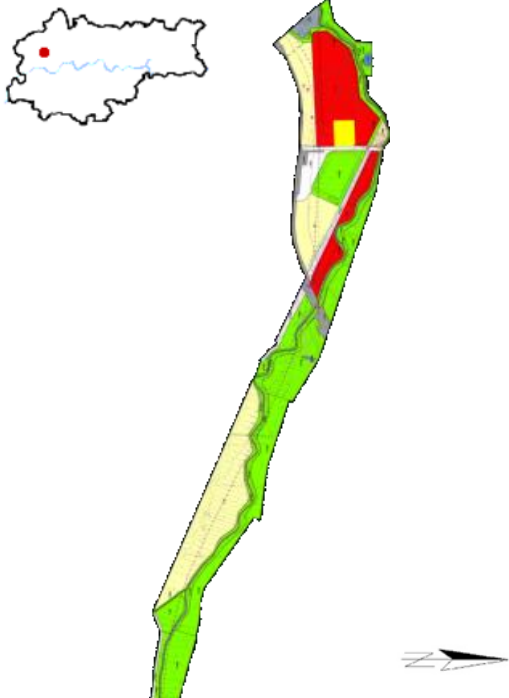
Młynówka Królewska – Grotgera II

	Numer i data uchwały:	LIV/1096/16 z dnia 12.10.2016 r.		
	Obowiązuje od:	11.11.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	22,1 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>1) utrzymanie ciągłości systemu zieleni miejskiej i ochrona cennych pod względem historycznym, kulturowym i przyrodniczym terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej;</p> <p>2) wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji, wypoczynku i edukacji mieszkańców;</p> <p>3) kształtowanie terenów WKS „Wawel” jako terenów sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną;</p> <p>4) ochrona kompozycji urbanistycznej i formy architektonicznej zespołów zabudowy, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej, z uwagi na położenie obszaru w strefie ochrony sylwety Miasta;</p> <p>5) określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,47 ha (33,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 98,5 % – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,5% 			

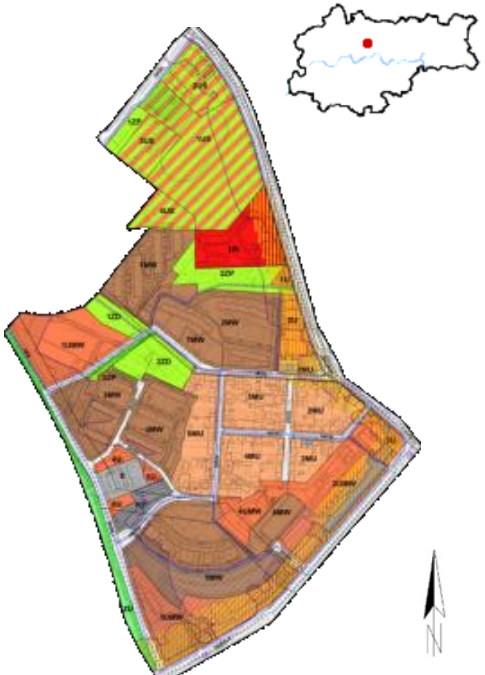
Młynówka Królewska – Zarzeczce

	Numer i data uchwały:	LIX/815/12 z dnia 24.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	21.11.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	5,9ha (0,02% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,3 ha (tj. 4,9% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu:	<p>Ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej, stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa. Oznacza to ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym; 2) kształtowanie wysokiej jakości miejskiej przestrzeni publicznej o charakterze parkowym – Parku Młynówka Królewska; 3) urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych; 4) integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych; 5) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej; 6) określenie warunków dla racjonalnego kształtowania zabudowy, nie powodującej uszczuplenia zasobów systemu przyrodniczego. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,3 ha (5,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 100% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0% 			


Młynówka Królewska – Zygmunta Starego

	Numer i data uchwały:	LVIII/776/12 z dnia 10.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	07.11.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	30 ha (0,09% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,4 ha (1,4% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 1,5 ha (tj. 4,9% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu:	Ochrona terenów w rejonie dawnej Młynówki Królewskiej, stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa. Oznacza to ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.: 1) ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym; 2) kształtowanie wysokiej jakości miejskiej przestrzeni publicznej o charakterze parkowym – Parku Młynówka Królewska; 3) urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych; 4) integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych; 5) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej; 6) określenie warunków dla racjonalnego kształtowania zabudowy, nie powodującej uszczuplenia zasobów systemu przyrodniczego.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,16 ha (17,2% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 92,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 7,6% 			

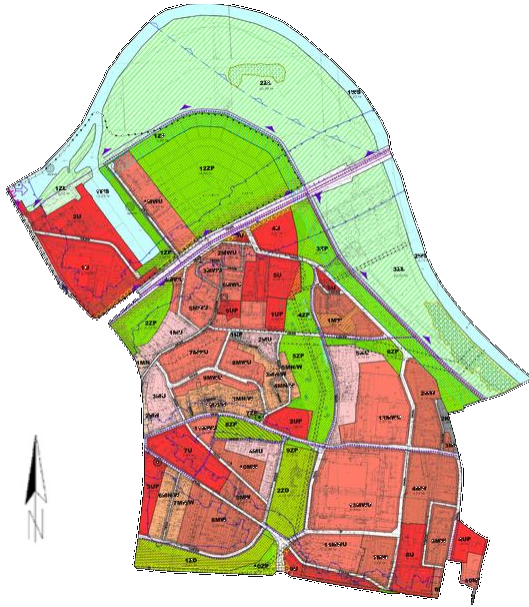
Mogilska – Chałupnika

	Numer i data uchwały:	LXIV/929/13 z dnia 09.01.2013 r.		
	Obowiązuje od:	22.02.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	43,4 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	Stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego dalszego kontrolowanego i zrównoważonego rozwoju w oparciu o zasady ładu przestrzennego. Celem szczegółowym jest rozwiązanie dotychczasowych problemów komunikacyjnych pogłębiających się z każdą nową inwestycją z zakresu mieszkalnictwa, a także utrzymanie terenów zielonych i ustabilizowanie ich sytuacji prawno-planistycznej.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 27,5 ha (63,4% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 81,8% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 18,2% 			

Monte Cassino – Konopnickiej

	Numer i data uchwały:	CIII/1578/14 z dnia 23.04.2014 r.		
	Obowiązuje od:	22.05.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	25,1 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,1 ha (0,3% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>Stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni; 2) lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, tj. ul. Monte Cassino i ul. Konopnickiej oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych; 3) ustalenia jako wiodących: funkcji usługowej, funkcji usługowo – mieszkaniowej oraz mieszkaniowo - usługowej; 4) rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta; 5) rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni; 6) ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta; 7) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 10,6 ha (42,2% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 82,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 17,9% 			

Myśliwska



Numer i data uchwały:	CXIV/1540/10 z dnia 20.10.2010 r.		
Obowiązuje od:	05.12.2010 r.		
Powierzchnia planu:	256,8 ha (0,8% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
<p>➤ W obszarze planu miejscowego sporządzane są plany miejscowe: „Zakole Wisły”, „Rejon ulicy Koszykarskiej”, „Rejon ulicy Przewóz” obejmujące cały obszar planu.</p>			

Cele planu:

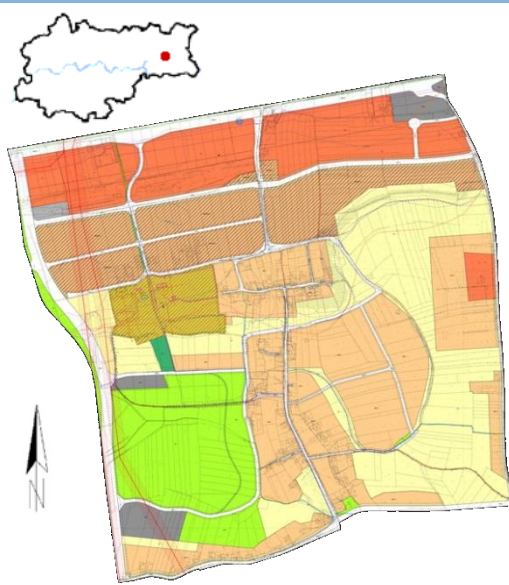
Realizacja działań samorządu związanych z rozwojem funkcji mieszkaniowych i infrastruktury społecznej, nadążających za zwiększonymi potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców. Pozwoli zrealizować w tym obszarze priorytetowe cele Miasta w tej dziedzinie: poprawę standardów życia w zabudowie istniejącej i intensywny rozwój nowego budownictwa mieszkaniowego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustabilizuje zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, kształtowanie przestrzeni publicznych i systemów zieleni, prawidłową obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Tereny inwestycyjne:

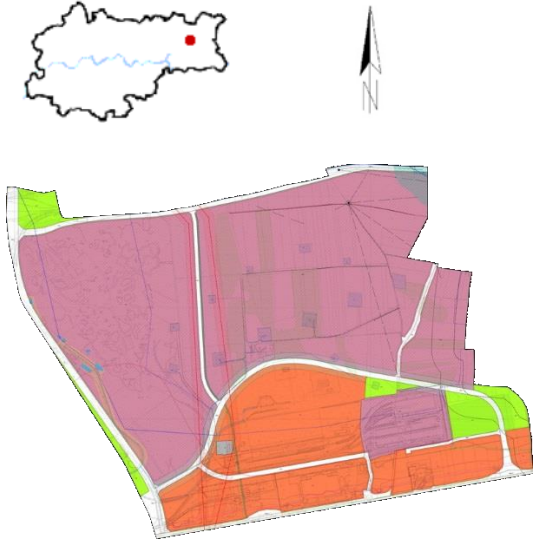
Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 108,4 ha (42,2% pow. planu)
w tym:

- tereny inwestycyjne zainwestowane – 79,6%
- tereny umożliwiające realizację inwestycji – 20,4%

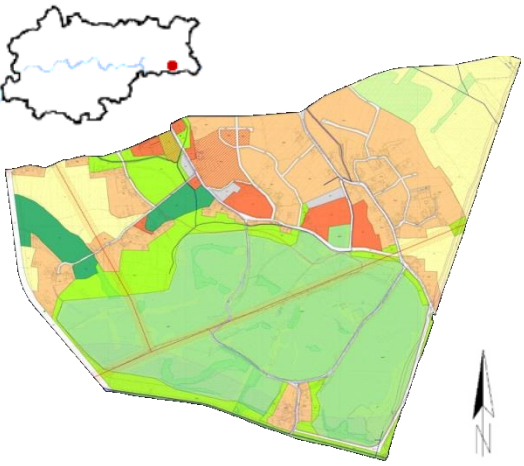
Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe

	Numer i data uchwały:	LIX/1287/16 z dnia 07.12.2016 r.		
	Obowiązuje od:	04.01.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	279 ha (0,85% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie zasad kształtowania terenów usługowych jako terenów o wysokim standardzie architektury, wyposażonych w niezbędną infrastrukturę społeczną, a także zieleni towarzyszącą zabudowie; 2. ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej (zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej niskiej intensywności), wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz w obiekty usług komercyjnych, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb mieszkańców obszaru z uwzględnieniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego; 3. ochrona i urządzenie terenów zieleni urządzonej jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców; 4. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej; 5. rozwój układu komunikacyjnego obszaru; 6. stworzenie warunków oraz określenie podstaw przestrzennych dla realizacji procesów rewitalizacji. 			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 146,8 ha (52,6% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 34,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 65,9% 			

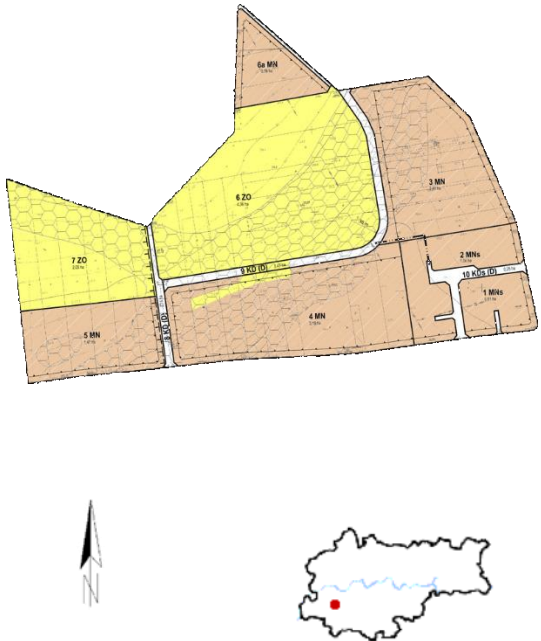
Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ

	Numer i data uchwały:	LXXXVIII/2146/17 z dnia 08.11.2017 r.		
	Obowiązuje od:	08.12.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	267,6 ha (0,82% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>1) realizacja przyszłej struktury funkcjonalno - przestrzennej jako miejsca lokalizacji nowoczesnych usług biznesowych, parków przemysłowych i technologiczno - naukowych;</p> <p>2) ustalenie zasad kształtowania terenów usługowych oraz przemysłu i usług wyposażonych w niezbędną infrastrukturę społeczną, w myśl zasad ładu przestrzennego kształtujących wysoką jakość przestrzeni publicznej;</p> <p>3) rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej;</p> <p>4) rozwój układu komunikacyjnego obszaru;</p> <p>5) stworzenie warunków oraz określenie podstaw przestrzennych dla realizacji procesów rewitalizacji.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 229 ha (85,6% pow. planu)</p> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 36,6% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 63,4% 			

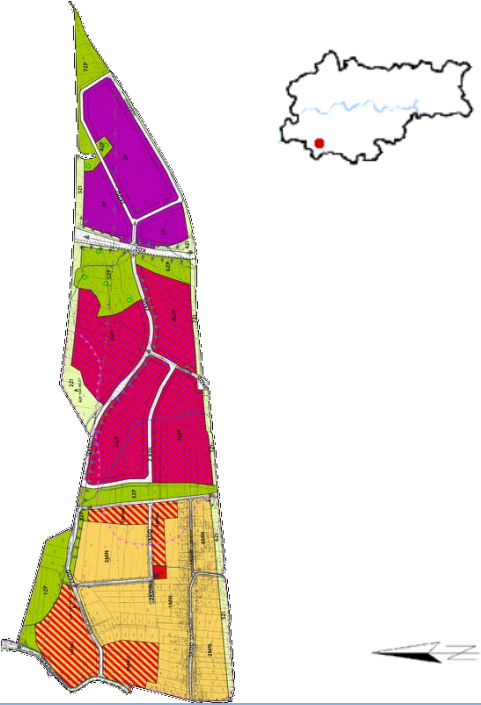
Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki

	Numer i data uchwały:	LI/939/16 z dnia 31.08.2016 r.		
	Obowiązuje od:	29.09.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	344,6 ha (1,05% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	2	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>1. ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej, wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz w obiekty usługowe, służące zaspokojeniu podstawowych potrzeb mieszkańców obszaru z uwzględnieniem wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego;</p> <p>2. rozwój funkcji rekreacyjnych w rejonie zbiorników wodnych w Przylasku Rusieckim, z uwzględnieniem ochrony cennych siedlisk przyrodniczych;</p> <p>3. urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców;</p> <p>4. rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej;</p> <p>5. rozwój układu komunikacyjnego obszaru.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 145,3 ha (43,4% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 33,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 66,6% 			

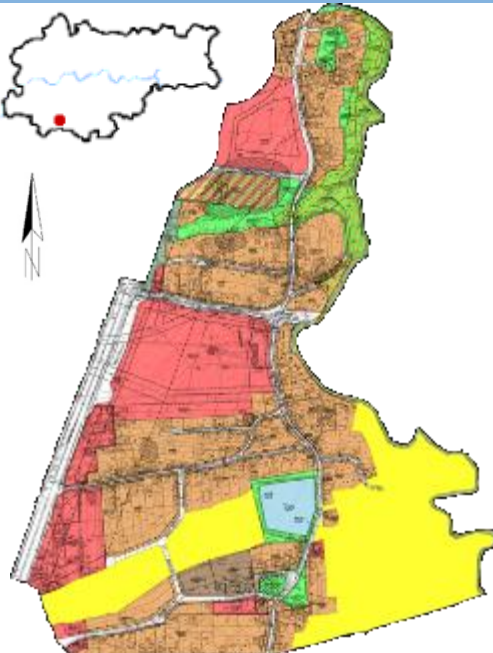
Obszar scaleń Skotniki

	Numer i data uchwały:	CXI/1118/06 z dnia 07.06.2006 r.			
	Obowiązuje od:	14.11.2006 r.			
	Powierzchnia planu:	16,9 ha (0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 6,6 ha (39,2% powierzchni planu)			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
<p>➤ Fragment obszaru planu o pow. 6,62 ha (39,19% pow. mpzp) objęta jest sporządzanym mpzp „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”</p>					
Cele planu:	Zapewnienie możliwości lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przede wszystkim w tej części, która w wyniku przeprowadzonych scaleń została podzielona na działki budowlane.				
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 9,4 ha (55,6% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 45,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 54,3% 				

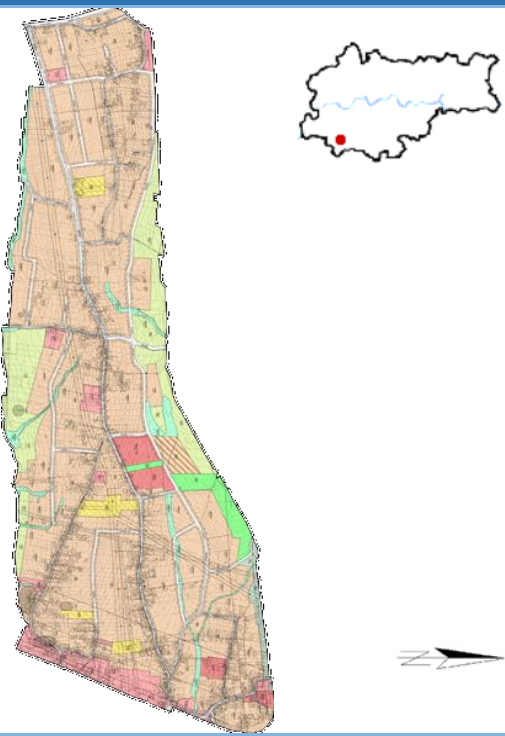
Opatkowice – Północ

	Numer i data uchwały:	CXIV/1539/10 z dnia 20.10.2010 r.		
	Obowiązuje od:	06.12.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	81,6 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu:	<p>Ustalenie reguł uporządkowania istniejącej zabudowy, właściwego wykorzystania rezerw terenów dla zabudowy mieszkaniowej i usługowo-produkcyjnej. Ustalenia planu określają - zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju - granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanego współistnienia funkcji mieszkaniowej i usługowo-produkcyjnej, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych i krajobrazowych, 2) niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej ww. celom. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 57 ha (69,9% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 21,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 78,6% 			


Opatkowice – Wschód

	Numer i data uchwały:	CIII/1040/06 z dnia 01.03.2006 r.		
	Obowiązuje od:	14.08.2006 r.		
	Powierzchnia planu:	85ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 16,7 ha (19,6% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu:	Uregulowanie zasad rozwoju było jednym z istotnych celów sporządzenia i uchwalenia planów miejscowych obu części osiedla, tak aby zabudowa wzdłuż trasy "S-7", sprzyjając rozwojowi usług komercyjnych nie ograniczyła utrzymania i ochrony znajdujących się tu terenów o znaczących wartościach przyrodniczych i krajobrazowych. Realizując takie zasady zagospodarowania, plan obszaru Opatkowice - Wschód, zapewnia warunki rozwoju funkcji usługowych - w sąsiedztwie trasy "S-7", funkcji mieszkaniowych - w rejonach południowych i ochronę wartościowych przyrodniczo terenów wschodnich, umożliwiając ich rekreacyjno-sportowe wykorzystanie.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 46,5 ha (54,7% pow. planu) w tym: – tereny inwestycyjne zainwestowane – 55,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 44,9%			


Opatkowice – Zachód

	Numer i data uchwały:	XCIII/932/05 z dnia 09.11.2005 r.			
	Obowiązuje od:	06.02.2006 r.			
	Powierzchnia planu:	222,9 ha (0,7% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		5	4	5	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 9,9 ha (tj. 5,5% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego 				
Cele planu:	<p>Uregulowanie zasad rozwoju było jednym z istotnych celów sporządzenia i uchwalenia planów miejscowych obu części osiedla, tak aby zabudowa wzdłuż trasy "S-7", sprzyjając rozwojowi usług komercyjnych nie ograniczyła utrzymania i ochrony znajdujących się tu terenów o istotnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych. Realizując takie zasady zagospodarowania plan obszaru Opatkowice - Zachód, zapewnia warunki rozwoju funkcji usługowych - w sąsiedztwie trasy "S-7", znacznie rozszerza powierzchnie terenów rozwoju zabudowy mieszkaniowej, a w części południowo-wschodniej uwzględnia naturalne walory przyrodnicze i otwarty charakter krajobrazu doliny sąsiadującej z terenami Libertowa. Regulacje dla terenów zabudowy mieszkaniowej objętych planem pozwalają na kształtowanie warunków przyjaznych dla mieszkańców, którzy wolą wybrać warunki zamieszkania - z dala od ruchliwego i zurbanizowanego centrum miasta.</p>				
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 171,1 ha (76,8% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 58% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 42% 				

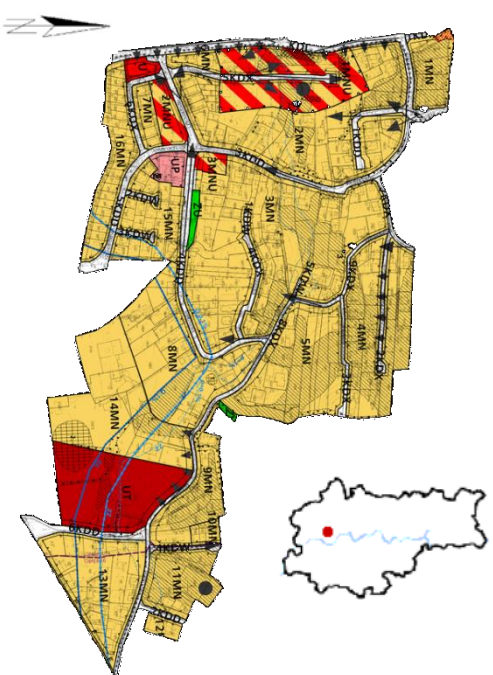
Osiedle Kurdwanów

	Numer i data uchwały:	LXXIX/1938/17 z dnia 05.07.2017 r.		
	Obowiązuje od:	02.08.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	105,4 ha (0,32% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	1) uporządkowanie struktury przestrzennej osiedla; 2) ochrona przed zainwestowaniem przestrzeni publicznych, w tym terenów zieleni wewnątrzosiedlowej; 3) ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych Parku Kurdwanowskiego oraz wewnątrzosiedlowych zespołów zieleni urządzonej; 4) poprawa układu komunikacyjnego.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 49 ha (46,5% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 92,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 7,8% 			


Osiedle Oficerskie

	Numer i data uchwały:	LXII/888/12 z dnia 05.12.2012 r.		
	Obowiązuje od:	14.01.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	71,1 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	3	0	2	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>1) ochrona historycznego układu urbanistycznego Osiedla Oficerskiego z istniejącą siecią ulic i tradycyjną zabudową mieszkaniową o charakterze willowym w otoczeniu zieleni (ogrodów przydomowych);</p> <p>2) zachowanie wartości kulturowych, kompozycyjnych i krajobrazowych osiedla;</p> <p>3) zachowanie obiektów o wartościach architektonicznych objętych ochroną konserwatorską;</p> <p>4) ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.:</p> <p style="margin-left: 20px;">a) kontynuację zabudowy mieszkaniowej w otoczeniu zieleni, o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym,</p> <p style="margin-left: 20px;">b) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej, poprzez wykluczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wypaczającej charakter osiedla,</p> <p style="margin-left: 20px;">c) powiększenie powierzchni terenów zieleni urządzonej publicznej o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 50,1 ha (70,5% pow. planu)</p> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 98,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,6% 			

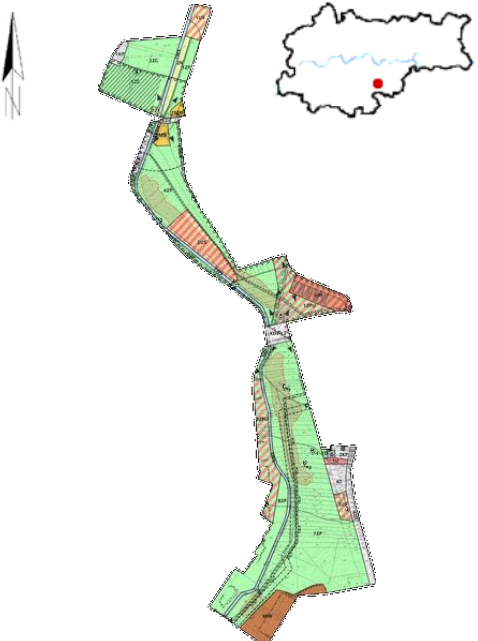
Osiedle Przegorzały

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/1131/09 z dnia 02.12.2009 r.		
	Obowiązuje od:	11.01.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	32,3 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>Ustalenie reguł uporządkowania istniejącej zabudowy, właściwego wykorzystania rezerw terenów dla zabudowy mieszkaniowej oraz warunki kształtowania przestrzeni publicznych. Ustalenia planu określają - zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju - granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których znacząca część posiada wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju terenów mieszkaniowych i usługowych, w celu stworzenia harmonijnie skomponowanego sąsiedztwa terenów zieleni publicznej, z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony wartościowych terenów i elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, 2) użytkowego (w tym publicznego) ich wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku, 3) niezbędnej infrastruktury technicznej i usługowej, służącej ww. celom. 			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem - 28,4 ha (87,9% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 78,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 21,1% 			



Otoczenie Lasu Wolskiego

	Numer i data uchwały:	CVIII/1090/06 z dnia 26.04.2006 r.			
	Obowiązuje od:	14.08.2006 r.			
	Powierzchnia planu:	0,8 ha (<0,01% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		1	0	0	
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wraz z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Las Wolski" przestała obowiązywać znaczna część planu. Obowiązuje jedynie 8 obszarów o przeznaczeniu MN i jeden niewielki fragment ZL 				
Cele planu	Ochrona przed niepożądaną urbanizacją środowiska przyrodniczego bezpośredniego otoczenia Lasu Wolskiego, które to otoczenie stanowi ważny składnik systemu przyrodniczego miasta - istotny dla zachowania ciągłości tego systemu.				
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,8 ha (100% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 62,5% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 37,5% 				

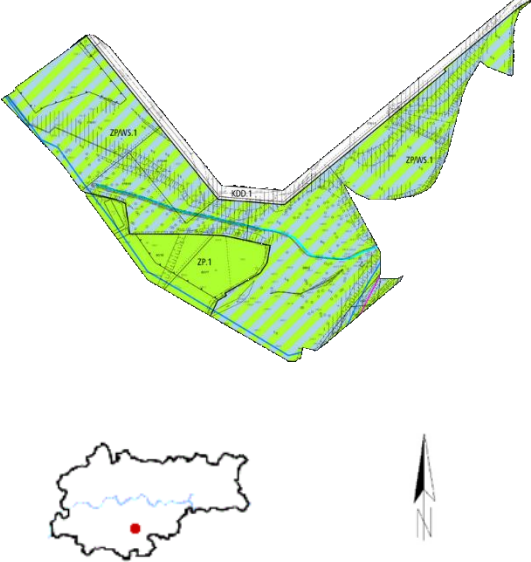
Park Aleksandry

	Numer i data uchwały:	LVII/733/08 z dnia 19.11.2008 r.		
	Obowiązuje od:	29.12.2008 r.		
	Powierzchnia planu:	30,8 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	4	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Ochrona środowiska przyrodniczego doliny potoku Bieżanowskiego, które stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz stworzenie podstaw do zachowania terenów zieleni i realizację inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku osiedli mieszkaniowych o wysokiej intensywności zabudowy w sąsiedztwie – Nowy Prokocim i Nowy Bieżanów. Ustalenia planu określają granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów o wartościach przyrodniczych i krajobrazowych z uwzględnieniem ich użytkowego (w tym publicznego) wykorzystywania dla rekreacji i wypoczynku oraz zapewnienia niezbędnej infrastruktury technicznej i rekreacyjnej, służącej ww. celom.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 4,9 ha (15,9% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 69,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 6,1% 			

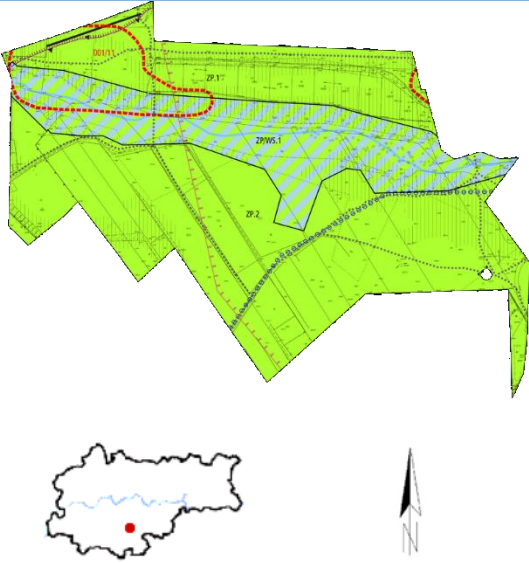
Park Ruczaj – Lubostroń

 	Numer i data uchwały:			LIV/1097/16 z dnia 12.10.2016 r.		
	Obowiązuje od:			11.11.2016 r.		
	Powierzchnia planu:			21,1 ha (0,06% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:			Brak		
	Wnioski o zmianę planu:			Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
			0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych			Aktualny			
Cele planu	<p>ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego;</p> <p>2) poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich;</p> <p>3) umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną;</p> <p>4) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, komponowanych z zielenią urządzoną.</p>					
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 4,6 ha (21,8% pow. planu)</p> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 97,8% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 2,2% 					

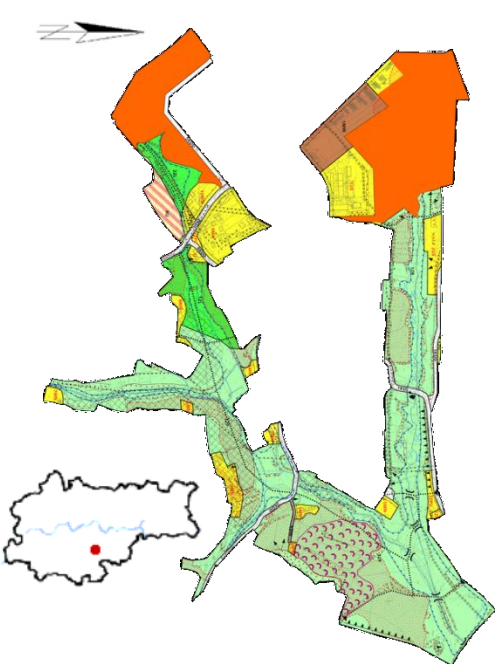
Park Rieczny Drwinka – Bochenka

	Numer i data uchwały:	LXIV/1413/17 z dnia 15.02.2017 r.		
	Obowiązuje od:	14.03.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	3,3 ha (0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	Określenie zasad realizacji: 1) parku rzeczno Drwinka, niezbędnego do utrzymania przestrzennej ciągłości siedlisk przyrodniczych i korytarzy ekologicznych; 2) obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.			
Tereny inwestycyjne:	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania.			

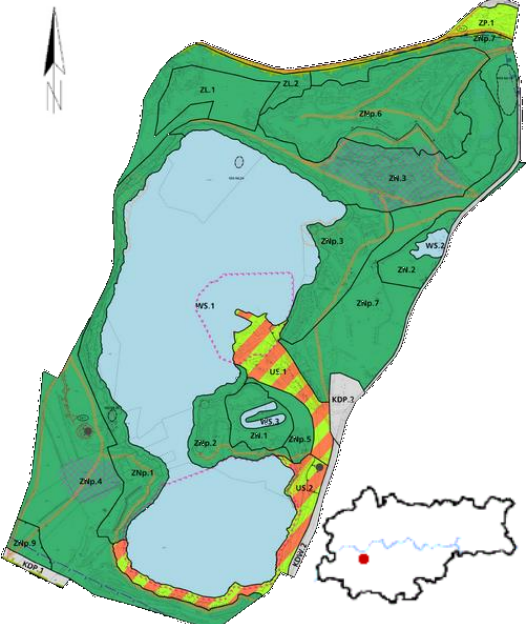
Park Rieczny Drwinka – Podedworze

	Numer i data uchwały:	LXIV/1414/17 z dnia 15.02.2017 r.		
	Obowiązuje od:	14.03.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	6,7 ha (0,02% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	Określenie zasad dla: 1) ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, naturalnych siedlisk w dolinie Drwinki poprzez zabezpieczenie ich funkcjonowania w ramach parku rzecznoego, 2) realizacji obiektów i urządzeń budowlanych, jako obiektów wypoczynku, sportu i rekreacji.			
Tereny inwestycyjne:	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania.			

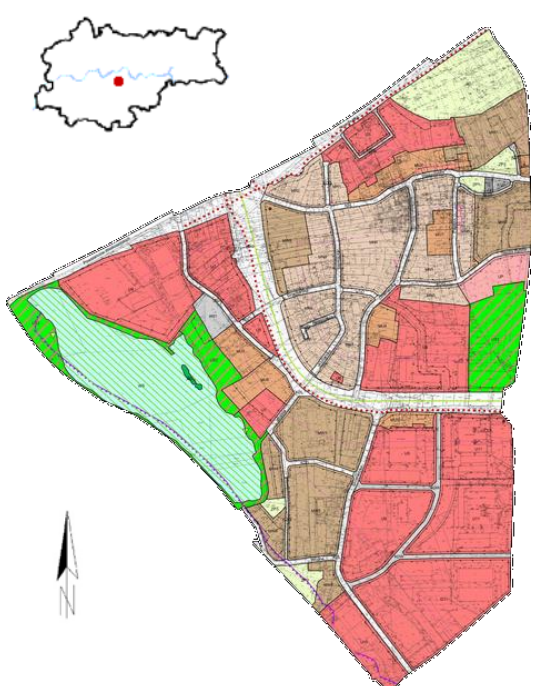
Park Rieczny Drwinka

	Numer i data uchwały:	LXIV/821/09 z dnia 04.02.2009 r.		
	Obowiązuje od:	23.03.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	39,6 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 15,7 ha (0,8% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	4	1	3	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu:	<p>1) ochrona środowiska przyrodniczego doliny źródłiskowego odcinka potoku Drwinka, która stanowi ważny element systemu przyrodniczego miasta oraz</p> <p>2) stworzenie podstaw do zachowania terenów zieleni i realizację inwestycji związanych z funkcjami służącymi celom rekreacji i wypoczynku osiedli mieszkaniowych o wysokiej intensywności zabudowy w sąsiedztwie – Piaski Wielkie, Piaski Nowe, Na Kozłowiec, Medyka, Podlesie, Sadka i Kliniec.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 1,6 ha (4% pow. planu)</p> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 0% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 100% 			

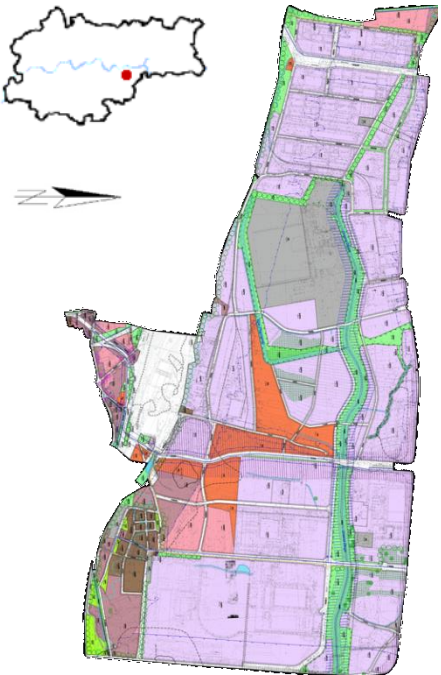
Park Zakrzówek

	Numer i data uchwały:	LVIII/778/12 z dnia 10.10.2012 r.		
	Obowiązuje od:	07.11.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	48,9 ha (0,15% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	Stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ładu przestrzennego. Zadaniem szczegółowym planu jest umożliwienie wykorzystania tego rejonu na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego wartości przyrodniczych m.in. w zakresie form ochrony przyrody określonych przepisami odrębnymi.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 2,6 ha (5,3% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 50% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 50% 			

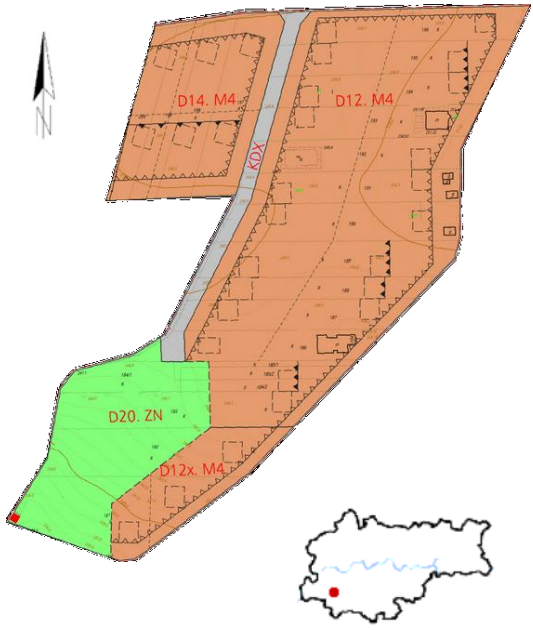
Płaszowska – Krzywda

	Numer i data uchwały:	XXXIII/412/11 z dnia 07.12.2011 r.		
	Obowiązuje od:	20.01.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	99,7 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	4	1	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>1) przeprowadzenie trasy (KDG) przez środek obszaru i stworzenie regulacji dla jej obudowy w charakterze arterii miejskiej;</p> <p>2) intensyfikacja zagospodarowania obszaru i przystosowanie do pełnienia wielorakich funkcji;</p> <p>3) ochrona i zwiększenie atrakcyjności Stawu Płaszowskiego dla pełnienia funkcji publicznych;</p> <p>4) minimalizacja konfliktów pomiędzy różnorodnymi kategoriami przeznaczenia terenów;</p> <p>5) podniesienie wartości obszaru poprzez zwiększenie jego atrakcyjności dla lokalizacji usług.</p>			
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 65,5 ha (65,7% pow. planu)</p> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 86,6% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 13,4% 			

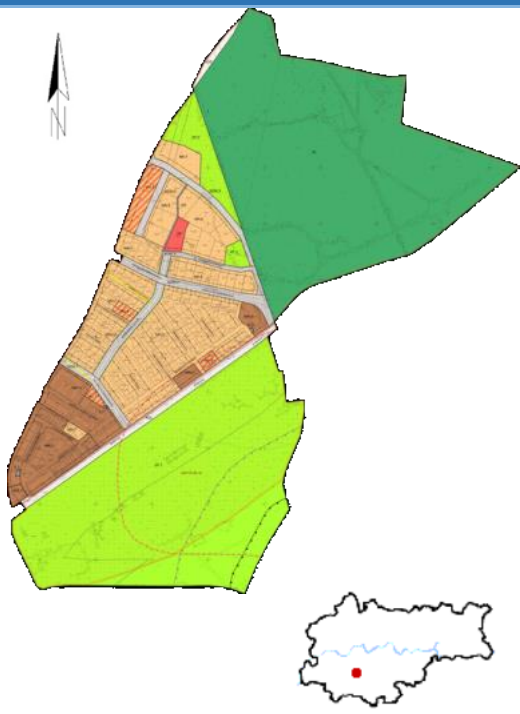
Płaszów – Rybitwy

	Numer i data uchwały:	LXI/859/12 z dnia 21.11.2012 r.		
	Obowiązuje od:	04.01.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	758,8 ha (2,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		9	3	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bagry" obejmujący 40,6 ha (5,4%) powierzchni planu. 			
Cele planu:	Plan o charakterze aktywizującym procesy inwestycyjne i przekształcenia terenu. Pozwoli na skuteczne przeciwdziałanie procesom degradacji przestrzeni i postępującej dekapitalizacji zabudowy. Obejmuje teren położony w całości w strefie rewitalizacji obszarów przemysłowych, w znacznej części zdegradowany. Jest to również plan porządkujący istniejące i przyszłe procesy zagospodarowania terenu. Istotne znaczenie będzie odgrywało zwiększenie dostępności i zapewnienie dogodnych powiązań między dzielnicami, poprzez m.in. planowane nowe inwestycje drogowe jak Trasa Nowopłaszowska, Trasa Ciepłownicza, Trasa Nowohucka.			
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 521,5 ha (68,7% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 65,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 34,3% 			

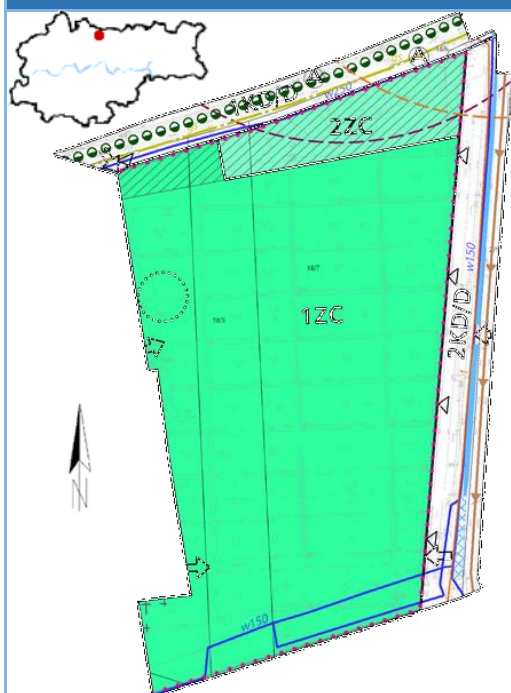
po zachodniej stronie ul. Dobrowolskiego, od ul. Kozienickiej do ul. Starzyńskiego

	Numer i data uchwały:	XXIII/207/03 z dnia 10.09.2003 r.			
	Obowiązuje od:	11.11.2003 r.			
	Powierzchnia planu:	3,9 ha (0,01% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Skotniki I Kostrze - Obszar łąkowy"				
Cele planu:	Wprowadzenie ustaleń dla terenu po zachodniej stronie ul. Dobrowolskiego, od ul. Kozienickiej do ul. Starzyńskiego.				
Tereny inwestycyjne:	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 2,95 ha (75,6% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 45,8% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 54,2% 				

Polana Żywiecka

	Numer i data uchwały:	LXXXI/1239/13 z dnia 11.09.2013 r.			
	Obowiązuje od:	11.10.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	44,1 ha (0,13% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W dniu 11 października 2013 r. wraz z wejściem w życie tego planu, utraciła moc obowiązywania niewielka część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejonu Przebiegu Ulicy 8 Pułku Ułanów". ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Las Borkowski" obejmujący 14,6 ha (33,2%) powierzchni planu. 				
Cele planu:	<p>Uporządkowanie procesów inwestycyjnych realizowanych od kilku lat na tym terenie i zapewnienie kontynuacji tych procesów w harmonii z istniejącą zabudową i specyfiką rejonu, a jednocześnie wyeliminowanie procesów niepożądanych, zmierzających np. istotnego przekraczania lokalnych standardów. Plan ułatwi także kształtowanie zieleni towarzyszącej nowej zabudowie i tworzenie nowych przestrzeni publicznych. Ustalenia przyjęte w planie umożliwią rozbudowę niezbędnej infrastruktury technicznej i komunalnej, a także lokalizację nowych dróg wewnętrznych, które zapewnią prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.</p>				
Tereny inwestycyjne:	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11 ha (24,9% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 61,8% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 38,2% 				


Poszerzenie Cmentarza Prądnik Czerwony




Numer i data uchwały:	LXVI/845/09 z dnia 18.03.2009 r.		
Obowiązuje od:	11.05.2009 r.		
Powierzchnia planu:	6,2 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		

Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla poszerzenia terenu istniejącego cmentarza Prądnik Czerwony, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wprowadzenie regulacji umożliwiających realizację podstawowych funkcji w poszerzonej części cmentarza z zapewnieniem powiązań funkcjonalno-przestrzennych z istniejącą częścią cmentarza; 2. ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz infrastruktury technicznej; 3. uwzględnienie ochrony terenów sąsiednich w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych.
Tereny inwestycyjne	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania.


Prądnik Czerwony – Naczelna

	Numer i data uchwały:	XL/698/16 z dnia 30.03.2016 r.		
	Obowiązuje od:	23.04.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	19,2 ha (0,06% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu:	<p>Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.</p> <p>Plan umożliwi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej, - ochronę terenów zieleni osiedlowej przed zabudową i zainwestowaniem. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 12,0 ha (62,6% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 90,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 9,2% 			

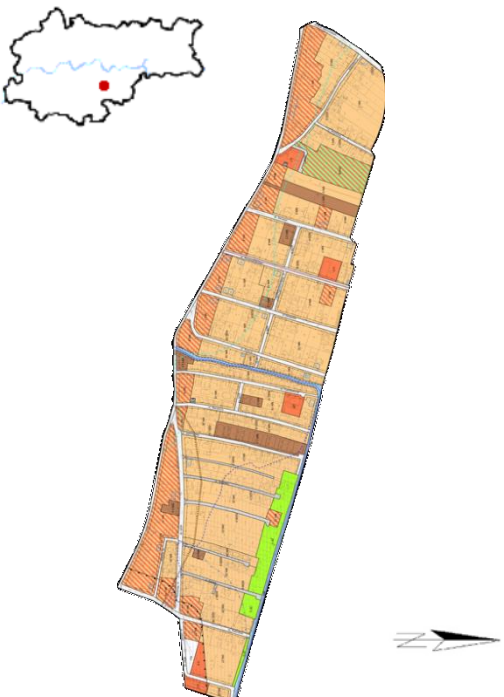
Prądnik Czerwony – Północ

	Numer i data uchwały:	LXXXIII/1262/13 z dnia 25.09.2013 r.		
	Obowiązuje od:	19.10.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	48,4 ha (0,15% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest ochrona interesu publicznego w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) poprawy standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego, 2) rehabilitacji zabudowy blokowej, 3) kształtowania przestrzeni publicznych, 4) racjonalnego wykorzystania terenów dla realizacji różnorodnego programu usługowego, 5) ochrony istniejących zespołów zieleni, 6) rozwoju infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 21,2 ha (43,8% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 78,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,3% 			

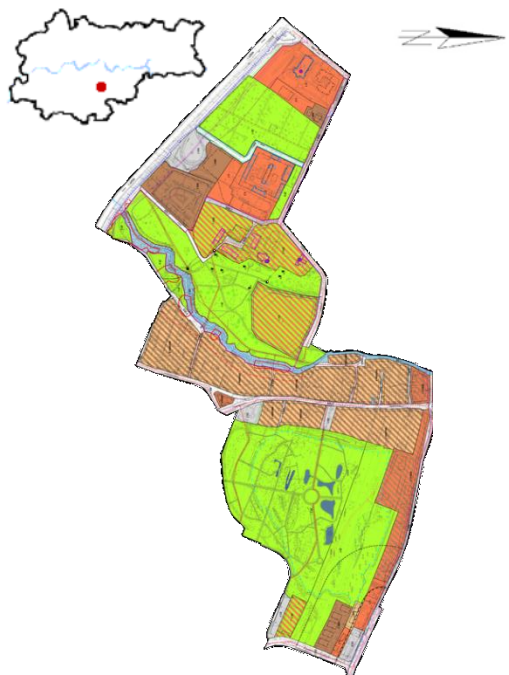
Prądnik Czerwony – Zachód

	Numer i data uchwały:	C/1532/14 z dnia 26.03.2014 r.			
	Obowiązuje od:	30.04.2014 r.			
	Powierzchnia planu:	52,9 ha (0,16% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	<p>Cele planu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenów i określenie zasad ich zagospodarowania i zrównoważonego rozwoju, 2) uporządkowanie istniejącego zagospodarowania i przestrzeni, 3) wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem: <ul style="list-style-type: none"> - terenów usług U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, - kształtowanie przestrzeni dróg KDZ (29 Listopada) jako ulicy o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami z wyznaczonymi ciągami pieszymi i zielenią urządzonej KX.2, ZP.2, ZP.4, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, - terenów usługowych i usługowo – mieszkaniowych wielorodzinnych śródmiejskich U/MW.1, U/MW.2, U/MW.3, U/MW.4, U/MW.5, U/MW.6, - drogi KDL.1 wraz z alejami ciągów pieszych i parkingami wzdłuż ulicy jako istotnej przestrzeni publicznej dla zabudowy mieszkaniowej, - zieleni ZP.19, ZP.20, ZP.23, ZP.24 z proponowaną aleją pieszą wzdłuż drogi KDL.1, - alei pieszej KX.1 wyznaczonej i prowadzonej w nawiązaniu do zieleni urządzonej ZP.21 i ZP.22, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - terenu U.1, który przeznaczony pod zabudowę usługową powinien tworzyć reprezentacyjną przestrzeń publiczną, - tereny U.2 i U.3 nawiązujące standardem usług i przestrzeni do terenu U.1, - odtworzenie zdegradowanej obudowy przestrzeni publicznych w celu podniesienia jej estetyki i komfortu przebywania, 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 41,2 ha (77,9% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 88,0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 12,0% 				


Prokocim – Bieżanowska

	Numer i data uchwały:	LXXVII/1124/13 z dnia 26.06.2013 r.		
	Obowiązuje od:	25.07.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	41,5 ha (0,13% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	4	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona interesu publicznego w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) zapewnienia dostępności do usług publicznych, b) uzupełnienia i wzbogacenia wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną, c) zapewnienia możliwości rozbudowy układu komunikacyjnego, d) zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu, 2) zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa i usług z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu, 3) zachowanie i kontynuacja zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowego, historycznego układu urbanistycznego, 4) wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób uporządkowany, nawiązujący do istniejącego układu urbanistycznego, 5) minimalizacja konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 33,3 ha (80,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 85,3% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 14,7% 			

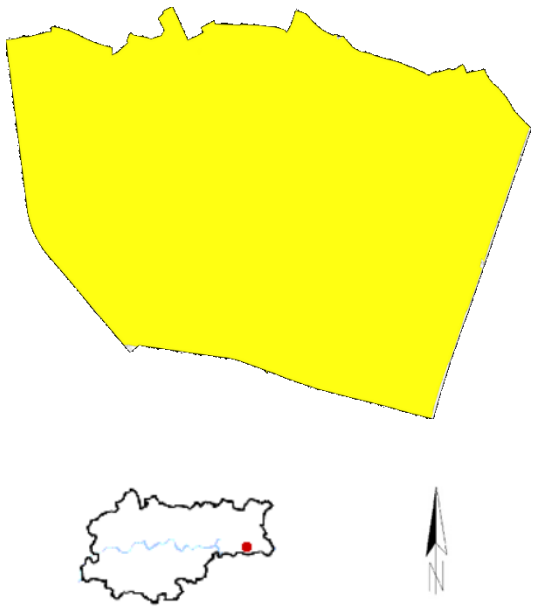
Prokocim – Obszar Parkowy


	Numer i data uchwały:	XCIII/2448/18 z dnia 24.01.2018 r.		
	Obowiązuje od:	20.02.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	56,3 ha (0,17% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) określenie zasad prawidłowego kształtowania przestrzeni w obrębie terenów przeznaczonych pod powstanie parków miejskich, obejmujących teren dawnego zespołu pałacowego i terenów sportu, a także wyznaczenie nowych terenów, w celu rozwoju systemu zieleni miejskiej; 2) określenie zasad kontynuacji i rozwoju funkcji mieszkaniowej w sąsiedztwie obszarów cennych przyrodniczo. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 56,3 ha (99,8% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 47,1% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 52,9% 			

Przegorzały – Dolina Wisły

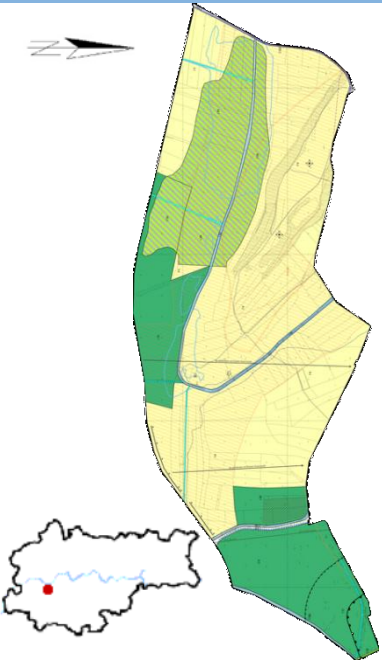
	Numer i data uchwały:	XVI/177/11 z dnia 25.05.2011 r.		
	Obowiązuje od:	28.07.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	194,7 ha (0,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu ustala się zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych umożliwiających realizację programów inwestycyjnych dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uporządkowania ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych doliny rzeki Wisły przy zachowaniu wartości przyrodniczo - krajobrazowych oraz walorów kulturowych; 2) kształtowania systemu zieleni publicznej w powiązaniu z terenami sąsiednimi, przy jednoczesnym wyłączeniu ich z zabudowy; 3) budowy inwestycji z zakresu komunikacji oraz infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 19,5 ha (10,0% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 84,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 15,1% 			

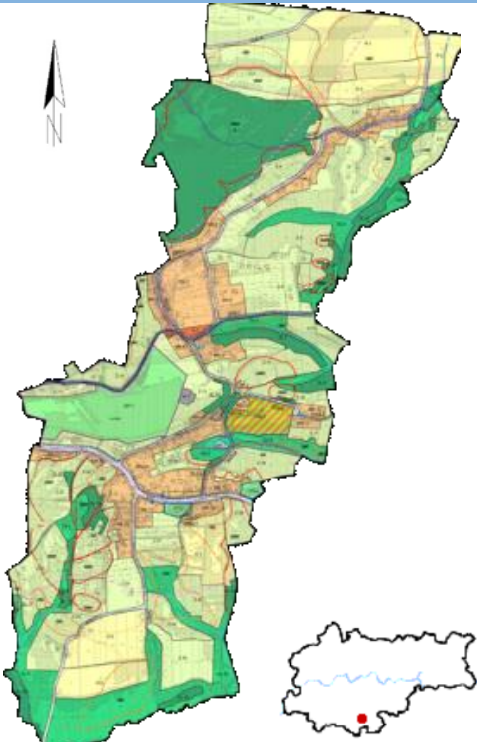
Przylasek Rusiecki

	Numer i data uchwały:	XXIV/227/03 z dnia 24.09.2003 r.		
	Obowiązuje od:	25.11.2003 r.		
	Powierzchnia planu:	1,3 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Znaczna część planu utraciła moc obowiązywania wraz z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Nowa Huta Przyszłości - Przylasek Rusiecki" oraz Obszaru "Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Południe". 			
Cele planu	Przedmiotem planów jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających poszczególne tereny, określenie zasad obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, komunikacji oraz ustalenie warunków kształtowania zabudowy i urządzenia terenów oraz zasad ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania			

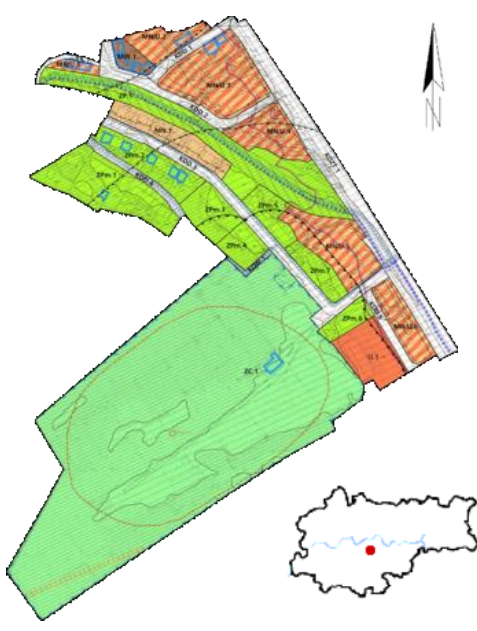
Pychowice				
	Numer i data uchwały:	XIV/109/99z dnia 31.03.1999 r.		
	Obowiązuje od:	12.05.1999 r.		
	Powierzchnia planu:	130,2 ha (0,4% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	10	11
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dla części obszaru, dla której zostały zmienione ustalenia Studium w 2014 r., opracowano nowe plany miejscowe „Bodzów – Rejon Ulicy Wiślakowej” i „Rejon Ulicy Rodzinnej”, ➤ Na wniosek KPPiOŚ oraz Rady Dzielnicy VIII odstąpiono od procedowania mpzp „Pychowice II”. 			
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 55,4 ha (42,5% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 68,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 31,1%			

Pychowice – Ogród Akademicki

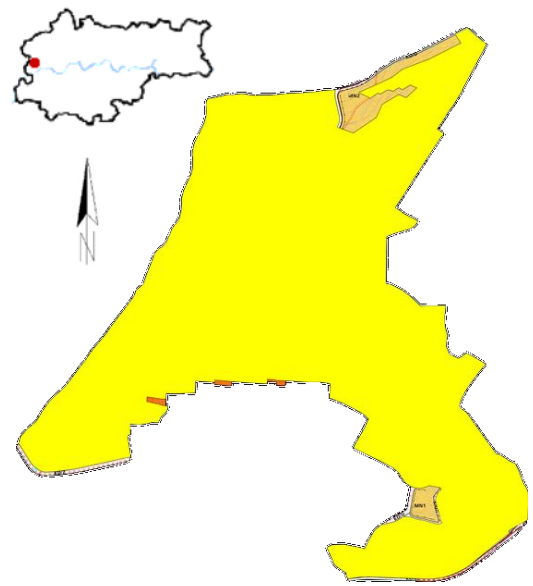
	Numer i data uchwały:	LXXXVII/2133/17 z dnia 25.10.2017 r.		
	Obowiązuje od:	28.11.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	56,8 ha (0,17% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000 oraz stworzenie warunków dla realizacji wielofunkcyjnego parku akademickiego z ogrodem przy Kampusie 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz zabezpieczenie możliwości realizacji zbiornika małej retencji w rejonie potoku Pychowickiego.			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów do zabudowy i zainwestowania			

Rajsko				
	Numer i data uchwały:	XC/1325/13 z dnia 20.11.2013 r.		
	Obowiązuje od:	14.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	186 ha (0,57% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		9	13	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
<p>➤ Obszar planu w całości pokryty sporządzanym mpzp obszaru „Rajsko II”</p>				
Cele planu:	<p>Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych, w szczególności terenów zagrożonych procesami osuwiskowymi i predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 22,3 ha (12,0% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 68,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,5% 			

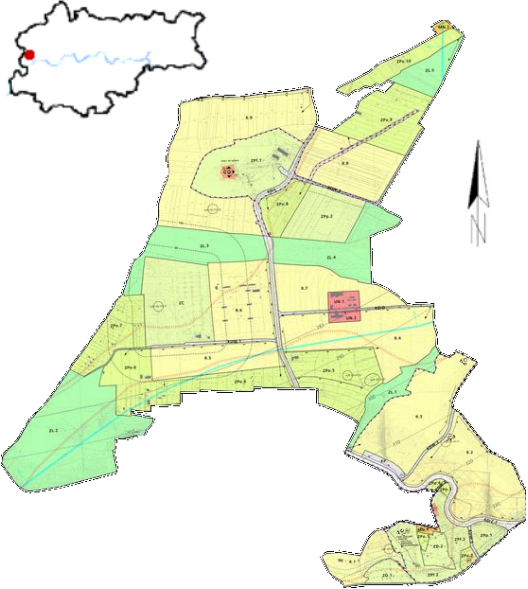
Rejon Cmentarza Podgórskiego

	Numer i data uchwały:	LXXVII/1130/13 z dnia 26.06.2013 r.		
	Obowiązuje od:	02.08.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	17,2 ha (0,05% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest uporządkowanie procesów inwestycyjnych ukierunkowane na ochronę i zachowanie atrakcyjności przestrzeni i czytelności układu urbanistycznego, charakterystycznego dla tej części miasta.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 3,1 ha (18,1% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 17,2% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 82,8%			

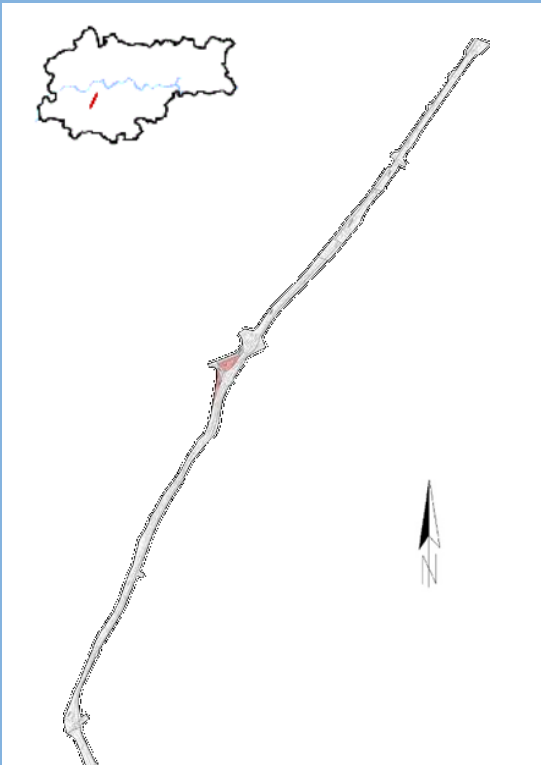
Rejon Fortu Skała

	Numer i data uchwały:	LXXXIV/846/05 z dnia 06.07.2005 r.			
	Obowiązuje od:	29.09.2005 r.			
	Powierzchnia planu:	8,8 ha (0,02% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ Prawie w całości na obszarze tego planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Fortu Skała II"				
Cele planu	Jako podstawowy cel planu przyjęto stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Jest to plan równoważenia rozwoju, obejmujący obszar o najwyższych wartościach przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych w skali miasta, mający ważne znaczenie dla jego atrakcyjności.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,7ha (64,5% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 76,6% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 23,4%				


Rejon Fortu Skała II

	Numer i data uchwały:	XXI/244/11 z dnia 06.07.2011 r.		
	Obowiązuje od:	12.09.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	184,9 ha (0,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		6	1	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 6,3 ha (tj. 3,4% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	Celem planu jest tworzenie podstaw do realizacji w obszarze planu zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu; oznacza to m.in.: 1) zabezpieczenie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych lasów i terenów otwartych; 2) utrzymanie strefy ekotonowej dla obszarów leśnych; 3) utrzymanie atrakcyjności krajobrazowej obszaru, zarówno dla czynnej i biernej ekspozycji widokowej; 4) ustalenie warunków i zasad wykorzystania części obszaru dla wypoczynku i rekreacji; 5) zachowanie i ochronę występujących w obszarze wartości kulturowych oraz racjonalne zagospodarowanie zespołów fortecznych i ich otoczenia, a także prawidłowe kształtowanie sąsiedztwa zabytków.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 5,7 ha (77,9% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 76,6% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 23,4%			


Rejon przebiegu ul. 8 Pułku Ułanów

	Numer i data uchwały:	CXV/1553/10 z dnia 03.11.2010 r.		
	Obowiązuje od:	27.12.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	7,6 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
2		0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem Planu jest zabezpieczenie rezerwy terenu dla realizacji inwestycji celu publicznego związanej z poprawą standardów życia mieszkańców w zakresie obsługi komunikacyjnej obszaru Kobierzyn-Zalesie oraz Ruczaj-Zaborze. Planowana do realizacji ulica o nazwie 8 Pułku Ułanów (nazywana dotychczas trasą Nowoobozową) w klasie technicznej drogi zbiorczej ma stanowić element rozwoju podstawowego układu drogowo-ulicznego Krakowa, zapewniający właściwy poziom obsługi ruchu wewnętrznego i powiązania obszaru z układem komunikacyjnym Miasta umożliwiającym odciążenie dróg istniejących, w tym ul. Kobierzyńskiej.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,232 ha (3,1% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 16,0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 84,0% 			

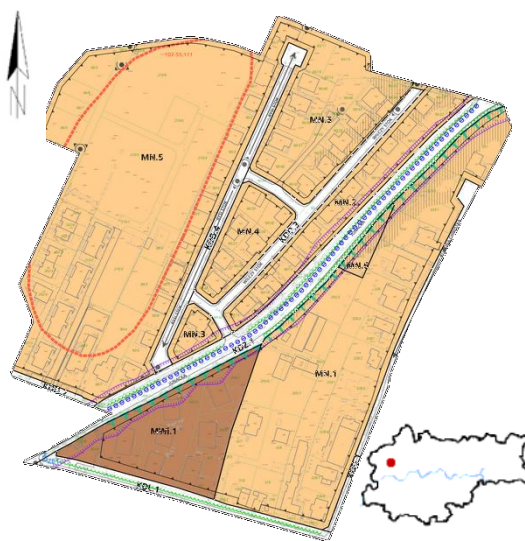
Rejon Św. Jacka – Twardowskiego

	Numer i data uchwały:	CXII/1698/14 z dnia 09.07.2014 r.		
	Obowiązuje od:	05.08.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	86,6 ha (0,26% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		13	1	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,8 ha (tj. 1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	Celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, jego kontrolowanego i zrównoważonego zagospodarowania w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez: <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnienie właściwych ram przestrzennych (w tym również ograniczeń) dla rozwoju tego rejonu miasta; 2) uzupełnienie i wymianę istniejącej zabudowy oraz podniesienie standardów w zakresie komunikacji, przestrzeni publicznej, zieleni ogólnodostępnej; 3) znalezienie kompromisu dla wyważenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych oraz pogodzenia ich z ochroną dóbr przyrodniczych i kulturowych; 4) ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego i najcenniejszych wartości przyrodniczych; 5) ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 49,1 ha (56,7% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 72,6% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 27,4% 			

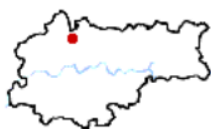
Rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej

	Numer i data uchwały:	XCIV/2466/18 z dnia 07.02.2018 r.		
	Obowiązuje od:	08.03.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	23,1 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona i zachowanie układu urbanistycznego, charakteru i zasobów kulturowych terenów zabudowy jednorodzinnej w obrębie ulic: Tuchowskiej, Cechowej, Łużyckiej; 2) określenie zasad procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 19,4 ha (84,1% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 74,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 25,1% 			

Rejon ulicy Junackiej

	Numer i data uchwały:	XXIX/464/15 z dnia 04.11.2015 r.		
	Obowiązuje od:	27.11.2015 r.		
	Powierzchnia planu:	9,9 ha (0,03% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest utrzymanie charakteru dzielnicy willowej, zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury oraz ochrona występujących na obszarze powiązań widokowych.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 8,4 ha (84,5% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 65,6% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 34,4%			

rejon ulicy Pachońskiego (wraz ze zmianą)



Numer i data uchwały:	VII/83/07 z dnia 28.02.2007 r. LII/689/12 z dnia 11.07.2012 r		
Obowiązuje od:	25.05.2007 r. 04.08.2012 r.		
Powierzchnia planu:	5,6 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		

- W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Ulic Pachońskiego, Wyki, Łokietka",
- Obowiązujące Studium wskazuje o 0,4 ha (tj. 6,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp.


Cele planu

Celem planu jest utrzymanie charakteru dzielnicy willowej, zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury oraz ochrona występujących na obszarze powiązań widokowych.

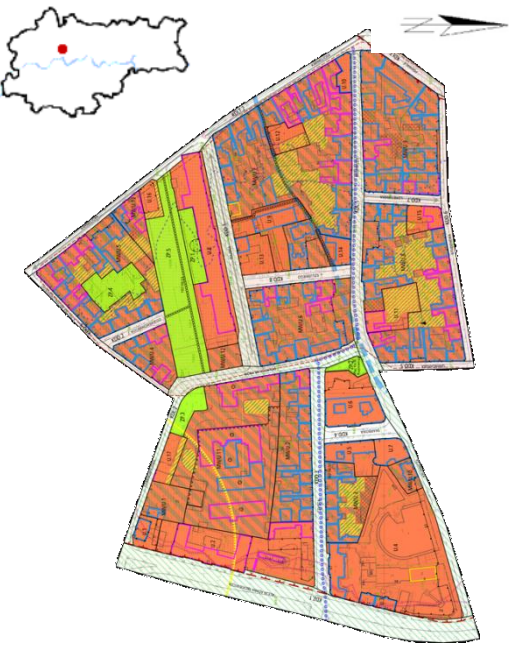
Tereny inwestycyjne

Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 4,9 ha (77,9% pow. planu),
w tym:
- tereny inwestycyjne zainwestowane – 61,1%
- tereny umożliwiające realizację inwestycji – 38,9%


Rejon ulicy Podgórk Tynieckie

	Numer i data uchwały:	XLVIII/865/16 z dnia 29.06.2016 r.		
	Obowiązuje od:	22.07.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	24,5 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wprowadzenie regulacji umożliwiających nowoczesny rozwój tego rejonu miasta; 2) wyznaczenie terenów przestrzeni publicznych oraz kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych; 3) ukształtowanie układu komunikacji wewnętrznej i sieci infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 19,8 ha (80,6% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 50,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 49,1% 			

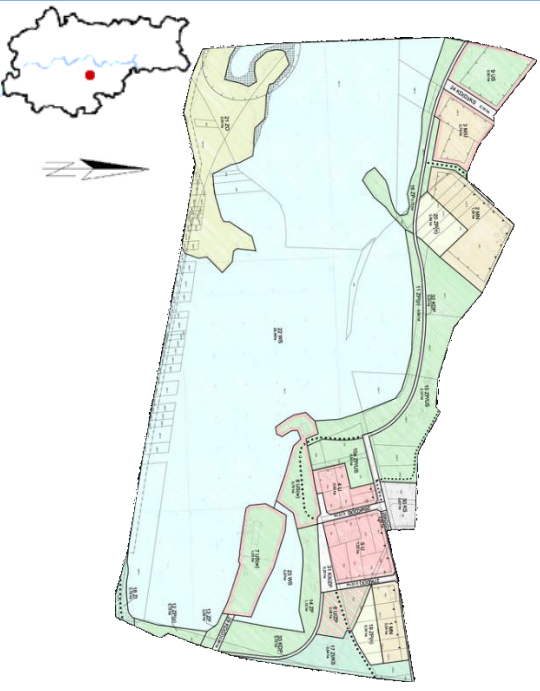
Rejon ulicy Rajskiej

	Numer i data uchwały:	XCIX/2582/18 z dnia 11.04.2018 r.		
	Obowiązuje od:	09.05.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	20,9 ha (0,06% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona wartości kulturowych - ze względu na historyczne zespoły urbanistyczne i walory krajobrazowe (krajobraz miejski) - w tym ochronę przestrzeni Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO; 2) ochrona sylwety Starego Miasta - ze względu na wysokie wartości historyczne, kulturowe, urbanistyczne i kompozycyjne, oraz duże znaczenie dla równowagi przestrzennej miasta i jego atrakcyjności; 3) kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne; 4) ochrona i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wnętrzach kwartałów; 5) stworzenie warunków dla przeprowadzania procesu rewitalizacji. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 14,9 ha (71,5%), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 98,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,1% 			

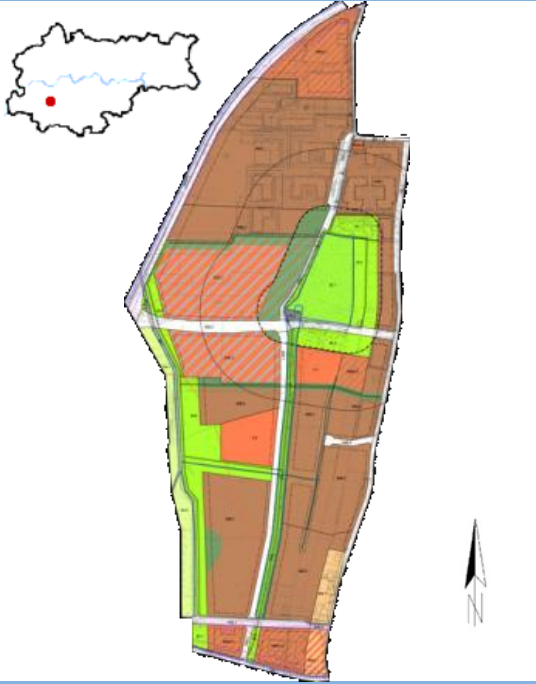
Rejon ulicy XX Pijarów

	Numer i data uchwały:	LXXXI/1237/13 z dnia 11.09.2013 r.		
	Obowiązuje od:	15.10.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	15,4 ha (0,05% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stworzenie warunków przestrzennych dla prawidłowego funkcjonowania obszaru w oparciu o zasady ładu przestrzennego poprzez ochronę dóbr kulturowych i przyrodniczych, oraz znalezienie kompromisu dla wyważenia różnych interesów społecznych, publicznych i prywatnych; 2) wyznaczenie terenów i przestrzeni publicznych, a także kształtowanie tych przestrzeni w terenach usługowych, mieszkaniowych, komunikacji i zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) kształtowania ulic (al. Gen. Bora Komorowskiego i ul. XX Pijarów) jako przestrzeni o charakterze typowo miejskim, przyjaznej dla ruchu pieszego, obudowanej usługami i zielenią urządzonej, b) ciągu pieszego w powiązaniu zieleni urządzonej ZP.4 i terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej, c) terenów U.1, U.2, U.3, U.4 przeznaczonych pod zabudowę usługową, która powinna tworzyć reprezentacyjną przestrzeń publiczną o wysokim standardzie usług i rozwiązań architektonicznych, 3) intensyfikacja i podniesienie atrakcyjności funkcji lokalizowanych w otoczeniu przestrzeni publicznych, 4) stworzenie regulacji umożliwiających: prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,9 ha (51,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 88,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 11,1% 			

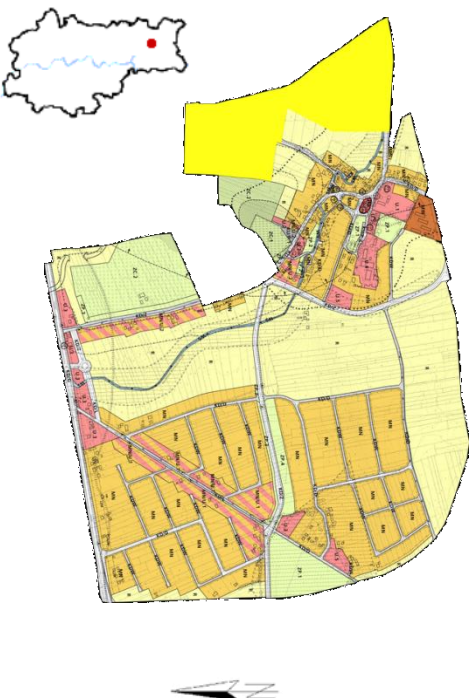
rejon zbiornika Bagry w Płaszowie

	Numer i data uchwały:	CXIII/1157/06 z dnia 28.06.2006 r.			
	Obowiązuje od:	14.11.2006 r.			
	Powierzchnia planu:	47,3 ha (0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		2	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bagry" 				
Cele planu	<p>Podstawowymi celami planu są ochrona istniejących wartości przyrodniczych oraz kształtowanie zwartej i ciągłej systemu zieleni wokół zbiornika. Ustalenia planu obejmują również rekreacyjne wykorzystanie terenu, uwzględniające ukształtowanie linii brzegowej i walory akwenu.</p>				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,0 ha (14,7% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 54,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 45,5% 				

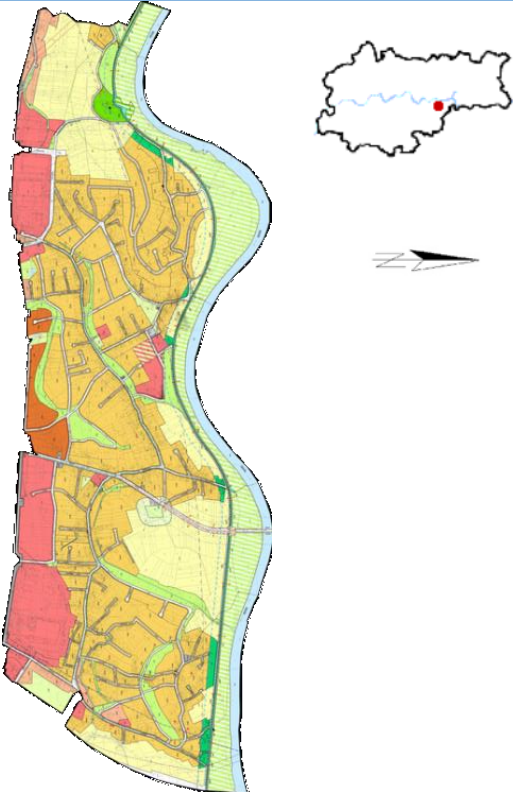
Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/2132/17 z dnia 25.10.2017 r.		
	Obowiązuje od:	28.11.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	38,3 ha (0,11% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu przyjętą w Studium politykę przestrzenną.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 26,4 ha (69,0% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 35,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 64,6%			


Ruszcza

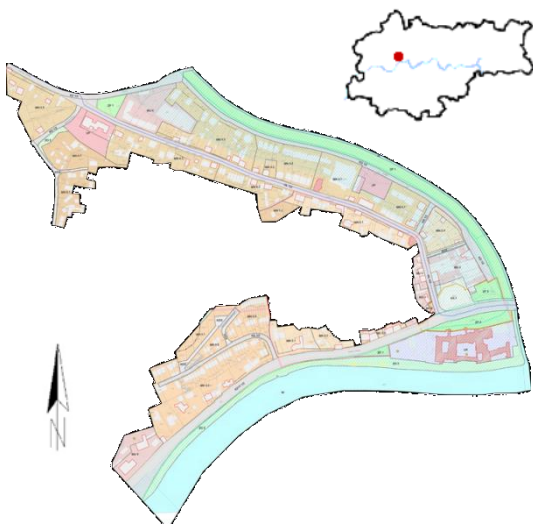
	Numer i data uchwały:	LXXXI/1061/09 z dnia 23.09.2009 r.		
	Obowiązuje od:	09.11.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	237,6 ha (0,7% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcia nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	2	2
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Nowa Huta Przyszłości - Igołomska Północ". ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 5,1 ha (tj. 2,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla rozwoju nowego budownictwa mieszkaniowego niskiej intensywności, lokalizacji usług o charakterze lokalnym, umożliwienia realizacji budowy cmentarza komunalnego, ochrony walorów kulturowych i przyrodniczych przy jednoczesnym zapewnieniu warunków zrównoważonego rozwoju oraz uruchomienia procesów inwestycyjnych aktywizujących ten rejon.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 103,7 ha (43,7% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 41,0% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 59,0% 			

Rybitwy – Północ

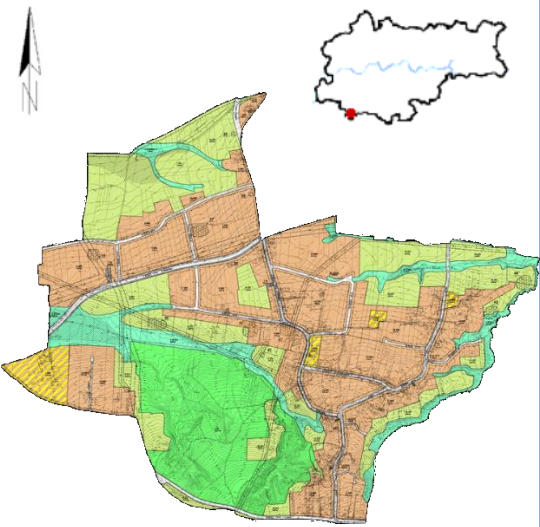
	Numer i data uchwały:	XXIV/315/11 z dnia 14.09.2011 r.		
	Obowiązuje od:	18.11.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	527,5 ha (1,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	0	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rybitwy - Rejon Ulicy Golikówka", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 44,9 ha (tj. 8,5% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony cennych zasobów przyrodniczych i kulturowych obszaru oraz rozwoju funkcji służących rekreacji i turystyce, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnienia kontynuacji zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowych historycznych układów urbanistycznych dawnych wsi Rybitwy i Przewóz; 2) wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach dotychczas niezabudowanych, a przewidzianych planem do zainwestowania oraz uporządkowanie terenów z istniejącą zabudową usługową; 3) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem; 4) ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych doliny Wisły jako niezwykle cennego elementu systemu zieleni miejskiej, z punktami i ciągami widokowymi; 5) ochrony fortu „Lasówka” i jego otoczenia oraz innych walorów zabytkowych i kulturowych; 6) turystycznego i rekreacyjnego wykorzystania obszarów, w tym poprzez wyznaczenie dla rozwoju tych funkcji, terenów zieleni ogólnodostępnej oraz poprzez realizację ścieżek rowerowych i ciągów pieszych. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 266,6 ha (50,5% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 26,3% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 73,7% 			

Rynek Krowoderski


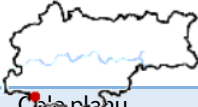
	Numer i data uchwały:	XLVIII/864/16 z dnia 29.06.2016 r.		
	Obowiązuje od:	21.07.2016 r.		
	Powierzchnia planu:	14,1 ha (0,04% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest stworzenie planistycznych podstaw dla realizacji projektu utworzenia przy ul. Królewskiej dzielnicowego centrum – tzw. Rynku Krowoderskiego, jako miejsca skupiającego aktywność lokalnej społeczności oraz określenie zasad jego zagospodarowania i scalenia z układem urbanistycznym, a przy tym wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość przestrzeni oraz ochrona kompozycji urbanistycznej i formy architektonicznej kwartałów zabudowy wraz z istniejącą zielenią, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru istniejącej architektury.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 7,7 ha (54,6% pow. planu), w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane – 96,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 3,1%			

Salwator				
	Numer i data uchwały:	LV/531/04 z dnia 8.09.2004 r.		
	Obowiązuje od:	09.11.2004 r.		
	Powierzchnia planu:	31,1 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		4	1	6
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wzgórze Św. Bronisławy II". ➤ W części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Zwierzyniec - Księcia Józefa". 			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1/ podstawowym celem regulacji zawartych w planie jest utrwalenie istniejącego charakteru os. Salwator i uporządkowanie jego przestrzeni publicznych, 2/ charakter obszaru określają następujące cechy, które wymagają zachowania i utrwalenia: <ol style="list-style-type: none"> a/ willowy typ zabudowy mieszkalnej, b/ układ urbanistyczny, c/ duży udział zieleni w formie ogrodów i terenów otwartych, d/ atrakcyjność ekspozycji krajobrazowej /czynnej i biernej/, e/ historyczna wartość zabudowy i układu urbanistycznego, f/ użytkowanie towarzyszące zabudowie mieszkalnej nie wywołujące uciążliwości i obniżenia standardu sąsiedztwa, 3/ wszystkie przedsięwzięcia – związane z użytkowaniem przestrzeni os, Salwator – stojące w sprzeczności lub mogące naruszyć cechy wymienione w pkt 2 należy uznać za niezgodne z planem. W szczególności dotyczy to: <ol style="list-style-type: none"> a/ dysharmonijnej, nie utrzymanej w lokalnej skali zabudowy, b/ inwestycji powodujących pogorszenie warunków środowiska i uciążliwość sąsiedztwa, <p>c/ wszystkich innych elementów negatywnie wpływających na środowisko przyrodniczo-kulturowe i krajobraz.</p>			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 17,2 ha (55,4% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 90,4% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 9,6% 			

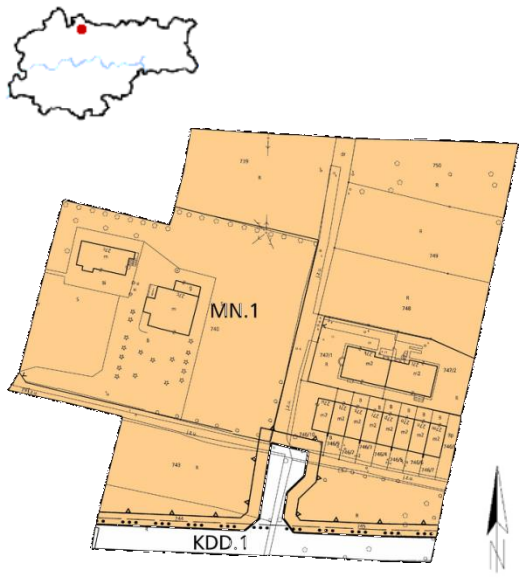
Sidzina – Południe

	Numer i data uchwały:	CXIII/1159/06 z dnia 28.06.2006 r.		
	Obowiązuje od:	26.08.2006 r.		
	Powierzchnia planu:	158 ha (0,5% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		15	6	1
	Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny		
	➤ Przyrost terenów inwestycyjnych w Studium			
Cele planu	<p>Plan wyznacza tereny i określa warunki rozwoju budownictwa mieszkaniowego, a także zasady ich obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej.</p> <p>Wyznaczone nowe tereny budowlane umożliwią realizację zabudowy mieszkaniowej o ekstensywnym charakterze dla inwestorów, którzy preferują spokojniejszy, oddalony od centrum miasta styl życia i zamieszkania.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 69,6 ha (42,2%), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 50,5% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 49,5% 			

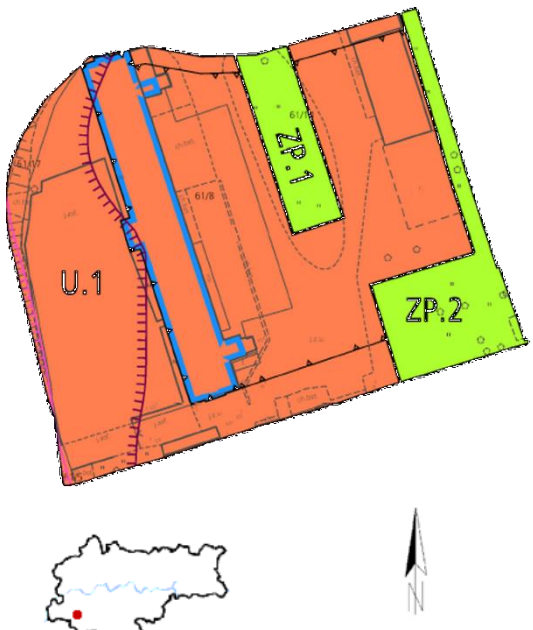
Sidzina – Północ

	Numer i data uchwały:	CXV/1192/06 z dnia 30.08.2006 r.			
	Obowiązuje od:	09.11.2006 r.			
	Powierzchnia planu:	193 ha (0,6% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		4	8	12	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny				
➤ Przyrost terenów inwestycyjnych w Studium					
	<p>Podstawowym celem planu jest uporządkowanie i utrwalenie istniejącego podmiejskiego charakteru obszaru Sidzina – Północ w powiązaniu z układem zewnętrznym intensywnie rozwijającego się budownictwa mieszkaniowego i terenami otwartymi.</p>				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 14,9 ha (7,7% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 98,9% - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,1% 				

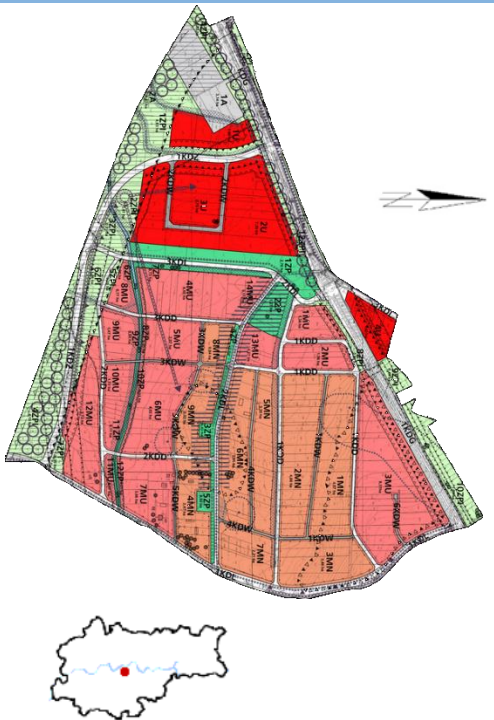
Siewna – Kuźnicy Kołtająowskiej

	Numer i data uchwały:	LXXI/1031/13 z dnia 10.04.2013 r.		
	Obowiązuje od:	02.05.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	1,7 ha (0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest uporządkowanie sytuacji planistycznej w tym rejonie, poprzez wyznaczenie w planie dodatkowych terenów drogowych i poprawę układu komunikacyjnego.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 1,56 ha (92,86% pow. planu) w tym: - tereny inwestycyjne zainwestowane - 53,8%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 46,2%.			

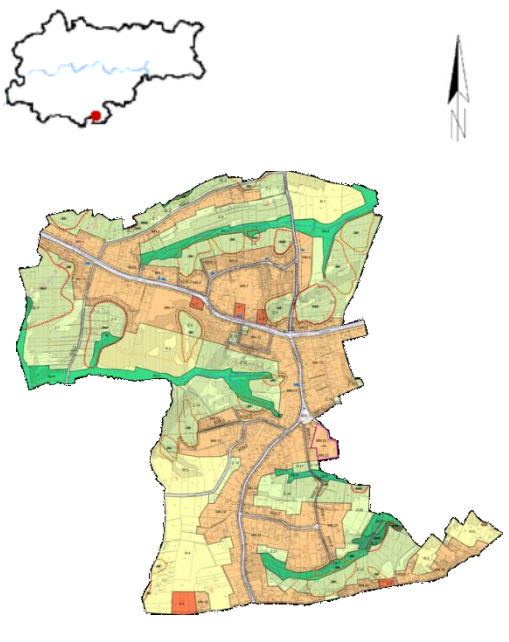
Skład Solny

	Numer i data uchwały:	LXXVII/1915/17 z dnia 28.06.2017 r.		
	Obowiązuje od:	25.07.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	0,9 ha (<0,01% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wraz z wejściem w życie tego planu, utraciła moc obowiązywania część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zabłocie. ➤ Obszar objęty sporządzanym planem miejscowym „Zabłocie – Zachód” 			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1) określenie granic i sposobu zainwestowania i zagospodarowania terenu, podkreślającego wartości zasobów środowiska kulturowego, uwzględniającego położenie obszaru w strefie buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO i w strefie ochrony sylwety Miasta; 2) określenie funkcji zagospodarowania terenu, związanych z kulturą, edukacją i rekreacją, do realizacji w nowych obiektach, stanowiących uzupełnienie przestrzeni przy istniejącym obiekcie zabytkowym, z zachowaniem przedpola dla sylwety Podgórze; 3) określenie zasad kształtowania harmonijnie skomponowanej przestrzeni publicznej w powiązaniu z obiektami historycznymi i współczesnymi; 4) kształtowanie nowej zieleni w przestrzeni publicznej. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 0,7316 ha (83,89% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 96%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 4%. 			

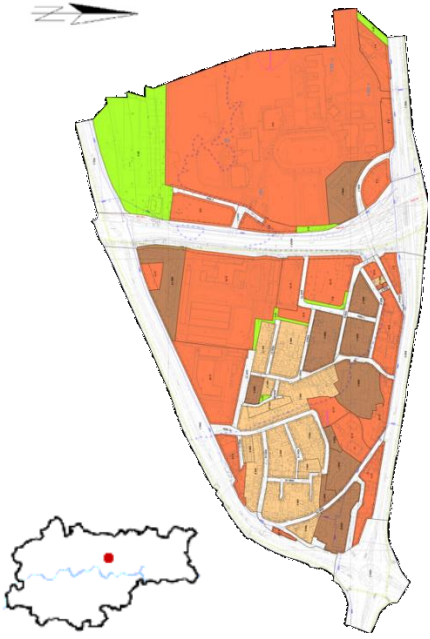
Skotnicka – Działowskiego

	Numer i data uchwały:	XXVI/326/07 z dnia 07.11.2007 r.			
	Obowiązuje od:	16.01.2008 r.			
	Powierzchnia planu:	124,8 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		5	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W niewielkiej części obszaru planu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy", ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 4,6 ha (tj. 3,7% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 				
Cele planu	Celem planu było umożliwienie przeprowadzenia procesu scalenia nieruchomości				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 76,14 ha (61% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 11%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 89%. 				

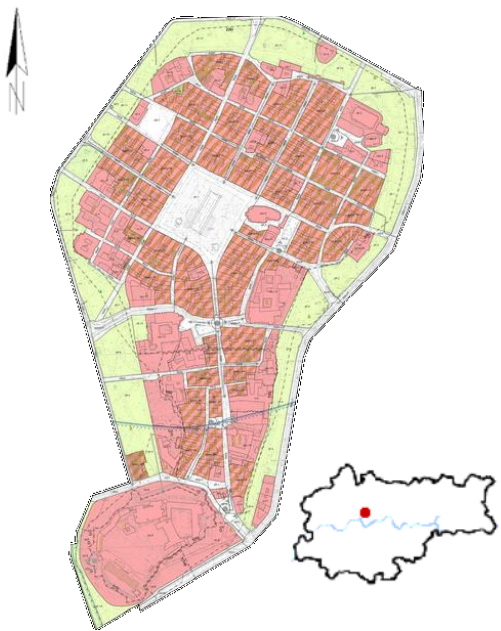
Soboniowice

	Numer i data uchwały:	CIII/1580/14 z dnia 23.04.2014 r.			
	Obowiązuje od:	21.05.2014 r.			
	Powierzchnia planu:	177 ha (0,54% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		5	1	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ Obszar planu objęty sporządzanym miejscowym planem „Soboniowice II”				
Cele planu	Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych, w szczególności terenów zagrożonych procesami osuwiskowymi i predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych ziemi.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 66,84 ha (37,77% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 65,6%. - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 34,4%. 				

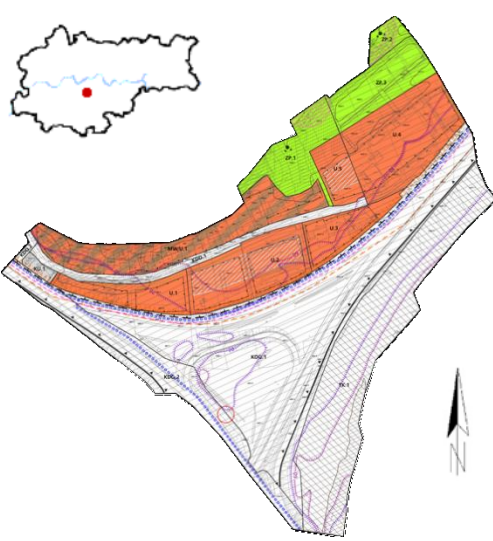
Stare Czyżyny

	Numer i data uchwały:	LXXI/1032/13 z dnia 10.04.2013 r.		
	Obowiązuje od:	07.05.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	102,9 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest regulacja przyszłych procesów zagospodarowania terenu, umożliwiających zachowanie ładu przestrzennego oraz dostosowanie charakteru zabudowy do kierunków zagospodarowania przewidzianych dla tego terenu w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 64,46 ha (62,7% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 91,2%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 8,8%. 			

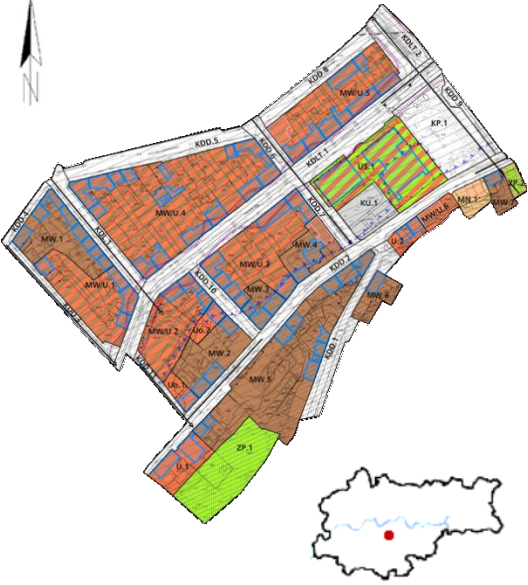
Stare Miasto

	Numer i data uchwały:	XII/131/11 z dnia 13.04.2011 r.		
	Obowiązuje od:	17.06.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	93,6 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
7		0	2	
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	<p>1) Ochrona wartości kulturowych, krajobrazowych i historycznego układu urbanistycznego „Starego Miasta” wraz z Wzgórzem Wawelskim,</p> <p>2) Ustalenie zasad zachowania i kształtowania zabudowy,</p> <p>3) Zapewnienie atrakcyjnej różnorodności przeznaczenia terenów w obszarze planu, z preferencją funkcji mieszkaniowych z usługami,</p> <p>4) Ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni publicznych,</p> <p>5) Ustalenie zasad obsługi infrastrukturalnej i komunikacyjnej podporządkowanej historycznemu układowi ulic i placów oraz priorytetowi ruchu pieszego.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 50,6185 ha (54,2% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 100%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0%. 			

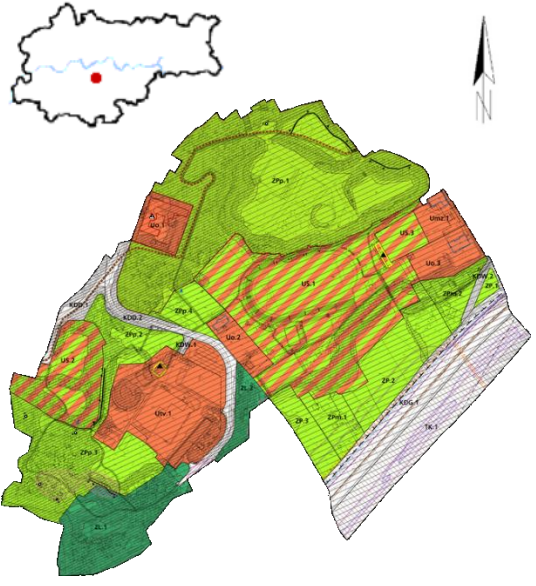
Stare Podgórze – Czyżówka

	Numer i data uchwały:	XCVII/1452/14 z dnia 20.02.2014 r.		
	Obowiązuje od:	13.03.2014 r.		
	Powierzchnia planu:	16,1 ha (0,05% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>Celem planu jest uporządkowanie obszaru objętego planem i taka regulacja przyszłego zainwestowanie terenu, aby przestrzeń w obszarze planu współgrała z terenami sąsiednimi, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zachowanie skali drobnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej w otoczeniu zieleni – w północnej części obszaru przy ul. Czyżówka; 2) uzupełnienie przy al. Powstańców Śląskich zabudowy usługowej o znaczeniu ponadlokalnym i miejskim, z wykorzystaniem ekonomicznych walorów tych terenów. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 5,04 ha (31,1% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 82,9%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 17,1%. 			

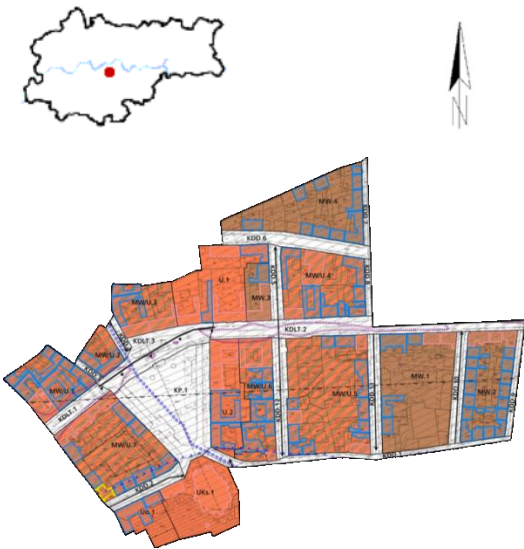
Stare Podgórze – Kalwaryjska

	Numer i data uchwały:	LXXXVIII/1306/13 z dnia 06.11.2013 r.		
	Obowiązuje od:	06.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	11,5 ha (0,04% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona terenów otwartych i zasobów środowiska przyrodniczego, 2. kształtowanie systemu zieleni i harmonijnego krajobrazu, 3. ustalenie zasad kompozycji przestrzennej, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznych, punktów i ciągów widokowych, 4. zahamowanie procesów degradacji przestrzennej, 5. poprawa wizerunku przestrzennego obszaru, 6. prawidłowe, zgodne ze specyfiką obszaru, kształtowanie przestrzeni usług publicznych, 7. rozwiązywanie problemów komunikacyjnych i infrastrukturalnych. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 6,98 ha (60,74% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 99,9%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0,1%. 			

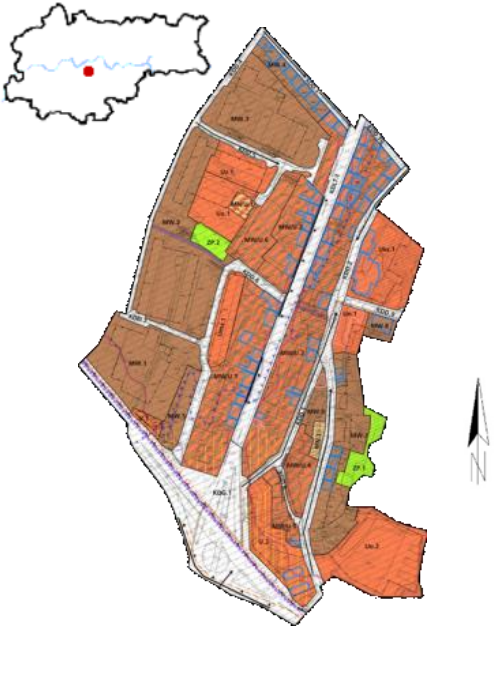
Stare Podgórze – Krzemionki

	Numer i data uchwały:	XC/1324/13 z dnia 20.11.2013 r.		
	Obowiązuje od:	14.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	36,6 ha (0,11% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	5	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest zintegrowana ochrona wyjątkowych wartości historycznych, kulturowych, kompozycyjnych, przyrodniczych i krajobrazowych, które decydują o klimacie i atrakcyjności Starego Podgórza.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 13,03 ha (35,6% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 98,2%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 1,8%. 			


Stare Podgórze – Limanowskiego

	Numer i data uchwały:	XC/1323/13 z dnia 20.11.2013 r.		
	Obowiązuje od:	14.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	13,4 ha (0,04% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest zachowanie tego unikatowego układu urbanistycznego, jego ochrona, modernizacja i aktywizacja, a co za tym idzie stworzenie przyjaznej i atrakcyjnej przestrzeni publicznej, która nie będzie kolidowała ze standardem życia mieszkańców na tym terenie.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 9,646 ha (71,9% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 98,7%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 1,3%. 			

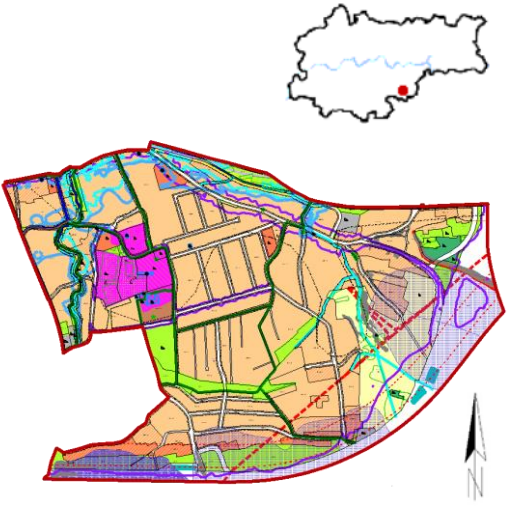
Stare Podgórze – Mateczny

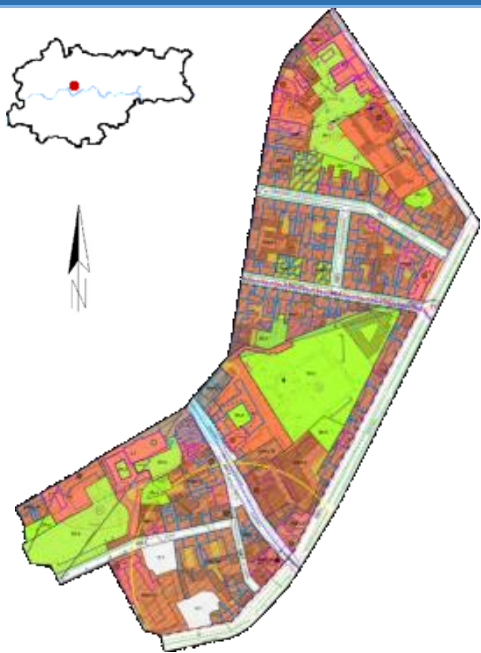
	Numer i data uchwały:	XCII/1363/13 z dnia 04.12.2013 r.		
	Obowiązuje od:	31.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	18,8 ha (0,06% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	1	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona terenów otwartych i zasobów środowiska przyrodniczego, 2. kształtowanie systemu zieleni i harmonijnego krajobrazu, 3. ustalenie zasad kompozycji przestrzennej, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzeni publicznych, punktów i ciągów widokowych, 4. zahamowanie procesów degradacji przestrzennej, 5. poprawa wizerunku przestrzennego obszaru, 6. prawidłowe, zgodne ze specyfiką obszaru, kształtowanie przestrzeni usług publicznych, 7. rozwiązanie problemów komunikacyjnych i infrastrukturalnych. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 13,68 ha (72,74% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 95,4%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 4,6%. 			

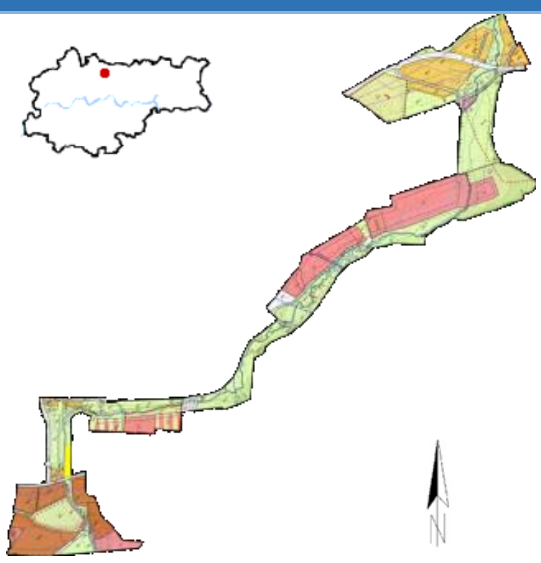
Stare Podgórze – Wzgórze Lasoty

	Numer i data uchwały:	XC/1326/13 z dnia 20.11.2013 r.		
	Obowiązuje od:	18.12.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	24,5 ha (0,07% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	2	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Plan ma na celu ochronę charakteru zagospodarowania terenu, który cechuje się wysokimi wartościami kulturowymi, historycznymi i przyrodniczymi oraz zapewnienie atrakcyjnej przestrzeni dla mieszkańców miasta i turystów.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 6,343 ha (25,9% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 95%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 5%. 			

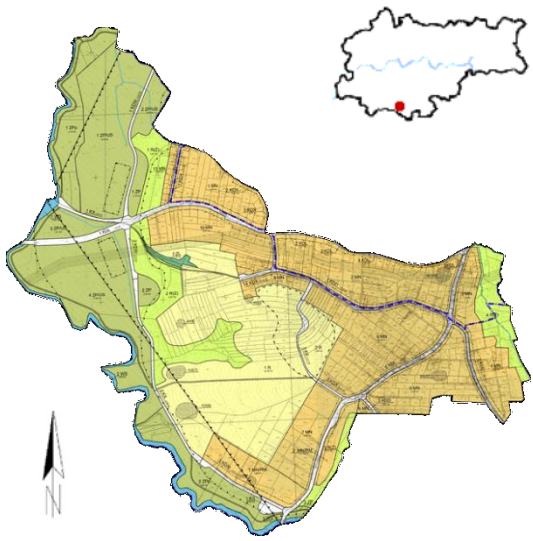
Stary Bieżanów

	Numer i data uchwały:	CVII/2737/18 z dnia 4 lipca 2018 r.		
	Obowiązuje od:	08.08.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	118,5 ha (0,4% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>1) ochrona i zachowanie układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej;</p> <p>2) ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie parku rzeczno;</p> <p>3) porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności;</p> <p>4) ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 137,06 ha (60,99% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 72%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 28%. 			

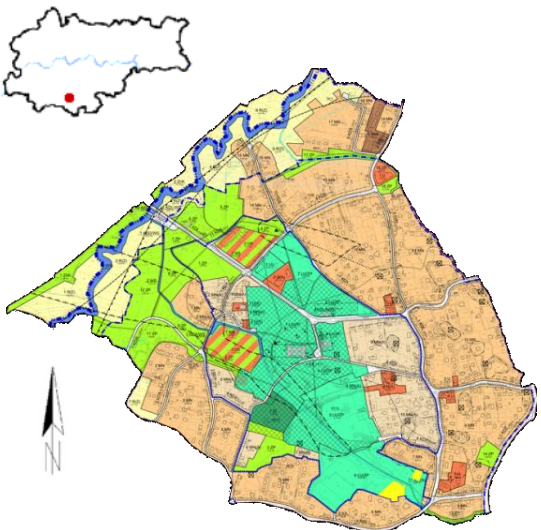
Stradom			
	Numer i data uchwały:	XCIII/2443/18 z dnia 24.01.2018 r.	
	Obowiązuje od:	20.02.2018 r.	
	Powierzchnia planu:	27,8 ha (0,09% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	0	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny	
Cele planu	<p>Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego fragmentu obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz części Strefy Buforowej tego obszaru, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, w tym układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów; 2) ochronę sylwety Wzgórza Wawelskiego oraz Śródmieścia w obrębie Starego Miasta, Stradomia i Kazimierza oraz Wesolej; 3) utrzymanie istniejących funkcji obszaru; 4) wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego; 5) określenie warunków kształtowania zabudowy (w tym wykonywania robót budowlanych), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego; 6) ochronę wnętrza historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową; 7) umożliwienie działań porządkujących przestrzenie publiczne oraz wnętrza kwartałów zabudowy; 8) wyposażenie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne; 9) ochronę istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i we wnętrzach kwartałów zabudowy; 10) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 16,55 ha (59,71% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 98,5%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 1,5%. 		

Sudół Dominikański				
	Numer i data uchwały:	LXXXII/1076/09 z dnia 07.10.2009 r.		
	Obowiązuje od:	27.11.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	70,8 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,4 ha (0,5% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	1	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W części obszaru planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony – Naczelna”. 			
Cele planu	<p>Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę środowiska przyrodniczego i krajobrazu doliny potoku Sudół Dominikański (Rozrywka), stanowiącej jeden z obszarów systemu przyrodniczego tzw. Parków Rzecznych w obszarze Krakowa. Obszar objęty planem posiada warunki do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych, w powiązaniu z istniejącymi obiektami i terenami sportowo – wypoczynkowymi - ośrodkiem jazdy konnej, boiskami sportowymi, Parkiem Dominikańskim wraz z zespołem zabudowy „Żabięgo Młyna”, a także w powiązaniu z zespołem Fortu 47. „Sudół”, wraz z zielenią forteczną i częścią terenów przedpola na wschód od fortu.</p> <p>Celem szczegółowym planu jest zapewnienie ciągłości przyrodniczej i funkcjonalnej pomiędzy terenami Parku Dominikańskiego, zlokalizowanego w południowej części planu z terenami otaczającymi Fort 47. „Sudół” w północnej części planu.</p> <p>Ustalenia planu określają – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju – granice i sposób zainwestowania i zagospodarowania terenów, których znacząca część posiada wartości przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe oraz regulują zasady rozwoju części terenów mieszkaniowych i usługowych znajdujących się w granicach planu; uwzględniają także potrzeby przebudowy systemu komunikacyjnego w tym rejonie.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 29 ha (41% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 70,7%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 29,3%. 			

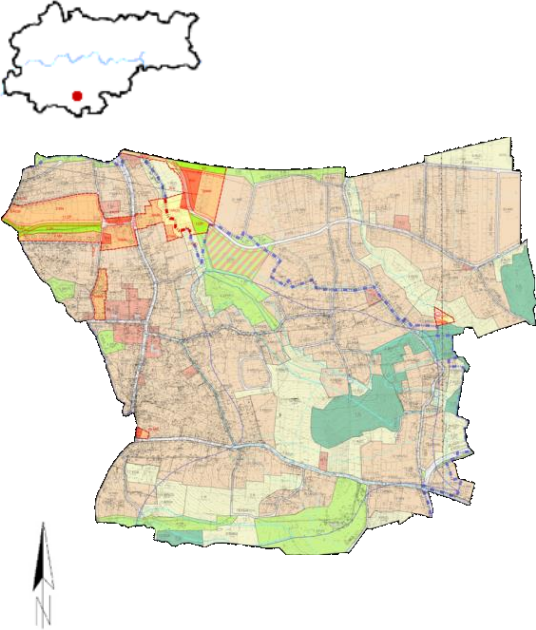
Swoszowice Południe

	Numer i data uchwały:	CXV/1556/10 z dnia 03.11.2010 r.			
	Obowiązuje od:	26.12.2010 r.			
	Powierzchnia planu:	121,8 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		9	4	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny				
➤ Przyrost terenów inwestycyjnych w Studium					
Cele planu	Obowiązek sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Południe” wynika z przepisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych. W zawiązku z powyższym nie zostały wskazane cele planu.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 44,30 ha (36,4% pow. plany), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 58,8%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 41,2%. 				

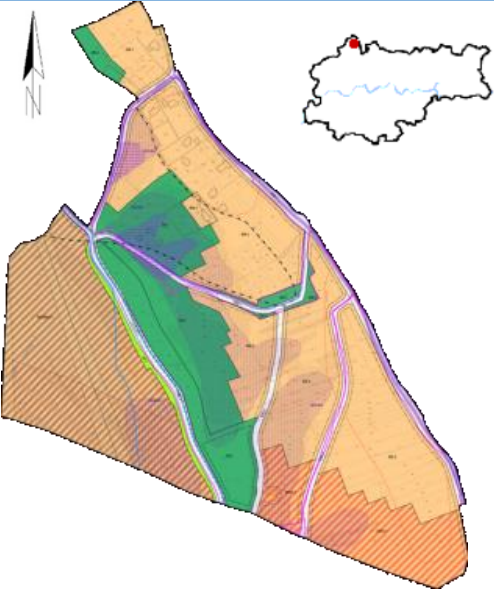
Swoszowice Uzdrowisko (wraz ze zmianą)

	Numer i data uchwały:	XII/130/11 z dnia 13.04.2011 r. LXXIX/1181/13 z dnia 10.07.2013 r.		
	Obowiązuje od:	19.06.2011 r. 02.08.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	163,1 ha (0,5% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,5 ha (0,3% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	7	0	2	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Obowiązek sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Uzdrowisko” wynika z przepisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych. W zawiązku z powyższym nie zostały wskazane cele planu.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 86 ha (52,7% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 75,9%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 24,1%. 			

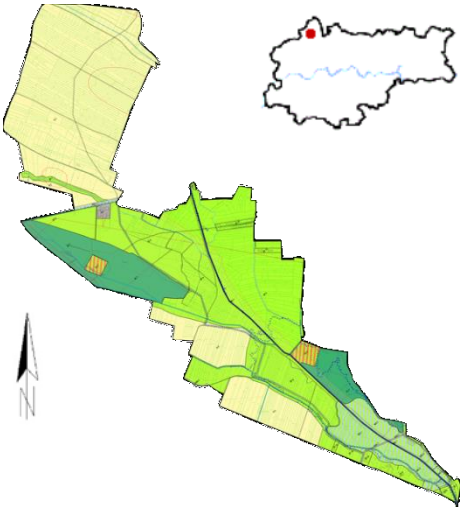
Swoszowice Wschód (wraz ze zmianą)

	Numer i data uchwały:	XXI/243/11 z dnia 06.07.2011 r. LXXIX/1182/13 z dnia 10.07.2013 r.			
	Obowiązuje od:	09.09.2011 r. 07.08.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	257,2 ha (0,8% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA stwierdził nieważność uchwały dla terenów oznaczonych jako 5 KDX i 3 ZP w zakresie w jakim tereny te obejmują działkę 249/1 obręb 90 Podgórze.			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		17	6	5	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	Obowiązek sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Wschód” wynika z przepisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych. W związku z powyższym nie zostały wskazane cele planu.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 165,27 ha (64,2% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 61,4%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 38,6%. 				

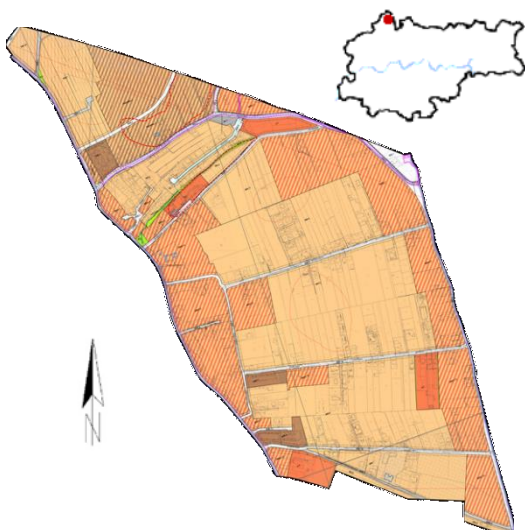
Tonie – Jurajska

	Numer i data uchwały:	CIV/2691/18 z dnia 06.06.2018 r.		
	Obowiązuje od:	03.07.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	41,8 ha (0,13% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>1) umożliwienie rozwoju budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego niskiej intensywności;</p> <p>2) ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów usług z uwzględnieniem ochrony występujących powiązań widokowych w obszarze dla którego sporządzono plan;</p> <p>3) kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego;</p> <p>4) określenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy poprzez wyznaczenie systemu dróg publicznych.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 30 ha (71,77% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 4,2%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 95,8%. 			

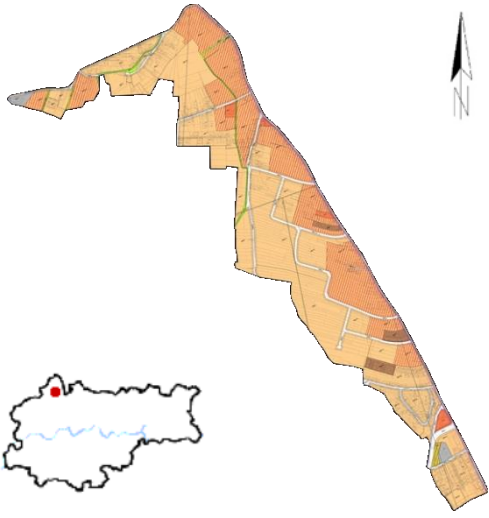
Tonie – Łąki

	Numer i data uchwały:	CII/2668/18 z dnia 23.05.2018 r.		
	Obowiązuje od:	14.06.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	194,5 ha (0,6% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>1) ochronę wartościowych elementów środowiska przyrodniczego;</p> <p>2) stworzenie warunków prawnych dla realizacji zbiornika małej retencji;</p> <p>3) ochronę gruntów leśnych oraz obszarów cennych przyrodniczo;</p> <p>4) poprawę warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków rzecznych, równocześnie umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjętą w Studium;</p> <p>5) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu, komponowanych z zielenią urządzoną.</p>			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie.			

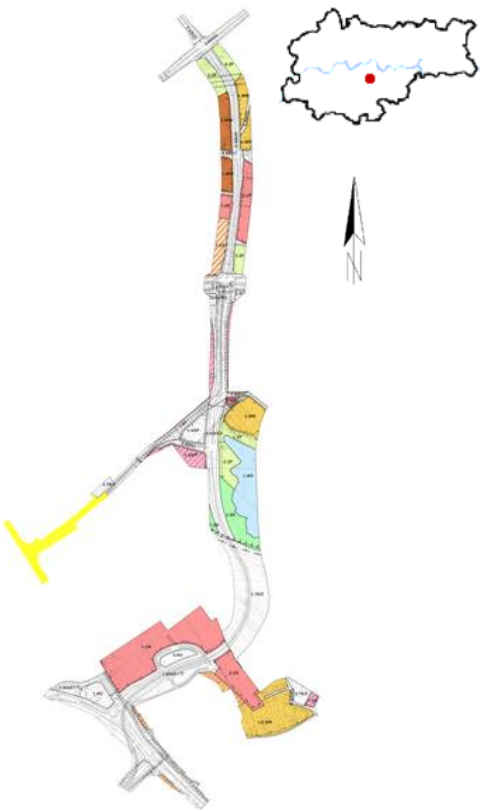
Tonie – Wschód

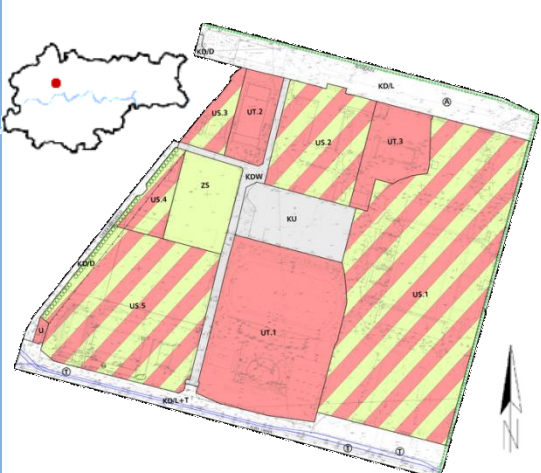
	Numer i data uchwały:	XCII/2414/18 z dnia 10.01.2018 r.		
	Obowiązuje od:	08.02.2018 r.		
	Powierzchnia planu:	100,7 ha 0,31% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	<p>1) rozwój mieszkalnictwa jednorodzinne i wielorodzinne niskiej intensywności o gabarytach zabudowy jednorodzinnej;</p> <p>2) kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego;</p> <p>3) poprawa dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy systemem dróg publicznych.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 91,70 ha (91,06% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 55,8%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 44,2%. 			

Tonie – Zachód

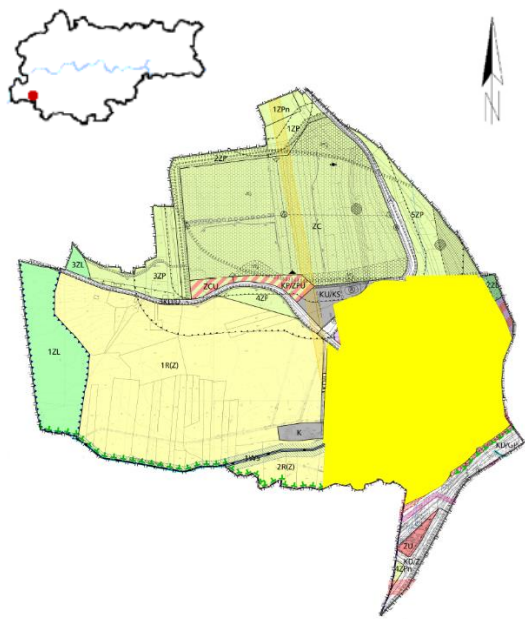
	Numer i data uchwały:	XCII/2413/18 z dnia 10.01.2018 r.			
	Obowiązuje od:	08.02.2018 r.			
	Powierzchnia planu:	86,9 ha (0,27% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	1) rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego; 2) kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego; 3) poprawę dostępności komunikacyjnej terenów, przeznaczonych do zabudowy, systemem dróg publicznych; 4) utrzymanie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na części obszaru w sąsiedztwie planowanego parku rzeczno.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 77,1 ha (88,9% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 44,8% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 55,2% 				

Trasa Nowopłaszowska

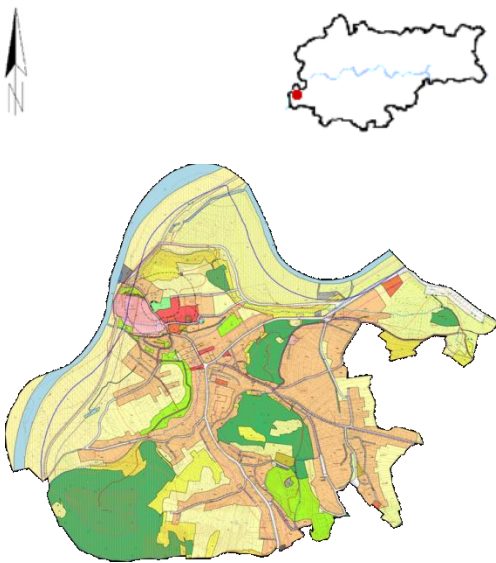
	Numer i data uchwały:	CXVIII/1250/06 z dnia 11.10.2006 r.		
	Obowiązuje od:	30.12.2006 r.		
	Powierzchnia planu:	63,8 ha (0,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	1	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu sporządzane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów: „Zakole Wisły”, „Rejon Ulicy Koszykarskiej”, „Rejon Ulicy Przewóz” ➤ W części obszaru tego planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka - Wschód”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,2 ha (tj. 0,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 			
Cele planu	<p>1) Trasy Nowopłaszowskiej: odcinka III obwodnicy drogowej Krakowa, zawartego pomiędzy skrzyżowaniami ulic: Wielickiej, Kamieńskiego i Nowosądeckiej, a skrzyżowaniem ulic: Lipskiej, Saskiej i Kuklińskiego;</p> <p>2) odcinka planowanej linii szybkiego tramwaju oraz węzła przesiadkowego tramwajowo - kolejowego przy stacji kolejowej Kraków - Płaszów.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 41,7397 ha (44,7% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 100%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 0%. 			

TS Wiśla (wraz ze zmianą)			
	Numer i data uchwały:	LX/776/08 z dnia 17.12.2008 r. XXIII/292/11 z dnia 31.08.2011 r.	
	Obowiązuje od:	15.02.2009 r. 30.10.2011 r.	
	Powierzchnia planu:	28,3 ha (0,1(-0,03)% powierzchni miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	3	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie warunków realizacji inwestycji o znaczeniu metropolitalnym, intensyfikacja rozwoju terenów sportowych i rekreacyjnych i lokalizacja atrakcyjnego programu usług właściwych randze Miasta poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wprowadzenie odpowiednich regulacji sprzyjających rozwojowi przy zróżnicowanych uwarunkowaniach kulturowych i przyrodniczych; 2) ustalenie zasad dyspozycji przestrzennych; 3) utrwalenie funkcji kompleksu obiektów sportowych i usług z nimi związanych w lokalnej strukturze ważnej części obszaru śródmieścia, z uwzględnieniem wzbogacenia funkcjonalnego i estetycznego przestrzeni publicznej; 4) koordynację regulacji z obszarami sąsiednimi (historycznym centrum, zachodnim klinem zielonym: poprzez Błonia z Sikornikiem i Lasem Wolskim); 5) ustalenie zasad rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 20,5 ha (72,43 % pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 72,7%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 27,3%. 		

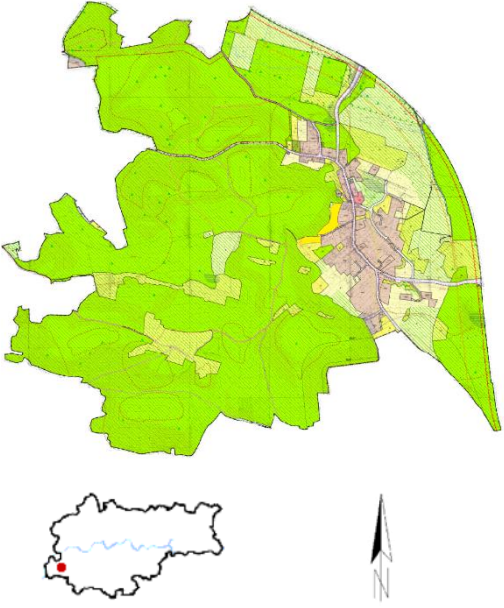
Tyniec – Węzeł Sidzina

	Numer i data uchwały:	LXXVIII/995/09 z dnia 01.07.2009 r.			
	Obowiązuje od:	23.08.2009 r.			
	Powierzchnia planu:	74,1 ha (0,3% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ w części obszaru tego planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon Ulicy Podgórkki Tynieckie"				
Cele planu	Podstawowymi celami planu są: 1) zapewnienie warunków prawnych i przestrzennych dla zintegrowania rozwoju przestrzennego obszaru objętego planem, w tym terenu lokalizacji cmentarza komunalnego jako wielofunkcyjnego obiektu ceremonialnego o powierzchni całkowitej (w rozumieniu § 6 ust. 1 pkt 33) - wynoszącej około 21,5 ha; 2) stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno - kulturowego, poprzez równoważenie rozwoju obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniącego funkcję obszaru węzłowego w systemie korytarza ekologicznego rzeki Wisły; 3) wprowadzenie regulacji sprzyjających możliwościom dalszego rozwoju istniejącego centrum nowoczesnego przemysłu, techniki i technologii z wykorzystaniem potencjału naukowo - badawczego; 4) ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem planów przebudowy drogi krajowej nr 44.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 0,2 ha (0,27% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 100%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0%. 				

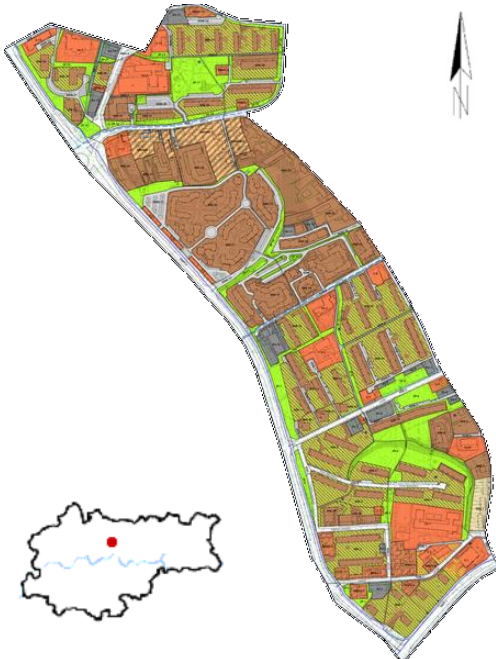
Tynec Osiedle

	Numer i data uchwały:	LXIII/898/12 z dnia 19.12.2012 r.		
	Obowiązuje od:	08.02.2013 r.		
	Powierzchnia planu:	393,7 ha (1,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		4	1	7
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 20,2 ha (tj. 5,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	1) podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego, 2) poprawy dostępności komunikacyjnej, 3) poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 110,1 ha (27,97% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane – 76%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji – 24%. 			

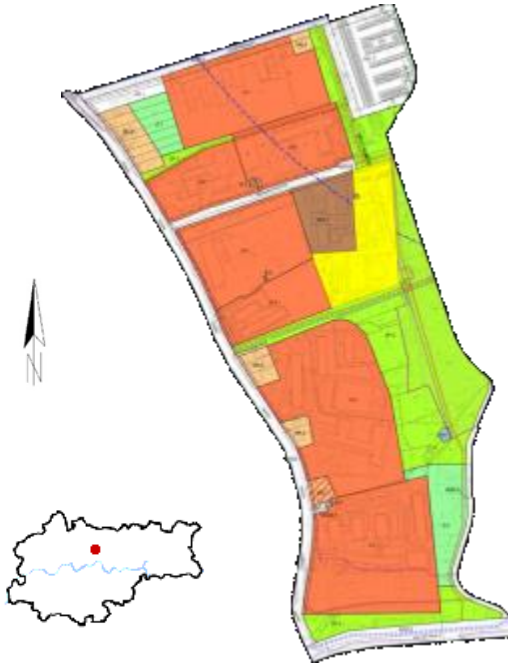
Tyniec Wschód

	Numer i data uchwały:	CXV/1554/10 z dnia 03.11.2010 r.		
	Obowiązuje od:	26.12.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	344,8 ha (1,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 1,1 ha (0,3% powierzchni planu)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		6	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,4 ha (tj. 1,4% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	1) podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego, 2) poprawy dostępności komunikacyjnej, 3) poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 18,9 ha (5,83% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 70,3%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 29,7%. 			

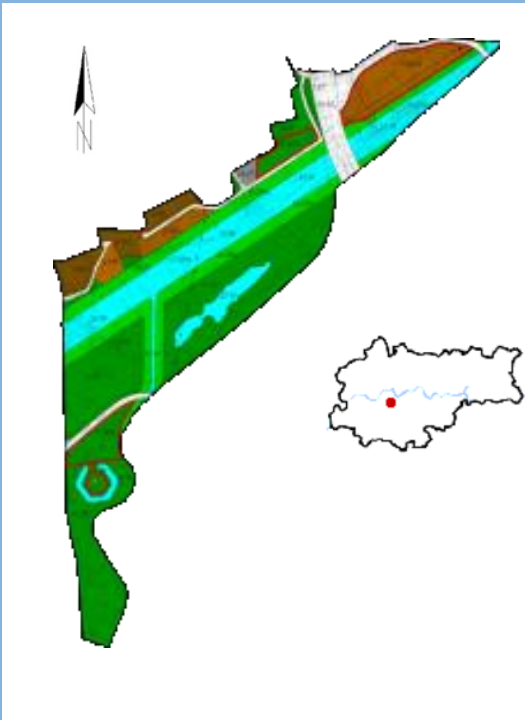
Ugorek – Fiołkowa

	Numer i data uchwały:	LXV/1584/17 z dnia 01.03.2017 r.			
	Obowiązuje od:	28.03.2017 r.			
	Powierzchnia planu:	53,9 ha (0,2% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	<p>Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze, poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną, uwzględniającą: relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta.</p> <p>Plan umożliwi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wsparcie procesu rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej, 2) ochronę terenów istniejących osiedli mieszkaniowych przed dogęszczaniem zabudowy, 3) ochronę terenów istniejącej zieleni osiedlowej, przed zabudową i zainwestowaniem, 4) rozwiązanie problemu parkowania samochodów. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 33,7 ha (62,52% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 96,4%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 3,6%. 				

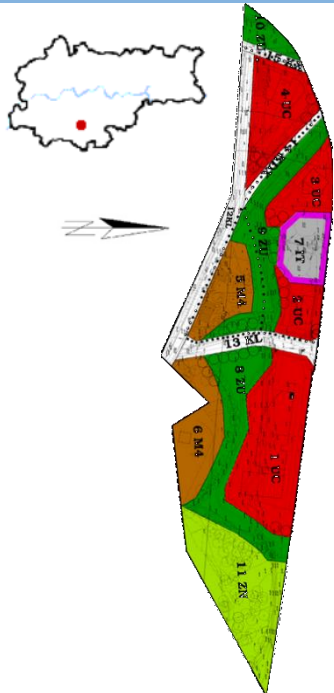
Ugorek – Wschód

	Numer i data uchwały:	LXXVI/1105/13 z dnia 12.06.2013 r.			
	Obowiązuje od:	04.07.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	26,8 ha (0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Nieważność planu miejscowego dla 0,8 ha (3,1% powierzchni planu)			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		6	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ W części obszaru planu sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Dla Wybranych Obszarów Przyrodniczych Miasta Krakowa" - obszar Nr 199				
Cele planu	Plan miejscowy ma na celu doprecyzowanie zasad zagospodarowania obszaru i zachowanie jego jednorodności funkcjonalnej.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 14,7 ha (54,85% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 98,7%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 1,3%. 				

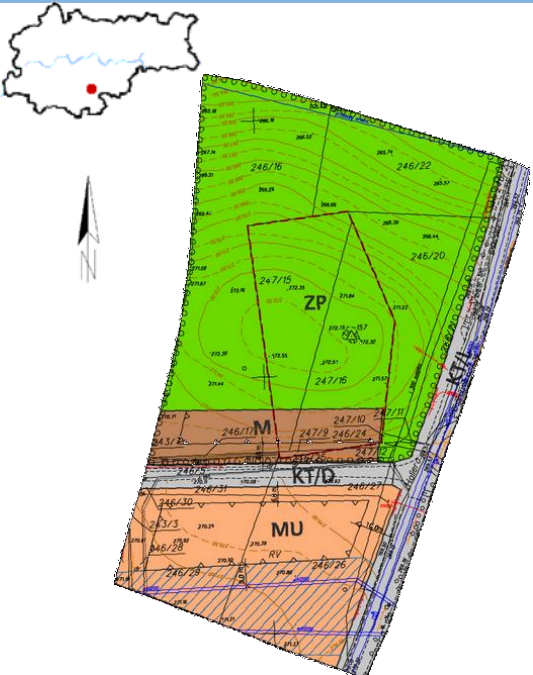
Ujście Wilgi

	Numer i data uchwały:	CXIII/1127/06 z dnia 21.06.2006 r.		
	Obowiązuje od:	17.08.2006 r.		
	Powierzchnia planu:	41,5 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		0	1	1
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W niewielkiej części obszaru tego planu obowiązują mpzp obszaru "Bulwary Wisły", „Monte Cassino - Konopnickiej” ➤ W części planu sporządzany jest mpzp „Osiedle Podwawelskie” 			
Cele planu	Celem planu jest zapewnienie rezerwy terenów dla przyszłej realizacji "Kanału Krakowskiego", uściślenia jego przebiegu oraz takiego ukierunkowania zagospodarowania terenów w jego sąsiedztwie, aby uwzględnić potrzeby rozwoju, lecz jednocześnie nie wykluczyć realizacji tej inwestycji, ważnej dla ochrony przed powodzią.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 8,4 ha (20,24% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 78,5%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 21,5%. 			

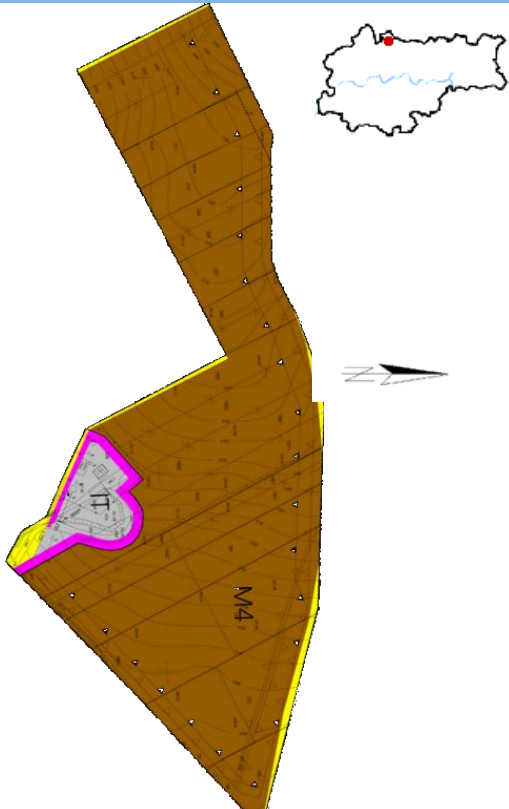
w rejonie ul. Stojałowskiego

	Numer i data uchwały:	XLV/422/04 z dnia 28.04.2004 r.			
	Obowiązuje od:	10.07.2004 r.			
	Powierzchnia planu:	5,7 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Niewielka część planu utraciła moc obowiązywania wraz z wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Osiedle Kurdwanów" 				
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p>				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 2,6 ha (46,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 55,3% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 44,7% 				

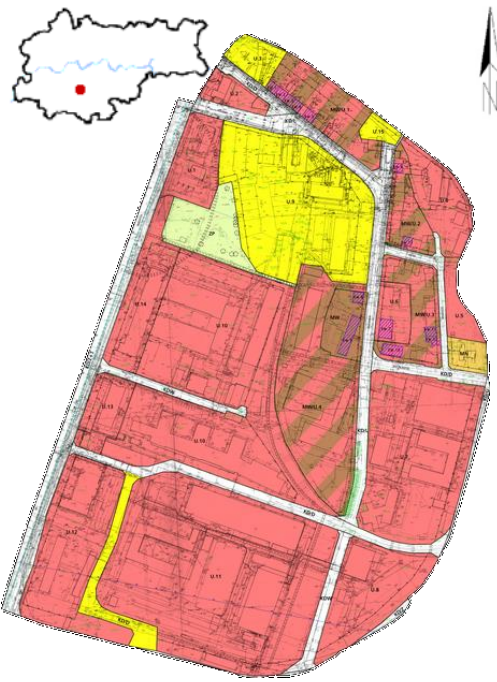
w rejonie ulicy Jana Hallera

	Numer i data uchwały:	LV/532/04 z dnia 8.09.2004 r.		
	Obowiązuje od:	30.10.2004 r.		
	Powierzchnia planu:	2,4 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	2	2	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,73 ha (30,4% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 47,9% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 53,1% 			

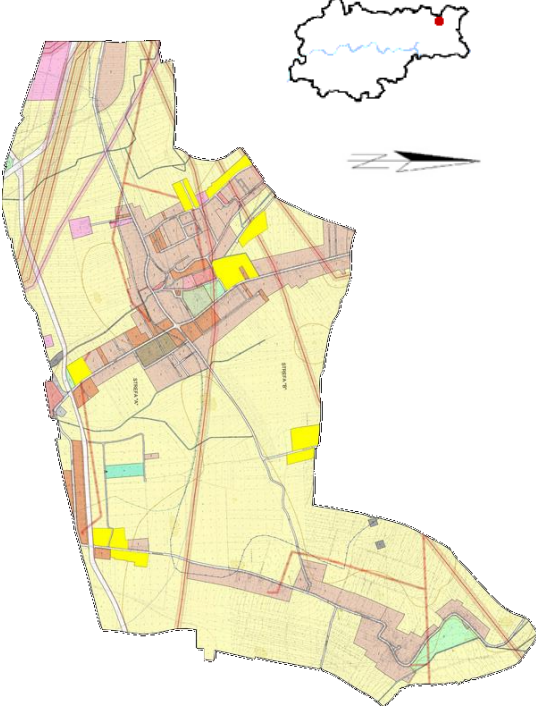
w rejonie ulicy Witkowskiej

	Numer i data uchwały:	LV/532/04 z dnia 8.09.2004 r.			
	Obowiązuje od:	30.10.2004 r.			
	Powierzchnia planu:	2,4 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze planu obowiązuje część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Witkowice" 				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 0,21 ha (8,8% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 38,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 61,9% 				


Wadowicka – Tischnera

	Numer i data uchwały:	CVIII/1457/10 z dnia 08.09.2010 r.		
	Obowiązuje od:	24.20.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	34,4 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA unieważnił obszar o powierzchni 3,86 ha (11,23 % pow. mpzp)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu	<p>Podstawowym celem sporządzanego planu jest uporządkowanie istniejących i przyszłych procesów zagospodarowania terenu, przy jednoczesnej aktywizacji procesów inwestycyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pozwoli na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wyprowadzenie funkcji produkcyjnych i magazynowo-składowych z terenu położonego w bliskim sąsiedztwie centrum miasta, charakteryzującego się bardzo dobrą dostępnością komunikacyjną; 2. wyposażenie przedmiotowego terenu w program usług właściwych randze miasta; 3. stabilizowanie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: uporządkowanie istniejącej zabudowy, 4. relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 25,2 ha (73,3% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 89,9% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 10,1% 			

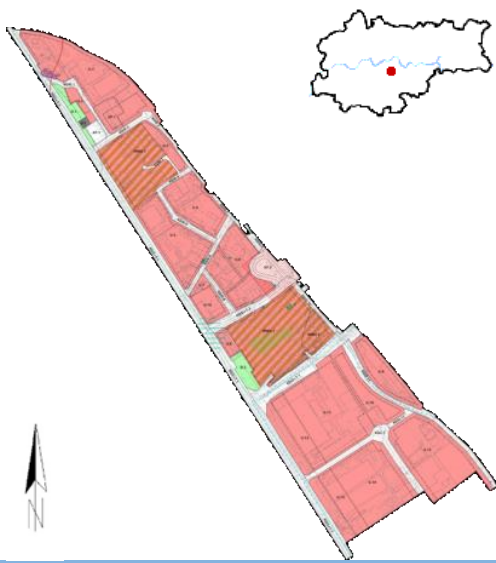
Wadów – Węgrzynowice


	Numer i data uchwały:	CXV/1552/10 z dnia 3.11.2010 r.		
	Obowiązuje od:	08.01.2011 r.		
	Powierzchnia planu:	709,2 ha (2,2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA stwierdził nieważność planu miejscowego dla obszaru o pow. 8,45 ha (2,61% pow. mpzp)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		7	4	12
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fragment planu miejscowego objęty sporządzanym planem miejscowym obszaru „Łuczanowice II – część A, B, C”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 63,4 ha (tj. 9% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, przeważająca część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 			
Cele planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. wykorzystanie terenu dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej; 2. wzbogacenie terenu w obiekty usług dla mieszkańców obszaru; 3. wykorzystanie dobrze skomunikowanych terenów dla rozwoju działalności gospodarczej; 4. utrzymanie wykorzystania rolniczej przestrzeni produkcyjnej; 5. poprawa dostępności zewnętrznej obszaru; 6. poprawa dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy systemem dróg publicznych i wewnętrznych; 7. poprawa wyposażenia w infrastrukturę techniczną; 8. zachowanie najwartościowszych obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej; 9. ukształtowanie przestrzeni publicznej przeznaczonej pod tereny zieleni i sportu; 10. ochrona obiektów o wartościach zabytkowych; 11. ochrona elementów lokalnego i ponadlokalnego systemu przyrodniczego miasta, w tym szczególnie terenów stanowiących części systemu Parków Rzecznych. 			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 139,1 ha (19,6% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 58,9% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 41,1% 			

Wielicka – Kamińskiego

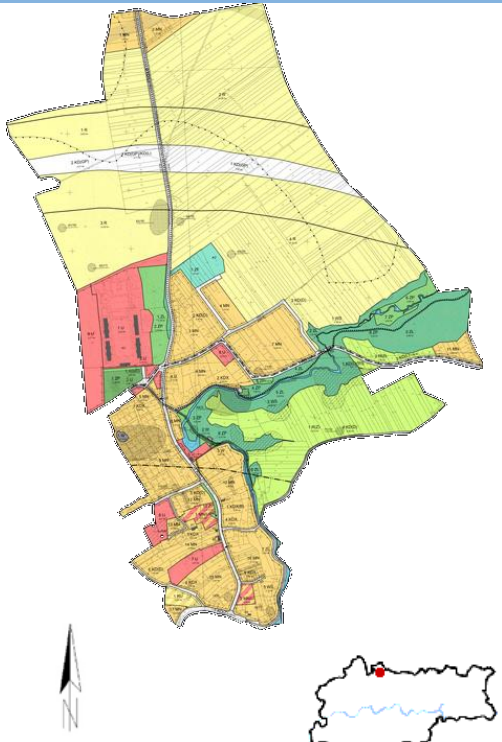
	Numer i data uchwały:	LXXVII/1914/17 z dnia 28.06.2017 r.		
	Obowiązuje od:	25.07.2017 r.		
	Powierzchnia planu:	40,5 ha (0,12% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
Cele planu	Celem planu jest stworzenie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych związanych z przekształceniem funkcji przemysłowych na funkcje usługowe, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także zapewnienie rezerw terenowych dla poprawy sprawności funkcjonowania elementów układu komunikacyjnego.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 30,8 ha (75,9% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 86,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 13,9% 			

Wielicka – Wschód

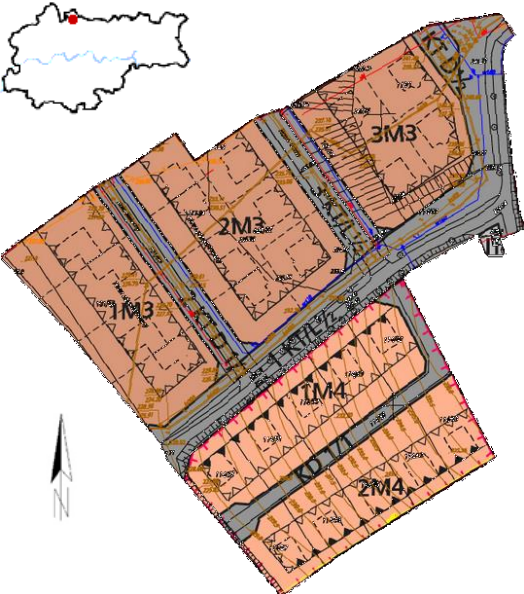
	Numer i data uchwały:	LXXVII/1131/13 z dnia 26.06.2013 r.			
	Obowiązuje od:	09.08.2013 r.			
	Powierzchnia planu:	56,8 ha (0,17% pow. miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	1	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	Celem planu jest stworzenie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych związanych z przekształceniem funkcji przemysłowych na funkcje usługowe, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także zapewnienie rezerw terenowych dla poprawy sprawności funkcjonowania elementów układu komunikacyjnego.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 42,5 ha (74,8% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 93% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 7% 				

Wileńska			
	Numer i data uchwały:	LXXVII/1128/13 z dnia 26.06.2013 r.	
	Obowiązuje od:	24.07.2013 r.	
	Powierzchnia planu:	21,7 ha (0,07% pow. miasta)	
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak	
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium
	1	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	<p>Celem planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona przed niekorzystnymi przekształceniami, w szczególności nadmiernym dogęszczaniem zabudowy, 2. ochrony istniejących zespołów zieleni, 3. kształtowanie przestrzeni publicznych, 4. uporządkowanie i rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej, 5. poprawy standardów i warunków życia w zabudowie istniejącej m.in. poprzez poprawę układu komunikacyjnego. 		
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11,3 ha (52,1% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 97,3% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 2,7 % 		

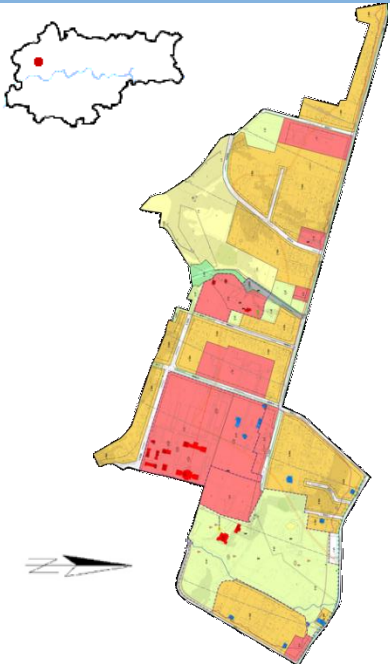
Witkowice

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/1131/09 z dnia 02.12.2009 r.			
	Obowiązuje od:	11.01.2010 r.			
	Powierzchnia planu:	177,3 ha (0,5% pow. obszaru miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA stwierdził nieważność planu miejscowego dla obszaru o pow. 2,71 ha (1,5% pow. mpzp)			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		11	4	3	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Na obszarze planu sporządzany jest miejscowy plan „Witkowice – Północ”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 9,3 ha (tj. 5,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 46,3 ha (26,1% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 73,3% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 26,7% 				

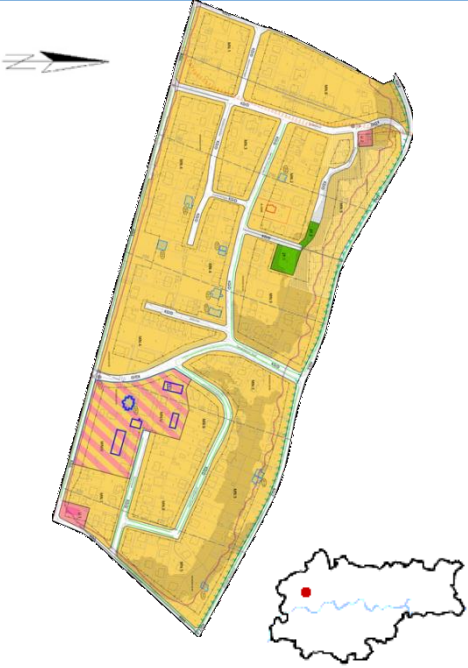
Witkowice – Głogowa

	Numer i data uchwały:	LII/490/04 z dnia 30 czerwca 2004 r.			
	Obowiązuje od:	10.08.2004 r.			
	Powierzchnia planu:	2 ha			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 1,4 ha (70% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 97,9 % – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 2,1 % 				

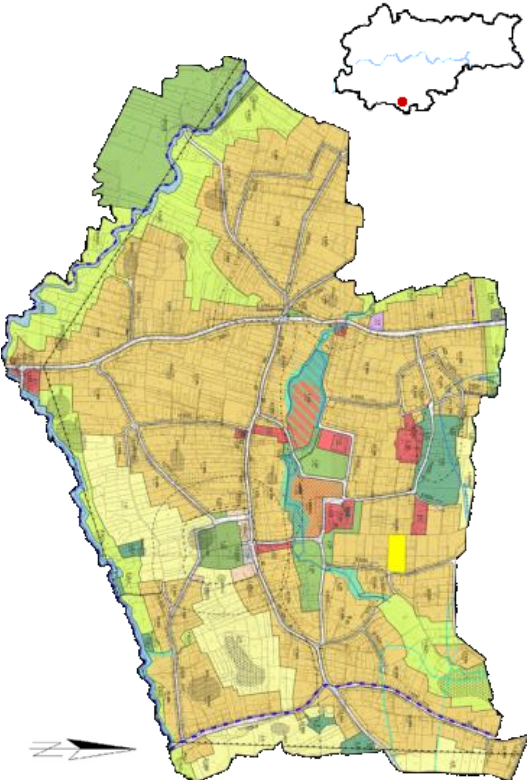
Wola Justowska – Modrzewiowa

	Numer i data uchwały:	XLV/586/12 z dnia 16.05.2012 r.		
	Obowiązuje od:	22.07.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	63,3 ha (0,2% pow. miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	2	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,1 ha (tj. 0,1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.			
Cele planu	Celem planu jest zapewnienie ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych poprzez utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i zabezpieczenie najbardziej wartościowych elementów systemu zieleni publicznej miasta.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 39,89 ha (63% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 86,9%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 13,1%. 			

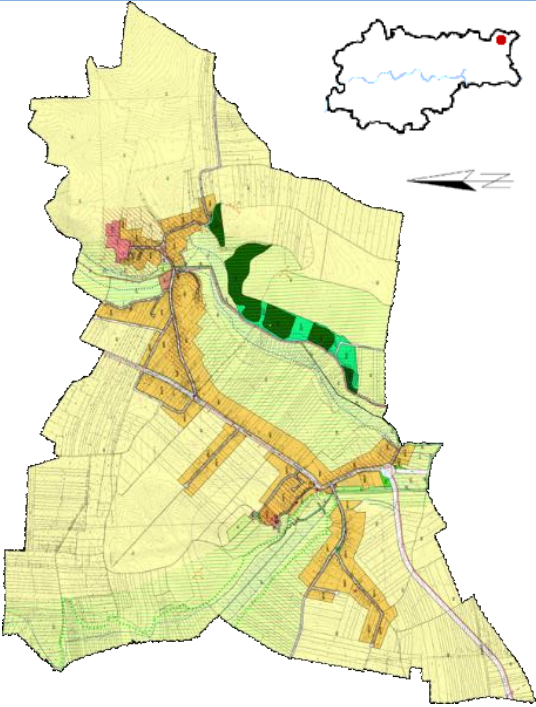
Wola Justowska – Sarnie Uroczysko

	Numer i data uchwały:	XLV/587/12 z dnia 16.05.2012 r.		
	Obowiązuje od:	22.07.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	32,6 ha (0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	0	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	➤ Część obszaru planu miejscowego utraciła moc po wejściu w życie mpzp obszaru „Rejon ulicy Junackiej”			
Cele planu	Celem planu jest utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ochrona najbardziej wartościowych elementów jej środowiska. Oznacza to ustalenie warunków przestrzennych umożliwiających m.in.: 1) kształtowanie zabudowy o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym; 2) integrację przestrzenną i funkcjonalną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań infrastrukturalnych, komunikacyjnych, widokowych oraz przyrodniczych; 3) zahamowanie procesów degradacji przestrzennej; 4) ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym; 5) urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych; 6) rozwiązanie problemów infrastrukturalnych obszaru.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 27,48 ha (84,3% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 91,3%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 8,7%. 			

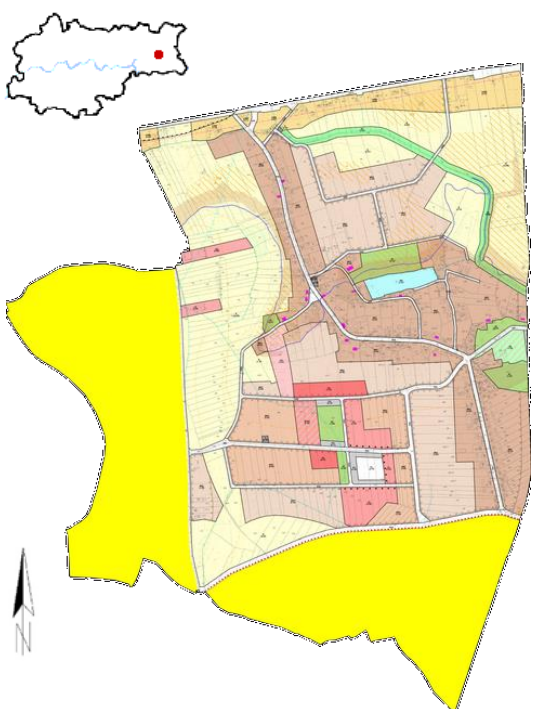
Wróblowice

	Numer i data uchwały:	CVIII/1483/10 z dnia 08.09.2010 r.		
	Obowiązuje od:	24.10.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	257,6 ha (0,8% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA stwierdził nieważność uchwały w części § 4 pkt 3 lit. f w zakresie słów "i 2 US" oraz w części § 17 ust. 1 w zakresie słów "i 2 US", a także części graficznej uchwały w zakresie oznaczenia 2 US.		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		7	0	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obszar planu miejscowego objęty sporządzanym planem miejscowym „Wróblowice II”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 2,6 ha (tj. 1% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, całość niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 			
Cele planu	Obowiązek sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Południe” wynika z przepisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 154,526 ha (60% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 69,4% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 31,6% 			

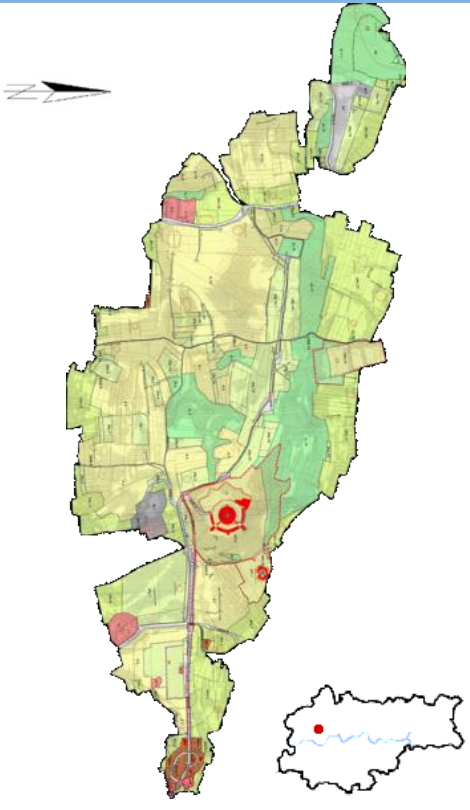
Wróżeńnice

	Numer i data uchwały:	LXXXVII/1133/09 z dnia 02.12.2009 r.		
	Obowiązuje od:	11.01.2010 r.		
	Powierzchnia planu:	643,9 ha (2% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		2	2	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
	<p>➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 16,9 ha (tj. 2,6% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.</p>			
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest zapewnienie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony cennych zasobów przyrodniczych i kulturowych obszaru, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kontynuacji zabudowy mieszkaniowej - zapewnienia jej rozwoju w sposób nawiązujący do wartościowego historycznego układu urbanistycznego; 2) wprowadzenia zabudowy mieszkalnej i usługowej na terenach dotychczas niezabudowanych a przewidzianych planem do zainwestowania oraz uporządkowanie terenów z istniejącą zabudową; 3) ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych dolin potoków oraz rolniczej przestrzeni produkcyjnej, jako ważnych elementów systemu przyrodniczego Miasta; 4) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem; 5) ochrony wartości kulturowych obszaru, głównie terenów o walorach kulturowych - z zabytkowym kościołem i cmentarzem oraz dawnego układu urbanistycznego. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 75,73 ha (11,8% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 70,8% - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 29,2% 			

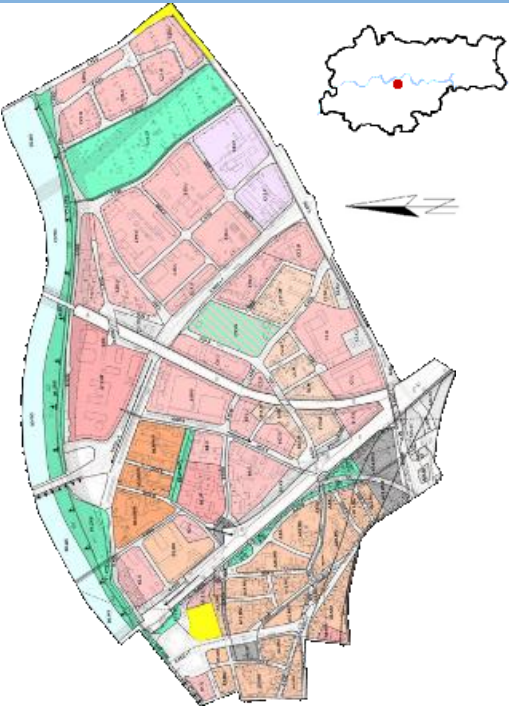
Wyciąże

	Numer i data uchwały:	LXXXII/1075/09 z dnia 7.10.2009 r.		
	Obowiązuje od:	28.11.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	198,1 ha (0,9% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwały RMK w części § 25 ust. 2 pkt 3 lit. b) w zakresie słów „oraz lokalizowanie budynków w odległości minimum 2 m od granicy działki sąsiedniej niezabudowanej”.		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		7	3	2
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Część planu miejscowego utraciła moc na skutek wejścia w życie planów miejscowych: Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 9 ha (tj. 4,6% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego. 			
Cele planu	<p>Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wykorzystanie istniejących uwarunkowań dla ukształtowania kompletnego zespołu urbanistycznego poprzez zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu, 2. minimalizacja konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni, 3. podniesienie wartości nieruchomości. 			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 108,751 ha (54,9% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 56%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 44%. 			

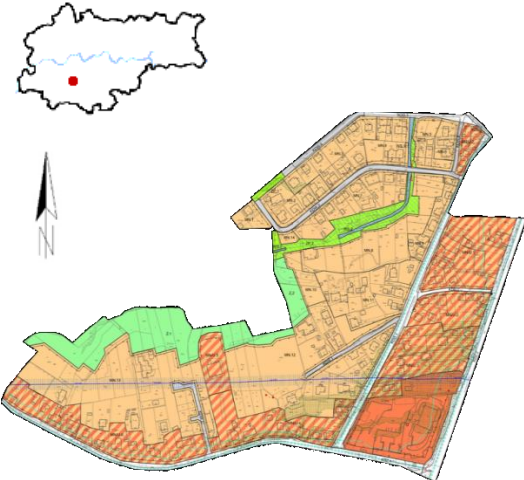
Wzgórze Św. Bronisławy II

	Numer i data uchwały:	XXI/234/11 z dnia 6.07.2011 r.			
	Obowiązuje od:	04.09.2011 r.			
	Powierzchnia planu:	329,8 ha (1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		11	16	8	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Na obszarze planu miejscowego sporządzane są mpzp: „Zwierzyniec – Księcia Józefa”, „Strzelnica-Sikornik” ➤ Na skutek wejścia w życie planu miejscowego „Wola Justowska – Modrzewiowa” część planu utraciła moc, ➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 9,3 ha (tj. 2,8% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego, część niezgodności została objęta sporządzanym mpzp. 				
Cele planu	<p>Celem planu jest tworzenie podstaw do realizacji w obszarze planu zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu; oznacza to m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zabezpieczenie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych lasów i terenów otwartych wraz ze stromymi zboczami, skarpami i jarami; 2) utrzymanie strefy ekotonowej dla obszarów leśnych oraz rezerwatu przyrody; 3) utrzymanie atrakcyjności krajobrazowej obszaru, zarówno dla czynnej i biernej ekspozycji widokowej; 4) ustalenie warunków i zasad wykorzystania części obszaru dla wypoczynku i rekreacji; 5) zachowanie i ochronę występujących w obszarze wartości kulturowych oraz racjonalne zagospodarowanie zespołów fortecznych i ich otoczenia, a także prawidłowe kształtowanie sąsiedztwa zabytków. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 7,41 ha (2,24% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 96%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 4%. 				

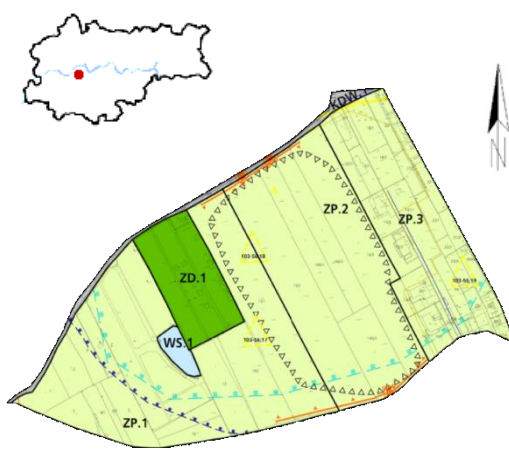
Zabłocie

	Numer i data uchwały:	CXIII/1156/06 z dnia 28.06.2006 r.		
	Obowiązuje od:	20.10.2006 r.		
	Powierzchnia planu:	173,7 (0,5% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	WSA stwierdził nieważność uchwały dla obszaru o pow. 5,99 ha (3,45% pow. mpzp)		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		5	1	3
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ W obszarze mpzp sporządzane są plany miejscowe: „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”, „Zabłocie-Zachód” ➤ Na skutek wejścia w życie planów miejscowych: „Skład Solny”, „dla Trasy Nowopłaszowskiej” zapisy części planu straciły ważność. 			
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 81,54 ha (48,6% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 88,7%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 12,3%. 			

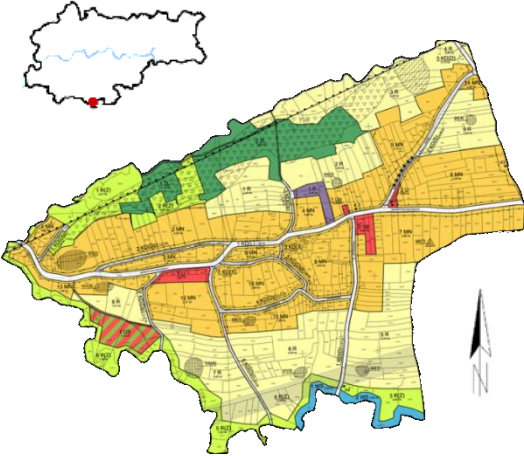
Zakopiańska - Zawia

	Numer i data uchwały:	XCVII/1451/14 z dnia 19.02.2014 r.			
	Obowiązuje od:	13.03.2014 r.			
	Powierzchnia planu:	22,6 ha (0,07% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		0	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,5 ha (tj. 2,2% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.				
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium”. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta; 2) wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni; 3) kontynuacji zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w granicach obszaru planu – zapewnienia jej rozwoju, przy ochronie i uwzględnieniu walorów przyrodniczych obszaru; 4) rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta; 5) lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych; 6) kształtowania systemu zieleni publicznej w sposób umożliwiający jej kontynuację przestrzenną w obszarze planu, jak i w terenach sąsiednich, w oparciu o ciąg zieleni zlokalizowanej przy potoku Rzewny oraz zieleni nie urządzonej stanowiącej otulinę użytku ekologicznego zlokalizowanego poza granicami obszaru planu, pełniących wspólnie funkcję korytarza ekologicznego oraz mających istotną rolę w systemie przewietrzania miasta, z wyłączeniem ich spod zabudowy; 7) budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 17,63 ha (78% pow. planu), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 72,7%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 27,3%. 				


Zakrzówek – Zielna

	Numer i data uchwały:	LVII/761/12 z dnia 26.09.2012 r.		
	Obowiązuje od:	26.10.2012 r.		
	Powierzchnia planu:	10,4 ha (0,03% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
	5	0	0	
Aktualność ustaleń planistycznych	Nieaktualny			
Cele planu	Celem planu jest umożliwienie pełnego wykorzystania rejonu Zakrzówka na publiczne cele rekreacyjne, wypoczynkowe i sportowe, przy uwzględnieniu jego walorów przyrodniczych i widokowych. Obszar planu stanowi przedpole zespołu terenów rekreacyjnych Zakrzówka.			
Tereny inwestycyjne	Brak terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania			


Zbydniowice

	Numer i data uchwały:	LXXII/921/09 z dnia 20.05.2009 r.		
	Obowiązuje od:	16.07.2009 r.		
	Powierzchnia planu:	81,9 ha (0,3% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwały RMK w zakresie § 13 ust. 4 pkt 1 tekstu uchwały.		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		3	0	1
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<p>➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 2,9 ha (tj. 2,3% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.</p>			
Cele planu	<p>Celem planu jest zapewnienie harmonijnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego planem, z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy terenami otwartymi, stanowiącymi ważny element południowego pasma przewietrzania Krakowa, a terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przy jednoczesnym zabezpieczeniu obszaru planu przed ekspansywną zabudową terenów do tego nie wskazanych.</p>			
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 35,4 ha (43,2% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 74,1% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 25,9% 			

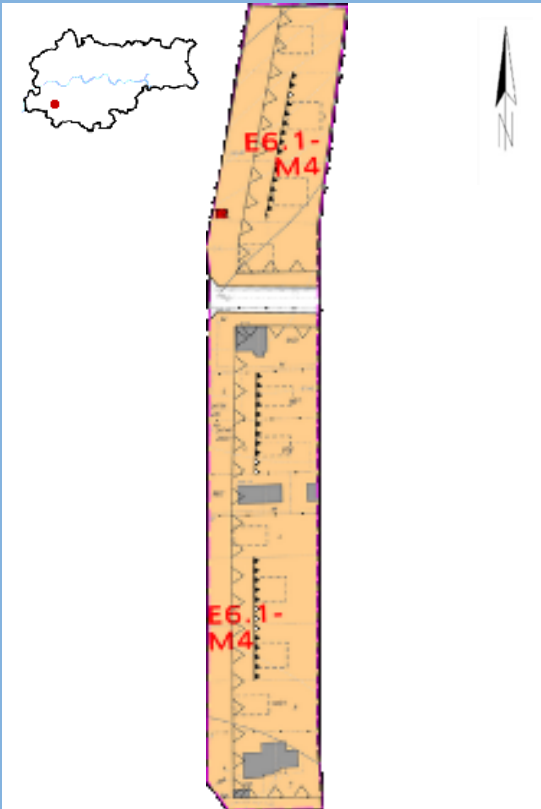
Zestawice

	Numer i data uchwały:	LXIV/820/09 z dnia 4.02.2009 r.			
	Obowiązuje od:	23.03.2009 r.			
	Powierzchnia planu:	129,9 ha (0,4% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność uchwały RMK w zakresie § 16 ust. 2 pkt 1.			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		1	5	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
	➤ Obowiązujące Studium wskazuje o 0,4 ha (tj. 0,3% planu) obszaru inwestycyjnego więcej niż zapisy planu miejscowego.				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.				
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 68,7 ha (52,9% pow. planu) w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 16,2% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 83,8% 				

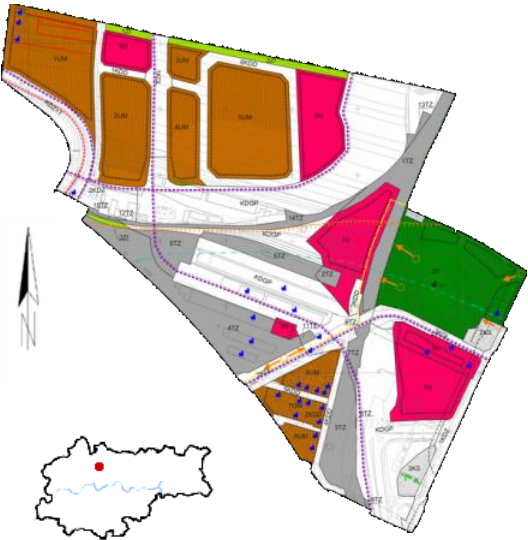
Zmiana mpzp osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury

	Numer i data uchwały:	CXV/1052/02 z dnia 12.06.2002 r.		
	Obowiązuje od:	04.08.2002 r.		
	Powierzchnia planu:	0,9 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
0		0	0	
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 0,9 ha (100% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 100% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 0% 			

Zmiana mpszp osiedla Skotniki po wschodniej stronie ul. Grzegorzewskiej

	Numer i data uchwały:	CXXIII/1151/02 z dnia 09.10.2002 r.		
	Obowiązuje od:	10.12.2002 r.		
	Powierzchnia planu:	1,1 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		1	0	0
	Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny		
➤ Cały obszar planu znalazł się w granicach sporządzanego mpzp „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”				
Cele planu	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 1,075 ha (83,89% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 44,8%; – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 55,2%. 			

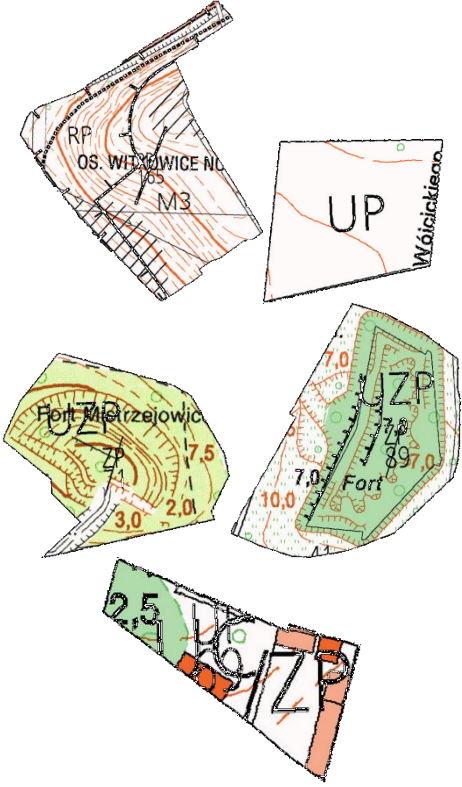
Żabiniec Południe

	Numer i data uchwały:	LII/688/12 z dnia 11.07.2012 r.			
	Obowiązuje od:	24.08.2012 r.			
	Powierzchnia planu:	32,2 ha (0,1% powierzchni miasta)			
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	Brak			
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne	
		3	0	1	
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny				
<p>➤ Fragment planu objęty procedurą sporządzania planu „Rogatka Warszawska”</p>					
Cele planu	<p>Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do zabudowy, ochrony zasobów kulturowych obszaru, rozwoju funkcji usługowej oraz mieszkaniowo – usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenia jako wiodących funkcji: usługowo – mieszkaniowej i usługowej; 2. ochrony obiektów zabytkowych przy realizacji nowego zagospodarowania i zabudowy terenów; 3. ochrony fortu „Luneta Warszawska” i jego otoczenia oraz innych walorów zabytkowych i kulturowych; 4. budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego o znaczeniu ogólnomiejskim oraz uzupełniającego, niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu a także budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem. 				
Tereny inwestycyjne	<p>Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem – 11,1 ha (34,5% pow. planu) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tereny inwestycyjne zainwestowane – 38,7% – tereny umożliwiające realizację inwestycji – 61,3% 				

"Zmiana (korekta) mpozp (tzw. 17 zmian)

Obowiązuje dla terenów:

1. Witkowice (pomiędzy ulicami: Zielone Wzgórze, Głogową i Dożynkową),
2. przy ul. Balickiej,
3. terenów związanych z fortami dawnej Twierdzy Kraków „Mistrzejowice” i „Prokocim”,
14. u zbiegu ul. Ojcowskiej i Radzikowskiego"

	Numer i data uchwały:	LXVI/561/00 z dnia 6.12.2000 r. zmiana: CV/987/02 z dnia 20.03.2002 r.		
	Obowiązuje od:	22.03.2001 r.		
	Powierzchnia planu:	20,3 ha (poniżej 0,1% powierzchni miasta)		
	Orzeczenia sądów administracyjnych i rozstrzygnięcie nadzorcze dot. planu:	brak		
	Wnioski o zmianę planu:	Zgodne ze Studium	Niezgodne ze Studium	Częściowo zgodne
		7	0	0
Aktualność ustaleń planistycznych	Aktualny			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Obszar „Tereny związane z fortami dawnej Twierdzy Kraków: „Mistrzejowice” objęty jest granicami sporządzanego mpozp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - obszar 203”, ➤ Obszar „u zbiegu ul. Ojcowskiej i Radzikowskiego” objęty jest granicami sporządzanego mpozp „Pasternik” 			
Cele planu:	Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.			
Tereny inwestycyjne	Powierzchnie terenów inwestycyjnych ogółem 7,3 ha (36% pow. planu), w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tereny inwestycyjne zainwestowane - 100%; - tereny umożliwiające realizację inwestycji - 0%. 			

8. Wnioski końcowe

W oparciu o wykonaną analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym można wskazać obszary miasta, w których najbardziej intensywnie powstają nowe kubaturowe obiekty budowlane. Na potrzeby analiz zweryfikowano miejsca lokalizacji nowych budynków o funkcji mieszkaniowej oraz funkcji przemysłowo-usługowej (biurowe, handlowo-usługowe, oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe, przemysłowe, szpitali i zakładów opieki medycznej). W latach 2014-2018 nowe budynki realizowane były głównie na terenach, które w dokumencie Studium zostały przeznaczone pod inwestycje.

Można zaobserwować tendencję, zgodnie z którą zabudowa mieszkaniowa rozwija się poprzez lokalizację budynków mieszkalnych – w pierwszej kolejności – jako uzupełnienie istniejącej zabudowy, m.in. w Czyżynach, Podgórzu, Grzegórkach, w tym również na terenach położonych w znacznej odległości od centrum miasta, takich jak m.in. osiedla Tonie, Tyniec, Kostrze, Łuczanowice i Przylasek Rusiecki. Natomiast w przypadku lokalizowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych należy także zwrócić uwagę na trend, w ramach którego zespoły budynków mieszkalnych wielorodzinnych powstają bądź na terenach poprzemysłowych (rejon ul. Wrocławskiej, Myśliwskiej, Grzegórzki – Wschód), bądź na terenach dotychczas niezabudowanych, a znajdujących się w sąsiedztwie terenów zainwestowanych (Mały Płaszów, Czyżyny).

Należy także wskazać, że zabudowa mieszkaniowa lokalizowana jest także niezgodnie z kierunkiem zagospodarowania wskazanym w Studium. Jednym z tego typu problemów przestrzennych są przypadki „wkraczania” intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na obszary wyznaczone w Studium jako obszary nieinwestycyjne, bądź zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi. Stąd też bardzo często takiej zabudowie towarzyszą nie tylko problemy przestrzenne związane z koniecznością wkomponowania nowej inwestycji w strukturę przestrzenno-funkcjonalną miasta (co jest procesem znacznie rozciągniętym w czasie), ale nawarstwiają się również przy tej okazji problemy społeczne (np. związane z koegzystencją tzw. „starych i nowych” mieszkańców danego obszaru).

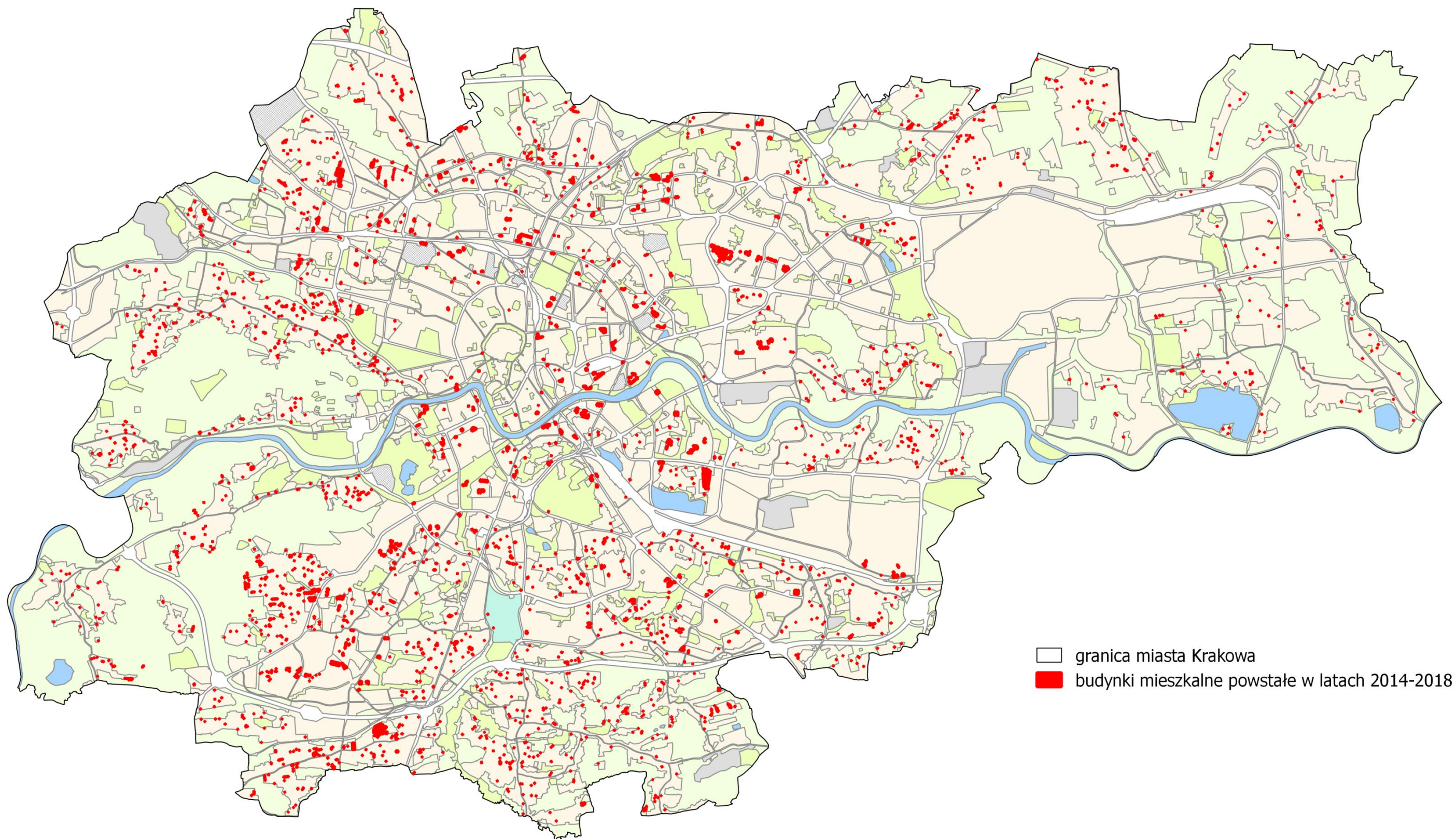
W celu rozwiązania tego problemu podjęto prace planistyczne zmierzające do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”, który objął swoim zasięgiem te tereny miasta, które zostały wyznaczone w dokumencie Studium jako tereny niebudowlane (Tereny zieleni urządzonej – ZP, Tereny zieleni nieurządzonej – ZR, Tereny wód powierzchniowych śródlądowych – WS – wg obowiązującego Studium), a które dotychczas nie były objęte ustaleniami planów miejscowych.

Natomiast fakt lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wyznaczonych w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (m.in. w rejonie ulic Krokusowej, Skowroniej, Zalesie, Laurowej, Kustronia, Malborskiej, Stelmachów) skutkuje sukcesywnym podejmowaniem prac nad kolejnymi planami miejscowymi. Dlatego też tak ważnym jest objęcie ustaleniami planistycznymi także wszystkich tych terenów miasta, które w dokumencie Studium zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (m.in. Skotniki, Ruczaj, Piaski Wielkie).

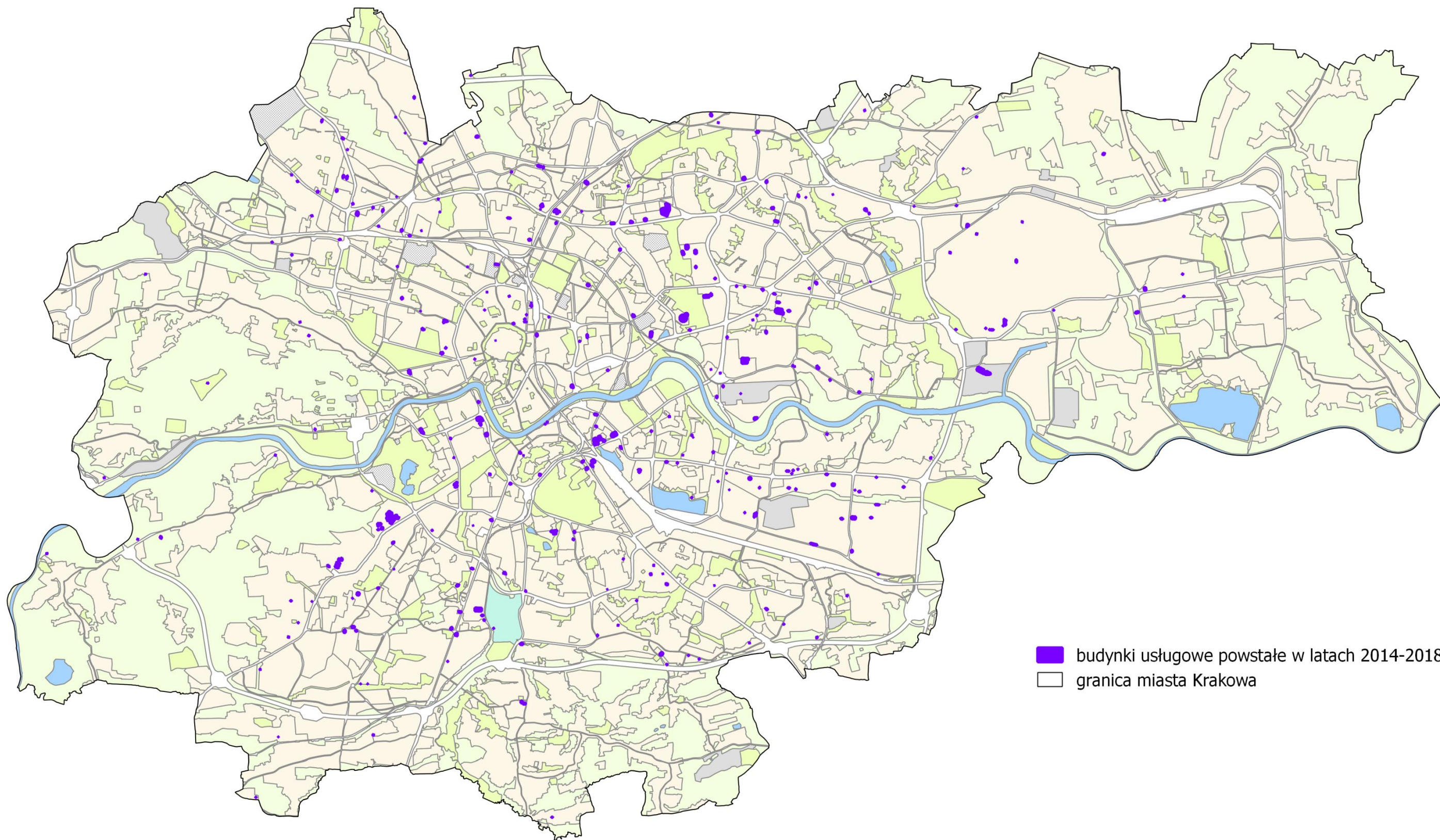
W przypadku zabudowy usługowo-przemysłowej, to jej lokalizacja następuje w różnych częściach Krakowa, w obszarach o kierunkach inwestycyjnych wskazanych w Studium.

Największe centra usługowo-biurowe lokalizowane są wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych miasta, m.in. w rejonie al. Bora-Komorowskiego, ul. Dobrego Pasterza, na Zabłociu, na Ruczaju w rejonie pętli tramwajowo-autobusowej Czerwone Maki. Jest to tendencja o charakterze wzrostowym i wraz z prognozowanym wzrostem sektora usług biznesowych w Krakowie do 100 tys. zatrudnionych w 2020 r. (wg Raportu *Polski rynek biurowy wydanie 2018*) będzie w najbliższych latach miała istotne znaczenie na kształt i wielkość nowopowstających budynków biurowych.

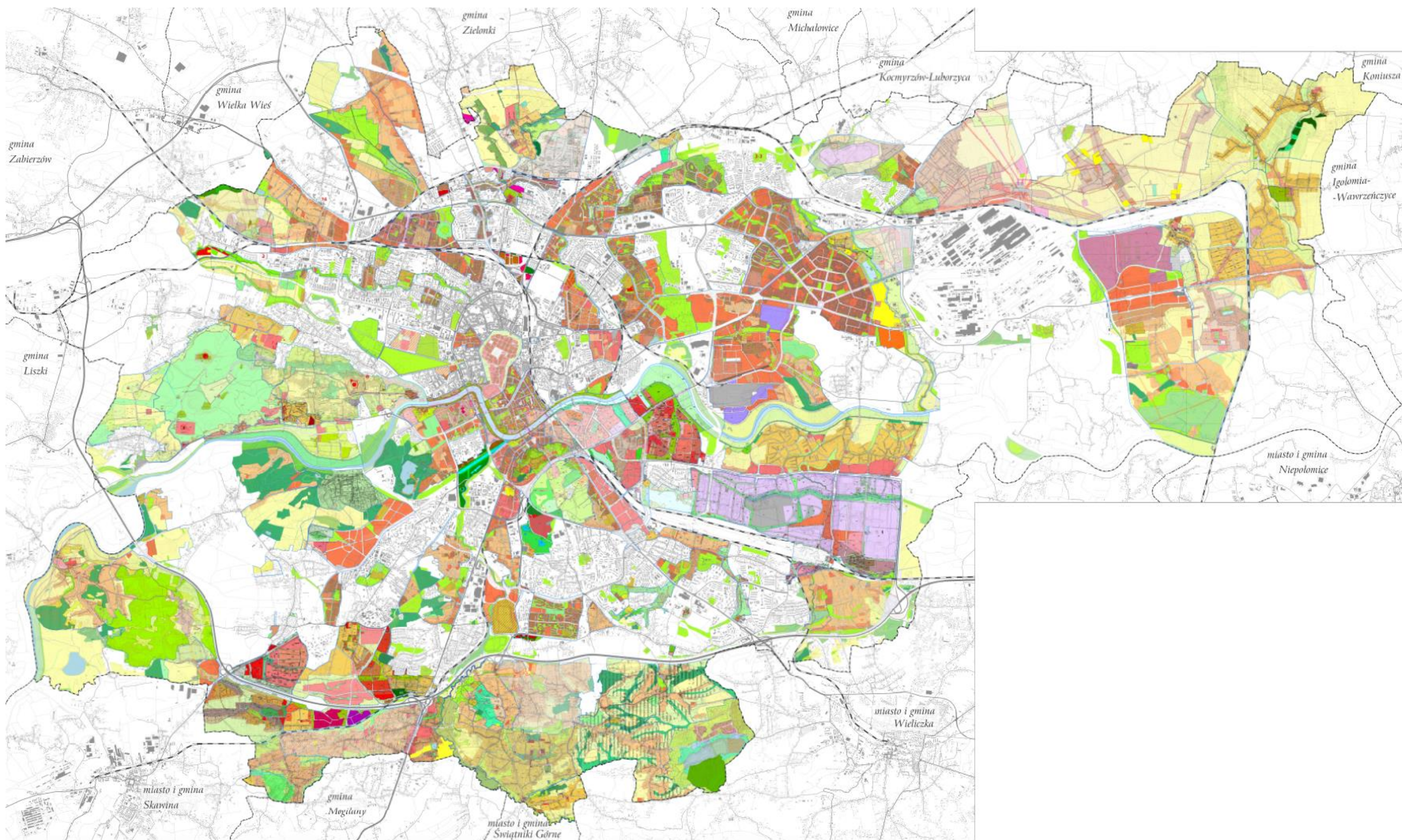
W przypadku oceny ruchu budowlanego w latach 2014 – 2018 na obszarach nieobjętych ustaleniami obowiązujących planów miejscowych lub sporządzanymi planami miejscowymi to najwięcej nowych inwestycji lokalizowanych było w południowej części Krakowa, m.in. w Tyńcu (w rejonie ul. Wielogórskiej), na Ruczaju, w Kobierzynie, w Skotnikach, na Klinach, w Jugowicach, w dzielnicy Podgórze Duchackie oraz w zachodniej części Krakowa, w rejonie Olszanicy, Woli Justowskiej. W głównej mierze jest to zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna lub wielorodzinna niskiej intensywności), wyznaczana w oparciu o zasadę dobrego sąsiedztwa.



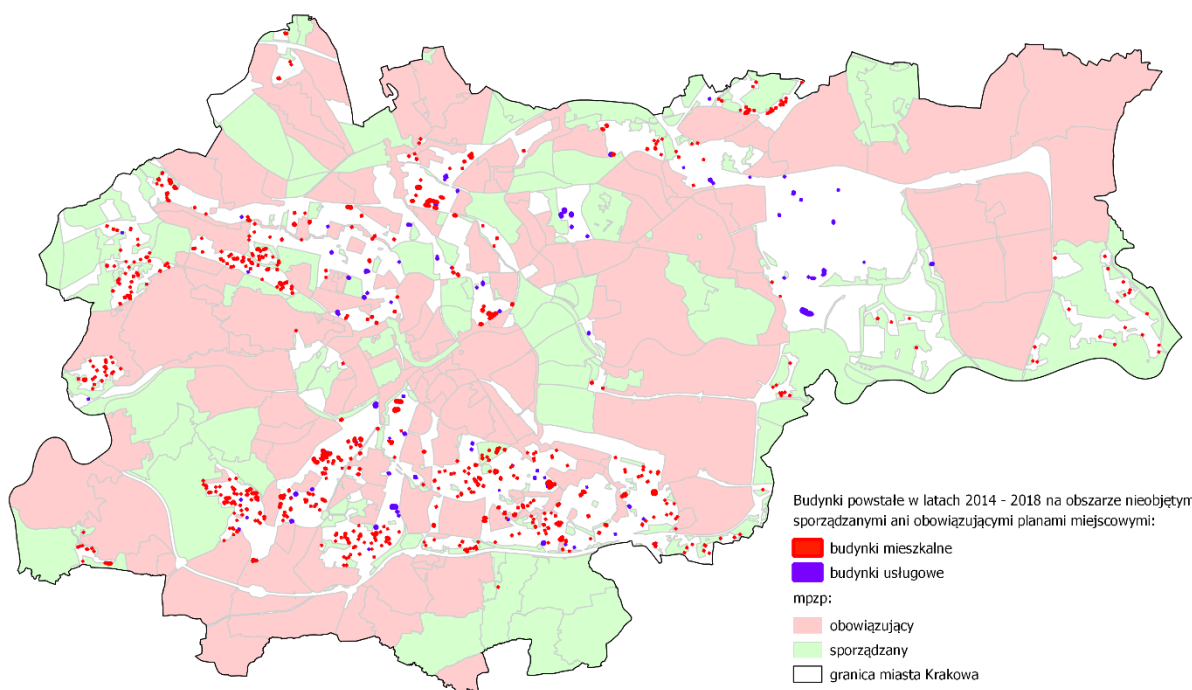
Rysunek nr 8-1. Budynki mieszkalne powstałe w latach 2014 - 2018 na tle planszy K1 Studium - Struktura przestrzenna. Kierunki i zasady rozwoju.



Rysunek nr 8-2. Budynki usługowe powstałe w latach 2014 – 2018 na tle planszy K1 Studium – Struktura przestrzenna. Kierunki i zasady rozwoju.



Rysunek nr 8-3. Mapa miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (stan na dzień 12 września 2018 r.)



Rysunek nr 8-4. Budynki powstałe w latach 2014 – 2018 na obszarze nieobjętym sporządzanymi ani obowiązującymi planami miejscowymi

W związku z powyższym, w celu ograniczenia wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu należy rozważyć zasadność sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarach, na których występuje silna presja inwestycyjna, tak aby zminimalizować chaos przestrzenny, braki w dostępie do terenów zieleni, infrastruktury technicznej, społecznej oraz trudności w komunikacji pieszej spowodowane grodzeniem osiedli. Do takich obszarów, w których występuje co najmniej jedno tego rodzaju uwarunkowanie należą m.in. Skotniki, Piaski Wielkie, Półwsie Zwierzynieckie, Kobierzyn, Ruczaj, Podgórze Duchackie.

Oceniając stopień zgodności planów miejscowych z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa należy wskazać do zmiany ustaleń m.in. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wadów – Węgrzynowice”, do którego złożono 23 wnioski o zmianę lub sporządzenie planu miejscowego, plan miejscowy obszaru „Kościelniki”, (19 wniosków) lub plan miejscowych obszaru „Tynec – Osiedle” (12 wniosków).

Natomiast zmiana części ustaleń obowiązujących planów miejscowych ze względu na liczbę złożonych wniosków o zmianę lub sporządzenie planu miejscowego będzie wymagana m.in. w przypadku planu miejscowego dla obszaru „Grębałów – Lubocza” (34 wnioski), obszaru „Sidzina – Południe” (22 wnioski), obszaru „Swoszowice - Południe” (14 wniosków, w tym 9 zgodnych z dokumentem Studium i 1 częściowo zgodny).

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że niezbędna jest aktualizacja ww. planów miejscowych, jak również istnieje potrzeba kontynuowania prac nad projektami planów miejscowych dla terenów zagrożonych presją inwestycyjną. A w związku z tym, że dla ponad

70% powierzchni miasta obowiązują ustalenia planistyczne, bądź sporządzane są nowe plany miejscowe, to przy formułowaniu harmonogramu prac nad nowymi planami miejscowymi należy uwzględnić przede wszystkim:

- tereny znajdujące się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta albo znajdujące się w strefie buforowej UNESCO,
- uwarunkowania wynikające z istniejącej zabudowy w celu ochrony struktury przestrzennej i społecznej,
- potrzebę uporządkowania struktury urbanistycznej w kluczowych ze względu na swoje położenie obszarach.

