

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 08.04.2016 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 08.04.2016 r.
Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 09.05.2016 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

LP	NR	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		Przeznaczenie terenu w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘDNION Y	WNIOSEK NIE- UWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	1	11.05.2016	[...]*	<p>1. Wprowadzenie wielofunkcyjnej zabudowy usługowej takiej jak: biura, hotele, handel i usługi nieuciążliwe.</p> <p>2. Wysokość zabudowy do 25 m nad poziom terenu projektowanego z możliwością lokalizacji urządzeń technicznych ponad tą wysokość z założeniem, że urządzenia będą zasłonięte attyką i cofnięte względem elewacji frontowej. Dachy płaskie z możliwością wprowadzenia ich użytkowania – zielone tarasy.</p>	68, 69/18, 69/20, 69/22, 69/24, 69/26	14	U.1	Ad 1 Uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi bez doprecyzowania funkcji. Przeznaczenie terenu w projekcie planu pod usługi nie definiuje rodzaju usług i stanowi katalog otwarty.</p> <p>Ad 2. Według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), w terenie UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w którym wskazano max. wysokość zabudowy 25 m.</p> <p>Wniosek został uwzględniony w zakresie możliwości realizacji dachów płaskich oraz „wprowadzenia ich użytkowania – zielone tarasy” a także wysokości zabudowy do 25 m, przy czym zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu przez wysokość zabudowy – należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych, co jest zgodne z definicją wysokości zabudowy określonej w Studium.</p> <p>W związku z tym wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji urządzeń technicznych ponad wysokość zabudowy wynoszącą 25 m.</p>
				3. Z uwagi na „charakter” miejsca, lokalizację - wnosimy o możliwość			U.1		Ad 3	Ad 3. Według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wprowadzenia dominanty na rogu ulic Nowohuckiej Klimeckiego w postaci możliwości wprowadzenia wyższej zabudowy o kilka kondygnacji.					Nieuwzględniony	zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), w terenie UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w którym wskazano max. wysokość zabudowy 25 m. Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla terenu U.1 wynosi 25 m. Jedynie w ramach tej wysokości możliwe jest wprowadzenie dominanty. Ustalenia Studium nie wprowadzają możliwości lokalizacji dominanty o wysokości przekraczającej określoną wysokość zabudowy.
				4. Wprowadzenie możliwości budowy w granicy wzdłuż ulicy Klimeckiego, co daje możliwość zabudowy wąskich działek i stworzenie zabudowy pierzejowej.			U.1		Ad 4 Nieuwzględniony	Ad 4. Nieprzekraczalną linię zabudowy od ulicy Klimeckiego wyznaczono w odległości 10 m od linii rozgraniczającej, ze względu na bliskość drogi publicznej KDG.1 z uwzględnieniem przepisów odrębnych i zachowaniem ładu przestrzennego. Linia ta pozwoli na realizację budynków w pierzei ulicy Nowohuckiej jako kontynuację zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem, podlegającego ustaleniom obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie. Na przeważającym odcinku tej ulicy nieprzekraczalna linia jest prowadzona w jednakowej odległości.
				5. Wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej „zielonych” tarasów i stropodachów – zgodnie z Warunkami Technicznymi.			U.1	Ad 5 Uwzględniony		Realizacja wnioskowanego postulatu jest możliwa niezależnie od ustaleń planu i wynika z definicji terenu biologicznie czynnego określonego w przepisach odrębnych.
				6. Z uwagi na lokalizację (sąsiedztwo) terenu przy dużym węźle komunikacyjnym/przesiadkowym określenie miejsc postojowych na minimalnym poziomie.			U.1		Ad 6 Nieuwzględniony	Ad 6 Liczba miejsc parkingowych została ustalona w oparciu o uchwałę nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Ilość miejsc parkingowych uzależniona jest od rodzaju inwestycji.
2.	2.	09.05.2016	[...]*	1. Wprowadzenie wielofunkcyjnej zabudowy usługowej takiej jak: biura, hotele, handel, i usługi nieuciążliwe. 2. Wysokość zabudowy do 25 m nad poziom terenu projektowanego z możliwością lokalizacji urządzeń technicznych ponad tą wysokość z założeniem, że urządzenia będą zasłonięte attyką i cofnięte względem elewacji frontowej. Dachy płaskie z możliwością wprowadzenia ich użytkowania – zielone tarasy.	68, 69/18, 69/20, 69/22, 69/24, 69/26	14	U.1	Ad 1 Uwzględniony z zastrzeżeniem		Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi bez doprecyzowania funkcji. Przeznaczenie terenu w projekcie planu pod usługi nie definiuje rodzaju usług i stanowi katalog otwarty.
							U.1	Ad 2 Częściowo uwzględniony		Ad 2. Według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), w terenie UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w którym wskazano max. wysokość zabudowy 25 m. Wniosek został uwzględniony w zakresie możliwości realizacji dachów płaskich oraz „wprowadzenia ich użytkowania – zielone tarasy” a także wysokości zabudowy do 25 m, przy czym zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu przez wysokość zabudowy – należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych, co jest zgodne z definicją wysokości zabudowy określonej w Studium.</p> <p>W związku z tym wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji urządzeń technicznych ponad wysokość zabudowy wynoszącą ma 25 m.</p>
				3. Z uwagi na 'charakter' miejsca, lokalizację - wnosimy o możliwość wprowadzenia dominanty na rogu ulic Nowohuckiej Klimeckiego w postaci możliwości wprowadzenia wyższej zabudowy o kilka kondygnacji.			U.1		Ad 3 Nieuwzględniony	<p>Ad 3. Według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), w terenie UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w którym wskazano max. wysokość zabudowy 25 m.</p> <p>Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w projekcie planu dla terenu U.1 wynosi 25 m. Jedynie w ramach tej wysokości możliwe jest wprowadzenie dominanty. Ustalenia Studium nie wprowadzają możliwości lokalizacji dominanty o wysokości przekraczającej określoną wysokość zabudowy.</p>
				4. Wprowadzenie możliwości budowy w granicy wzdłuż ulicy Klimeckiego, co daje możliwość zabudowy wąskich działek i stworzenie zabudowy pierzejowej.			U.1		Ad 4 Nieuwzględniony	<p>Ad 4. Nieprzekraczalną linię zabudowy od ulicy Klimeckiego wyznaczono w odległości 10 m od linii rozgraniczającej, ze względu na bliskość drogi publicznej KDG.1 z uwzględnieniem przepisów odrębnych i zachowaniem ładu przestrzennego. Linia ta pozwoli na realizację budynków w pierzei ulicy Nowohuckiej jako kontynuację zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem, podlegającego ustaleniom obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie. Na przeważającym odcinku tej ulicy nieprzekraczalna linia jest prowadzona w jednakowej odległości.</p>
				5. Wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej „zielonych” tarasów i stropodachów – zgodnie z Warunkami Technicznymi.			U.1	Ad 5 Uwzględniony		<p>Realizacja wnioskowanego postulatu jest możliwa niezależnie od ustaleń planu i wynika z definicji terenu biologicznie czynnego określonego w przepisach odrębnych.</p>
				6. Z uwagi na lokalizację (sąsiedztwo) terenu przy dużym węźle komunikacyjnym/przesiadkowym określenie miejsc postojowych na minimalnym poziomie.			U.1		Ad 6 Nieuwzględniony	<p>Ad 6 Liczba miejsc parkingowych została ustalona w oparciu o uchwałę nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Ilość miejsc parkingowych uzależniona jest od rodzaju inwestycji.</p>
3.	3	05.05.2016	[...]*	1. Przeznaczenie na teren zabudowy mieszkaniowo — usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod budynki mieszkalno — usługowe (MW/U) — zgodnie z kierunkami zmian w strukturze przestrzennej określonymi w obowiązującej zmianie Studium, która tereny postindustrialne w rejonie m.in. ul. Dekerta, wskazuje do przekształceń w kierunku zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	4, 3, 237	14	MW/U.1 KDD.4	Ad 1 Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 3 obr. 14. W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie przedmiotowa działka przeznaczona jest pod tereny dróg C.KDL, w projekcie niniejszego planu przeznaczona jest pod Teren komunikacji – drogę publiczną klasy dojazdowej, która stanowi uzupełnienie istniejącego układu komunikacyjnego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				2. Określenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej - na poziomie min. 10% - zgodnie z pkt 20, rozdziału 111.1.2 Informacja dotycząca zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (Tom III Wytyczne do planów miejscowych): „W terenach zainwestowanych, gdzie powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona w zmianie Studium jest wyższa (większa) niż stan faktyczny można ustalić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze stanem faktycznym, ale nie mniej niż 10%, chyba że w strukturalnej jednostce wyznaczono inaczej”.			MW/U.1		Ad 2 Nieuwzględniony	Ad 2 Według art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 13 (Płaszów-Zabłocie), w terenie UM (tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w której określono, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej wynosi min. 30%. W projekcie planu zgodnie z dokumentem Studium przyjęto wskaźnik terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.1 na poziomie 30%, co jest zgodne z polityką miasta określoną w Studium, zmierzającą do przekształceń terenów postindustrialnych w kierunku zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej, z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.
				3. Określenie wysokości zabudowy do 25m.			MW/U.1		Ad 3 Nieuwzględniony	Ad 3 Wniosek nie został uwzględniony ze względu na stanowisko Miejskiego Konserwatora Zabytków, który zastrzega, że obiekty dawnych Chłodni Portowych powinny stanowić dominantę architektoniczną i maksymalna wysokość nowej zabudowy w terenie MW/U.1 winna być zdecydowanie niższa niż 18,5 m.
				4. Określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie do 4,5.			MW/U.1		Ad 4 Nieuwzględniony	Ad 4 Wnioskowana intensywność terenu jest nieadekwatna do pozostałych wskaźników przyjętych w projekcie planu, w którym dla przedmiotowych działek ustalono minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności wynoszący od 0,3 do 1,5 (dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) lub od 0,3 do 1,6 (dla zabudowy usługowej). Wskaźniki wynikają z przyjętych pozostałych parametrów zabudowy i warunków zagospodarowania terenu.
				5. Nie wyznaczanie na rysunku projektu planu nieprzekraczalnej linii zabudowy, w odległości 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej, o której mowa w ustawie Prawo wodne - zgodnie z art. 88n ust. 3 ustawy Prawo wodne, Marszałek Województwa w drodze decyzji może zwolnić od zakazów określonych w ust. 1 art. 88n, tj. m.in. z zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej.			MW/U.1	Ad 5 Częściowo uwzględniony		Ad 5 Nieprzekraczalna linia zabudowy została przesunięta względem linii wyznaczonej w obecnie obowiązującym planie „Zabłocie”. Została ona poprowadzona tak aby obiekty Dawnych Chłodni Portowych pozostały dominantą architektoniczną także od strony Wisły, co jest zgodne ze stanowiskiem Miejskiego Konserwatora Zabytków.
				6. Wprowadzenie do tekstu ustaleń projektu planu, w nawiązaniu do pkt 5, dla terenu zabudowy mieszkaniowo - usługowej MW/U, wyznaczonego w granicach działki nr 4, zapisu iż: w odległości 50m od stopy wału po stronie odpowietrznej działania inwestycyjne należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią, dotyczącymi zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych.			MW/U.1		Ad 6 Nieuwzględniony	Ad 6 Wnioskowane sformułowanie nie zostanie wprowadzone do tekstu projektu planu, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" w ustaleniach planu miejscowego nie należy powielać przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
				7. Dopuszczenie adaptacji budynków wpisanych do ewidencji zabytków na inne cele niż dotychczasowe, tj. zgodne z przeznaczeniem podstawowym terenu, z możliwością ich nadbudowy i rozbudowy, przy zachowaniu wartości historycznej, zabytkowej i architektonicznej tych obiektów.			MW/U.1	Ad 7 Częściowo uwzględniony		Ad 7 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przeznaczenia na cele inne niż dotychczasowe. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości nadbudowy lub rozbudowy obiektów zabytkowych. Zgodnie ze stanowiskiem Miejskiego Konserwatora Zabytków dopuszczalna jest jedynie nieznaczna zmiana kąta nachylenia dachu budynku chłodni z maszynownią pod warunkiem zachowania dachu płaskiego.
4.	4	6.05.2017	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII Podgórze	1. Wyznaczenie terenów ZU (zieleni urządzona) płynnie przechodzącej w tereny Bulwarów Wiślanych.	cały obszar planu			Ad 1 Uwzględniony		
				2. Wyznaczenie terenów UP z przeznaczeniem i z dopuszczeniem budowy placówek oświatowych i kulturalnych.			U.3,	Ad 2 Uwzględniony		
				3. Wprowadzenie zapisu zapewniającego ilość miejsc parkingowych w stosunku min. 1,2 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie.				Ad 3 Uwzględniony		Ad 3. Wniosek jest zgodny z uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 w sprawie przyjęcia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										programu parkingowego dla miasta Krakowa.
				4. Wyznaczenie terenu pod budowę parkingu wielopoziomowego.			KU.1	Ad 4 Uwzględniony		
				5. Wyznaczenie połączenia ul. Portowej z mostem Kotlarskim (droga równoległa do wału wiślanego, w planie mpzp obszaru „Zabłocie” określona jako C.KDL, B.KDD),			KDD.4	Ad 5 Uwzględniony		Wyjaśnia się dodatkowo, że przebieg terenu drogowego KDD.4 został wyznaczony w projekcie planu z uwzględnieniem „Koncepcji rozbudowy ulicy Portowej”, realizowanej przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
				6. Wyznaczyć ciąg pieszo-rowerowy na wałach wiślanych.			ZP.5	Ad 6 Częściowo uwzględniony		Ad 6 Nie wyznacza się terenu ciągu pieszo-rowerowego na wałach wiślanych, nie mniej jednak w terenie ZP.5 (o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park – Bulwary Wiślane) wprowadza się nakaz urządzenia ciągów spacerowych i realizacji ścieżek rowerowych, a na rysunku planu oznaczony został - jako element informacyjny – przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego.
				7. Należy maksymalnie ograniczyć lokalizację reklam wielkogabarytowych i w znacznym stopniu ograniczyć lokalizację innych form reklamowych.				Ad 7 -	Ad 7 -	Ad 7 Wniosek dotyczy zagadnień, które nie mogą być przedmiotem regulacji w projekcie planu. Plany miejscowe, do sporządzania których przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy.
				8. Zakazać stawiania tzw. blaszaków.				Ad 8 Częściowo uwzględniony		Ad 8. Wnioskowane sformułowanie nie zostanie wprowadzone do tekstu projektu planu, niemniej jednak w ustaleniach z zakresu zasad zagospodarowania terenów znajduje się zapis zakazujący lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych na czas trwania wystawy, pokazu i imprez na okres max. 30 dni oraz obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.
				9. Bulwary znajdujące się nad Wisłą przeznaczyć pod budowę ciągu pieszo-rowerowego, a sąsiadujące niezabudowane tereny przeznaczyć pod zieleń parkową.				Ad 9 Częściowo uwzględniony		Ad 9 Nie wyznacza się terenu ciągu pieszo-rowerowego na wałach wiślanych, nie mniej jednak w terenie ZP.5 (o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park – Bulwary Wiślane) wprowadza się nakaz urządzenia ciągów spacerowych i realizacji ścieżek rowerowych, na rysunku planu oznaczony został - jako element informacyjny – przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego.

* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 ze zm.); jawność wyłączyła Karolina Jedlińska-Cyran- Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.),
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień ustawowych zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.