

**ZARZĄDZENIE Nr 2185/2021**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 30 lipca 2021 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6209/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy m.in. we wskazanej części**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz. 1038) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6209/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy m.in. we wskazanej części.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6209/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy m.in. we wskazanej części**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz. 1038), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, z 2019 r. poz. 2020, z 2021 r. poz. 11, 234, 815) uchwała się co następuje:

§ 1.1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pana [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6209/1050820 części nieruchomości gruntowej objętej księgą wieczystą KR1P/00300302/5 stanowiącej działkę nr 247/8 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze, związanego z lokalem mieszkalnym nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy m.in. we wskazanej części, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 3036/2010 z dnia 17.06.2010 r.

2. Wyrażenie zgody na odstąpienie z tytułu opisanego w ust. 1 następuje pod warunkiem zapłaty przez Pana [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] kosztów poniesionych przez Gminę Miejską Kraków związanych z dochodzeniem opisaną należności, w tym kosztów sądowych również związanych z kosztami zastępstwa procesowego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że Gmina Miejska Kraków w dniu 17.06.2010 r. na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 3036/2010 sprzedała w udziałach nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 247/8 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze, położoną przy ul. Aleksandry 23 na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj.: Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowy Bieżanów” oraz właścicieli lokali posiadających prawo odrębnej własności m.in. na rzecz wnioskodawcy wraz z żoną Państwa [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] jako właścicieli wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta].

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.

2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości aby cena ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną wnioskodawca wraz z żoną nabyli udział w wysokości 6209/1050820 części w gruncie związany z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie częściowo za cenę z bonifikatą tj. za 2% wartości udziału w wysokości 1 108,11 zł netto plus podatek Vat w stawce 22% oraz częściowo za cenę ustaloną bez bonifikaty w wysokości 15,76 zł plus podatek Vat w stawce 22%.

Następnie żona wnioskodawcy zmarła, a spadek po niej odziedziczyli: wnioskodawca oraz córka – Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Izabela Dziedzina Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], każde po 1/2 części.

W dniu 13.09.2012 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 10879/2012 wnioskodawca zbył swój udział w wysokości 3/4 części w ww. lokalu mieszkalnym wraz z związanym z nim udziałem w gruncie na rzecz córki.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Reasumując, na podstawie posiadanych dokumentów ustalono, iż wnioskodawca zbył w dniu 13.09.2012 r. udział w wysokości 3/4 części w ww. lokalu mieszkalnym, w tym udział w wysokości 1/4 części odziedziczony po zmarłej żonie, na rzecz swojej córki.

W odniesieniu do zbytego udziału w wysokości 1/4 części, odziedziczonego przez wnioskodawcę po żonie, bez znaczenia pozostaje fakt, czy zbycie nastąpiło na rzecz osoby bliskiej, bowiem wobec wypełnienia przesłanek art. 68 ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, art. 68 ust. 2a pkt 1 nie znajduje zastosowania.

Należy zważyć, że w odniesieniu do osób bliskich pierwotnego nabywcy nie ma zastosowania art. 68 ust. 2a pkt 1-5 ustawy o gospodarce nieruchomościami wyłączający obowiązek zwrotu bonifikaty, co potwierdza wyrok SN z dnia 14 lipca 2010 r. sygn. akt. VCSK 15/10, zgodnie z którym *„Przesłanki zwolnienia od obowiązku zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji (art. 68 ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia o gospodarce nieruchomościami, Dz. U. z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 ze zm.) mają zastosowanie do pierwotnych nabywców nieruchomości wskazanych w art. 68 ust. 2 ustawy, a nie do osób im bliskich (art. 68 ust. 2 lit. b ustawy), na rzecz których zbyły nieruchomość.”*

Dodatkowo Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 23.02.2012 r. sygn. akt. I ACa 91/12 stwierdził, że *„po spełnieniu przesłanek z art. 68 ust. 2 w zw. z ust. 2b ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. 2010, Nr 102, poz. 651) powstaje z mocy prawa po stronie osoby bliskiej obowiązek zwrotu kwoty równej zwaloryzowanej bonifikacie. Obowiązek ten nie przechodzi z pierwotnego nabywcy na osobę bliską, lecz na podstawie ustawy powstaje z chwilą dalszego rozporządzenia nieruchomością”*.

Również Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny z dnia 10.01.2013 r. w sprawie o sygn. akt I ACa 1097/12 stwierdził, że nie ma uzasadnienia prawnego dla tezy, iż w stanie prawnym obowiązującym po nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 24.08.2007 r. obowiązek zwrotu bonifikaty w przypadku sprzedaży nieruchomości przed upływem terminu wskazanego w art. 68 ust. 2 ustawy obciąża tylko i wyłącznie osoby bliskie, które nabyły nieruchomość w drodze czynności prawnej od pierwotnie zobowiązanego. Jak wynika z uzasadnienia ww. wyroku: *„Przepisy obowiązujące po nowelizacji obciążają obowiązkiem zwrotu bonifikaty osoby bliskie niezależnie od tego czy*

*stały się właścicielem lokalu na podstawie umowy zawartej z pierwotnym nabywcą, czy też w wyniku dziedziczenia po nim."*

Z tych względów należy przyjąć, że obowiązek zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej pierwotnemu nabywcy lokalu mieszkalnego, po jej waloryzacji, obciąża na podstawie art. 68 ust. 2b w zw. z ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami osobę bliską, która nabyła i zbyła lokal, co nastąpiło w niniejszej sprawie.

Zatem z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia udziału w gruncie 6209/1050820 części związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie tj. od dnia 17.06.2010 r. do dnia jego zbycia tj. do dnia 13.09.2012 r. nie upłynęło 10 lat rodzi to po stronie wnioskodawcy zobowiązanie do zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny w/w udziału w gruncie.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 54 297,23 zł. Zwrotowi przez wnioskodawcę podlega 1/4 część kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami za okres od lipca 2010 r. do sierpnia 2012 r. przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym tj. 13.09.2012 r. wynosi 14 558,10 zł (słownie złotych: czternaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt osiem 10/100).

Mając powyższe na uwadze pismem z dnia 17.09.2018 r. wezwano wnioskodawcę do zwrotu na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 14 558,10 zł, tytułem zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny udziału w wysokości 6209/1050820 części w gruncie związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie zastosowanej przy zbywaniu tego udziału na rzecz współużytkowników wieczystych w drodze umowy sprzedaży zawartej w dniu 17.06.2010 r. Rep. A Nr 3036/2010.

Ww. wezwane zostało odebrane przez adresata dnia 19.09.2018 r.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie otrzymano pismo od wnioskodawcy zawierające polemikę prawną kwestionującą przesłane naliczenie.

W odpowiedzi pismem z dnia 7.11.2018 r. Wydział Skarbu Miasta przedstawił stanowisko w przedmiotowej sprawie jednocześnie informując o zapisach art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczących możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Obowiązek zwrotu bonifikaty ma charakter cywilnoprawny, co oznacza, że w przypadku sporu, co do zasadności wystąpienia o zwrot udzielonej bonifikaty sprawa ta może zostać rozstrzygnięta przez sąd. W przypadku sporu jedynie sąd będzie upoważniony do dokonania oceny stanu faktycznego oraz stwierdzenia, czy wystąpienie z żądaniem zwrotu udzielonej bonifikaty było zasadne, czy też nie.

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na fakt, że wnioskodawca nie wpłacił żądanej kwoty 1/4 części zwaloryzowanej bonifikaty wystąpiono do Zespołu Radców Prawnych o skierowanie przedmiotowej sprawy na drogę postępowania sądowego celem wyegzekwowania należności.

W konsekwencji postępowanie o zapłatę powyższej kwoty prowadzone jest przed Sądem Rejonowym dla Krakowa - Podgórze, I Wydział Cywilny w Krakowie, sygn. I C 1485/19/P, który skierował sprawę do mediacji przed Mediatorem Sądowym.

Ponadto obecnie wnioskodawca pismem z dnia 20.02.2020 r. poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w w/w sprawie I C 1485/19/P, że żądanie Gminy Miejskiej Kraków zwrócenia wyżej wymienionej 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny zakupu 1/4 udziału w gruncie jest bezzasadne i jednocześnie

zwrócił się do Gminy Miejskiej Kraków na zasadzie przepisu art. 68 ust. 2c wspomnianej na wstępie ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami o odstąpienie od żądania zwrotu w/w bonifikaty w zakresie opisanym powyżej i dochodzonym w sprawie sądowej I C j.w. z uwagi na swoją obecną sytuacją osobistą, zdrowotną i majątkową.

*Zgodnie z wnioskiem wnioskodawca „w szczególności podaje, że liczy obecnie 78 lat, pobiera emeryturę wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym w wysokości 3076,67 zł netto, pozostaje w stałym leczeniu z powodu (...), a stan jego zdrowia uniemożliwia mu podjęcie dodatkowych zajęć zarobkowych. Nie posiada oszczędności, a także wymaga pomocy osób trzecich w szczególności córki (...), która wraz z nim zamieszkuje w mieszkaniu przy ul. Aleksandry 23/(...) w Krakowie. Ponośi połowę kosztów utrzymania mieszkania, które wynoszą ok. 1 000 zł miesięcznie, tj. 500 zł. (same opłaty należne S-ni mieszkaniowej „Nowy Bieżanów” obowiązujących od dnia 01.08.2019 r. wynoszą 607,80 zł miesięcznie.). Ponadto splaca kredyt bankowy w wysokości 409,92 zł miesięcznie. Miesięczny koszt leków wynosi ok. 100 zł. (...) podkreśla także, że zbycie udziałów w nieruchomości lokalowej jak i gruntowej nastąpiło w drodze darowizny, stąd też zbywca nie został w żaden sposób wzbogacony w wyniku dokonanego zbycia.”*

Przedstawiony przez wnioskodawcę stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1725/14 z dnia 09.07.2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Przedstawiony stan faktyczny sprawy może być rozpatrzony na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a w/w ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu waloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnosi wnioskodawca jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 2 marca 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 802/2021) oraz w dniu 30 czerwca 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1100/21).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,

- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy m.in. we wskazanej części, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 14 558,10 zł. |