

ZARZĄDZENIE Nr 2620/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 17 września 2021r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ul. Stacyjnej w Krakowie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ul. Stacyjnej w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ul. Stacyjnej w Krakowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, z 2019 r. poz. 2020, z 2021 r. poz. 11, 234, 815, 1551, 1561), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 57909,57 złotych, udzielonej najemczynie od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 24 przy ul. Stacyjnej w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 29.05.2013 r. Rep. A nr 4917/2013, z własnością którego związany jest udział wynoszący 4121/200667 części w nieruchomości wspólnej, obejmującej prawo własności działek nr 1/4, nr 1/5, nr 1/6, nr 1/7 o łącznej pow. 0,4265 ha obr. 54 jedn. ewid. Podgórze, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00283695/0 oraz części wspólne budynku i urządzenia niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00499877/7.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] aktem notarialnym Rep. A Nr 4917/2013 w dniu 29.05.2013 r. nabyła od Gminy Miejskiej Kraków lokal mieszkalny nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położony w budynku przy ul. Stacyjnej 24 w Krakowie wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej, którą stanowi prawo użytkowania wieczystego za kwotę 5712,00 zł. Jak ustalono przy zbywaniu wyżej opisanej nieruchomości zastosowano bonifikatę w wysokości 95%, a cenę pomniejszono jeszcze o 25% - zgodnie z obowiązującymi przepisami, tryb sprzedaży przewidziany w ustawie o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „PKP” oraz o gospodarce nieruchomościami. W umowie tej zawarto również informację, że zbywca żądać będzie zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji jeżeli nabywca (lub osoba bliska nabywcy) sprzeda przedmiotową nieruchomość lub wykorzysta ją na inny cel niż mieszkalne przed upływem 5-ciu lat licząc od dnia nabycia, z zastrzeżeniem przypadków określonych w art. 68 ust 2a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Następnie Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] przedmiotowy lokal mieszkalny wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej zbyła aktem notarialnym Rep A Nr 2037/2015 z dnia 14.08.2015 r. na rzecz Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] za kwotę 140000,00 zł, natomiast aktem notarialnym Rep A nr 5831/2015 z dnia 20.08.2015 r. za kwotę 86000,00zł nabyła nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodinnym w miejscowości Hucisko.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Gmina Miejska Kraków zbywa lokale mieszkalne na rzecz ich najemców w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem bonifikaty udzielanej od ich ceny. Jednakże ustawodawca wprowadził obowiązek zwrotu całości lub części bonifikaty uzyskanej przy nabyciu lokalu w przypadkach wymienionych w przepisie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, iż „jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot następuje na żądanie właściwego organu”.

Ustawodawca przewidział wyjątki od zasady zawartej w w/w przepisie. Zgodnie z art. 68 ust. 2a pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nabywca lokalu gminnego może go zbyć bez konieczności zwrotu bonifikaty w sytuacji jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży wykorzysta w ciągu 12 miesięcy na nabycie nieruchomości przeznaczonej lub wykorzystywanej na cele mieszkaniowe będącej przedmiotem prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego.

Jednakże jeżeli wartość lokalu objętego bonifikatą jest wyższa od wartości nabytego lokalu to wówczas zgodnie z przepisem art. 68 ust. 2d ustawy o gospodarce nieruchomościami powstaje obowiązek zwrotu części bonifikaty. Z ustalonego w przedmiotowej sprawie stanu faktycznego wynika, że nie przeznaczono całej kwoty pozyskanej ze sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Stacyjnej 24/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie na zakup nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny w miejscowości Hucisko.

Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 11 lutego 2015 r. I CSK 623/14 „Wyzbycie się zakupionego ze znaczną ulgą lokalu przed upływem wyznaczonego ustawowo okresu tylko wtedy nie uzasadnia utraty ulgi, kiedy wiąże się jedynie z zastąpieniem zbywanego prawa analogicznym wartościowo i funkcjonalnie”.

W wyniku przeprowadzonych czynności wyjaśniających ustalono, że [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zmarła w dniu 04.05.2018 r., a Jej syn pismem z dnia 14.08.2018 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w Myślenicach z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po Zmarłej.

Mając powyższe na względzie oraz ogólną zasadę dziedziczenia, obowiązek zwrotu bonifikaty, który powstał przed śmiercią [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] stanowi dług spadkowy wchodzący w skład spadku po wyżej wymienionej. Stosownie do przepisów art. 922 w zw. z art. 1030 i nast. Kodeksu cywilnego długi spadkowe (w tym z tytułu zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty) przechodzą na spadkobierców.

Wysokość udzielonej bonifikaty wynosiła 95% ceny wartości nieruchomości lokalowej, w tym wartości użytkowania wieczystego ustanowionego na udziale przynależnym do tego lokalu (w gruncie pod budynkiem), dodatkowo pomniejszonej o 25 %, czyli 146603,00 zł (sto czterdzieści sześć tysięcy sześćset trzy 00/100). Za środki pochodzące ze sprzedaży lokalu mieszkalnego nabytego z bonifikatą w cenie Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] nabyła nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinny w miejscowości Hucisko za kwotę 86000,00 zł. Zatem bonifikata została wykorzystana w 61,43 %.

Zwrotowi podlega pozostała niewykorzystana część kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego lokalu tj. 14.08.2015 r. wynosi 57909,57 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dziewięć 57/100).

Mając powyższe na uwadze Wydział Skarbu Miasta pismem nr GS-16.7124.151.2018 z dnia 19 września 2018 r. poinformował Spadkobiercę Zmarłej o obowiązku zwrotu części

zwaloryzowanej kwoty udzielonej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Stacyjnej 24/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie.

W dniu 19 października 2018 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek Spadkobiercy Zobowiązanej „o przyjęcie rozliczenia kwoty bonifikaty i umorzenie kwoty niewydatkowanej na cele mieszkaniowe w terminie 12 miesięcy od sprzedaży przedmiotowego lokalu”.

Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] poinformował, że „(...) za otrzymane ze sprzedaży środki moja Mama nabyła nieruchomość w Hucisku, którą stanowiła działka gruntu zabudowana faktycznie murowanym domkiem letniskowym, którego stan wymagał ogromnych nakładów na dostosowanie go do całorocznego zamieszkiwania w normalnych warunkach. Nieruchomość posiadała jedynie instalację elektryczną, zresztą w stanie wymagającym remontu. Nie było instalacji wodnej i kanalizacyjnej. Domek wymagał też remontu ogólnobudowlanego i adaptacji pomieszczenia przyziemia, wybudowanego jako garaż, do celów mieszkalnych.

Przy rozpatrywaniu mojej prośby proszę o uwzględnienie, że moja Mama od wielu lat chorowała na astmę, rozedmę płuc, chorobę zwyrodnieniową stawów i w związku z tym nie miała dość energii, aby sfinalizować remont w ciągu 12 miesięcy i ostatecznie choroba nowotworowa doprowadziła do zakończenia jej życia w dniu 4 maja bieżącego roku.

Większość prac remontowych wykonywaliśmy własnymi siłami, tj. moimi i przyjaciela Mamy Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Część prac wykonywały osoby nieprowadzące działalności gospodarczej, więc nie posiadam dowodów na te wydatki. To wszystko spowodowało powolne tempo prac. Zwracam uwagę, że posiadane przeze mnie faktury w zdecydowanej większości dotyczą zakupu towarów, a nie usług.

Poniesione przez Mamę wydatki na cele mieszkaniowe pokryte z kwoty uzyskanej ze sprzedaży mieszkania przedstawiają się następująco:

- zakup nieruchomości w Hucisku - 86 000 + 4 500 PLN (prowizja)
- wydatki na cele remontowe i adaptację 2015 r. - 22 543,15 PLN
- wydatki na cele remontowe i adaptację 2016 r do 14.08 - 12 908,86 PLN

Razem w terminie 12 miesięcy wydano 125 952,01 PLN

Po 14 sierpnia 2016 r. zostały poniesione koszty analogiczne na cele mieszkaniowe w wysokości 15.491,88 PLN, w tym w:

- 2016 r.- 883,30 PLN
- 2017 r.- 1.752,42 PLN
- 2018 r.- 12.856,16 PLN.

Łącznie posiadam dowody na wydatkowanie na cele mieszkaniowe na kwotę 141.443,90 PLN, a więc wyższej od uzyskanej ze sprzedaży mieszkania w Krakowie.

W razie potrzeby rachunki przedstawię.”

W ww. wniosku Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do

informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] podniósł również, tu cyt.: „Mając na względzie przyczyny losowe nieterminowego przeznaczenia niewielkiej relatywnie części ze 140 000 PLN na cele mieszkaniowe uprzejmie proszę o umorzenie kwoty, stanowiącej różnicę między sumą uzyskaną ze sprzedaży mieszkania, a wydatkowaną zgodnie z warunkami umowy sprzedaży na rzecz mojej Mamy mieszkania w Krakowie przy ul. Stacyjnej.”

W dniu 11 lutego 2020 r. Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] przedłożył oryginały dokumentów wystawionych na Panią [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], Hucisko [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], gmina Gdów potwierdzających zakup artykułów i usług dokonanych w okresie sierpień 2015 r. – czerwiec 2018 r.

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż na zakup nieruchomości położonej w miejscowości Hucisko, gm. Gdów oraz koszty aktu notarialnego wydatkowano kwotę 89.910,34 zł, koszty materiałów budowlanych i wykończeniowych w okresie od 14.08.2015 r. do 14.08.2016 r. wyniosły 26.234,61 zł, natomiast w okresie od 14.08.2016 r. do 05.04.2018 r. wyniosły 15.546,43 zł. Łącznie na nieruchomość położoną w miejscowości Hucisko, gm. Gdów według wskazań Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] i dołączonych dokumentów wydatkowano kwotę w wysokości 131.691,38 zł. Powyższe nie obejmuje kwoty 4.500,00 zł stanowiącej koszt pośrednictwa w kupnie nieruchomości.

W związku z powyższym zgodnie z obliczeniami dokonanymi na podstawie dokumentów przedłożonych przez Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w przypadku zaliczenia kosztów wydatkowanych na nieruchomość położoną w miejscowości Hucisko, gm. Gdów przez okres od 14.08.2015 r. do 14.08.2016 r. (tj. przez okres 12 miesięcy od daty sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnej Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego przy ul. Stacyjnej 24 przez Panią [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli

Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]) kwota do zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny przedmiotowego lokalu mieszkalnego wyniesie 25.584,11 zł, natomiast w przypadku zaliczenia kosztów poniesionych przez okres od 14.08.2015 r. do 05.04.2018 r. kwota do zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny przedmiotowego lokalu mieszkalnego wyniesie 8.903,39 zł.

Ponadto jak ustalono w oparciu o bazę danych OTAGO ELUD Viewer oraz „ŹRÓDŁO” Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zmarła w dniu 04.05.2018 r., akt zgonu nr 1261011/00/AZ/2018. W lokalu mieszkalnym przy ul. Stacyjnej 24/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie zameldowana była na pobyt stały do dnia 24.08.2015 r. Zobowiązana do zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty posiadała syna Jerzego, który od dnia 24.08.2015 r. zameldowany jest na pobyt stały w Hucisku [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], gm. Gdów.

Zgodnie z treścią księgi wieczystej nr KR1P/00499877/7 właścicielem przedmiotowego lokalu jest Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Natomiast w księdze wieczystej nr KR2Y/00037081/7 prowadzonej dla nieruchomości składającej się z działki nr 38/14 o pow. 0,1080ha położonej w miejscowości Hucisko, gminie Gdów, powiecie wielickim jako właściciel ujawniona jest [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

Wniosek Spadkobiercy zobowiązanej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 793/2021 z dnia 02.03.2021 r.) i Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1096/21 z dnia 30.06.2021r.)

Mając na uwadze szczególne okoliczności w przedmiotowej sprawie oraz w związku z ww. pozytywnymi opiniami stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami przygotowanie niniejszego projektu uchwały jest uzasadnione.