

**ZARZĄDZENIE NR 3186/2021**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 8 listopada 2021 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7178/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7178/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części  
zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży  
udziału 7178/828042 części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem  
mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o  
ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła  
Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*  
położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność  
wnioskodawców we wskazanych częściach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* i Pana *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zwrotu odpowiednio 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7178/828042 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr 232/104 i nr 232/122 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze, objętej księgą wieczystą KR1P/00300550/8, związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 839/2014 z dnia 17.03.2014 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że w dniu 17.03.2014 r. Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 839/2014 sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działki ewidencyjne nr 232/104 i nr 232/122 obręb 57 jednostka ewidencyjna Podgórze na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj. Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowy Bieżanów” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* i Pana *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* jako właścicieli w udziałach odpowiednio 1/4 i 3/4 części wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku przy ul. Heleny 12 w Krakowie.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- a/ spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.
- b/ właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata będzie udzielana w takiej wysokości aby cena jaka zostanie ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* oraz jej ojciec Pan *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* nabyli udział w wysokości 7178/828042 części w gruncie związany z ww. lokalem mieszkalnym w budynku przy ul. Heleny 12 (w udziałach w udziałach odpowiednio 1/4 cz. i 3/4 cz.) za łączną cenę 1 190,19 zł. Kwota udzielonej bonifikaty wynosiła 58 319,30 zł.

Następnie aktem notarialnym Rep. A 2856/2017 z dnia 25.04.2017 r. „umowa sprzedaży oraz akt ustanowienia hipoteki” wnioskodawcy sprzedali ww. lokal przy ul. Heleny 12 wraz z przynależnym mu udziałem w gruncie rzecz osób nie będących osobami bliskimi zbywających.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji powstaje w przypadku zbycia lub wykorzystania nieruchomości na inne cele niż uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ww. ustawy przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia od Gminy Miejskiej Kraków udziału w gruncie związanego z przedmiotowym lokalem mieszkalnym przy ul. Heleny 12 w Krakowie tj. od dnia 17.03.2014 r. do dnia zbycia w drodze umowy sprzedaży, tj. do dnia 25.04.2017 r. nie upłynęło 10 lat, po stronie Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* i Pana *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* powstało zobowiązanie do zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 58 319,30 zł. Zwrotowi podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych za okres od kwietnia 2014 r. do marca 2017 r. Wymieniona wyżej kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym, tj. na dzień 25.04.2017 r. wynosi 57 102,28 zł.

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* pismem z dnia 14.09.2020 r. oraz Pan *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* pismem z dnia 07.10.2020 r. wystąpili z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu ww. bonifikaty, podając, że: „nie było zamiarem celowym uniknięcie zapłaty z tytułu udzielonej bonifikaty. Sytuacja wynika z niedorozumienia zapisów związanych z wykupem nieruchomości gruntowej pod lokalem. Fakt nabycia własności gruntu został mylnie zrozumiany z nabyciem własności lokalu. (...) Ustawa o gospodarce nieruchomościami istotnie posiada zapisy dotyczące zbycia nieruchomości przy udzieleniu bonifikaty, gruntu przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, jednakże termin został mylnie zinterpretowany jako jeden okres czasowy tj. 5 lat.”

Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w swoim wniosku podaje:

„Po sprzedaży mieszkania głównie skupiłam się na rozwiązaniu kwestii podatku dochodowego tj. odprowadzenia podatku ze sprzedaży mieszkania przed upływem 5 lat od

*nabycia spadku. Powyższy podatek został uregulowany z początkiem roku 2020. Proszę uprzejmie o uwzględnienie poniesionych przeze mnie i rozliczonych podatkiem kosztów ponieważ uzyskany przychód został całkowicie przeznaczony na remont domu który został mi zapisany przez mojego tatę umową darowizny Rep. A 148/2018 w dniu 15.01.2018 r. Przedmiotowy budynek pochodzący z roku 1863 wymagał wielu nakładów na jego dostosowanie do warunków bytowych. Nie posiadał żadnych mediów oprócz elektrycznego. W okresie od połowy roku 2017 do końca 2019 r. zostały poniesione spore nakłady finansowe celem modernizacji. Zostały wykonane prace budowlane polegające na doprowadzeniu do budynku wody, z uwagi na brak możliwości podłączenia do sieci wodociągowej, wywiercona została studnia głębinowa, której koszt wyniósł 9 160,00 zł (w załączeniu kopia faktury wystawiona jeszcze na mojego tatę), ponadto wykonano nową instalację elektryczną wewnątrz budynku, który w całości jest drewniany i istniało zagrożenie pożarem. Wymieniona została w całym domu stolarka okienna (wcześniejsze okna skrzyniowe były wypaczone z licznymi szczelinami i uszkodzonymi szybami), wymieniono stary piec tzw. „angielkę” ze względu na możliwość wydobywania się czadu, przebudowano wentylację, wyprocedowane zostało pozwolenie na budowę sieci i przyłącza gazowego, zakupione i zamontowane zostały grzejniki i piec dwufunkcyjny. Sama realizacja przyłącza CO to koszt 3 200 zł, zakup grzejników, pieca dwufunkcyjnego oraz sterownika 9 816,70 zł, projekt oraz opłata przyłączeniowa 2 658,20 zł, niezbędne materiały do wykonania instalacji oraz jej realizacja to ok 5000 zł. Do robót remontowych doszły również prace takie jak cyklinowanie wypalonych podłóg po wymianie pieca, remont łazienki ze względu na montaż instalacji gazowej oraz wyposażenie kuchni w której nie było sprzętów AGD a meble w wyniku nieogrzewania domu zwyczajnie się rozpadły. Cały budynek został pokryty impregnatem do drewna, koszt zakupu impregnatu to ok 2000 zł. (faktura uległa zniszczeniu). Wykonano też szereg prac których katalog rozliczeń podatkowych nie obejmował i wykonane zostały w systemie gospodarczym, była to rozbiórka domku gospodarczego pokrytego azbestem wraz z utylizacją odpadu oraz budowa nowego domku wraz z wiatą garażową koszt wyniósł ok 35 000 zł, wymieniono całe ogrodzenie wokół domu, które rozpadło się ze starości koszt ok 10 000 zł, uporządkowano teren wokół domu, mocno zrujnowany po budowie przyłączy, zakup materiałów budowlanych oraz opłata za realizację to 5 000 zł.*

*Pierwotnie dom miał stanowić docelowe miejsce zamieszkania mojego taty w związku z powyższym częściowo koszty ponoszone były wspólnie. Jednakże ze względów podatkowych wynikających z interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze znak RIO.V.076.8.2015 z dnia 30.06.2015 r., nieruchomość została przepisana na mnie umową darowizny, wówczas kwota podatku dochodowego zdecydowanie ulegała zmniejszeniu tym bardziej, że całą tą kwotę mogłam rozliczyć w poniesionych wydatkach na modernizację własnej nieruchomości, co też miało miejsce.*

*Na dowód poniesionych przeze mnie kosztów przedstawiam faktury oraz dokumentację fotograficzną która zobrazowuje poczynione prace na nieruchomości.”*

*Natomiast Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w uzasadnieniu swojego wniosku podaje: „W styczniu 2013 zmarła moja żona, nie chciałem dalej mieszkać w tym lokalu. Większość czasu spędzałem w moim domu w miejscowości Łapanów, w lokalu przy ul. Heleny przebywałem sporadycznie. W 2014 roku zawarłem nowy związek małżeński. W związku ze zmianą sytuacji życiowej podjąłem decyzję o sprzedaży lokalu przy ul. Heleny 12 w Krakowie (z uwagi na duży metraż i wysokie koszty utrzymania mieszkania) jednocześnie przekazałem w formie darowizny dom w Łapanowie rep. 148/2018 mojej córce (...) zapewniając sobie zapis o „dożywociu”. Równocześnie podjąłem decyzję o przeprowadzeniu się do Jarosławia, gdzie zamieszkuję w lokalu będącym własnością żony. Zmiana miejsca zamieszkania wynikła również z powodu*

*pełnienia przez moją żonę opieki nad swoją 94-letnią matką, zakup innej nieruchomości lub jej zamiana na terenie Gminy Kraków byłaby w naszym przypadku bezcelowa, wręcz niemożliwa. Nadmieniam, że znaczną część środków uzyskanych ze sprzedaży lokalu przeznaczyłem na modernizację domu w Łapanowie współfinansując roboty budowlane m.in. budowę studni głębinowej, budowę budynku gospodarczego, instalacji c.o., kanalizacji i szamba, drogi dojazdowej tj.: kwota około 100 tys. zł. Także mieszkanie w Jarosławiu wymagało generalnego remontu i przystosowania dla potrzeb osób starszych, koszty remontu wyniosły ponad 65 tys. zł, w tym zakup umeblowania. Przekroczyłem już wiek 71 lat, żona jest o dwa lata młodsza. Oboje jesteśmy objęci stałym leczeniem (...) Zakup leków pochłania znaczną kwotę naszych emerytur.*

*W załączeniu przedstawiam posiadane rachunki, faktury które ponosiłem w tym czasie, świadczące o przeznaczeniu posiadanych środków na remonty domu oraz mieszkania (...).”*

Do wniosków dołączono:

- kopię przedwstępnej warunkowej umowy sprzedaży oraz kopię aktu notarialnego Rep A nr 2856/2017 z dn. 25.04.2017 r. umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Heleny 12 wraz z przysługującym mu udziałem gruncie;
- kopię umowy darowizny z dnia 15.01.2018r. rep A 148/2018 – którą wnioskodawca daruje wnioskodawczyni (swojej córce) nieruchomość oznaczoną jako działki nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zabudowaną domem mieszkalnym jednorodzinny, położoną w miejscowości Łapanów – Kotówka nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]. Jednocześnie umową tą ustanowiono na rzecz wnioskodawcy dożywotnie i nieodpłatne prawo użytkowania nieruchomości w tym również prawo zamieszkiwania w budynku;
- kopie faktur i rachunków za materiały oraz prace budowlane dotyczące remontu domu w Łapanowie za lata 2017-2019 oraz dokumentację fotograficzną przeprowadzonych prac remontowych;
- kopie faktur i rachunków na materiały budowlane i artykuły wyposażenia wewnątrz za okres marzec-maj 2018r.

Własność nieruchomości oznaczonej jako działki nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], na rzecz wnioskodawczyni została ujawniona w księdze wieczystej nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul Starszy Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] prowadzonej dla ww. nieruchomości.

Przedstawiony przez wnioskodawców stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1725/14 z dnia 09.07.2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Może być natomiast rozpatrzony na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami,

odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnoszą wnioskodawcy, jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 15 czerwca 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 990/2021) oraz w dniu 6 października 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1250/21).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 57 102,28 zł.