

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „Nowy Świat”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 5 kwietnia 2019 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 5 kwietnia 2019 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 31 maja 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	NUMER WNIOSKU	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
					NR DZIAŁKI, OBRĘB, JEDN. EWID., ADRES		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	15.05.2019	RESU sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zastępowany przez pełnomocnika r.pr. [...]*	Wnosi o:	34/2 obr. 145 Śródmieście [Piłsudskiego 28a]	MW/U.9	Ad.1 uwzględniony	-	-
2.				1. przeznaczenie całego terenu nieruchomości pod zabudowę usługową w tym w szczególności z zakresu biurowego, hotelowego, hostelowego, 2. wskazanie w planie, że nadbudowa, rozbudowa, przebudowa oficyny nie wymaga utworzenia nowych miejsc postojowych,			Ad. 2 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony częściowo	Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości przebudowy istniejących budynków w tym oficyny (§ 8 ust. 2) oraz odstąpienia od wymogu zapewnienia stanowisk postojowych w przypadku wykonywania tego rodzaju robót budowlanych. Ustalenia dotyczące zasad obsługi parkingowej dopuszczają odstąpienie od wymogu zapewnienia stanowisk postojowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających m. in. na: przebudowie (§ 16 ust. 7 pkt 2 lit. a). Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie potencjalnej rozbudowy i nadbudowy budynku, w tym oficyny, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską oraz cel sporządzenia projektu planu miejscowego. Dla przedmiotowej nieruchomości brak jest możliwości nadbudowy i rozbudowy oficyny, w związku z tym wymaganie miejsc postojowych jest bezprzedmiotowe.
3.				3. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na 20 metrów.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie MW/U.9: 20,0 m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnie 223,5 m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 3, który mówi, że dla pozostałych oficyn (ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 28a) - obowiązuje nakaz ochrony bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a). Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
4.	2.	21.05.2019	[...]*	Wnosi o uzupełnienie planu o następujące elementy dotyczące nieruchomości przy ul. Felicjanek 17 w Krakowie (5A Piasek) 1. na strychu przewidziane są lokale usługowe i mieszkalne przeznaczone na najem krótkoterminowy,	96/1 obr. 145 Śródmieście [Felicjanek 17]	MW.5	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia ograniczające ilość obiektów usługowych są celowe i zmiernie i zmierzają do powstrzymania niekorzystnego zjawiska tzw. wyludnienia śródmieść, tj. ubywania mieszkańców przy wprowadzaniu nowych funkcji usługowych. Dlatego też lokalizowanie funkcji usługowych na kondygnacjach powyżej parteru w terenie zabudowy mieszkaniowej MW.5 nie zostało wprowadzone. Zgodnie ze Studium: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z układem urbanistycznym wskazana została do utrzymania, ochrony i uzupełnień oraz odtworzenia w lokalizacjach historycznej zabudowy.
5.				2. na strychu przewiduje się lukarny od strony ulicy Felicjanek i od podwórka,			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla przedmiotowego budynku ustalono nakaz ochrony zgodnie z §13; W §13 wskazano zasady ochrony w tym ochronę bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a). Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
6.				3. na parterze z lokalu nr 6 w miejsce okna przy bramie wjazdowej zostanie wykonany otwór drzwiowy a w środku lokalu schody do piwnicy, gdzie mają powstać lokale użytkowe,			Ad.3 uwzględniony	-	-
7.				4. nie zapewnia się miejsc parkingowych do powyższych lokali			Ad.4 uwzględniony	-	Ad.4 Konieczność zapewnienia miejsc postojowych i ich ilość wynika z przyjętej w gminie polityki parkingowej. Plan miejscowy ustala minimalną i maksymalną liczbę miejsc postojowych odniesioną do funkcji obiektów. Nie ustala wymogu zapewnienia miejsc postojowych jedynie w przypadku zamiaru wykonywania niektórych robót budowlanych w istniejących budynkach (§ 16 ust. 7 pkt 2 projektu planu). Dla zmiany sposobu użytkowania piwnic, o których mowa we wniosku, projekt planu nie wymaga zapewnienia miejsc postojowych.
8.	3.	21.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. uznanie w całości zapisów prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/1152/10 z dnia 26.04.2010, a zwłaszcza:	38 obr. 145 Śródmieście [Kraśnińskiego 19]	MW/U.9	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.				2. Wskaźnik powierzchni nowej zabudowy nie mniejszy niż 64%			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu.
10.				3. Powierzchnia biologicznie czynna nie więcej niż 20%			Ad.3 uwzględniony	-	Ad.3 Wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który w terenie MW/U.9 wynosi 20%.
11.				4. Dach wielospadowy z możliwością zastosowania doświetleń poddasza w formie lukarn			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego. Planowane lukarny stanowić będą faktyczną nadbudowę budynku. Nie dopuszczono lukarn jako formy doświetlenia poddasza dla budynków objętych ochroną pełną.
12.				5. Możliwość zrównania kalenicy oficyny do wysokości kalenicy głównej			-	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego. Oficyny niższe od budynku frontowego są charakterystycznym elementem zabudowy w tym obszarze.
13.				6. Możliwość lokalizacji nowej zabudowy na działce nr 38 obr. 145 za oficyną prawą oraz budowa balkonów na tylnej elewacji budynku frontowego jak i na tylnych elewacjach oficyny			-	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego. Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
14.				7. Możliwość usytuowania nowej zabudowy w granicach z sąsiednimi działkami ze względu na zabudowę pierzejową			Ad.7 uwzględniony	-	Ad.7 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości rozbudowy i budowy nowego budynku.
15.				8. Wyłączenie z konieczności wyznaczania miejsc postojowych na terenie inwestycji ze względu na brak możliwości wybudowania zjazdu z drogi publicznej (al. Krasieńskiego)			Ad.8 uwzględniony	-	Ad.8 Konieczność zapewnienia miejsc postojowych i ich ilość wynika z przyjętej w gminie polityki parkingowej. Plan miejscowy ustala minimalną i maksymalną liczbę miejsc postojowych odniesioną do funkcji obiektów. Nie ustala wymogu zapewnienia miejsc postojowych jedynie w przypadku zamiaru wykonywania niektórych robót budowlanych w istniejących budynkach (§ 16 ust. 7 pkt 2 projektu planu).
16.				9. uznanie w całości zapisów prawomocnej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/487/2015 z dnia 12.03.2015, a zwłaszcza:			-	Ad.9 nieuwzględniony	Ad.9 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
17.				10. przebudowę istniejącego muru granicznego od strony Al. Krasińskiego			-	Ad.10 nieuwzględniony	Ad.10 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ustaloną ochronę obiektu. Dopuszczalny jest natomiast remont oraz bieżąca konserwacja muru.
18.				11. możliwość przebudowy istniejących schodów wejściowych z Al. Krasińskiego do kamienicy,			Ad.11 uwzględniony z zastrzeżeniem	-	Ad.11 Wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być przebudowywane i remontowane. Zaznaczyć należy, że zgodnie z zapisami planu budowane schody nie mogą wkraczać w pas drogowy (§8 ust. 7 pkt 2 lit.e).
19.				12. możliwość budowy nowych schodów do obsługi lokali usługowych w piwnicach budynku od strony Al. Krasińskiego.			Ad.12 uwzględniony z zastrzeżeniem	-	Ad.12 Wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być przebudowywane i remontowane. Zaznaczyć należy, że zgodnie z zapisami planu projektowane schody nie mogą wkraczać w pas drogowy (§8 ust. 7 pkt 2 lit.e) , natomiast zgodnie z definicją obowiązująca linia zabudowy nie dotyczy zewnętrznych niezadaszonych schodów (§4 ust. 1 pkt7).
20.	4.	20.05.2019	Sobiesław Zasada S.A.	Wnosi o możliwość budowy wielopoziomowego parkingu samochodowego na działce przy ulicy Krupniczej 38 (pomiędzy Centrum Młodzieży, a pałacem dawnego Konsulatu Republiki Austrii)	33 obr. 62 Śródmieście [Krupnicza 38]	ZP.1 Uk.1	-	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, ze względu na wytyczne opracowania ekofizjograficznego, które w zakresie terenu ZP.1 wskazuje obszary o wysokich walorach przyrodniczych - wskazane do zachowania. Teren Uk.1 to teren o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu kultury i edukacji. Obiekt w terenie Uk.1 jest użytkowany jako dom kultury - Centrum Młodzieży. Oba tereny znajdują się na działce gminnej. Teren ZP.1 jest funkcjonalnie i przestrzennie powiązany z terenem Uk.1. Zatem projekt sporządzanego mpzp „Nowy Świat” nie przewiduje możliwości realizacji garażu wielopoziomowego na dz.nr 33 obr. 62 Śródmieście.
21.	5.	31.05.2019	Akademia Sztuk Pięknych	Wnosi o: 1. możliwość rozbudowy budynku ul. Humberta 3/ Al. Mickiewicza 5 o zewnętrzne elementy komunikacyjne od strony ul. Wenecja.	49/5 obr. 62 Śródmieście [Mickiewicza 5]	Uo.5	Ad.1 uwzględniony	-	-
22.				2. budowa windy zewnętrznej (dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych)			Ad.2 uwzględniony	-	-
23.				3. budowa zewnętrznej klatki schodowej (dostosowanie budynku do wymagań p-poż.)			Ad.3 uwzględniony	-	-
24.				4. możliwość lokalizacji usług komercyjnych a nie tylko oświatowych. ASP planuje lokalizowanie tutaj programów o charakterze usługowym - pracownie i wzorcownie współpracujące z przemysłem, start-upy itp.			-	Ad.4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na przeznaczenie terenu na potrzeby nauki lub szkolnictwa wyższego. Jednocześnie nie wprowadza się ograniczeń dotyczących współpracy uczelni z przemysłem lub usługami, wynajmu pomieszczeń, organizacji wystaw, pokazów itp. jeśli stanowią zakres działalności uczelni. Kwestie te nie stanowią materii planistycznej i nie podlegają regulacji planem.
25.	6.	31.05.2019	Akademia Sztuk Pięknych	Wnosi o: 1. Dla działki nr 6/5 Dopuszczenie częściowej zabudowy na dz. nr 6/5 wzdłuż północnej granicy działki. Zabudowa o gabarytach podobnych jak na dz. nr 7 wzdłuż północnej granicy - wysokość 1 i 1/2 do 2 kondygnacji.	6/5 obr. 145 Śródmieście [Smoleńsk 9]	Un.5	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W związku z tym propozycje zawarte we wniosku nie zostaną wprowadzone.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26.				2. Zabudowa o przeznaczeniu: - szkolnictwo wyższe - usługi komercyjne			Ad.2 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony częściowo	Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia terenu na potrzeby nauki lub szkolnictwa wyższego. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia terenu na potrzeby usług komercyjnych. W projekcie planu przeznaczeniem uzupełniającym jest nauka, szkolnictwo wyższe, kultura, sztuka, sport, zdrowie i opieka.
27.				3. Pozostała część działki nr 6/5 - zielenie urządzone.			Ad.3 uwzględniony częściowo	Ad.3 nieuwzględniony częściowo	Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia działki, które określono w całości jako Un natomiast wskazano dla niej strefę zieleni. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia części działki jako ZP.
28.				4. Dla działki nr 7 Możliwość rozbudowy budynku: budowa windy zewnętrznej (dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych)	7		Ad.4 uwzględniony	-	-
29.				5. Dla działki nr 7 Możliwość rozbudowy budynku: budowa zewnętrznej klatki schodowej (dostosowanie budynku do wymagań p-poż.)			Ad.5 uwzględniony	-	-
30.				6. ASP nie wyraża zgody na planowanie ciągów pieszych przez teren ww. działek.			Ad.6 uwzględniony	-	-
31.	7.	31.05.2019	Akademia Sztuk Pięknych	1. Wnosi o: (działki nr 119/1 i 119/3) Możliwość nadbudowy budynku frontowego do wysokości 3 kondygnacji (wyrównanie linii zabudowy w ul. Piłsudskiego).	119/1, 119/3 obr.62 Śródmieście [Piłsudskiego 21]	Un.2	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz celu sporządzania planu miejscowego.
32.				2. Możliwość rozbudowy i przebudowy budynku oficyny do wysokości 3 i 1/2 kondygnacji lub do 4 kondygnacji - wysokość kalenicy jak budynek sąsiedni od strony północnej (dz. nr 116)			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz celu sporządzania planu miejscowego. Dla budynku oficyny ustalono nakaz ochrony zgodnie z §13 projektu planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
33.				3. Możliwość zadaszania podwórka (wewnętrzne patio) i połączenia budynku głównego i oficyny.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu został ustalony zakaz zadaszania (przekrywania dachem) dziedzińców lub podwórek (§7 ust. 2 pkt 2 lit. a) co wynika z ochrony zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co zgodne jest również z ustaleniami obowiązującego Studium i celem sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
34.				4. Możliwość lokalizacji usług komercyjnych - pracownie i wzorcownie współpracujące z przemysłem, galerie, start-upy itp.			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu na potrzeby usług komercyjnych. W projekcie planu przeznaczeniem uzupełniającym jest nauka, szkolnictwo wyższe, kultura, sztuka, sport, zdrowie i opieka.
35.	8.	31.05.2019	[...]*	Wnosi protest przeciwko projektom zabudowy na działce 16/1.	16/1 obr.145 Śródmieście	MW.4	uwzględniony	-	Wyjaśnia się, że wniosek uwzględniono ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
36.	9.	30.05.2019	[...]*	Wnosi o utrzymanie funkcji terenu tożsamego z decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.2/685/2014 z dnia 25.03.2014 oraz AU-2/6730.2/686/2014 z dnia 25.03.2014	23, 24, 22/1 obr.146 Śródmieście [Straszewskiego 15/Tenczyńska]	Uk.5, ZPz.4	-	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zostało wskazane przeznaczenie na funkcję mieszkalną wielorodzinną oraz usługową – biurową. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
37.	10.	30.05.2019	Properties Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Funkcję obiektów: Dopuszczenie funkcji zamieszkania zbiorowego oraz innych funkcji usługowych w kondygnacji parteru i piwnic.	52 obr.145 Śródmieście [Smoleńsk 22]	MW/U.16	Ad.1 uwzględniony	-	Ad.1 Wniosek uwzględniono, gdyż wyznaczono dla przedmiotowej działki teren zabudowy usługowej bez uszczegółowienia o rodzaje usług w tym zamieszkania zbiorowego, które stanowią rodzaj usług.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38.				2. Zadaszenie podwórka (na podstawie opinii WUOZ znak QZKr.5183.1803.2018KU1): - Możliwość zadaszenia fragmentu podwórza lekką konstrukcją stalową niezależną od istniejących budynków o funkcji stanowiącej kontynuację funkcji budynku. - Zadaszenie powierzchni podwórka do wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy (istniejącej i projektowanej) max. 82%. - Wysokość projektowanego zadaszenia w przedziale od 4,0m do 5,5m.			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu został ustalony zakaz zadaszania (przekrywania dachem) dziedzińców lub podwórek (§7 ust. 2 pkt 2 lit. a) co wynika z ochrony zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co zgodne jest również z ustaleniami obowiązującego Studium i celem sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
39.				3. Nadbudowa budynków oficyn (na podstawie opinii WUOZ znak QZKr.5183.1803.2018KU1): Nadbudowa oficyn bocznych z następującymi parametrami: a) wysokość kalenicy oficyn - 20,0m b) wysokość ścianki kolankowej oficyn od strony podwórka -18,5m			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz celu sporządzania planu miejscowego.
40.				4. Rozbudowa budynku oficyny zachodniej (na podstawie opinii WUOZ) z następującymi parametrami: Wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy (istniejącej i projektowanej) max. 76%.			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie dopuszcza rozbudowy budynków oficyn, ze względu na ochronę konserwatorską obiektu ujętego w ewidencji zabytków oraz ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
41.	11.	31.05.2019	Kraków – Piłsudskiego Spółka Jawna - Obtułowicz	Wnosi o ustalenie przeznaczenia nieruchomości na tereny zabudowy hotelowej (tj. budynków zamieszkania zbiorowego).	118/1, 118/2 obr.61 Śródmieście [Piłsudskiego 23]	U.6	uwzględniony	-	Wniosek uwzględniono, gdyż wyznaczono dla przedmiotowej działki teren zabudowy usługowej bez uszczegółowienia o zapis o zabudowie hotelowej, czy zamieszkaniu zbiorowym, które stanowią rodzaj usług.
42.	12.	31.05.2019	DAKRA INVEST Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: ustalenie strefy zabudowy śródmiejskiej;	cały obszar planu oraz 16/1 obr.145 Śródmieście [Piłsudskiego]	cały obszar planu oraz MW.4	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 nieuwzględniony częściowo	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż strefy zabudowy śródmiejskiej nie wprowadzono dla całego obszaru planu co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43.				2. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;			Ad.2 uwzględniony	-	Ad.2 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku.
44.				3. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: kształtowania zabudowy zmierzającej do tworzenia zabudowy kwartałowej - poprzez lokalizację nowych budynków jako uzupełnienia zabudowy kwartałowej;			Ad.3 uwzględniony	-	Ad.3 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku. Przedmiotowa nieruchomość położona jest wewnątrz kwartału zabudowy dlatego w projekcie planu ustalono w jej obrębie strefę zieleni. Tym samym nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
45.				4. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: dopuszczenie zabudowy wewnątrz kwartałów w nawiązaniu do historycznego układu urbanistycznego,			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nie uwzględniony, gdyż dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzenia, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków oraz budowy nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzenia planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
46.				5. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, w szczególności w celu realizacji parkingów i podziemnych;			-	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzenia, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3).
47.				6. Uwzględnienie zapisów obejmujących cały obszar planu: dopuszczenie iluminacji obiektów budowlanych wraz z ich otoczeniem.			Ad.6 uwzględniony	-	-
48.				7. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/6730.5/2011, z dnia 6.07.2011, znak: AU-02-2.ASM.7331-1328/08, a dotyczących:			-	Ad.7 nieuwzględniony	Ad.7 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
49.				8. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej			-	Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 Wniosek nie uwzględniony, ponieważ przedmiotowa działka położona jest wewnątrz kwartału w terenie MW.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Jednakże dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
50.				9. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: dopuszczenie zabudowy wnętrza kwartału;			-	Ad.9 nieuwzględniony	Ad.9 Wniosek nie uwzględniony, gdyż dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
51.				10. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: dopuszczenie zabudowy w granicach;			Ad.10 uwzględniony	-	Ad.10 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku.
52.				11. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie: max. 4,5 lub wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie: do 64% z tolerancją ± 2%;			-	Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu. Wniosek nie uwzględniony w zakresie ustaleń dla budynku oficyny, której realizacja nie została dopuszczona ustaleniami planu. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
53.				12. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: min. 10%, z uwagą dopuszczającą prowadzenie na terenie inwestycji, na którym wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszenia tego wskaźnika;			-	Ad.12 nieuwzględniony	Ad.12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, wg którego powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru została ustalona na poziomie min. 20%. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
54.				13. Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: dopuszczenie doświetlenia poddaszy oknami połączonymi lub (i) lukarnami;			Ad. 13 uwzględniony częściowo	Ad.13 nieuwzględniony częściowo	Ad.13 Wniosek uwzględniony częściowo zakresie doświetlenia poddasza oknami połączonymi. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie dopuszczenia doświetlenia poddasza lukarnami ze względu na ochronę zabytkowego obszaru, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego.
55.				14.Zapisów dla działki nr 16/1 obr. 145 Śródmieście umożliwiających realizację inwestycji, a dotyczących: ustalenie wysokości zabudowy w nawiązaniu do zabudowy sąsiedniej: - ustalenie wysokości do okapu w północnej części działki na poziomie 13,5m od strony elewacji północnej (lecz nie wyżej niż okap budynku nr 18 przy ul. Piłsudskiego na dz. nr 17) i 16,7m od strony elewacji południowej; z tolerancją do 0,5m - ustalenie wysokości do kalenicy w północnej części działki na poziomie 19,20m (lecz nie wyżej niż kalenica budynku nr 18 przy ul. Piłsudskiego, na dz. nr 17) z tolerancją do 0,5m - o ustalenie wysokości do okapu w południowej części działki na poziomie 20,2m (lecz nie wyżej niż okap budynku oficyny na działce nr 20), z tolerancją do 0,5m - ustalenie wysokości do kalenicy w południowej części działki na poziomie 22,2m (lecz nie wyżej niż kalenica budynku oficyny na działce nr 20), z tolerancją do 0,5m;			-	Ad.14 nieuwzględniony	Ad.14 Wniosek nie uwzględniony w zakresie ustaleń dla budynku oficyny, której realizacja nie została dopuszczona ustaleniami planu. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
56.	13.	31.05.2019	Bartycka Real Estate Sp. z o.o.	Wnosi o: 1. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: ustalenia strefy zabudowy śródmiejskiej;	cały obszar planu oraz 41/2, 41/3, 41/4 obr.145 Śródmieście [Smoleńsk 33]	cały obszar planu oraz U.12	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 nieuwzględniony częściowo	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż strefy zabudowy śródmiejskiej nie wprowadzono dla całego obszaru planu co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinną w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Wniosek nieuwzględniony częściowo, gdyż strefy zabudowy śródmiejskiej nie wprowadzono dla całego obszaru planu.
57.				2. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;			Ad.2 uwzględniony	-	Ad. 2 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku.
58.				3. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: kształtowania zabudowy zmierzającej do tworzenia zabudowy kwartałowej - poprzez lokalizację nowych budynków jako uzupełnienia zabudowy kwartałowej;			Ad.3 uwzględniony	-	Ad.3 Wyjaśnia się, że jako zapis ogólny dopuszczono możliwość lokalizowania zabudowy w granicy działki (§7 ust. 2 pkt 3 lit. a) jednakże dla przedmiotowej nieruchomości nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku. Przedmiotowa nieruchomość położona jest wewnątrz kwartału zabudowy dlatego w projekcie planu ustalono w jej obrębie strefę zieleni. Tym samym nie dopuszczono możliwości budowy nowego budynku. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
59.				4. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, w szczególności w celu realizacji parkingów podziemnych;			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3)
60.				5. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: możliwości lokalizacji na obiektach budowlanych urządzeń reklamowych i tablic reklamowych związanych z funkcją obiektu (typu logo, szyld itp.);			-	-	Ad.5 Pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego projektem planu, dotyczące reklam, szyldów i tablic informacyjnych są zawarte w uchwale Rady Miasta Krakowa Nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
61.				6. Wprowadzenie zapisów obejmujących cały obszar planu, a dotyczących: dopuszczenie iluminacji obiektów budowlanych wraz z ich otoczeniem.			Ad.6 uwzględniony	-	-
62.				7. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego - zabudowy usługowej, w tym m.in. zabudowy o funkcji hotelowej;			Ad.7 uwzględniony	-	-
63.				8. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej			-	Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie: max. 4,5 lub wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie: max. 65%;					wskaźnika powierzchni zabudowy a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu. Wniosek nie uwzględniony gdyż nie został ustalony wskaźnik intensywności zabudowy do wnioskowanej wysokości. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W projekcie planu dopuszczono budowę oficyny w obrębie przedmiotowej działki budowlanej, dla której wskaźnik intensywności zabudowy określono w przedziale 1,6-2,1 i wynika wprost z pozostałych określonych w projekcie planu wskaźników z uwzględnieniem wskazanej na rysunku projektu planu strefy uzupełnienia zabudowy.
64.				9. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: min. 20%, z uwagą dopuszczającą prowadzenie na terenie inwestycji, na którym wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy niż ustalony w planie, robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika;			Ad. 9 uwzględniony	-	-
65.				10. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: dopuszczenia stosowania dachów jedno/dwu/wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 45°, dachów płaskich o kącie nachylenia połaci dachowych do 12°;			Ad. 10 uwzględniony częściowo	Ad.10 nieuwzględniony częściowo	Ad.10 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie dopuszczenia dachów dwu i wielospadowych dla budynków frontowych oraz jednospadowych dla oficyn. Wniosek nieuwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu dla projektowanej oficyny dopuszczono dach jednospadowy lub wielospadowy, ze względu na ochronę zabytkowego obszaru oraz wskazań konserwatorskich, co wynika z ustaleń strefy ochrony konserwatorskiej i celu sporządzania planu miejscowego.
66.				11. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: dla dachów płaskich dopuszczenie stosowania nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny, dopuszczenie doświetlenia poddaszy oknami połaciowymi lub (i) lukarnami;			Ad.11 uwzględniony częściowo	Ad.11 nieuwzględniony częściowo	Ad.11 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie dopuszczenia dla dachów płaskich urządzenia w postaci dachu biologicznie czynnego oraz doświetlenia poddasza oknami połaciowymi. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie dopuszczenia doświetlenia poddasza lukarnami ze względu na ochronę zabytkowego obszaru, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67.				12. Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację - na terenie wyżej wymienionych działek wnioskodawcy, a dotyczących: ustalenia wysokości zabudowy: - górnej krawędzi elewacji frontowej i oficyn na poziomie 221,98 n.p.m. - wysokość kalenicy dachów jedno/dwu/wielospadowych do poziomu 225,95n.p.m., - wysokość dla dachu płaskiego do poziomu 221,98 n.p.m., a dla cofniętych kondygnacji budynku frontowego do poziomu 225,95n.p.m., (wysokości wyznaczone w oparciu o zabudowę sąsiednią zlokalizowaną na działce nr 43/3);			-	Ad.12 nieuwzględniony	Ad.12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż budynek już ma wysokość 20m Dla budynku frontowego oraz oficyny wschodniej ustalono nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów, stąd nie będzie możliwości ich nadbudowy, ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. Dodatkowo należy wskazać, że w planie określa się wysokość zabudowy jako całkowitą wysokość obiektu budowlanego razem z urządzeniami technicznymi na dachu, bez rozróżnienia na ostatnią kondygnację i wysokości „cofnięcia”.
68.				13. Inwestor uzyskał decyzje dotyczące ww. działek: - decyzję udzielającą pozwolenia na budowę nr 237/6740.2/2017 z dn. 14.03.2017 r., znak: AU-01-3.6740.2.288.2016.MBA; - decyzję o ustaleniu warunków zabudowy nr AU-2/7331/565/10 z dn. 26.02.2010 r., znak: AU-02-2.ASM.7331-1510/06			-	Ad.13 nieuwzględniony	Ad.13 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
69.	14.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Wpisanie jako podstawowej funkcji zagospodarowania terenu dla w/w działki: Zabudowa wielorodzinnna z usługami w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;	146/3 obr.145 Śródmieście [Kossaka 4]	Uk.6	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinnna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.
70.				2. Zabudowa usługowa i zespoły zabudowy usługowej w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz z ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinnna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71.				3. Możliwość budowy kondygnacji podziemnych usługowych, parkingów oraz kondygnacji gospodarczych i technicznych.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego ze względu na ochronę konserwatorską obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3).
72.				4. Możliwość realizacji infrastruktury technicznej, małej architektury, dróg, wjazdów, sieci mediów i przyłączy.			Ad.4 uwzględniony	-	-
73.				5. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%; Współczynniki liczone dla inwestycji z całego obszaru wskazanego przez Plan Zagospodarowania Terenu .			Ad.5 uwzględniony	-	Ad.5 Wyjaśnia się, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego przyjmuje definicję z planu, tj. należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.
74.				6. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, w zabudowie uzupełniającej min. 10%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;			-	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, wg którego powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru została ustalona na poziomie min. 20%. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 10% dla zabudowy uzupełniającej oraz w zakresie pojęcia zabudowy uzupełniającej, gdyż nie występuje w planie pojęcie zabudowy uzupełniającej. Nieuwzględniony również w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w strefie kształtowania przyrodniczego dla terenu U w Studium, ponieważ strefa ta nie występuje na obszarze planu.
75.				7. Możliwość realizacji pow. biologicznie czynnej na tarasach, elewacjach budynków zgodnie z zapisami Warunków Technicznych i Prawa Budowlanego.			Ad.7 uwzględniony	-	-
76.				8. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) do 20m;			-	Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasieńskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
77.				9. Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 20m.			-	Ad.9 nieuwzględniony	Ad.9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m..

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
78.				10. W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy.			-	Ad.10 nieuwzględniony	Ad.10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
79.				11. Możliwość realizacji parkingów na terenie wskazanym przez Plan Zagospodarowania Terenu.			-	Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projektu planu nie wskazuje konkretnych lokalizacji miejsc postojowych, a jedynie nakazuje spełnienie wskaźnika miejsc postojowych w odniesieniu do funkcji budynku. Konieczność zapewnienia miejsc postojowych i ich ilość wynika z przyjętej w gminie polityki parkingowej. Plan miejscowy ustala minimalną i maksymalną liczbę miejsc postojowych odniesioną do funkcji obiektów. Nie ustala wymogu zapewnienia miejsc postojowych jedynie w przypadku zamiaru wykonywania niektórych robót budowlanych w istniejących budynkach (§ 16 ust. 7 pkt 2 projektu planu).
80.	15.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Wnoszę o wpisanie jako podstawowej funkcji zagospodarowania terenu dla w/w działki: Zabudowa wielorodzinna z usługami w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;	146/4 obr.145 Śródmieście [Kossaka 4]	Uk.6	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.
81.				2. Zabudowa usługowa i zespoły zabudowy usługowej w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz z ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.</p>
82.				3. Możliwość budowy kondygnacji podziemnych usługowych, parkingów oraz kondygnacji gospodarczych i technicznych.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego ze względu na ochronę konserwatorską obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3).
83.				4. Możliwość realizacji infrastruktury technicznej, małej architektury, dróg, wjazdów, sieci mediów i przyłączy.			Ad.4 uwzględniony	-	-
84.				5. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%; Współczynniki liczone dla inwestycji z całego obszaru wskazanego przez Plan Zagospodarowania Terenu .			Ad.5 uwzględniony	-	Ad.5 Wyjaśnia się, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego przyjmuje definicję z planu, tj. należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.
85.				6. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, w zabudowie uzupełniającej min. 10%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;			-	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, wg którego powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru została ustalona na poziomie min. 20%. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 10% dla zabudowy uzupełniającej oraz w zakresie pojęcia zabudowy uzupełniającej, gdyż nie występuje w planie pojęcie zabudowy uzupełniającej. Nieuwzględniony również w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w strefie kształtowania przyrodniczego dla terenu U w Studium, ponieważ strefa ta nie występuje na obszarze planu.</p>
86.				7. Możliwość realizacji pow. biologicznie czynnej na tarasach, elewacjach budynków zgodnie z zapisami Warunków Technicznych i Prawa Budowlanego.			Ad.7 uwzględniony	-	-
87.				8. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) do 20 m;			-	Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windowy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
88.				9. Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 20 m.			-	Ad.9 nieuwzględniony	Ad.9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
89.				10. W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy.			-	Ad.10 nieuwzględniony	Ad.10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
90.				11. Możliwość realizacji parkingów na terenie wskazanym przez Plan Zagospodarowania Terenu.			-	Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projektu planu nie wskazuje konkretnych lokalizacji miejsc postojowych, a jedynie nakazuje spełnienie wskaźnika miejsc postojowych w odniesieniu do funkcji budynku. Konieczność zapewnienia miejsc postojowych i ich ilość wynika z przyjętej w gminie polityki parkingowej. Plan miejscowy ustala minimalną i maksymalną liczbę miejsc postojowych odniesioną do funkcji obiektów. Nie ustala wymogu zapewnienia miejsc postojowych jedynie w przypadku zamiaru wykonywania niektórych robót budowlanych w istniejących budynkach (§ 16 ust. 7 pkt 2 projektu planu).
91.	16.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Wpisanie jako podstawowej funkcji zagospodarowania terenu dla w/w działki: Zabudowa uzupełniająca istniejącą - wielorodzinna z usługami w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;	123/3 obr.145 Śródmieście [Kossaka 4] Wyjaśnienie: działka wskazana we wniosku nr 123/3 uległa podziałowi na działki 123/5 i 123/6.	Uk.6	-	Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.
92.				2. Zabudowa uzupełniającej istniejącą - usługowa i zespoły zabudowy usługowej w zabudowie pierzejowej wzdłuż ulic o charakterze zabudowy śródmiejskiej;			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ochronę wpisanego do rejestru zabytków budynku wraz z ogrodem. Projekt planu przewiduje dla tego terenu funkcję usługową z zakresu usług kultury i sztuki. Także ze ww. względów utrzymano charakter zabudowy jako willi w ogrodzie. Dla funkcji usługowej nie wskazano charakteru zabudowy śródmiejskiej co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.
93.				3. Możliwość realizacji usług ogólnych w tym np. szkolnictwa, opieki zdrowia, galerii sztuki, muzeów oraz innych.			Ad.3 uwzględniony częściowo	Ad.3 nieuwzględniony częściowo	Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wskazania przeznaczenia terenu jako usługowego. W projekcie planu ustalono podstawowe przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług kultury i sztuki. Dopuszczono lokalizację przeznaczenia uzupełniającego z zakresu nauki, oświaty i wychowania. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi zdrowia.
94.				4. Możliwość remontu istniejącego budynku, przebudowy i rozbudowy po uzgodnieniu z WUOZ .			Ad.4 uwzględniony częściowo	Ad.4 nieuwzględniony częściowo	Ad.4 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości przebudowy oraz remontu istniejącego budynku (§ 6 ust. 3) oraz nadbudowy o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnie 213,2m n.p.m. (§ 85 ust. 4 pkt 2 lit b). Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie potencjalnej rozbudowy i nadbudowy budynku ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską oraz cel sporządzania projektu planu miejscowego.
95.				5. Możliwość budowy kondygnacji podziemnych usługowych, parkingów oraz kondygnacji gospodarczych i technicznych.			-	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego ze względu na ochronę konserwatorską obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3).
96.				6. Możliwość realizacji infrastruktury technicznej, małej architektury, dróg, wjazdów, sieci mediów i przyłączy.			Ad.6 uwzględniony	-	-
97.				7. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%; Współczynniki liczone dla inwestycji z całego obszaru wskazanego przez Plan Zagospodarowania Terenu .			Ad.7 uwzględniony	-	Ad.7 Wyjaśnia się, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego przyjmuje definicję z planu, tj. należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem.
98.				8. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, w zabudowie uzupełniającej min. 10%, a w terenach			-	Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%;					projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, wg którego powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru została ustalona na poziomie min. 20%. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 10% dla zabudowy uzupełniającej oraz w zakresie pojęcia zabudowy uzupełniającej, gdyż nie występuje w planie pojęcie zabudowy uzupełniającej. Nieuwzględniony również w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w strefie kształtowania przyrodniczego dla terenu U w Studium, ponieważ strefa ta nie występuje na obszarze planu.
99.				9. Możliwość realizacji pow. biologicznie czynnej na tarasach, elewacjach budynków zgodnie z zapisami Warunków Technicznych i Prawa Budowlanego.			Ad.9 uwzględniony	-	-
100.				10. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) do 20 m;			-	Ad.10 nieuwzględniony	Ad.10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
101.				11. Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 20 m.			-	Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
102.				12. W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy.			-	Ad.12 nieuwzględniony	Ad.12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 dopuszcza się nadbudowę o szyb windy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m.. oraz dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego: dopuszczenie budowy nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, a maksymalna wysokość zabudowy do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wysokości bezwzględniej 210,0m n.p.m. Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
103.				13. Możliwość realizacji parkingów na terenie wskazanym przez Plan Zagospodarowania Terenu			-	Ad.13 nieuwzględniony	Ad.13 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projektu planu nie wskazuje konkretnych lokalizacji miejsc postojowych, a jedynie nakazuje spełnienie wskaźnika miejsc postojowych w odniesieniu do funkcji budynku. Konieczność zapewnienia miejsc postojowych i ich ilość wynika z przyjętej w gminie polityki parkingowej. Plan miejscowy ustala minimalną i maksymalną liczbę miejsc postojowych odniesioną do funkcji obiektów. Nie ustala wymogu zapewnienia miejsc postojowych jedynie w przypadku zamiaru wykonywania niektórych robót budowlanych w istniejących budynkach (§ 16 ust. 7 pkt 2 projektu planu).
104.	17.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o skreślenie tego projektu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kształcie, jaki proponuje Autorskie Biuro Projektowe s.c. w Krakowie	16/1 obr.145 Śródmieście	MW.4	uwzględniony	-	Wyjaśnia się, że wniosek uwzględniono ze względu na ochronę zabytkowego obszaru przed nadmierną zabudową wewnątrz kwartałów, co wynika z ustaleń obowiązującego Studium i celu sporządzania planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy czy o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
105.	18.	29.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie terenu na teren zabudowy usługowej - komercyjnych usług hotelowych.	60/1, 60/2 obr.62 Śródmieście	U.3	Ad.1 uwzględniony	-	-
106.				2. Usytuowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż linii przebiegającej przez ściany frontowe budynków na dz. nr 60/1 i 59/2, tj. ok. 15 m od krawędzi jezdni. Z uwagi na dużą odległość od krawędzi jezdni wnosi się o dopuszczenie lokalizacji elementów drugorzędnych, takich jak: zadaszenia nad wejściem do budynku gzymsów, okapów, balkonów, galerii, tarasów, schodów zewnętrznych, pochylni itd. poza linię nieprzekraczalnej zabudowy.	[Mickiewicza 3]		-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla nieruchomości objętej wnioskiem określono linię zabudowy jako linię obowiązującą. Zgodnie z definicją poprzez obowiązującą linię zabudowy należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania całości elewacji budynków, z wyjątkiem: okapu, gzymsu, balkonu, loggii, lub daszku nad wejściem oraz zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy, z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu; (§4 ust 1 pkt 7).
107.				3. Określenie maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki na poziomie 59%.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
108.				4. W przypadku rozbudowy budynku dawnego Seminarium Śląskiego ustalenie szerokości elewacji frontowej od strony ul. Humberta dla istniejącej zabudowy wraz z projektowaną rozbudową na poziomie ok. 44 m +/- 20%.			-	Ad.4 nieuwzględniony	projekcie planu. Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono szerokości elewacji frontowej, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu. Jednocześnie dla budynku frontowego wpisanego do rejestru zabytków w projekcie planu został ustalony nakaz ochrony zgodnie z §13; W §13 wskazano zasady ochrony w tym ochronę bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a). Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego.
109.				5. Ustalenie górnej krawędzi elewacji frontowej (attyki) o wysokości nieprzekraczającej rzędnej wysokości bezwzględnej (n.p.m.) górnej krawędzi elewacji frontowej istniejącego budynku dawnego Seminarium Śląskiego (ok. 226,30 m n.p.m.). Dopuszczenie zlokalizowania nadszybia windy, urządzeń technicznych i kominów ponad tą wysokością.			-	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla budynku frontowego wpisanego do rejestru zabytków w projekcie planu został ustalony nakaz ochrony zgodnie z §13; W §13 wskazano zasady ochrony w tym ochronę bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a). Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z definicją (§ 4 ust. 1 pkt 18 projektu planu) wysokość zabudowy liczona jest „do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Jednocześnie w projekcie planu zawarto dopuszczenie dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, nadbudowy kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych (§8 ust 3 pkt 2).
110.				6. Ustalenie geometrii dachów dla nowej zabudowy jako dachów płaskich.			-	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z projektem planu dla projektowanej oficyny dopuszczono dach jednospadowy lub wielospadowy, ze względu na ochronę zabytkowego obszaru oraz wskazań konserwatorskich, co wynika z ustaleń strefy ochrony konserwatorskiej i celu sporządzania planu miejscowego.
111.				7. Zawarcie informacji w planie o lokalizacji obszaru w granicach obszaru zabudowy śródmiejskiej.			Ad.7 uwzględniony częściowo	Ad.7 nieuwzględniony częściowo	Ad.7 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż strefy zabudowy śródmiejskiej nie wprowadzono dla całego obszaru planu co wynika z ustaleń obowiązującego Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z zapisami Studium w standardach przestrzennych dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: Zabudowa wielorodzinna w formie kwartałów zabudowy i zabudowy pierzejowej wzdłuż ulic, tworzącej kwartały zwartej zabudowy śródmiejskiej.
112.				8. Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 20 %			Ad.8 uwzględniony	-	-
113.				9. Obsługa komunikacyjna od strony ul. Humberta oraz od strony Al. Mickiewicza (wjazd dla pojazdów taxi i autobusów).			Ad.9 uwzględniony częściowo	Ad.9 nieuwzględniony częściowo	Ad.9 Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie proponowanego zapisu dotyczącego stworzenia dodatkowego zjazdu z alei Mickiewicza ze względu na klasę drogi, która wyklucza stworzenie dodatkowego zjazdu. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie obsługi terenu od strony ul. Humberta.
114.	19.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Nadbudowa budynku frontowego oraz budynków oficyn wraz z adaptacją poddaszy na cele mieszkalne (na podstawie opinii WUOZ znak OZKr.5183.630.2019KU): Ze względu na posiadaną przez Inwestora pozytywną opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie dla nadbudowy budynku frontowego oraz oficyn bocznych, wraz z adaptacją nieużytkowego poddasza na cele mieszkalne, proszę o dopuszczenie w MPZP powyższego z następującymi parametrami:	23 obr.145 Śródmieście [Smoleńsk 19]	MW/U.10	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 nieuwzględniony częściowo	Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości przebudowy i zmiany sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie możliwości nadbudowy budynku frontowego oraz budynków oficyn. W projekcie planu został ustalony dla zespołu kamienicy z parą oficyn ujętego w gminnej ewidencji zabytków nakaz ochrony zgodnie z §13; W §13 wskazano zasady ochrony w tym ochronę bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a). Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzania projektu planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
115.				2. budynek frontowy wysokość kalenicy -19,5m wysokość ścianki kolankowej -17,5m			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego.
116.				3. budynki oficyn wysokość kalenicy -17,0m wysokość ścianki kolankowej -15,5m			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego.
117.				4. Rozbudowa i nadbudowa części budynku oficyny wschodniej: Ze względu na posiadaną przez Inwestora pozytywną opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie dla rozbudowy oficyny wschodniej, proszę o dopuszczenie w MPZP powyższego z następującymi parametrami:			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz celu sporządzania planu miejscowego. Dla budynku oficyny ustalono nakaz ochrony zgodnie z §13 projektu planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zgodnie z zapisami Studium w Kierunkach zmian w Strukturze dla jednostki urbanistycznej 2 wskazano: „Wnętrza historycznych kwartałów zabudowy do ochrony przed zabudową”.
118.				5. rozbudowy oficyny bocznej wschodniej do wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy (istniejącej i projektowanej) max. 82%			-	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu.
119.				6. nadbudowa części oficyny wschodniej do wysokości: wysokość kalenicy-17,0m, wysokość ścianki kolankowej -15,5m			-	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na ustaloną ochronę konserwatorską obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków oraz obszaru urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. oraz celu sporządzania planu miejscowego.
120.	20.	31.05.2019	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru "Nowy Świat" realizacji inwestycji parkingu podziemnego, a w szczególności inwestycji pn.: „Budowa wielostanowiskowego garażu podziemnego, projektowanej kondygnacji podziemnej (pod podwórkiem i oficyną zachodnią) oraz zmiana sposobu użytkowania parteru oficyny zachodniej z funkcji mieszkalnej na komunikacyjną i pomocniczą (przebudowa mieszkań na garaż, śmietnik i windę samochodową) oraz przebudowa oficyny wschodniej polegająca na wydzieleniu oddymianej klatki schodowej, w ramach istniejącego gabarytu budynku."	22 obr.145 Śródmieście [Smoleńsk 21]	MW/U.10	-	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie budowy garażu podziemnego oraz pozostałych postulatów wniosku, które funkcjonalnie powiązane są z ewentualną budową garażu ze względu na ochronę konserwatorską obiektu wpisanego do rejestru zabytków. Dla obszaru planu, zgodnie z celem jego sporządzania, przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy. W projekcie planu dopuszczono realizację garaży podziemnych jedynie w terenach oznaczonych symbolami: U.3, U.5, Uo.5 i KP.2. (§16 ust. 8 pkt 3).
121.	21.	29.05.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Utrzymanie aktualnego przeznaczenia terenu, tj. zabudowy usługowej (komercyjnych usług hotelowych).	125 obr.145 Śródmieście [Kossaka6]	U.15	Ad.1 uwzględniony	-	-
122.				2. Ustanowienie maksymalnego wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie do 79%.			-	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek w projekcie planu.
123.				3. Zachowania w sposobie zagospodarowania działki budowlanej, powierzchni terenu biologicznie czynnej o wielkości min. 10% powierzchni całej działki budowlanej.			-	Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, wg którego powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru została ustalona na poziomie min. 20%. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
124.				4. Ustanowienie wysokości zabudowy do 20 m od poziomu głównego wejścia do budynku.			-	Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy w terenie Uk.6: 10,3m , z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 214,1m n.p.m., z zastrzeżeniem ust. 4, który mówi, że dla budynku pod adresem pl. Kossaka 4 obowiązuje nakaz ochrony zgodnie z §13 oraz dopuszczenie nadbudowy o szyb windowy z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 213,2m n.p.m. natomiast dla terenu w obrębie działek nr 146/3, 146/4, 123/6 obr. 145 Śródmieście położonego wzdłuż al. Zygmunta Krasińskiego dopuszczono budowę nowych budynków w obrębie wskazanej na rysunku planu strefy uzupełnienia zabudowy, których

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>maksymalna wysokość zabudowy wyniesie do 6,0m, z tym, że nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej 210,0m n.p.m.;</p> <p>W §13 wskazano zasady ochrony w tym ochronę bryły i gabarytu. Przez ochronę bryły należy rozumieć całość substancji budynku zajmującą określoną objętość w przestrzeni wraz z balkonami, wykuszami, gzymsami, okapami, okładzinami, itp., a przez ochronę gabarytu należy rozumieć zakaz zwiększania istniejącego maksymalnego zewnętrznego wymiaru budynku lub budowli (§13 ust. 1 pkt 1 lit. a).</p> <p>Ustalenia powyższe wynikają z ochrony konserwatorskiej oraz celu sporządzenia projektu planu miejscowego.</p>
125.	22.	31.05.2019	Konfederacja Na Rzecz Przyszłości Krakowa	Wnosi o:	cały obszar planu	cały obszar planu	Ad.1 uwzględniony	-	-
126.				1. Dokonanie niezależnych, obiektywnych analiz krajobrazowych i konserwatorskich Krakowa oraz wykorzystanie dotychczasowego dorobku badawczego i studialnego:			-	-	Ad.2 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.
127.				2. Przeznaczenie parkingów czy miejsc garażowych w strefie śródmiejskiej w pierwszym rzędzie dla potrzeb mieszkańców.			Ad.3 uwzględniony	-	-
128.				3. Przeciwdziałanie wyludnianiu obszaru oraz jego przeciążaniu wszelkimi usługami i funkcjami, jakie nie służą bezpośrednio jego mieszkańcom, a niosą uciążliwość.			Ad.4 uwzględniony	-	-
129.				4. Wspieranie rozwiązań przyjaznych mieszkańcom i spełniające ich potrzeby w zakresie wysokiej jakości warunków zamieszkania i korzystania z właściwie wyposażonej przestrzeni publicznej, z dogodnym dostępem do usług potrzebnych mieszkańcom, w tym transportu zbiorowego, oraz zapewnieniem odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla rowerów i prywatnych samochodów osobowych, niezbędnych dla normalnego funkcjonowania w życiu rodzinnym i zawodowym.			Ad.5 uwzględniony	-	-
130.				5. Wprowadzić systemową ochronę obszarów czynnych biologicznie i zadrzewionych, które zlokalizowane są zarówno w przestrzeniach publicznych ulic i placów, jak i w przyległych ogrodach i w otoczonych wysoką zabudową wnętrzach śródblokowych. Stanowią one cenny zasób estetyczny i przyrodniczy, warunkujący względną różnorodność biologiczną środowiska i bezpośrednio wpływający na jakość życia ludzi. Wnioskujemy, by zasadą było zachowanie wszystkich niezabudowanych działek stanowiących własność miasta, z priorytetowym ich przeznaczeniem na zieleni i odpoczynek, miejsca zabaw dla dzieci czy spotkań dla seniorów; w każdym przypadku takie miejskie działki powinny być zagospodarowywane po konsultacjach z mieszkańcami sąsiedztwa.			Ad.6 uwzględniony	-	-
131.				6. Wnosimy o uwzględnienie całości współczesnej wiedzy o stanie obszaru i jego uwarunkowaniach przyrodniczych, kulturowych, krajobrazowych a także o ochronę i zachowanie zasobu, niezbędnego dla obecnych mieszkańców i dla przyszłych pokoleń.			Ad.7 uwzględniony	-	-
				7. Za wnioskami do Studium, odnoszącymi się do zabytkowej, śródmiejskiej części miasta, widzimy konieczność: „[...]utworzenia skutecznego mechanizmu, zapobiegającego [...] postępującemu wypieraniu funkcji mieszkaniowej z historycznych dzielnic, wyludnieniu centrum i zarazem utracie tożsamości miasta, którego najbardziej specyficzne i zabytkowe dzielnice zmieniają szybko charakter na fasadowy i sztuczny, pseudonostalgiczny, bo pozbawiony mieszkańców, nawarstwionej historii ich bytowania i związanej z tym niepowtarzalnej atmosfery. Winno się to odbywać między innymi poprzez zamrożenie					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozrostu (i stopniowe wyprowadzanie) usług i sposobów użytkowania uciążliwych dla stałych mieszkańców, na rzecz ulg i zachęt dla funkcji mieszkaniowej, małych sklepów, drobnego rzemiosła czy niewielkich lokali gastronomicznych, odtwarzających mozaikową różnorodność i przywracających właściwą atmosferę oraz krajobraz kameralnych wnętrz starego, historycznego miasta.					
132.				8. W zamian należy zapewnić ułatwienia dla mieszkańców i ich potrzeb (w tym w korzystaniu z przestrzeni publicznej), rozwój kwater prywatnych, pensjonatów, kameralnych lokali gastronomicznych i usług o charakterze rodzinnym,			-	-	Ad.8 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.
133.				9. - opracowania i wdrożenie programu usuwającego, ograniczającego i rekompensującego uciążliwości, wynikające dla mieszkańców z nadmiernego ruchu turystycznego. Za niezbędne uważamy pilne działania sterujące ruchem turystycznym, preferujące indywidualny dłuższy pobyt zamiast kilkugodzinnych masowych wizyt, rozśrodkowujące ruch turystyczny poza przeciążone tym ruchem centra historycznych dzielnic,			-	-	Ad.9 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.
134.				10.- ograniczenie dalszego rozwoju funkcji, generujących dodatkowy, zbędny ruch samochodowy i zapotrzebowanie na miejsca postojowe, w tym wykluczenie zamysłów tworzenia w centrum miasta parkingów (również podziemnych), za wyjątkiem służących wyłącznie miejscowym mieszkańcom ich bezpośredniego i bliskiego sąsiedztwa,			Ad.10 uwzględniony	-	-
135.				11. - zastosowanie powyższych zasad również dla zapobiegania, ograniczenia i rekompensaty niekorzystnych i uciążliwych dla mieszkańców zmian i tendencji nie tylko w centrum miasta, ale i we wszystkich innych miejscach na nie narażonych,			-	-	Ad.11 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy normuje wyłącznie obszar w obrębie wyznaczonych granic planu. Jego ustalenia nie mogą wykraczać poza granice wyznaczone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowego planu.
136.				12.- za szczególną potrzebę uważamy (na terenie całego miasta) zabezpieczenie, przede wszystkim we wszystkich zespołach mieszkaniowych (lub ich sąsiedztwie) - powszechnych, ogólnodostępnych i bezpłatnych parków, skwerów z zielenią, miejsc rekreacyjno-sportowych, placów zabaw; zapewnienie rozwoju systemu dróg pieszych i rowerowych, odpowiednio dla użytkownika codziennego oraz rekreacyjnego, zarazem bezpiecznych jak i możliwie wolnych od uciążliwości sąsiedztwa dróg kołowych i ulic.[...]			Ad.12 uwzględniony	-	Wniosek uwzględniony w zakresie obszaru planu.
137.				13. - poszanowania roli miejsc i walorów przyrodniczych oraz rekreacyjnych, w tym lokalnych i kameralnych, jako czynnika spajającego przestrzeń społeczną i kształtującego postawy obywatelskie,			Ad.13 uwzględniony	-	-
138.				14. Przetaczamy też postulaty, by chronić szczególnie: „- wybitne walory kulturowe, szczególnie zabytkowe wartości zespołów i obiektów składających się na tkankę miejską Krakowa, mające fundamentalne znaczenie dla tożsamości narodowej Polski i będące nieodzownym składnikiem tożsamości Europy,			Ad.14 uwzględniony	-	-
139.				15. - wybitne wyróżniki tożsamości Krakowa, zabytkowe cechy przestrzeni miasta, ze szczególną ochroną wyróżniających cech poszczególnych jego części, historycznych miejscowości składowych, w nawiązaniu do zasady „miasto małych miast”;			Ad.15 uwzględniony	-	-
140.				16. - wybitne walory krajobrazowe, na jakie składają się nie tylko najbardziej znane miejsca i widoki, ale cały obszar miasta. Są one symboliczne, dystynktywne dla Polski i jej narodowej tożsamości. Należy chronić kompleksowo całą przestrzeń miasta. Fakt istnienia najbardziej znanych			Ad.16 uwzględniony	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				widoków nie może przesłaniać roli powiązań widokowych Krakowa w aspekcie lokalnym, w tym dla jakości i atrakcyjności przestrzeni miejskiej w codziennym z niej korzystaniu oraz dla poczucia tożsamości jej mieszkańców. Z tych samych przyczyn ochronie powinno podlegać na całym obszarze Krakowa zróżnicowanie krajobrazów miasta, ich mozaikowość, kameralny charakter przestrzeni miejskiej i jej składników oraz cechy swoistego, lokalnego klimatu i miejscowych tradycji. Podkreślamy znaczenie walorów miasta, zarówno tych powszechnie znanych i rozpoznawalnych, jak i tych lokalnych, kameralnych, tworzących niepowtarzalny klimat poszczególnych części miasta, osiedli, ulic, miejsc, dzięki jakiemu Kraków jest atrakcyjny dla jego mieszkańców Te walory są zrębem bytu Krakowa, tak w przeszłości, jak teraz i w przyszłości.”						
141.				17. Zahamowanie postępującej dominacji współczesnych, zunifikowanych form architektonicznych nad historycznymi i zabytkowymi, specyficznymi dla Krakowa i unikatowymi. Za konieczne uważamy nie tylko zapobieganie, ale - w obecnym stanie przestrzeni miasta - pilne opracowanie i wdrożenie programu i działań naprawczych dla ocalenia i, choćby częściowego, przywrócenia specyficznych walorów i cech przestrzeni miasta.			-	-	Ad.17 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.	
142.				18. Wykluczyć sytuowanie masowych usług, supermarketów, dużych hoteli oraz sytuowanie uciążliwych dużych i średnich parkingów.			Ad.18 uwzględniony	-	-	
143.				19. „Podkreślamy więc równość wobec prawa inwestorów i mieszkańców: należy niewątpliwie uwzględnić prawa inwestorów do godziwego zysku, ale tylko pod warunkiem zachowania prawa krakowian do dobrej jakości środowiska życia. Powszechnym i codziennym składnikiem tej jakości są m. in. wartości przyrody, krajobrazu miasta, panoram, zabytkowych budowli, ich zespołów czy układów.”			-	-	Ad.19 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.	
144.				20. Pełne zabezpieczenie znaczenia wnętrza Wisły w centrum Krakowa. Obejmuje ono kontekst najwyższych narodowych wartości kulturowych, krajobrazowych i duchowych. Odnosi się to do części obszaru „Nowy Świat”, kształtującego w zasadniczym stopniu krajobraz wnętrza Wisły w bezpośrednim sąsiedztwie Wawelu, gdzie krytycznie oceniamy relacje form współczesnych z Wawelem.			-	-	Ad.20 Plan miejscowy nie może zawierać ustaleń dotyczących poruszonych w piśmie kwestii, dlatego formalnie kwestia ta nie stanowi wniosku do projektu planu i nie podlega rozpatrzeniu.	

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Wójcik – główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

– Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowy Świat”,
2. ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503).
3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
4. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.