

**ZARZĄDZENIE Nr 1951/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 13 lipca 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Hutniczym w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Hutniczym w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA Nr  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Hutniczym w Krakowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty od Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w wysokości 174685,04 złotych, udzielonej najemczynie od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 na os. Hutniczym w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na rzecz Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na podstawie aktu notarialnego z dnia 27.05.2016 r. Rep. A nr 6467/2016, z własnością którego związany jest udział wynoszący 7/1000 części w nieruchomości wspólnej, obejmującej działkę nr 25 o pow. 1109 m<sup>2</sup>, obr. 47, jedn. ewid. Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00075615/5 oraz części wspólne budynku i urządzenia niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00547835/3.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Lokal mieszkalny o pow. 35,77 m<sup>2</sup> składający się z jednego pokoju, przedpokoju, kuchni, łazienki z wc wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 7/1000 części obejmującej prawo użytkowania wieczystego w nieruchomości wspólnej, tj. działki nr 25 o pow. 0,1109 ha, obręb 47, jednostka ewidencyjna Nowa Huta oraz udział w nieruchomości wspólnej budynku, z którego wydzielony jest lokal - niesłużący do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali został zbyty przez Gminę Miejską Kraków w dniu 27.05.2016 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 6467/2016 na rzecz Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] - za łączną cenę w kwocie 16070,05 zł. Przy nabyciu powyższej nieruchomości została udzielona bonifikata w wysokości 90% tj. 144630,44 zł. Następnie Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] darowała w dniu 06.09.2016 r. aktem notarialnym Rep A Nr 11058/2016 własność przedmiotowego lokalu mieszkalnego na rzecz wnuczki Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] (aktualne nazwisko [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]).

W toku postępowania wyjaśniającego w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] nie mieszkała w przedmiotowym lokalu w okresie ostatnich 5 lat, co oznacza, że nie wykorzystywała go na cele, dla których została udzielona bonifikata. Powyższe wynika z pisma, w którym Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] wskazując adres zamieszkania w Jarosławicach [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w gminie Tuczępy poinformowała, że w przedmiotowym lokalu „we wskazanym okresie nikt nie zamieszkiwał. Ja bywałam w lokalu od czasu do czasu, odbywał się remont mieszkania”. Ponadto jak ustalono Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli

*Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* była zameldowana na pobyt stały na os. Kalinowym 13/*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* w Krakowie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami „*jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji*”. Powyższy przepis na podstawie art. 68 ust. 2b wyżej powołanej ustawy stosuje się odpowiednio do osoby bliskiej, która zbyła lub wykorzystywała nieruchomość na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty licząc od dnia pierwotnego nabycia.

Jak wynika z wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 stycznia 2014 r. sygn. akt I ACa 776/13 „*ratio legis przepisu przyznającego bonifikatę (art. 68 ust. 1 pkt 7 u.g.n.) polega na ułatwieniu zakupu lokalu przez najemcę, dla którego lokal ten stanowi centrum życiowe, a najemca uzyskuje w ten sposób stabilne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych*”.

Analiza treści zgromadzonej dokumentacji dowodzi, że Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* nie wykorzystywała przysługującego prawa do ww. lokalu mieszkalnego w celu zaspokojenia swoich potrzeb mieszkaniowych, co było intencją ustawodawcy wprowadzającego bonifikatę przy zbyciu lokali komunalnych.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2015 r., sygn. akt IV CSK 265/14 „*udzielenie najemcy bonifikaty stanowi istotny przywilej finansowy nabywcy lokalu uzyskiwany kosztem środków publicznych i niewątpliwie stawiający nabywcę lokalu komunalnego w sytuacji lepszej od tych osób, które zmuszone są zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe drogą zakupu mieszkań po ich cenie rynkowej. Te względy uzasadniają pogląd o konieczności ścisłej wykładni przepisów normujących reguły korzystania przez nabywców z przyznanego im przywileju.*”

Przeprowadzona analiza prawna wskazuje, iż zachodzą podstawy prawne do zwrotu udzielonej bonifikaty od ww. lokalu mieszkalnego. W sytuacji, gdy nabywca lub osoby bliskie nabywcy będące właścicielami nie zamieszkują w lokalu w okresie 5 lat licząc od jego nabycia od Gminy Miejskiej Kraków i nie stanowi on ich centrum życiowego dochodzi do wykorzystania lokalu na cele inne niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, co stanowi podstawę żądania zwrotu bonifikaty.

Z tych względów powstał obowiązek zwrotu kwoty bonifikaty, po jej waloryzacji i obciąża on Panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* na podstawie art. 68 ust. 2 w zw. z ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami wskutek wykorzystywania ww. lokalu na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty.

Mając powyższe na uwadze pismem z dnia 13.09.2021 r. wezwano Panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych*

osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 174685,04 zł, tytułem zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży w/wym. lokalu na mocy postanowień uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków (z późn. zm.).

W odpowiedzi na powyższe Zobowiązana pismem z dnia 29.10.2021 r. wniosła o odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 na os. Hutniczym w Krakowie podnosząc, iż tut. cyt. „Jestem młodą osobą, która nie jest w stanie zgromadzić kwoty objętej żądaniem do zapłaty co powoduje, iż nie jest możliwe zapłacenie takiej kwoty przeze mnie na rzecz Gminy Kraków, nawet przy pomocy osób mi najbliższych.

Aktualnie jestem mamą rocznej córki Amelii oraz pozostaje na zasiłku macierzyńskim i nie dopuszczam do siebie myśli, abym była zobowiązana do zapłaty tak ogromnej kwoty, czy też, abym utraciła swoje miejsca zamieszkania w Krakowie (Dom), który był i jest moim centrum życiowym na całe życie. Przez Dom Moja Babcia ([wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]), Moja Mama jak i ja i nasza cała rodzina uważamy mieszkanie na os. Hutniczym nr 3 m. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Mieszkanie to jest w naszym posiadaniu od kilkadziesiąt lat. Moja Babcia w prawdzie dokonała zamiany tego lokalu z lokalem na Wzgórzach Krzesławickich lecz to właśnie lokal na osiedlu Hutniczym pozostaje w moich wspomnieniach, co zapewne można ustalić w dokumentacji Gminy Kraków. Ja jako nastolatka i dorosła dziewczyna przebywałam w Domu spędzając tam dzieciństwo oraz wszelkie rodzinne chwile jak Święta, urodziny itp. Mieszkanie to dla Mnie jak i dla Mojej Babciny czy Naszej rodziny jest symbolem naszej rodziny jak i Domem rodzinnym, z którym wiążemy wspomnienia i z którym czujemy się bardzo związani. Chciałabym również, aby i rodzina założona przeze mnie traktowała to miejsce jak Dom. Już jako nastolatka zawsze słyszałam, jak babcia opowiadała, iż mieszkanie to zostanie w rodzinie i zostanie przekazane dla mnie, co potwierdza Naszą więź z lokalem i traktowaniem tego lokalu jako Naszego rodzinnego Domu. Pragnę jeszcze wspomnieć, iż w mieszkaniu tym Moja Babcia ([wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]) przed wykupem mieszkania mieszkała już wiele lat płacąc cały czas czynsz co pozwala na przejście, iż kwota ta mogła być znaczna, a być może nawet odpowiada udzielonej bonifikacie.

Ponadto nie ukrywam, iż po uzyskaniu informacji o piśmie Gminy Kraków o zwrot kwoty 174.685,04zł bardzo się wystraszyłam podjęłam rozmowy z członkami rodziny, lecz nikt

*nie jest w stanie mi pomóc finansowo w spłacie tak wysokiej kwoty. Aktualnie nie posiadam również oszczędności, które pozwoliłyby na zapłatę do Gminy Kraków kwoty o wartości 174.685,04 zł. Tylko sprzedaż ww. mieszkania (Naszego Domu) pozwoliłoby na spłatę tego zadłużenia wobec Gminy Kraków, lecz biorąc pod uwagę, iż mieszkanie to stanowi moje centrum życiowe i jest dla naszej rodziny wyjątkowe, nie chciałabym takiego rozwiązania, ponieważ wolą babci jak i całej rodziny było pozostawienie mieszkania „w rodzinie”. Moja Mama otrzymuje rentę i nie stać jej na pomoc w spłacie tak wysokiego zadłużenia, gdyż mieszka sama, a jej wynagrodzenie/renta, biorąc pod uwagę dzisiejszy wzrost cen starcza jej na bieżące opłaty i wyżywienie. Mój ojciec zmarł na raka w roku 2016 po bardzo długiej i ciężkiej dla nas chorobie, w której towarzyszyłam mu do końca jego życia. Po śmierci taty przez długi czas miałam depresję, lecz nie posiadam na tą okoliczność żadnych dokumentów.*

*Jestem jedynaczką, a zatem nie posiadam również żadnego rodzeństwa, które mogłoby mnie wesprzeć finansowo.*

*Jak zostało to wskazane powyżej Moja Babcia była bardzo związana z lokalem mieszkalnym na osiedlu Hutniczym i wielokrotnie Mi mówiła, jeszcze przed wykupem mieszkania w roku 2016, iż chciałaby, aby mieszkanie zostało w rodzinie, dlatego też podarowała mi to mieszkanie 06.09.2016r. Moja Babcia wykupując lokal od Gminy nie patrzyła na mieszkanie na osiedlu Hutniczym jako przedmiot obrotu / wzbogacenia się, lecz wyłącznie jako jej miejsce zamieszkania, wspomnień rodzinnych oraz zabezpieczenia miejsca zamieszkania jej rodziny - Dom. Podobne spojrzenie na Nasz Dom mam również i ja gdyż w przeciwnym razie nie prowadziłabym w nim generalnego remontu od kilku lat tj. od momentu śmierci Mojej Babci, o czym napiszę poniżej. Chciałabym również wskazać, iż od wielu lat przed wykupem przez Babcie mieszkania jak i w okresie do śmierci Mojej Babci opiekowałam się ją co potwierdza załączone pełnomocnictwo. Z przedłożonego pełnomocnictwa wynika również, iż byłam dla Babcią osobą najbliższą wobec jej trudnych relacji z Moją mamą oraz braku relacji z wujkiem (syn Babci). Oczywiście Babcia mogła nie dokonywać darowizny na Moją rzecz co zapewne wyeliminowałoby dzisiejsze roszczenia Gminy Kraków lecz w 2016 r. byłam po śmierci ojca i nie analizowałam tego lecz zgodziłam się z wolą Babci. Potwierdzeniem tych twierdzeń jest testament sporządzony na moją rzecz w roku 2016 (w załączeniu testament) oraz powyższe twierdzenia.*

*Należy jednak pamiętać, iż osoby starsze często dążą do uregulowania spraw, dla nich bardzo ważnych, jeszcze za życia. Dla Mojej Babci taka ważna sprawa było pozostawienie mieszkania w rękach osoby, która to mieszkanie będzie traktować jako Dom pozostawiając je w Rodzinie na kolejne pokolenia. Moja Babcia była ze mną bardzo zżyta, gdyż relacje jej z Moją mamą się pogorszyły, a kontakt babci z wujkiem (syn babci) całkowicie się urwał.*

*Dowodem potwierdzającym Moje twierdzenia jest m.in. treść pełnomocnictwa jakie przekazała mi Babcia jeszcze w roku 2015 gdzie na stronie 2 otrzymałam prawo „do zbycia na rzecz pełnomocnika tj. Mnie przedmiotowej nieruchomości pod tytułem darmym”.*

*W dalszej części wniosku Zobowiązana wyjaśnia : „Jak wynika z pisma Gminy Miejskiej Kraków z dnia 29.06.2021r. i wezwania z dnia 13.09.2021r. Gmina wskazuje, iż nie wykazałam wykorzystywania Domu na cel w jaki została udzielona bonifikata przy wykupie mieszkania. W piśmie z czerwca 2021r. poproszono mnie o wskazanie, kto zamieszkiwał w lokalu od października 2019 do maja 2021 tj. po śmierci Mojej Babci [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] oraz przedłożenie dokumentów potwierdzających ponoszenie opłat za lokal ze wskazaniem osoby opłacającej. Na prośbę Gminy Kraków odpowiedziałam zgodnie z prawdą, na skutek czego otrzymałam wezwanie do*

zapłaty na kwotę 174.685,04zł z pouczeniem, iż mogę skierować wniosek o odstąpienie od zapłaty bonifikaty.

Wobec otrzymania wezwania do zapłaty nie miałam już możliwości wytłumaczyć co się wydarzyło w okresie od śmierci Mojej Babci [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do maja 2021r., co wydaje mi się, że ma bardzo duże znaczenie dla oceny mojej sytuacji oraz opisanego w wezwaniu do zapłaty stanu faktycznego.

Zawsze starałam się pisać do Gminy Kraków prawdę co wynika ze złożonych pism, lecz nie zostałam zapytana, w żadnym z pism od Gminy Kraków, a wydaje mi się to najważniejszą kwestią tj. o przyczyny mojego niezamieszkiwania w lokalu w okresie od października 2019 r. do maja 2021 r., tj. po śmierci Mojej Babci [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Jako osoba bez doświadczenia zawodowego w administracji publicznej oraz wykształcenia prawniczego nie wiedziałam czy mogę na pisma Gminy Kraków odpisywać poprzez wskazanie co się wydarzyło w moim życiu oraz jakie miałam i mam plany życiowe czy tylko odpowiedzieć na zadane pytania.

Jak wynika z wezwania do zapłaty z dnia 13 września 2021 r. nie przysługuje mi żadne odwołanie od wezwania do zapłaty dlatego też uznałam, iż przedstawię swoją sytuacją życiową i rodziną, w spornym okresie październik 2019 r. - maj 2021 r. ponieważ wydaje mi się, że pozwoli to na ponowną analizę mojego przypadku i rozważenia czy nie zachodzą przesłanki do odstąpienia od żądania ode mnie bonifikaty.

Po śmierci Mojej Babci tj. w 10.2019r. postanowiłam przeprowadzić generalny remont mieszkania na osiedlu Hutniczym mając na uwadze, iż mieszkanie to nie było remontowane ok. 30 lat. Biorąc pod uwagę, iż mieszkanie nie jest na sprzedaż postanowiłam zrobić generalny jego remont tak, aby mieszkając w nim nie musiałabym ponownie się z niego wyprowadzić. Kiedy zaczęłam robić remont okazało się, iż wymiany wymagają okna, instalacje elektryczne, cała instalacja hydrauliczna, podłogi, cała łazienka (gdzie był jeszcze piecyk gazowy, który jest uznawany za niebezpieczny), cała kuchnia, grzejniki. Kiedy rozpoczynałam remont jak i teraz miałam dobrą pracę w Krakowie (...), która pozwalała mi na rozwój i awanse (sieć sklepów Zara, jestem zatrudniona na stanowisku kierownik Sklepu). W trakcie remontu nie mogłam mieszkać w lokalu ze względu na pracę remontowe. Następnie podczas remontu zaszłam w ciążę co wstrzymało remont ponieważ pojawiły się dodatkowe potrzeby finansowe, a zakres remontu znacznie się powiększył. Ponadto lekarz nakazał mi więcej odpoczynku i mniejsze zaangażowanie w pracę i codzienne obowiązki. Była to pierwsza moja ciąża więc bojąc się o jej przebieg nie ponaglałam remontu, który toczył się swoim rytmem. Jak zostało to wskazane powyżej mieszkanie zostało poddane generalnemu remontowi, co potwierdzają załączone przykładowe rachunki m.in. za wymianę okien oraz zdjęcia aktualnego stanu lokalu. Niestety wielu rachunków nie posiadam ponieważ albo zostały wyrzucone albo ich po prostu nie otrzymałam. Aby potwierdzić remont mieszkania (Domu) wyrażam zgodę na udział pracownika Gminy Kraków w oględzinach mieszkania w celu potwierdzenia zakresu remontu jaki przeprowadziłam.

Przez całe moje życie a także w okresie ciąży cały czas moje centrum życiowe było i jest związane z miastem Kraków, gdzie chodziłam robić badania w ciąży oraz po urodzeniu oraz gdzie urodziłam swoją córkę (Szpital im. L. Rydygiera). W oczekiwaniu na zakończenie remontu (a następnie po zajściu w ciążę) nie mogłam mieszkać w lokalu na os. Hutniczym,

*pomimo szczerych chęci mieszkania samodzielnie, korzystałam z gościnności m.in. Mojej Mamy (mieszkania na osiedlu Kalinowym), a następnie w domu rodziców ojca dziecka w Gminie Tuczępy, w miejscowości Jarosławice nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Pomimo czasowego, wymuszonego, pobytu w Jarosławicach moim centrum życiowym pozostawał Kraków co potwierdzają m.in. zeznania podatkowe składane do Urzędu Skarbowego w Krakowie, co może zostać sprawdzone w rejestrze podatników Gminy Kraków. Ponadto przez cały czas posiadania mieszkania na osiedlu Hutniczym to ja opłacałam rachunki za media i do wspólnoty mieszkaniowej. Aktualnie mieszkanie wymaga umeblowania oraz podłączenie ciepłej wody. W trakcie remontu pani we Wspólnocie Mieszkaniowej budynku na os. Hutniczym nr 3 wskazała, iż są w trakcie realizacji MPEC w budynku co skutkowało tym, iż przystosowałam mieszkanie do takiego źródła ciepłej wody i ogrzewania. Wobec powyższego wyłącznie brak ciepłej wody blokuje zamieszkanie w naszym Domu w Krakowie na stałe.*

*W mojej ocenie gdybym nie wiązała swojego życia z Krakowem to już dawno zmieniłabym pracę, miejsce rozliczenia podatkowego, a w szczególności nie przeprowadziłabym tak gruntownego remontu mieszkania (osoby chcące sprzedać lokal odmalowują go a nie na nowo wykonują łazienkę, kuchnię itp.).*

*Ponadto pragnę wyjaśnić, iż lokal mieszkalny na osiedlu Hutniczym był i jest przez cały czas wykorzystywany na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych, nie stanowił on dla mnie również w okresie objętym zwrotem bonifikaty żadnego źródła dochodu. Lokal ten był i jest identyfikowany jako moje miejsce zamieszkania / moje centrum życiowe oraz bardzo ważne miejsce całej naszej rodziny.*

*Na marginesie pragnę wskazać, iż od początku starałam się być uczciwa w stosunku do Gminy Kraków i poproszona przez urzędników o sporządzenie pisma przedstawiając odp. na zadane pytania wskazałam, kto zajmował lokal oraz że od października 2019 jest tam prowadzony remont. Być może powinna zaprosić pracowników Gminy do mieszkania, aby pokazać jak wygląda remont, lecz nie wiedziałam, że moje wytłumaczenie jest nie wystarczające i spowoduje aktualną sytuację. Gdybym wiedziała, iż rozpoczęcie remontu spowoduje aktualną sytuację nie podjęłabym się go w 2019 r. lecz dopiero w maju/czerwcu 2021r. W załączeniu przesyłam zdjęcia pokazujące stan mieszkania na dzień 29 października 2021r. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż generalny remont mieszkania i tak zostałby wykonany ze względu na moje plany związane z Krakowem (centrum mojego życia). Reasumując, lokal na osiedlu Hutniczym w Krakowie był wykorzystywany na cele w związku z jakim została udzielona bonifikata.*

*Nieuwzględnienie Mojej prośby / wniosku o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, doprowadzi do sprzedaży lokalu mieszkalnego (jego utraty), czego nie dopuszczała Moja zmarła Babcia w momencie nabywania tego lokalu od Gminy Kraków i czego starała się przez całego swoje życie uniknąć traktując lokal mieszkalny na osiedlu Hutniczym jako Nasz Dom Rodzinny, w którym mieszkała Moja Babcia aż do ostatnich swoich dni. Również Moim celem nie było zbycie tego lokalu, który to lokal pozostaje w posiadaniu naszej rodziny od bardzo wielu lat i mam nadzieję, że obecne postępowanie pozwoli na pozostanie tego mieszkania w Naszej Rodzinie.*

*Powołując się na powyższe argumenty zwracam się prośbą o pozytywne rozpoznanie sprawy, gdyż codzienne rozmyślanie o wezwaniu do zapłaty powoduje, iż nie wiem jaka jest moja sytuacja bytowa oraz czy zaraz nie będę musiała sprzedać tego mieszkania wobec tak wysokiego roszczenia Gminy Kraków i poszukiwać mieszkania na wynajem, ponieważ za*



pozostałe środki ze sprzedaży mieszkania nie będą w stanie zakupić innego mieszkania w Krakowie biorąc pod uwagę wysokie koszty mieszkań w Moim Krakowie.

*Moja Babcia, Mama i ja spędziliśmy w mieszkaniu na osiedlu Hutniczym bardzo dużo cennych chwil (spędzaliśmy tam większość Świąt Bożego Narodzenia jak i Świąt Wielkanocnych), zatem pozbawienie Nas tego miejsca byłoby w Naszej ocenie bardzo niesprawiedliwe i krzywdzące.”*

Zobowiązana dołączyła do przedmiotowego wniosku jedynie fakturę za zakup okien oraz paragony, z których wynika, że w maju 2020 r. doszło do nabycia różnych materiałów budowlanych. Z paragonów tych natomiast nie wynika, czy materiały zostały zakupione przez Panią [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] i zostały wykorzystane do remontu lokalu usytuowanego na os. Hutniczym 3/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie. Wnioskodawczyni dołączyła również zdjęcia lokalu twierdząc, że jest to lokal położony na os. Hutniczym 3/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie po remoncie. Ponadto z przedłożonych zeznań podatkowych za lata 2019 i 2020 wynika, że Wnioskodawczyni rozlicza się w Urzędzie Skarbowym Kraków-Nowa Huta, w których wskazuje adres zamieszkania os. Kalinowe 13/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie.

Zgodnie z treścią księgi wieczystej nr KR1P/00547835/3 właścicielką przedmiotowego lokalu jest Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] (aktualne nazwisko [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylądzyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]).

Wniosek Zobowiązanej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1415/2022 z dnia 24.05.2022 r.) i Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1648/22 z dnia 08.06.2022 r.)

Mając na uwadze ww. opinie oraz pismo Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z dnia 10.06.2022 r. nr BR-03.0012.2.5.70.2022, stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, przygotowany został projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do skutków finansowych:

a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodów Miasta,

- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Magdalena Owerko – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Hutniczym w Krakowie nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 174685,04 zł.