

**ZARZĄDZENIE Nr 2049/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 19 lipca 2022r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 1366/13183 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku położonym przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 1366/13183 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku położonym przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 1366/13183 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku położonym przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz.1899) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pana *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 1366/13183 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 562/2 obręb 3 jednostka ewidencyjna Krowodrza objętej księgą wieczystą KR1P/00440465/8, związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 2190/2013 z dnia 22.02.2013 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone w przedmiotowej sprawie dokumenty ustalono, że w dniu 22.02.2013 r. Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 2190/2013 sprzedała w udziałach nieruchomości gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 562/2 obręb 3 jednostka ewidencyjna Krowodrza, położoną przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj.: Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast” oraz właścicieli lokali posiadających prawo odrębnej własności m.in. na rzecz Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* jako właścicielki wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1899).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.

2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami, w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 pkt. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości aby cena jaka została ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji*

publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] nabyła udział w wysokości 1366/13183 części w gruncie związany z lokalem mieszkalnym nr 1 położonym w budynku przy ul. Feliksa Szlachetkowskiego 17 w Krakowie za cenę z bonifikatą w wysokości 6 906,28 zł, co stanowiło 2% wartości udziału.

Przy nabyciu ww. udziału w przedmiotowej nieruchomości gruntowej Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] udzielona została bonifikata od ceny sprzedaży tego udziału w wysokości 338 407,91 zł.

Następnie w dniu 06.10.2016 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 1350/2016 Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] darowała ww. lokal mieszkalny wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie na rzecz swojego brata, Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]

Kolejno w dniu 2.10.2019 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 9520/2019 wnioskodawca sprzedał ww. lokal mieszkalny wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie na rzecz osoby trzeciej.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Z tych względów należy przyjąć, że obowiązek zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej pierwotnemu nabywcy udziału w gruncie, po jej waloryzacji, obciąża na podstawie art. 68 ust. 2b w zw. z ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami osobę bliską, która nabyła i zbyła udział, co nastąpiło w niniejszej sprawie.

Wobec powyższego powstał obowiązek zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny udziału części gruntu po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu za okres od marca 2013 r. do września 2019 r. wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym, tj. 02.10.2019 r. wynosi 355 229,38 zł (słownie złotych: trzysta pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście dwadzieścia dziewięć złotych 38/100).

Pismem z dnia 20.09.2021 r. przesłanym do Wydziału Skarbu Miasta Pełnomocnik Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] Pan Krzysztof Śmiałek - radca prawny z Kancelarii Adwokackiej z siedzibą przy ul Dietla 81 w

Krakowie wystąpił z wnioskiem o odstąpienie od żądania od Mocodawcy zwrotu ww. bonifikaty.

W uzasadnieniu wniosku pełnomocnik strony polemizuje z zasadnością żądania zwrotu bonifikaty. Jednocześnie pełnomocnik złożył wniosek o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od Pana Krzysztofa Szypulskiego, informując, że :

*„(...) należy zważyć, iż mój Mandant znajduje się w sytuacji majątkowej, zdrowotnej i osobistej, która uniemożliwiałaby mu zaspokojenie Waszych roszczeń bez uszczerbku dla swojego utrzymania (np. wyzbycia się nieruchomości przeznaczonych do zamieszkania). Otóż jest on emerytem z dochodem ok 2.651,17 zł miesięcznie. Prowadzi stałe leczenie kardiologiczne z powodu nadciśnienia tętniczego. Nie bez znaczenia jest, iż mój Mandant świadczy wzajemną pomoc i opiekę Pani Annie Szypulskiej (która obdarowała go lokalem przy ul. Szlachtowskiego). Pani Anna Szypulska pozostaje w przebiegu wielu ciężkich schorzeń - w tym niedoczynności tarczycy, jest osobą po przeszczepie wątroby oraz osobą z ostrą niewydolnością nerek. Obie te osoby - mój Mandant i jego siostra obecnie znajdują się w stanie zdrowia, który faktycznie uniemożliwia im samodzielną egzystencję i wymagają kompleksowych działań leczniczych i opiekuńczych (...)”.*

Na poparcie powyższej argumentacji w załączeniu przedstawił kopie następującej dokumentacji: decyzja emerytalna, dokumentacja medyczna Krzysztofa Szypulskiego, dokumentacja medyczna Anny Szypulskiej.

Ponadto Pan Mecenas przedkłada kopię aktu notarialnego – umowa sprzedaży (rep. A nr 340/2020) – uzasadniając w następująco:

*„(...) 23 stycznia 2020 roku mój Mandant za środki pochodzące ze zbycia lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17/1 nabył lokale mieszkalne (akt notarialny rep. A nr 340/2020 - w załączeniu). Doszło zatem do sytuacji, w której realizuje się norma art. 68 ust. 2a pkt 5 a ustawy. Środki wydatkowane na ww. lokale przenoszą środki uzyskane ze sprzedaży lokalu przy ul. Feliksa Szlachtowskiego. (...)”.*

Stan faktyczny niniejszej sprawy nie wyczerpuje dyspozycji przepisów uchwały Rady Miasta Krakowa nr CXII/1725/14 z dnia 09.07.2014 r., z uwagi na fakt, że jej przepisy mają zastosowanie wyłącznie do pierwotnych nabywców nieruchomości gruntowych, a nie ich osób bliskich, na których zostało przeniesione prawo do gruntu. Zatem przepisy ww. uchwały Rady Miasta Krakowa nie znajdują zastosowania w tym postępowaniu.

W przedmiotowej sprawie znajduje natomiast zastosowanie art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnosi Wnioskodawca jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wniosek Pana Krzysztofa Szypulskiego w dniu 10 maja 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1398/2022) oraz w dniu 8 czerwca 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1644/22).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie Komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Stasińska Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Feliksa Szlachtowskiego 17 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność Wnioskodawcy, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 355 229,38 zł.