

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „CZYŻYNY ZACHÓD”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 11 grudnia 2020 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 11 grudnia 2020 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 11 grudnia 2020 r. do 26 lutego 2021 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
1	04.02.2021	[...]*	I.	I.1)	6	I.1)	Ad I.1.		Ad I.1.
	uzupełnienie 05.02.2021		1. Wszystkie działki na obszarze od Al. Bora-Komorowskiego do ul. Życzkowskiego (działki nr: 16/18, 16/19, 16/12, 16/7, 54/4, 21/147, 21/148, 21/149, 21/154, 21/158, 55, 21/258, 21/259, 21/282, 21/283, 21/284, 21/285, 21/212, 21/173, 21/242, 21/177, 21/179, 21/180, 21/71, 21/72, 21/181, 21/194, 21/166, 21/213, 21/214, 21/86, 21/244 w części; wszystkie działki obręb NH-6, jed. Nowa Huta) - wnioskuję o przeznaczenie tych terenów jako tereny Zieleni Urządzonej. Ww. działki są już wpisane do rejestru zabytków (nr RD.5140.48.2020.MB, nr rejestru A-1580/M) tym samym są objęte ochroną prawną. Zgodnie z wydaną decyzją WUOZ te działki nie mogą być zabudowane. Część tych działek znajduje się także na obszarze w którym istnieją kanały przewietrzania miasta. Działki te posiadają także niepodważalne walory rekreacyjne i zdrowotne które w czasie pandemii COVID19 stanowią bardzo ważne miejsce dla mieszkańców dzielnicy 14 i całego miasta. Stąd zmiana przeznaczenia tych terenów winna być zgodna ze stanem faktycznym, zgodna z oczekiwaniami mieszkańców a także w trosce o zdrowie i życie kolejnych pokoleń krakowian.	16/12 16/7 21/258 21/282 21/284 21/283 21/259 21/285 21/212 21/173 21/242 21/177 21/179 21/180 21/71 21/72 21/181 21/194 21/166 21/213 21/214 21/86 21/244	Nowa Huta	<b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KP.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b>	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/213, 21/214, 21/86 oraz części działek nr 21/259, 21/212, 21/242, 21/179, 21/181, 21/194, 21/166 i 21/244. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 oraz konieczność jego obsługi komunikacyjnej ( <b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b> ), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową ( <b>KU.3</b> ). Działki nr 16/18, 16/19, 54/4, 21/147, 21/148, 21/149, 21/154, 21/158, 55 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.	
2	04.02.2021	Stowarzyszenie Błonia Czyżyńskie	2. Wszystkie działki od ul. Życzkowskiego na wysokości stacji TRAFKO do kampusu PK na południu obszaru (działki na północy nr 21/188, 21/187, 21/186, 21/277, działki na południu nr 21/254, 21/63, wszystkie działki obręb NH-6 Nowa Huta) - wnioskuję o przeznaczenie terenu jako tereny Usług Sportowo-Rekreacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem rekreacyjnego charakteru tego obszaru (wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej) oraz z przeznaczeniem części ww. działek od ul. Stella-Sawickiego (wschodnia część obszaru) na tereny Zieleni Urządzonej Izolacyjnej.	21/188 21/187 21/186 21/277 21/254 21/63		I.2) <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>ZPp.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.1</b> <b>KDW.2</b>		Ad I.2 Wnioskowane działki stanowią zwarty kompleks, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową ( <b>Un.3</b> i <b>U.4</b> ). Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, w centralnej części wnioskowanego obszaru wyznaczono Teren zieleni urządzonej <b>ZPp.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod park, a ponadto w części Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i> , dla których ustalono nakaz zagospodarowania min. 70 % powierzchni jako terenu biologicznie czynnego, tj. 70 %.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3. Działka nr 21/247, obręb NH-6 Nowa Huta - przeznaczenie terenu jako tereny Usług Sportowo-Rekreacyjnych.	I.3) 21/247		I.3) <b>U.3</b>		Ad I.3. nieuwzględniony	Ad I.3. Wnioskowana działka stanowi integralną część zespołu zabudowanych nieruchomości, zlokalizowanych w obszarze, na którym ustanowiono krakowską specjalną strefę ekonomiczną (Kompleks 1 w Podstrefie Kraków-Śródmieście). Z uwagi na powyższe oraz fakt, że działka znajduje się w wyznaczonym w Studium Terenie usług – U, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową ( <b>U.3</b> ).
			<p>II. Uzupelnienie wniosku z dnia 04.02.2021 r.:</p> <p>Plan obejmuje tereny w ostatnim czasie mocno zainwestowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku Czyżyn. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem za tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście klęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice -Czyżyny dz. nr: -16/7 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</p>	II.1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71	II.1a) obr. 6 Nowa Huta	II.1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b>	Ad II.1a. uwzględniony częściowo	Ad II.1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej ( <b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b> ), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-16/12 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>-21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</p> <p>-21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>-21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</p> <p>-21/214 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/86 obr. 6 Nowa Huta —działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.</p> <p>b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny, zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,</p> <p>d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p> <p>e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez</p>	<p>21/282</p> <p>21/283</p> <p>21/284</p> <p>21/214</p> <p>21/86</p> <p>21/181</p> <p>21/212</p> <p>21/285</p> <p>21/242</p> <p>21/213</p> <p>II.1b)</p> <p>21/173</p> <p>II.1c)</p> <p>21/194</p> <p>21/166</p> <p>II.1d)</p> <p>280/4</p> <p>280/3</p> <p>280/5</p> <p>21/186</p> <p>21/272</p> <p>21/188</p> <p>21/187</p> <p>21/68</p> <p>21/48</p> <p>21/254</p> <p>21/50</p> <p>21/69</p> <p>21/63</p> <p>II.1e)</p> <p>21/74</p> <p>II.1f)</p> <p>21/83</p> <p>II.1g)</p> <p>21/14</p> <p>21/15</p> <p>21/16</p> <p>21/29</p>	<p>II.1b)</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p> <p>II.1c)</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p> <p>II.1d)</p> <p>obr. 7</p> <p>Nowa Huta</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p> <p>II.1e)</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p> <p>II.1f)</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p> <p>II.1g)</p> <p>obr. 6</p> <p>Nowa Huta</p>	<p><b>KU.3</b></p> <p><b>KDL.1</b></p> <p><b>KDL.2</b></p> <p>II.1b)</p> <p><b>KP.1</b></p> <p><b>KDL.2</b></p> <p>II.1c)</p> <p><b>ZP.2</b></p> <p><b>ZP.3</b></p> <p><b>Un.3</b></p> <p><b>KDL.1</b></p> <p>II.1d)</p> <p><b>KDGPT.1</b></p> <p><b>KDL.1</b></p> <p><b>Un.3</b></p> <p><b>U.4</b></p> <p><b>U.7</b></p> <p>II.1e)</p> <p><b>MW.3</b></p> <p><b>KDL.1</b></p> <p>II.1f)</p> <p><b>US.2</b></p> <p><b>MW/U.1</b></p> <p><b>KDL.1</b></p> <p><b>KDW.4</b></p> <p>II.1g)</p> <p><b>MW/U.1</b></p> <p><b>MW/U.2</b></p> <p><b>U.9</b></p> <p><b>KDW.4</b></p>	<p>Ad II.1c.</p> <p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad II.1e.</p> <p>uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad II.1b.</p> <p>niewzględniony</p> <p>Ad II.1d.</p> <p>niewzględniony</p> <p>Ad II.1f.</p> <p>niewzględniony</p> <p>Ad II.1g.</p> <p>niewzględniony</p>	<p>autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad II.1b.</p> <p>Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p> <p>Ad II.1c.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad II.1d.</p> <p>Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powierzchnia biologicznie czynna min. 30%,</li> <li>- wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m.</li> </ul> <p>Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>).</p> <p>Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod objekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad II.1e.</p> <p>Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek niewzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni wysokiej</i>”.</p> <p>Ad II.1f.</p> <p>Wniosek niewzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Gminę Kraków na cele parku;	II.1h) 21/31	II.1h) obr. 6 Nowa Huta	II.1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b>		Ad II.1h. nieuwzględniony	umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb.
			h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	II.1i) 21/78	II.1i) obr. 6 Nowa Huta	II.1i) <b>Uz.1</b>	Ad II.1i. uwzględniony częściowo	Ad II.1j. nieuwzględniony	Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.
			i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego	(prawidłowo 21/79)					Ad II.1g, Ad II.1h, Ad II.1k.
			j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	21/21 21/23		II.1j) <b>KDGPT.1</b>		Ad II.1k. nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b> , <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.
			k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	II.1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4	II.1j) obr. 7 Nowa Huta				Ad II.1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i> , a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i> . Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.
			l) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	II.1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5	II.1k) obr. 7 Nowa Huta	II.1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b>		Ad II.1l. nieuwzględniony	Ad II.1j, Ad II.1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów	II.11) 2/4 (prawidłowo 20/4)	II.11) 6 Nowa Huta	II.11) <b>KDGPT.1</b>		Ad II.2. nieuwzględniony	Ad II.2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i> , natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „teren biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.
				34/1	7 Nowa				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
			<p>budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczania zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>–zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>–kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>	32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1	Huta					<p>Ad II.3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad II.3. nieuwzględniony</p> <p>Ad II.4. nieuwzględniony</p> <p>Ad II.5. nieuwzględniony</p> <p>Ad II.6. uwzględniony</p>	<p>Ad II.4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad II.5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>”.</p> <p>Ad II.6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust. 1 pkt 6: „<i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną</i>”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>
3	04.02.2021	[...]*	1. Wszystkie działki na obszarze od Al. Bora-Komorowskiego do ul. Życzkowskiego (działki nr: 16/18, 16/19, 16/12, 16/7, 54/4, 21/147, 21/148, 21/149, 21/154, 21/158, 55, 21/258, 21/259, 21/282, 21/283, 21/284, 21/285, 21/212, 21/173, 21/242, 21/177, 21/179, 21/180, 21/71, 21/72, 21/181, 21/194, 21/166, 21/213, 21/214, 21/86, 21/244 w części; wszystkie działki obręb NH-6, jed. Nowa Huta) - wnioskuje o przeznaczenie tych terenów jako tereny Zieleni Urządzonej. Ww. działki są już wpisane do rejestru zabytków (nr RD.5140.48.2020.MB, nr rejestru A-1580/M) tym samym są objęte ochroną prawną. Zgodnie z wydaną decyzją WUOZ te działki nie mogą być	1)	Nowa Huta	I.1) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KP.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b>	Ad I.1. uwzględniony częściowo		Ad I.1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/213, 21/214, 21/86 oraz części działek nr 21/259, 21/212, 21/242, 21/179, 21/181, 21/194, 21/166 i 21/244. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 oraz konieczność jego obsługi komunikacyjnej ( <b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b> ), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową ( <b>KU.3</b> ). Działki nr 16/18, 16/19, 54/4, 21/147, 21/148, 21/149, 21/154, 21/158, 55 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami		
4	04.02.2021	[...]*		16/12							
5	12.02.2021	[...]*		16/7							
6	12.02.2021	[...]*		21/258							
7	11.02.2021	[...]*		21/282							
	11.02.2021	[...]*		21/284							
8	11.02.2021	Stowarzyszenie Błonia Czyżyńskie		21/283							
9	12.02.2021	[...]*		21/259							
10	12.02.2021	[...]*		21/285							
11	12.02.2021	[...]*		21/212							
				21/173							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
12	12.02.2021	[...]*	<p>zabudowane. Część tych działek znajduje się także na obszarze w którym istnieją kanały przewietrzania miasta. Działki te posiadają także niepodważalne walory rekreacyjne i zdrowotne które w czasie pandemii COVID19 stanowią bardzo ważne miejsce dla mieszkańców dzielnicy 14 i całego miasta. Stąd zmiana przeznaczenia tych terenów winna być zgodna ze stanem faktycznym, zgodna z oczekiwaniami mieszkańców a także w trosce o zdrowie i życie kolejnych pokoleń krakowian.</p> <p>2. Wszystkie działki od ul. Życzkowskiego na wysokości stacji TRAF0 do kampusu PK na południu obszaru (działki na północy nr 21/188, 21/187, 21/186, 21/277, działki na południu nr 21/254, 21/63, wszystkie działki obręb NH-6 Nowa Huta) - wnioskuje o przeznaczenie terenu jako tereny Usług Sportowo-Rekreacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem rekreacyjnego charakteru tego obszaru (wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej) oraz z przeznaczeniem części ww. działek od ul. Stella-Sawickiego (wschodnia część obszaru) na tereny Zieleni Urządzonej Izolacyjnej.</p> <p>3. Działka nr 21/247, obręb NH-6 Nowa Huta - przeznaczenie terenu jako tereny Usług Sportowo-Rekreacyjnych.</p>	21/242 21/177 21/179 21/180 21/71 21/72 21/181 21/194 21/166 21/213 21/214 21/86 21/244					<p>sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad I.2 Wnioskowane działki stanowią zwarty kompleks, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>). Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, w centralnej części wnioskowanego obszaru wyznaczono Teren zieleni urządzonej <b>ZPp.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod park, a ponadto w części Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla których ustalono nakaz zagospodarowania min. 70 % powierzchni jako terenu biologicznie czynnego, tj. 70 %.</p> <p>Ad I.3. nieuwzględniony</p> <p>Ad I.3. nieuwzględniony</p> <p>Ad I.3. Wnioskowana działka stanowi integralną część zespołu zabudowanych nieruchomości, zlokalizowanych w obszarze, na którym ustanowiono krakowską specjalną strefę ekonomiczną (Kompleks 1 w Podstrefie Kraków-Śródmieście). Z uwagi na powyższe oraz fakt, że działka znajduje się w wyznaczonym w Studium Terenie usług – U, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>U.3</b>).</p>	
13	24.02.2021	[...]*		2) 21/188 21/187 21/186 21/277 21/254 21/63						
14	24.02.2021	[...]*								
15	24.02.2021	[...]*								
16	24.02.2021	[...]*								
17	24.02.2021	[...]*								
18	24.02.2021	[...]*								
19	24.02.2021	[...]*			3) 21/247					
20	06.02.2021	[...]*		<p>Plan obejmuje tereny w ostatnim czasie mocno zainwestowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku Czyżyn. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem za tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście kłęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew</p>						
21	08.02.2021	[...]*								
22	26.02.2021	[...]*								
23	26.02.2021	[...]*								
24	23.02.2021	[...]*								
25	23.02.2021	[...]*								
26	23.02.2021	[...]*								
27	23.02.2021	[...]*								
28	23.02.2021	[...]*								
29	24.02.2021	[...]*								
30	23.02.2021	[...]*								
31	23.02.2021	[...]*								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>podwyższa łagodzi skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wzlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice -Czyżyny dz. nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-16/7 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-16/12 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>-21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</li> <li>-21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>-21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</li> <li>-21/214 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/86 obr. 6 Nowa Huta —działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.</li> </ul> <p>b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny. zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,</p> <p>d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne</p>	<p>1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283 21/284 21/214 21/86 21/181 21/212 21/285 21/242 21/213</p> <p>1b) 21/173</p> <p>1c) 21/194 21/166</p> <p>1d) 280/4 280/3 280/5  21/186 21/272</p>	<p>1a) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1b) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1c) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1d) obr. 7 Nowa Huta  obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1b) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1c) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1d) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b></p>	<p>Ad 1a. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1c. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad 1b. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p> <p>Ad 1c. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad 1d. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>). Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70%</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p> <p>e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego</p> <p>j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>l) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż</p>	<p>21/188 21/187 21/68 21/48 21/254 21/50 21/69 21/63</p> <p>1e) 21/74</p> <p>1f) 21/83</p> <p>1g) 21/14 21/15 21/16 21/29</p> <p>1h) 21/31</p> <p>1i) 21/78 (prawidłowo 21/79) 21/21 21/23</p> <p>1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4</p> <p>1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2</p>	<p>1e) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1f) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1g) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1h) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1i) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>j) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>k) obr. 7 Nowa Huta</p>	<p>1e) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1f) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1g) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b></p> <p>1i) <b>Uz.1</b></p> <p>1j) <b>KDGPT.1</b></p> <p>1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b></p>	<p>Ad 1e. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1i. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1e. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1f. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1g. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1h. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1j. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1k. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1l. nieuwzględniony</p>	<p>powierzchni jako terenu biologicznie czynnego. Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1e. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni wysokiej</i>”.</p> <p>Ad 1f. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.</p> <p>Ad 1g, Ad 1h, Ad 1k. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b>, <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.</p> <p>Ad 1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i>. Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.</p> <p>Ad 1j, Ad 1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczenia zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania,</p>	<p>32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5</p> <p>11) 2/4 (prawidłowo 20/4)</p> <p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>11) 6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p>11) <b>KDGPT.1</b></p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ad 3. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad 5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>”.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>– zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>– kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonych pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>				Ad 6. uwzględniony		Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust. 1 pkt 6: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), <u>nakaz</u> stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).
32	25.02.2021	[...]*	<p>Plan obejmuje tereny, które w ostatnim czasie zostały mocno zurbanizowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku Czyżyn. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem za tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście kłęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania</p>						
33	25.02.2021	[...]*							
34	25.02.2021	[...]*							
35	25.02.2021	[...]*							
36	25.02.2021	[...]*							
37	25.02.2021	[...]*							
38	26.02.2021	[...]*							
39	26.02.2021	[...]*							
40	26.02.2021	[...]*							
41	26.02.2021	[...]*							
	26.02.2021	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wzlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice -Czyżyny dz. nr:</p> <p>-16/7 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-16/12 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>-21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</p> <p>-21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>-21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</p> <p>-21/214 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/86 obr. 6 Nowa Huta —działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.</p> <p>b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny. zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,</p> <p>d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p>	<p>1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283 21/284 21/214 21/86 21/181 21/212 21/285 21/242 21/213</p> <p>1b) 21/173</p> <p>1c) 21/194 21/166</p> <p>1d) 280/4 280/3 280/5  21/186 21/272 21/188 21/187 21/68 21/48</p>	<p>1a) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1b) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1c) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1d) obr. 7 Nowa Huta  obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1b) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1c) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1d) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b></p>	<p>Ad 1a. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1c. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad 1b. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p> <p>Ad 1c. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad 1d. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>).</p> <p>Ad 1d. Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego. Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1e. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni</i>”</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego</p> <p>j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>l) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,</p>	<p>21/254 21/50 21/69 21/63</p> <p>1e) 21/74</p> <p>1f) 21/83</p> <p>1g) 21/14 21/15 21/16 21/29</p> <p>1h) 21/31</p> <p>1i) 21/78 (prawidłowo 21/79) 21/21 21/23</p> <p>1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4</p> <p>1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7</p>	<p>1e) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1f) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1g) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1h) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1i) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>j) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>k) obr. 7 Nowa Huta</p>	<p>1e) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1f) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1g) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b></p> <p>1i) <b>Uz.1</b></p> <p>1j) <b>KDGPT.1</b></p> <p>1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b></p>	<p>Ad 1e. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1i. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1f. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1g. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1h. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1j. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1k. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1l. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p>	<p>wysokiej”.</p> <p>Ad 1f. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.</p> <p>Ad 1g, Ad 1h, Ad 1k. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b>, <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.</p> <p>Ad 1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i>. Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.</p> <p>Ad 1j, Ad 1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczania zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>–zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>–kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew,</p>	<p>27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5</p> <p>11) 2/4 (prawidłowo 20/4)</p> <p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>11) 6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p>11) <b>KDGPT.1</b></p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p>	<p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad 5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów”.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust. 1 pkt 6: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), <u>nakaz</u> stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.						i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).
42	23.02.2021	[...]*	<p>Plan obejmuje tereny w mocno zainwestowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku w Czyżynach. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem na tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym, obejmującą tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującą pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia. Takie działania powodują pogorszenie warunków środowiskowych w mieście kłęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy, gdzie powinnością zarządzających powinna być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Ochrona drzew stanowi interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wzlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice - Czyżyny dz. nr:</p> <p>–16/7 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>–16/12 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p>	<p>1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283 21/284 21/214 21/86</p>	<p>1a) obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b></p>	<p>Ad 1a. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad 1b. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>–21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>–21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>–21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</p> <p>–21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</p> <p>–21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</p> <p>–21/214 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>–21/86 obr. 6 Nowa Huta —działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>–21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>–21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.</p> <p>b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny, zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,</p> <p>d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p> <p>e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione -</p>	<p>21/181</p> <p>21/212</p> <p>21/285</p> <p>21/242</p> <p>21/213</p> <p>1b) 21/173</p> <p>1c) 21/194 21/166</p> <p>1d) 280/4 280/3 280/5</p> <p>21/186 21/272 21/188 21/187 21/68 21/48 21/254</p> <p>21/50 21/69 21/63</p> <p>1e) 21/74</p> <p>1f) 21/83</p> <p>1g) 21/14 21/15 21/16 21/29</p>	<p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1b) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1c) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1d) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b></p> <p>1e) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1f) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1g) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b></p>	<p>Ad 1c. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1e. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1b. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1d. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1f. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1g. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1h. nieuwzględniony</p>	<p>działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zielen w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p> <p>Ad 1c. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad 1d. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>).</p> <p>Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod objekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1e. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni wysokiej</i>”.</p> <p>Ad 1f. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego				Ad 1i. uwzględniony częściowo		Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.
			j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	1h) 21/31	1h) obr. 6 Nowa Huta	1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b>		Ad 1j. nieuwzględniony	Ad 1g, Ad 1h, Ad 1k. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2, KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.
			k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	1i) 21/78 (prawidłowo 21/79) 21/21 21/23	1i) obr. 6 Nowa Huta	1i) <b>Uz.1</b>		Ad 1k. nieuwzględniony	Ad 1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i> , a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i> . Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.
			l) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4	j) obr. 7 Nowa Huta	1j) <b>KDGPT.1</b>		Ad 1l. nieuwzględniony	Ad 1j, Ad 1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izidora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzonego planu i ze względu na formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą	1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5  1l) 2/4 (prawidłowo 20/4)	k) obr. 7 Nowa Huta	1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b>		Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i> , natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m <sup>2</sup> , oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczania zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew, na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków przyrodniczych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>– zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>– kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonych pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>	<p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>7 Nowa Huta</p>	<p>2-6) cały obszar planu</p>		<p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p>	<p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad 5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>”.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust.1 pkt 6: „<i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną</i>”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>
43	12.02.2021	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Plan obejmuje tereny w ostatnim czasie mocno zainwestowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku Czyżyn. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem za tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza</p>						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście kłęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodzi skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wzlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice - Czyżyny dz. nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-16/7 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-16/12 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>-21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</li> <li>-21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>-21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</li> <li>-21/214 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/86 obr. 6 Nowa Huta —działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>-21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod</li> </ul>	<p>1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283 21/284 21/214 21/86 21/181 21/212 21/285 21/242 21/213</p>	<p>1a) obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b></p>	<p>Ad 1a. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad 1b. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p> <p>Ad 1c. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad 1d. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			względem przyrodniczym –21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.						Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m.
			b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny. Zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym	1b) 21/173	1b) obr. 6 Nowa Huta	1b) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b>		Ad 1b. nieuwzględniony	Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową ( <b>Un.3</b> i <b>U.4</b> ).
			c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,	1c) 21/194	1c) obr. 6 Nowa Huta	1c) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b>	Ad 1c. uwzględniony częściowo	Ad 1d. nieuwzględniony	Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i> , dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego.
			d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m <sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;	1d) 280/4 280/3 280/5	1d) obr. 7 Nowa Huta	1d) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b>			Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.
			e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej	21/186 21/272 21/188 21/187 21/68 21/48 21/254	obr. 6 Nowa Huta		Ad 1e. uwzględniony częściowo	Ad 1e. nieuwzględniony	Ad 1e. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i> . Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „ <i>strefę zieleni wysokiej</i> ”.
			f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	21/50 21/69 21/63		1e) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b>		Ad 1f. nieuwzględniony	Ad 1f. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych.
			g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	21/74	1e) obr. 6 Nowa Huta	1f) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b>		Ad 1g. nieuwzględniony	Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb.
			h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	1f) 21/83	1f) obr. 6 Nowa Huta	1g) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b>		Ad 1h. nieuwzględniony	Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.
			i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego	21/14 21/15 21/16 21/29	1g) obr. 6 Nowa Huta	1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b>	Ad 1i. uwzględniony częściowo	Ad 1i. nieuwzględniony	Ad 1g, Ad 1h, Ad 1k. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b> , <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.
			j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	1h) 21/31	1h) obr. 6 Nowa Huta	1i) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b>		Ad 1j. nieuwzględniony	Ad 1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i> , a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i> .
			k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo- rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej.	21/78 21/79) 21/21 21/23	1i) obr. 6 Nowa Huta	1j) <b>Uz.1</b>		Ad 1k. nieuwzględniony	Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.
				1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1	j) obr. 7 Nowa Huta	1j) <b>KDGPT.1</b>			Ad 1j, Ad 1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>1) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczenia zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p>	<p>26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4</p> <p>1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5</p> <p>11) 2/4 20/4)</p> <p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>1k) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>11) 6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p>1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b></p> <p>11) <b>KDGPT.1</b></p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>Ad 11. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p>	<p>Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „teren biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła) oraz zagospodarowania wód opadowych;</li> <li>– kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;</li> <li>– zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> </ul> <p>W czasach kryzysu klimatycznego nie stać nas na marnowanie powierzchni dachowych, które obowiązkowo powinny być wykorzystane albo jako zielone dachy albo w celu instalacji paneli fotowoltaicznych. Nie może się to jednak odbywać kosztem zieleni na gruncie rodzimym.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku zagospodarowania dachu jako dostępnych dla użytkowników budynku zielonych dachów, dopuszczenie budowy balustrady zabezpieczającej o wysokości do 1 m, nie wliczanej do wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy.</li> </ul> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>					<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p>	<p>Ad 5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>”.</p> <p>Odnośnie postulowanego nie wliczania wysokości balustrady zabezpieczającej do maksymalnej wysokości zabudowy, wyjaśnia się, że definicja ww. wysokości została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczynienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust.1 pkt 6: „<i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną</i>”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>
44	23.02.2021	[...]*	<p>(...).</p> <p>Wnosi następujące uwagi (...):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ze względu na planowane zamierzenie inwestycyjne na działce nr 21/31, nr 20/5 zwraca się z prośbą o włączenie działki w obręb <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U</i> o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, lub budynkami usługowymi, prosząc jednocześnie o dopuszczenie wyboru ostatecznej funkcji na etapie pozwolenia na budowę.</li> <li>2. Poprzez analogię do terenów MW.2.1-MW.2.6, MW.2.8-MW.2.12 usytuowanych po drugiej stronie ulicy Stella-Sawickiego, objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn.: „Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego” oraz w nawiązaniu do wysokości 11-kondygnacyjnych domów studenckich Politechniki Krakowskiej przy ul. Skarżyńskiego, wnosi o dopuszczenie na działce zabudowy o wysokości <u>do 36 m</u>.</li> <li>3. Również poprzez analogię do terenów MW2.1 oraz MW3.3 objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn.: „Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego” wnosi o dopuszczenie na działce wskaźnika intensywności zabudowy; <u>3,8</u>.</li> <li>4. Chce zrealizować na działce nr 21/31, 20/5 budynek o architekturze współczesnej, przekryty dachem płaskim z możliwością kształtowania go w formie tarasów i stropodachów pozwalających na urządzenia na powierzchni</li> </ol>	21/31  20/5  400	6 Nowa Huta	MW/U.2 U.9 KDGPT.1  MW/U.1 U.9 KDGPT.1 KDW.4	Ad 1. uwzględniony częściowo	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony dla południowej części działki nr 21/31 poprzez wyznaczenie na jej południowej części Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.2). Wniosek nieuwzględniony dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– północnej części działki nr 21/31 z uwagi na wytyczne Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, zawarte w opinii nr 262/2022 z dnia 11.04.2022 r., wyznaczono Teren zabudowy usługowej (U.9);</li> <li>– działki nr 20/5 z uwagi na konieczność zachowania rezerwy terenu w ramach zadania pn. „<i>Studium wykonalności budowy szybkiego, bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie</i>”.</li> </ul> <p>Ad 2, Ad 3, Ad 5. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z planszą K1 Studium (<i>Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju</i>) działka nr 21/31 położona jest w jednostce urbanistycznej nr 28 (Czyżyny) w <i>Terenie zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - UM</i>, a ponadto zgodnie z planszą K3 Studium (<i>Środowisko przyrodnicze - kierunki i zasady ochrony i rozwoju</i>) znajduje się również w <i>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</i>.</p> <p>Dla tego terenu UM Studium wskazuje: – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>dachu stałych trawników lub kwietników na podłożu zapewniającym naturalną roślinność, funkcjonujących jako teren biologicznie czynny.</p> <p>5. Zgodnie z ustaleniami <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa</i> dla obszaru działki wnosi o zapisanie <u>wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie większym niż 30%</u>.</p> <p>6. Ze względu na bardzo skomplikowaną i niejasną sytuację związaną z połączeniem działek sąsiednich z systemem dróg publicznych Krakowa wnosi o analizę dostępności poszczególnych działek w obszarze zbiegu ulic Tadeusza Bora-Komorowskiego i Izydora Stelli-Sawickiego, w tym w szczególności działki nr 400, obr. 6 Nowa Huta i zaproponowanie w ramach sporządzanego planu rozwiązania komunikacyjnego pozwalającego obsłużyć tę działkę z dodatkowej lokalnej drogi wytyczonej wzdłuż ul. Bora-Komorowskiego lub Stelli-Sawickiego. W przypadku, gdyby włączenie działki nr 400 bezpośrednio do tych ulic okazało się niemożliwe, wnioskuję o urządzeniu na niej strefy zieleni izolacyjnej towarzyszącej zastanemu układowi drogowemu. Zdecydowanie sprzeciwia się, aby działka nr 400 została skomunikowana poprzez istniejący lokalny układ komunikacyjny, tj. z ulic Stanisława Skarżyńskiego i Romana Florera.</p>					<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>mieszkaniowej i usługowej w <i>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</i> – 50 %,</p> <p>– maksymalną wysokość zabudowy dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej – do 25 m.</p> <p>W projekcie planu ustalono powyższe parametry zgodnie z ustaleniami Studium, a parametry minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy zostały ustalone adekwatnie do pozostałych parametrów.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony dla działki nr 21/31. Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 20/5 z uwagi na konieczność zachowania rezerwy terenu w ramach zadania pn. „<i>Studium wykonalności budowy szybkiego, bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie</i>”.</p> <p>Ad 6. Z uwagi na przepisy §9 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r.; poz. 126 ze zm.) nie ma możliwości wyznaczenia dodatkowej drogi lokalnej, która nie łączyłaby się z ulicami Skarżyńskiego i Florera, a bezpośrednio łączyłaby się z al. Bora-Komorowskiego lub ul. Stella-Sawickiego. Ponadto ze względu położenie działki nr 400 przy zbiegu al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego i ul. Izydora Stelli-Sawickiego zasadnym jest przeznaczenie jej na Tereny zabudowy usługowej (<b>U.9</b>) w części przylegającej do ww. ulic, a w pozostałej części na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (<b>MW/U.1</b>) oraz drogę wewnętrzną <b>KDW.4</b>. Jednocześnie wyjaśnia się, że: – dla terenu <b>MW/U.1</b> i <b>U.9</b> zgodnie ze wskazaniami Studium określono wskaźnik terenu biologicznie czynnego min. 50%, – istniejące zadrzewienia wzdłuż ww. wskazanych dróg publicznych znajdują się w pasie drogowym wyznaczonego w projekcie planu terenu <b>KDGPT.1</b>, co jest wystarczające dla ochrony istniejącej zieleni i nie ma potrzeby wskazywania na przedmiotowej działce dodatkowej strefy zieleni izolacyjnej od układu komunikacji. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w projekcie planu na działce nr 400 w granicach Terenu zabudowy usługowej <b>U.9</b> wyznaczono 4 <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i> w celu kształtowania nowej zabudowy z zachowaniem ładu przestrzennego.</p>
45	25.02.2021	[...]*	<p>(...).</p> <p>Jako Instytucja Kultury Województwa Małopolskiego; Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon (MCN) wnosi: (dla części północno-zachodniej - obszaru; od zachodniej granicy tej części do osiedla akademickiego PK oraz od Alei Tadeusza Bora Komorowskiego do pasa startowego lotniska Czyżyny):</p> <p>1. O zmianę przeznaczenia terenu z ZP (miejskiej zieleni publicznej) na UP (usługi publiczne).</p> <p>2. O uwzględnienie w mpzt warunków wskazanych w obowiązujących decyzjach ULICP - dla wszystkich działek pod budowę MCN oraz sieci wodno-kanalizacyjnej dla obsługi MCN, na które wydano ostateczne i prawomocne decyzje pozwolenia na budowę, m.in.: pow. biologicznie czynna min. 40 %, linia zabudowy dla budynku zgodnie z ULICP, wskaźnik zabudowy zgodnie z ULICP. Obowiązujące dla tego obszaru decyzje ULICP przesyła w załączeniu. Zapisy decyzji ULICP nie stoją w sprzeczności z planowaną ochroną tego obszaru (trwa procedura wpisania części obszaru objętego niniejszym</p>	cały obszar planu		cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p>	<p>Ad 1. Z uwagi na objęcie ochroną konserwatorską przedmiotowego terenu jego przeznaczenie na Teren zabudowy usługowej (<b>Un.4</b>) w planie uzależnione będzie od uzgodnień z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, w nawiązaniu do określonych w Studium ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych zawarte w Tomie III.1.2 pkt 14: <i>Dla terenów zieleni urządzonej (ZU) związanej z założeniami dworskimi, pałacowymi, fortecznymi, klasztorowymi itp. ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dopuszcza się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową lub usługową w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na zasadach i warunkach uzgodnionych z właściwymi organami ochrony zabytków bez ograniczeń określonych w pkt 13.</i></p> <p>Ad 2. Uwzględniony poprzez: - ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej min. 40%,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>planem do rejestru zabytków - postępowanie prowadzone przez MWKZ).</p> <p>3. O możliwość wykonania dachu budynków o dowolnym kształcie, np. kulistym – planetarium.</p> <p>4. O możliwość umieszczenia tablic reklamowych, które zgodnie z prawem budowlanym uznawane są jako budowle i na terenie wpisanym do rejestru zabytków potrzebują pozwolenia konserwatorskiego.</p> <p>5. O naniesienie w mpzt aktualnego przebiegu drogi dojazdowej do MCN – jako terenu komunikacyjnego. Dojazd do MCN (droga) od strony południowo-wschodniej tj. Izydora Stelli Sawickiego (zgodnie z pierwotną decyzją o ULICP). Obecnie procedowana jest przez ZDMK wspólnie z WM (decyzja ZRID) po szlaku jak w decyzji o ULICP.</p> <p>Obszar, którego dotyczą wnioskowane rozwiązania przedstawiono na mapce (nie uwzględnia ona przebiegu projektowanej przez ZDMK drogi, która łączy zaznaczony obszar z ul. Stelli-Sawickiego.</p> <p>Proponowane rozwiązania, zakładające realizację inwestycji o niewielkiej intensywności są możliwe do realizacji z uwzględnieniem poszanowania wysokiej wartości kulturowej całego obszaru objętego mpzp, stanowiącego część lub sąsiedztwo lotniska Rakowice-Czyżyny. Inwestycje powinny w sposób przemyślany korespondować z walorami historycznymi niektórych części obszaru.</p>				<p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. ---</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p>	<p>Ad 4. ---</p>	<p>- ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 25 m, a w bezpośrednim sąsiedztwie pasa startowego 16 m, - dopuszczenie stosowania dowolnych form dachów. Pozostałe parametry określone w wydanych decyzjach ULICP, tj. wskaźnik powierzchni zabudowy oraz szerokość elewacji frontowej, nie zostały określone w ustaleniach projektu planu, gdyż nie są parametrami obligatoryjnymi mpzp, niemniej jednak są możliwe do uzyskania przy określonym wskaźniku intensywności zabudowy (0,2-1,0).</p> <p>Ad 4. Pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Kwestie dotyczące reklam są regulowane uchwałą nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu przebiegu drogi zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji ZRID.</p>
46	25.02.2021	[...]*	<p>Obszar obejmujący nieruchomości 16/7, 16/12, 16/18, 21/258, 21/282, 21/283, 21/284, 21/285 obr. 6 Nowa Huta należące do Województwa Małopolskiego (dalej jako WM) został ujęty w zakresie sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny Zachód”. Teren ten jest przeznaczony pod budowę Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon (dalej jako MCN). Inwestycja od 2015 r. jest realizowana przez WM zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzyskanymi decyzjami i pozwoleniami. Budowa siedziby MCN na podstawie art. 6 pkt 6) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. z 2020 r., poz. 1990, z późn. zm.) stanowi cel publiczny tj.: „budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 federacja ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, (...)”. Dodatkowo należy nadmienić, iż dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego Prezydent Miasta Krakowa wydał decyzję nr AU-2/6733/252/2019 z dnia 5 sierpnia 2019 r. dot. ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>MCN posiada ponadto wszelkie uzgodnienia i decyzje niezbędne do rozpoczęcia budowy, tj. dwie prawomocne i ostateczne decyzje administracyjne, czyli decyzję o pozwoleniu na budowę budynku nr 1468/6740.1/2020 z dn. 29.09.2020 r. oraz decyzję o pozwoleniu na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej nr 1083/6740.1/2020 z dn. 20.07.2020 r. W lutym b.r. została podpisana umowa z Generalnym Wykonawcą robót budowlanych. Jednocześnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa realizuje wspólnie z WM inwestycję drogową mającą na celu budowę drogi łączącej ul. Stella-Sawickiego z planowanym Małopolskim Centrum Nauki przy al. Bora- Komorowskiego. Szczegółowa analiza docelowego układu komunikacyjnego do obiektu MCN była opiniowana w 2017 roku m.in. przez organy</p>	<p>16/7 16/12 21/258 21/282 21/283 21/284 21/285 21/166 21/179 21/180 21/187 21/190 21/191 21/192 21/193 21/194 21/242 21/243 21/244 21/259</p> <p>280/3 280/4</p>	<p>6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p><b>Un.2</b> <b>Un.3</b> <b>Un.4</b> <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b> <b>U.8</b> <b>KP.1</b> <b>U.2</b> <b>U.3</b> <b>U.4</b> <b>U.6</b> <b>E.1</b> <b>US.1</b></p> <p><b>KDGPT.1</b></p>	<p>uwzględniony częściowo</p>	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu dla przedmiotowych działek przeznaczenia uwzględniającego budowę Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”, w tym drogi zapewniającej obsługę komunikacyjną.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie „nienakładania na wymieniony obszar ograniczeń wynikających z ochrony zabytków”, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.</p> <p>Wyjaśnia się, że część wnioskowanego terenu objęta jest ochroną, gdyż wpisana jest do rejestru zabytków decyzjami A-1267/M z dnia 05.07.2011 r. oraz A-1580/M z dnia 22.01.2021 r.</p> <p>Działka nr 16/18 obr. 6 Nowa Huta położona jest poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>reprezentujące mieszkańców okolicznych osiedli, w tym Radę Dzielnicy Czyżyny (Uchwała Nr LV/457/17 Rady Dzielnicy Czyżyny z dnia 03.11.2017 r. w sprawie opinii dla koncepcji układu drogowego i obsługi komunikacyjnej na potrzeby realizacji planowanej inwestycji pn. Małopolskie Centrum Nauki w Krakowie - opinia pozytywna). W ww. analizie rozpatrywano różne warianty dojazdu do obiektu MCN, jednak połączenie z ul. Stella-Sawickiego uznano za wariant optymalny.</p> <p>(...)</p> <p>W związku z powyższym wnioskują o uwzględnienie w procedowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny Zachód” przeznaczenia przedmiotowego terenu na cele inwestycyjne związane z budową obiektu MCN oraz budową docelowego układu drogowego łączącego obiekt z ul. Stella-Sawickiego. Wnioskują także o nienakładanie na wymieniony obszar ograniczeń związanych z ochroną zabytków, które uniemożliwiłyby lub znacznie opóźniły realizację zamierzonej inwestycji.</p>						
47	26.02.2021	[...]*	<p>(...) Wnioskuję o wprowadzenie w MPZP Czyżyny Zachód zapisów utrzymujących dotychczasowe przeznaczenie i parametry zainwestowania w/w terenów PK zgodne z aktualnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (...), z zastrzeżeniem wprowadzenia do w/w MPZP zapisów umożliwiających:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przebudowę napowietrznej sieci el-en 110 kV, przebiegającej przez część w/w działek - z dopuszczeniem możliwości budowy sieci z wykorzystaniem innej trasy - w tym również skablowania linii napowietrznej,</li> <li>– przebudowę i możliwość budowy nowych sieci przesyłowych po trasach umożliwiających racjonalne wykorzystanie terenów PK przeznaczonych pod zainwestowanie,</li> <li>– przeprowadzenie ciągów komunikacyjnych umożliwiających skomunikowanie działek z drogami publicznymi,</li> <li>– przeprowadzenie tras rowerowych i ciągów pieszych.</li> </ul>	21/18 21/80 21/82 21/83 21/96 21/97 21/98 21/99 21/100 21/259 21/212 21/179 21/193 21/194 21/63 21/68 21/69 21/242 21/243 21/244 21/79 21/86 21/103 21/104 21/105 21/127 21/169 21/173 21/177 21/214 21/180 21/181 21/186 21/187 21/188 21/274 21/275 21/276 21/277 21/254 21/190 21/191 21/192	6 Nowa Huta	<b>Un.1</b> <b>Un.2</b> <b>Un.3</b> <b>U.1</b> <b>U.2</b> <b>U.3</b> <b>U.4</b> <b>U.8</b> <b>U.9</b> <b>U.10</b> <b>Uz.1</b> <b>Uz.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>MW.3</b> <b>US.1</b> <b>US.2</b> <b>KP.1</b> <b>KU.1</b> <b>KU.3</b> <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>ZPp.1</b> <b>ZPz.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b> <b>KDD.2</b> <b>KDD.3</b> <b>KDW.1</b> <b>KDW.2</b> <b>KDW.3</b> <b>KDW.4</b> <b>E.1</b>	uwzględniony częściowo	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów <b>MW/U.1, MW/U.2, MW.3, Uz.1, Uz.2, Un.1-Un.3, U.1, U.3, U.4, U.8, U.9</b>, a także możliwości przebudowy i budowy sieci infrastruktury technicznej, przeprowadzenia ciągów komunikacyjnych m.in poprzez wyznaczenie terenów <b>KDL.1, KDL.2, KDD.2, KDD.3, KDW.1-KDW.4</b> oraz dopuszczenie lokalizacji niewyznaczonych na rysunku planu: dojść pieszych, tras rowerowych i dojazdów.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>ZP.2-ZP.4</b>, gdyż z uwagi na ochronę konserwatorską terenu pola wzniesienia dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, zasady zrównoważonego rozwoju, a także inne wnioski złożone do planu, wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki;</li> <li>– <b>KP.1</b>, gdyż z uwagi na ochronę konserwatorską terenu pasa startowego dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, wyznaczono Teren placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski;</li> <li>– <b>ZPp.1</b>, gdyż z uwagi na ochronę istniejącej zieleni, a także inne wnioski złożone do planu, wyznaczono Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod park;</li> <li>– <b>ZPz.1</b>, gdyż z uwagi na ochronę istniejącej zieleni, separującej istniejący budynek wielorodzinny od ul. Życzkowskiego, wyznaczono Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwer, zieleniec;</li> <li>– <b>US.1, US.2</b>, gdyż z uwagi na istniejące obiekty sportowe wyznaczono Tereny sportu i rekreacji;</li> <li>– <b>KU.1</b>, gdyż z uwagi na istniejący parking, wyznaczono Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu;</li> <li>– <b>KU.3</b>, gdyż z uwagi na konieczność wyznaczenia terenu pod pętlę autobusową w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem, wyznaczono Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia budowlane na potrzeby transportu publicznego.</li> </ul>	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
48	26.02.2021	[...]*		21/34	6 Nowa Huta	U.2	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia Terenów zabudowy usługowej U.2 i U.3 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysł wysokich technologii, obejmującym szeroki katalog możliwych do realizacji usług. Ponadto zgodnie z §16 ustaleń projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane, takie jak: – obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, – niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy; – miejsca parkingowe (postojowe). Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 21/213, gdyż z uwagi na ochronę konserwatorską terenu pola złotów dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, a także inne wnioski złożone do planu, wyznaczono na niej Teren zieleni urządzonej ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. W zakresie postulatów dotyczącego możliwości lokalizacji obiektów małej architektury wyjaśnia się, że kwestia ta nie jest obecnie regulowana ustaleniami planu miejscowego, lecz uchwałą nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.	
	26.02.2021		1. Wnosi, aby wskazane nieruchomości zostały wyznaczone w planie jako tereny produkcyjno-technologiczne oraz usługowe z podstawowym przeznaczeniem terenu na: 1) centra technologiczne; 2) obiekty produkcyjne wysokich technologii; 3) obiekty usług wysokich technologii; 4) inkubatory przedsiębiorczości; 5) obiekty biurowe i administracyjne; 6) obiekty sportu i rekreacji wraz z jednoczesnym wskazaniem, iż jako dopuszczalne przeznaczenie terenu ww. nieruchomości ustala się możliwość lokalizacji na ich obszarze: 1) obiektów naukowych i badawczych (laboratoryjne i doświadczalne); 2) centrów konferencyjnych; 3) centrów wystawienniczych; 4) banków i instytucji ubezpieczeń; 5) obiektów usługowych z zakresu turystyki (w tym hoteli); 6) obiektów małej architektury; 7) urządzonych ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, dojść i podjazdów do budynków; 8) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej; 9) obiektów i urządzeń służących wyłącznie dla obsługi terenów i obiektów budowlanych - w tym dojazdy, zatoki postojowe i parkingi, 10) centrów medycznych i przychodni. Wnosi ponadto, by jako funkcja dopuszczalna, w obiektach wskazanych powyżej, została ustalona również możliwość lokalizacji usług komercyjnych z zakresu handlu detalicznego i gastronomii. 2. W odniesieniu do zasad zagospodarowania i warunków zabudowy dla obszaru, którego dotyczy wniosek, wnosi o to, by w granicach terenu wyznaczonego obszarem nieruchomości wskazanych we wniosku zostały ustalone następujące parametry dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu: a) wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie - min. 10 %; b) wskaźnik powierzchni zabudowy - max. 50 %; c) wysokość zabudowy - max 35 m, z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości przekroczenia tej wysokości, jednakże nie więcej niż o 15 % ustalonego gabarytu wysokości, pod warunkiem, że względy technologiczne określają konieczność tego przekroczenia. 3. Odnośnie obsługi parkingowej obszaru, którego dotyczy wniosek wnosi o ustalenie następujących zasad obsługi parkingowej ww. obszaru: a) dla obiektów usług i produkcji wysokich technologii - w ilości 5-30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, b) dla obiektów usług komercyjnych - w ilości 5-30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, c) dla obiektów biurowych i administracyjnych - w ilości 5-30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej. Wniosek zawiera uzasadnienie.	21/55 21/106 21/107 21/108 21/109 21/121 21/123 21/125 21/133 21/134 21/167 21/206 21/207 21/208 21/219 21/220 21/236 21/237 21/238 21/239 21/247 21/248 21/249 21/250 21/251 21/213		U.3			Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze Studium przedmiotowe działki (z wyjątkiem działki nr 21/213) położone są w Terenie zabudowy usługowej - U, dla którego wskazano: – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 30 %, – maksymalną wysokość zabudowy – do 25 m. W projekcie planu dla wyznaczonych terenów U.2 i U.3 ustalono powyższe parametry zgodnie z ustaleniami Studium. Wyjaśnia się, że z uwagi na przeznaczenie działki nr 21/213 na Teren zieleni urządzonej ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod park, ustalono dla niej parametry adekwatne do ustalonej funkcji terenu. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i> . Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie został określony w projekcie planu.
	26.02.2021					ZP.2		Ad 3. nieuwzględniony	Ad 3. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zapisów. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	26.02.2021	[...]*	<p>Składa następujące wnioski do planu: W związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie zespołu budynków mieszkaniowych wielorodzinnych z usługami w parterze i budynku biurowo-usługowego wraz garażami podziemnymi, wewnętrznym układem drogowym z parkingami nadziemnymi, infrastrukturą techniczną na działkach nr 21/14, 21/15, 21/16, 21/29, 21/83, obr. NH-6, Nowa Huta, Kraków, działka nr 400, obr. NH-7, Nowa Huta, Kraków przy ul. Florera i Stella Sawickiego w Krakowie,” wnioskuje o:</p> <p>1. przeznaczenie objętych wnioskiem nieruchomości pod zabudowę mieszkaniowo - usługową (MU) o następujących parametrach zabudowy:</p> <p>2. <u>Dla zabudowy biurowo-usługowej</u> (planowanej w pasie o szerokości 50 m od zewnętrznej krawędzi jezdni ul. Bora Komorowskiego, po skablowaniu istniejącej linii wysokiego napięcia):</p> <p>a) Wysokość zabudowy (wraz z urządzeniami technicznymi na dachu): <u>do 36 m</u>,</p> <p>b) Wskaźnik miejsc parkingowych: <u>30/1000 m2 pow. użytkowej</u>,</p> <p>c) dopuszczenie możliwości lokalizowania miejsc parkingowych zarówno w garażach podziemnych, jak i w formie miejsc naziemnych,</p> <p>d) Współczynnik powierzchni zabudowy: 40 %,</p> <p>e) Współczynnik powierzchni zainwestowania: 70%,</p> <p>f) Współczynnik powierzchni biologicznie czynnej: <u>30%</u>,</p> <p>g) Nieprzekraczalna linia zabudowy: <u>22 m od krawędzi jezdni al. Bora Komorowskiego</u> - w nawiązaniu do usytuowania budynku usługowego na działce 21/37,</p> <p>h) Kształt dachu - dach płaski.</p> <p>3. <u>Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami wbudowanymi</u> (przewidzianej do realizacji na pozostałym terenie Inwestora):</p> <p>a) Wysokość zabudowy (wraz z urządzeniami technicznymi na dachu) - <u>do 36 m</u>,</p> <p>b) Wskaźnik miejsc parkingowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>1,2/mieszkanie</u>,</li> <li>- handel do 2000 m2 pow. sprzedaży: 30/1000 m2 pow. sprzedaży,</li> <li>- usługi inne: 20/100 pracowników,</li> <li>- gastronomia 25/100 miejsc konsumpcyjnych,</li> </ul> <p>c) dopuszczenie możliwości lokalizowania miejsc parkingowych zarówno w garażach podziemnych, jak i w formie miejsc naziemnych,</p> <p>d) Współczynnik powierzchni zabudowy: 40%,</p> <p>e) Współczynnik powierzchni zainwestowania: 70%,</p> <p>f) Współczynnik powierzchni biologicznie czynnej: <u>30%</u>,</p>	21/14 21/15 21/16 21/29 21/83 400	6 Nowa Huta  7 Nowa Huta	MW/U.1 MW/U.1 U.9 U.9 U.9 MW/U.2 KDW.4 US.2 MW/U.1 KDL.1 KDW.4 U.9 MW/U.1 KDGPT.1 KDW.4	Ad 1 uwzględniony częściowo  Ad 2a nieuwzględniony  Ad 2b uwzględniony Ad 2c uwzględniony Ad 2d nieuwzględniony Ad 2e nieuwzględniony Ad 2f nieuwzględniony Ad 2g uwzględniony Ad 2h uwzględniony  Ad 3b uwzględniony  Ad 3c uwzględniony	Ad 2a nieuwzględniony  Ad 2d nieuwzględniony Ad 2e nieuwzględniony Ad 2f nieuwzględniony  Ad 3a nieuwzględniony  Ad 3d nieuwzględniony Ad 3e nieuwzględniony Ad 3f nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części wnioskowanego terenu na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> i <b>MW/U.2</b>. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części, gdyż wyznaczono na niej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teren zabudowy usługowej (<b>U.9</b>) w oparciu o wytyczne Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (zawarte w opinii nr 262/2022 z dnia 11.04.2022 r.) wzdłuż al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego i ul. Izydora Stella-Sawickiego;</li> <li>- Teren sportu i rekreacji (<b>US.2</b>) z uwagi na istniejące zainwestowanie, tj. korty tenisowe;</li> <li>- Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z tramwajem <b>KDGPT.1</b> i Teren drogi wewnętrznej (<b>KDW.4</b>) w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</li> </ul> <p>Ad 2a, Ad 2f, Ad 3a, Ad 3f. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z planszą K1 Studium (<i>Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju</i>) wnioskowane działki położone są w jednostce urbanistycznej nr 28 (Czyżyny) w <i>Terenie zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - UM</i>, a ponadto zgodnie z planszą K3 Studium (<i>Środowisko przyrodnicze – kierunki i zasady ochrony i rozwoju</i>) znajdują się również w <i>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</i>. Dla tego terenu UM Studium wskazuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w <i>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</i> – 50 %,</li> <li>- maksymalną wysokość zabudowy dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej – do 25 m.</li> </ul> <p>W związku z powyższym dla wyznaczonych Terenów <b>MW/U.1</b>, <b>MW/U.2</b> i <b>U.9</b> ustalono minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego oraz maksymalne wysokości zabudowy zgodnie z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad 2d, Ad 2e, Ad 3d, Ad 3e. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>. Wskaźnik powierzchni zabudowy oraz współczynnik zainwestowania nie stanowią więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały określone w projekcie planu. W projekcie planu ustalono natomiast minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy (adekwatny do parametrów minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i maksymalnej wysokości zabudowy wynikających ze Studium) w przedziale 0,2-1,8 dla terenów <b>MW/U.1</b>, <b>MW/U.2</b> i <b>U.9</b>.</p> <p>Ad 3g. Z uwagi na wyznaczenie Terenu zabudowy usługowej <b>U.9</b> wzdłuż pasa drogowego ul. Izydora Stella-Sawickiego, nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie tej ulicy, a zatem nie ma możliwości wyznaczenia dla niej</p>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...). Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie został określony w projekcie planu.</p> <p>Ad 3. Kwestia wskazania wjazdu na działkę nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, które zapewnić mają skomunikowanie poszczególnych działek z drogami publicznymi. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że klasa ulicy Izzydora Stella-Sawickiego (droga główna ruchu przyspieszonego z tramwajem) niesie za sobą stosowne ograniczenia m.in. w ilości ewentualnych podłączeń komunikacyjnych.</p>
51	20.02.2021	[...]*	<p>Plan obejmuje tereny w ostatnim czasie mocno poddane naciskom deweloperskim a ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku w Czyżynach. W opinii wnioskodawcy kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>W związku z powyższym zgłasza wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:</p> <p>I. Konieczna jest bezwzględna ochrona istniejącej biologicznie czynnej powierzchni z podziałem na tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.</p> <p>Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do likwidacji istniejącego zadrzewienia czego skutkiem będzie pogorszenie warunków środowiskowych w mieście i doprowadzenie do klęski ekologicznej, i to w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.</p> <p>Troska o drzewa stanowi interes publiczny, ponieważ drzewa są ważne dla wszystkich - nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują nawet do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.</p> <p>W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy - chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję - łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, będąc stabilizatorem warunków atmosferycznych.</p> <p>Zadrzewienie ma znaczący potencjał do ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze mogąc akumulować aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>1. Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego</p>	<p>I.1) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283</p>	<p>I.1) obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>I.1) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b></p>	<p>Ad I.1. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad I.1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>).</p> <p>Ad I.2. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice -Czyżyny dz. nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 16/7 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym,</li> <li>- 16/12 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym,</li> <li>- 21/259 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>- 21/258 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>- 21/179 obr. 6 Nowa Huta -działka zadrzewiona,</li> <li>- 21/71 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona,</li> <li>- 21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</li> <li>- 21/214 obr. 6 Nowa Huta - działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>- 21/86 obr. 6 Nowa Huta -działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</li> <li>- 21/181 obr. 6 Nowa Huta - działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym.</li> </ul> <p>2. 21/173 obr. 6 Nowa Huta - fragment działki przylegający do pasa startowego dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>3. 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta - działki zadrzewione,</p> <p>4. 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta - tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella- Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p> <p>5. 21/74 obr. 6 Nowa Huta -część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>6. dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>7. dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren</p>	<p>21/284 21/214 21/86 21/181</p> <p>I.2) 21/173</p> <p>I.3) 21/194 21/166</p> <p>I.4) 280/4 280/3 280/5</p> <p>21/186 21/272 21/188 21/187 21/68 21/48 21/254 21/50 21/69 21/63</p> <p>I.5) 21/74</p> <p>I.6) 21/83</p>	<p>I.2) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>I.3) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>I.4) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p> <p>I.5) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>I.6) obr. 6 Nowa Huta</p>	<p><b>KDL.2</b></p> <p>I.2) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>I.3) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>I.4) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b></p> <p>I.5) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>I.6) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b></p>	<p>Ad I.3. uważalny częściowo</p> <p>Ad I.3. uważalny częściowo</p> <p>Ad I.5. uważalny częściowo</p>	<p>Ad I.2. nieuważalny</p> <p>Ad I.4. nieuważalny</p> <p>Ad I.6. nieuważalny</p> <p>Ad I.7. nieuważalny</p>	<p>Ad I.3. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.</p> <p>Ad I.4. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>). Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego. Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad I.5. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek nieuważalny w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni wysokiej</i>”.</p> <p>Ad I.6. Wniosek nieuważalny, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewienia. Pozostałe części działki przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.</p> <p>Ad I.7, Ad I.8, Ad I.11. Wniosek nieuważalny, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b>, <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	I.7) 21/14 21/15 21/16 21/29	I.7) obr. 6 Nowa Huta	I.7) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b>			Ad I.9. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i> , a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i> .
			8. 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele sportowo-rekreacyjne, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	I.8) 21/31	I.8) obr. 6 Nowa Huta	I.8) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b>	Ad I.9. uwzględniony częściowo	Ad I.8. nieuwzględniony	Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.
			9. 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego	I.9) 21/78	I.9) obr. 6 Nowa Huta	I.9) <b>Uz.1</b>		Ad I.10. nieuwzględniony	Ad I.10, Ad I.12. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic.
			10. 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	(prawidłowo) 21/79) 21/21 21/23	I.9) obr. 6 Nowa Huta	I.9) <b>Uz.1</b>			Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			11. 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	I.10) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1	I.10) obr. 7 Nowa Huta	I.10) <b>KDGPT.1</b>		Ad I.11. nieuwzględniony	Ad II. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i> , natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.
			12. 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej; docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;	266/1 34/4 I.11) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5 23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5	I.11) obr. 7 Nowa Huta	I.11) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b>		Ad I.12. nieuwzględniony	
			II. Terenem biologicznie czynnym w planach była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Uważa, że można w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie widzi zatem przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i					Ad II. nieuwzględniony	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nie więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to choć minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczania zabudowy poprzez sztuczne zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>III. Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>IV. Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych lub chorych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>V. Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>- zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>- kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul> <p>VI. Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonych pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>	<p>I.12) 2/4 (prawidłowo 20/4)</p> <p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>II-VI) cały obszar planu</p>	<p>I.12) 6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p>I.12) <b>KDGPT.1</b></p> <p>II-VI) cały obszar planu</p>		<p>Ad III. nieuwzględniony</p> <p>Ad IV. nieuwzględniony</p> <p>Ad V. nieuwzględniony</p> <p>Ad VI. uwzględniony</p>	<p>Ad III. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad IV. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad V. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „<i>dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów</i>”.</p> <p>Ad VI. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust.1 pkt 6: „<i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną</i>”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>
52	25.02.2021	[...]*	<p>Wnosi, aby planując zagospodarowanie przedmiotowego terenu, zapewnić dostępność szerokich, wygodnych, zielonych i w miarę możliwości odseparowanych od ruchu kołowego ciągów pieszych i obszarów parkowych łączących instytucje kultury, nauki oraz rekreacji. Mogą to być na przykład szerokie aleje spacerowe otoczone zielenią urządzoną, skwery i parki.</p> <p>Chciałby zauważyć, że teren planu stanowi łącznik pomiędzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• instytucjami kultury: Muzeum Lotnictwa Polskiego, Muzeum Inżynierii Miejskiej (oddział w organizacji), Ogród Doświadczeń, Tauron Arena a w przyszłości także Cogiteon,</li> <li>• instytucjami nauki: Politechnika Krakowska wraz z kampusem,</li> </ul>	cały obszar planu		cały obszar planu	uwzględniony		<p>Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie odpowiednich zapisów projektu planu umożliwiających realizację wnioskowanego zagospodarowania terenów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczenia Terenów zieleni urządzonej <b>ZP.1-ZP.4</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki,</li> <li>- wprowadzenia zapisu §16 stanowiącego, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze.</li> </ul>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Akademia Wychowania Fizycznego wraz z kampusem,  • parkami: Park Lotników Polskich, Park Tysiąclecia, Park Czyżyny (obok Osiedla Avia),  Park im. S. Skalskiego.  Obszar ten jest ponadto łącznikiem Śródmieścia i Nowej Huty.  Tereny objęte planem powinny stanowić atrakcyjny łącznik wymienionych obiektów a przez to stać się miejscem spacerów dla mieszkańców, studentów i turystów zainteresowanych odwiedzinami w zlokalizowanych w pobliżu obiektach.  Do wniosku załącza mapkę z wymienionymi punktami i sugestią przebiegu ciągów pieszych, o których jest mowa.</p>						
53	26.02.2021	[...]*	<p>Składa wniosek, by w jak najszerszym zakresie utrzymać istniejące zadrzewienia na terenie objętym planem, czy to przez przeznaczenie ich pod zielen publiczną, czy to przez wyznaczenie odpowiednich stref ochrony zieleni. Drzewa są nie tylko istotnym elementem krajobrazu, ale także pełnią cenne funkcje, określane w nauce jako „usługi ekosystemowe”: ograniczają efekt miejskiej wyspy ciepła, ułatwiają retencje wody, usuwają zanieczyszczenia, dostarczają cienia i miejsca do rekreacji oraz odpoczynku. W tych okolicznościach szczególnie na terenach publicznych nie ma powodu, by rezygnować z ochrony drzew. Przeciwnie: to rezygnacja z ich efektywnej ochrony powinna być dopuszczalna jedynie wyjątkowo.</p>	cały obszar planu		cały obszar planu	uwzględniony		
54	26.02.2021	[...]*	<p>Plan obejmuje tereny w ostatnim czasie mocno zainwestowane oraz ostatnie zwarte tereny zieleni umożliwiające utworzenie dużego parku Czyżyn. Kontynuacja dotychczasowego sposobu gęstej zabudowy, bez zabezpieczenia odpowiednio dużej powierzchni rekreacyjnej dla mieszkańców stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju.  W związku z powyższym zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”:  1) Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem za tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny.  Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście klęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa.  Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich – nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich.  W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy – chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję – łagodząc skutki nawałnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych.  Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na</p>						
55	24.02.2021	[...]*							
56	26.02.2021	[...]*							
57	25.02.2021	[...]*							
58	24.02.2021	[...]*							
59	25.02.2021	[...]*							
60	25.02.2021	[...]*							
61	25.02.2021	[...]*							
62	25.02.2021	[...]*							
63	26.02.2021	[...]*							
64	26.02.2021	[...]*							
65	25.02.2021	[...]*							
66	25.02.2021	[...]*							
67	26.02.2021	[...]*							
68	25.02.2021	[...]*							
69	26.02.2021	[...]*							
70	25.02.2021	[...]*							
71	26.02.2021	[...]*							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>Niezbędne jest więc zabezpieczenie istniejących terenów zieleni:</p> <p>a) Tereny zieleni, jednocześnie będące przedmiotem postępowania administracyjnego objęte wpisem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie w sprawie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola wlotów przy zachodniej części pasa startowego danego lotniska Rakowice -Czyżyny dz. nr:</p> <p>-16/7 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-16/12 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/259 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona,</p> <p>-21/258 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/179 obr. 6 Nowa Huta –działka zadrzewiona,</p> <p>-21/71 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona,</p> <p>-21/282, 21/283, 21/284 obr. 6 Nowa Huta</p> <p>-21/214 obr. 6 Nowa Huta – działka zadrzewiona, zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/86 obr. 6 Nowa Huta –działka waloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/181 obr. 6 Nowa Huta – działka w części zadrzewiona, we fragmencie zwaloryzowana w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym</p> <p>-21/212, 21/285, 21/242, 21/213 obr. 6 Nowa Huta.</p> <p>Wprowadzenie na ww. działkach zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych.</p> <p>b) 21/173 obr. 6 Nowa Huta – fragment działki przylegający do pasa startowego d. Lotniska Rakowice-Czyżyny, zwaloryzowany w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne pod względem przyrodniczym. Wprowadzenie na ww. działce zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych.</p> <p>c) 21/194, 21/166 obr. 6 Nowa Huta – działki zadrzewione. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów budowlanych.</p> <p>d) 280/4, 280/3, 21/186, 280/4, 280/3, 21/272, 280/5, 21/188, 21/187, 21/68, 21/48, 21/254, 21/50, 21/69, 21/63 obr. 6 Nowa Huta – tereny zieleni, wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, w części zadrzewione, w znacznej części zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku z elementami sportowo-rekreacyjnymi. Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych oraz lokalizacji obiektów</p>	<p>1a) 16/7 16/12 21/259 21/258 21/179 21/71 21/282 21/283 21/284 21/214 21/86 21/181 21/212 21/285 21/242 21/213</p> <p>1b) 21/173</p> <p>1c) 21/194 21/166</p> <p>1d) 280/4 280/3 280/5</p> <p>21/186 21/272 21/188 21/187 21/68 21/48 21/254 21/50</p>	<p>1a) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1b) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1c) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1d) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>1a) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>ZP.4</b> <b>Un.4</b> <b>U.8</b> <b>KU.2</b> <b>KU.3</b> <b>KDL.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1b) <b>KP.1</b> <b>KDL.2</b></p> <p>1c) <b>ZP.2</b> <b>ZP.3</b> <b>Un.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1d) <b>KDGPT.1</b> <b>KDL.1</b> <b>Un.3</b> <b>U.4</b> <b>U.7</b></p>	<p>Ad 1a. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1c. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1a. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 21/283, 21/214, 21/86, 21/213 oraz części działek nr 21/259, 21/179, 21/181, 21/212, 21/242. Wniosek nieuwzględniony w pozostałej części z uwagi na realizację Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” na działkach nr 16/7, 16/12, 21/258, 21/282 i 21/284 konieczność jego obsługi komunikacyjnej (<b>KDL.1</b> i <b>KDL.2</b>), a także zapewnienie rezerwy terenu pod pętlę autobusową (<b>KU.3</b>). Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie części przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1b. Z uwagi na fakt, że w południowej części działki znajduje się pas startowy dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny, przeważająca część działki została włączona do Terenu placu <b>KP.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski. Niemniej jednak nie przesądza to o likwidacji istniejącej na jej części zieleni, gdyż może ona pozostać jako zieleń w ramach wyznaczonego przeznaczenia i wymaganego w planie dla tego terenu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Na pozostałej (północno-wschodniej) części działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.2</b> w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej realizowanego Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon”. Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1c. Wniosek uwzględniony w zakresie północnych części działek. Natomiast na południowych częściach działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej <b>KDL.1</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1d. Wnioskowane działki stanowią część zwartego kompleksu, który według ustaleń Studium znajduje się w jednostce urbanistycznej 28 Czyżyny w Terenie usług – U, o następujących parametrach: - powierzchnia biologicznie czynna min. 30%, - wysokość zabudowy do 25 m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Izzydora Stella-Sawickiego i al. Jana Pawła II do 36 m. Z uwagi na powyższe oraz bezpośrednie sąsiedztwo zlokalizowanej wzdłuż ulicy Życzkowskiego zabudowy usługowej i kompleksu budynków Politechniki Krakowskiej oraz położenie obszaru pomiędzy istniejącymi ulicami, zasadnym jest ustalenie przeznaczenia tego terenu pod zabudowę usługową (<b>Un.3</b> i <b>U.4</b>). Niemniej jednak w celu zachowania istniejącego zadrzewienia, na</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, budynku pełniącego funkcje takie jak: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne o powierzchni do 100 m<sup>2</sup> i wysokości zabudowy do 5 m;</p> <p>e) 21/74 obr. 6 Nowa Huta –część zadrzewiona wyznaczona jako strefa zieleni wysokiej</p> <p>f) dz. 21/83 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewionej, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>g) dz. 21/14, 21/15, 21/16, 21/29 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>h) 21/31 obr. 6 Nowa Huta zadrzewiona. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>i) 21/78, 21/21, 21/23 obr. 6 Nowa Huta w części zadrzewione - wyznaczone jako strefa zieleni wysokiej izolacyjnej od strony al. Bora Komorowskiego</p> <p>j) 268/7 (róg ul. Florera, Stella Sawickiego), 268/1, 14/1, 18/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1, 36, 35, 266/1, 34/4 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż ul. Stella Sawickiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>k) 14/2, 400, 13/1, 33/2, 266/5, 34/5, 32/5, 34/3, 32/2, 32/4, 27/3, 27/6, 27/7, 27/8, 23/5, 23/3, 19/5, 19/6, 19/7, 15/3, 15/5, 10/3, 7/3, 5/3, 4/3, 4/5, 1/5 obr. 7 Nowa Huta w części zadrzewione, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>l) 2/4 obr. 6 Nowa Huta oraz 34/1, 32/1, 27/1, 23/1, 19/1, 15/1, 10/1, 7/1, 4/1 obr. 7 Nowa Huta - zadrzewienia wzdłuż al. Bora Komorowskiego, zwaloryzowane w Mapie roślinności rzeczywistej miasta Krakowa jako obszary cenne przyrodniczo. Teren wnioskowany w całości do przeznaczenia na cele usług sportowo-rekreacyjnych, z ochroną części zadrzewionej. Docelowo wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parku;</p> <p>2) Jako teren biologicznie czynny na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki</p>	<p>21/69 21/63</p> <p>1e) 21/74</p> <p>1f) 21/83</p> <p>1g) 21/14 21/15 21/16 21/29</p> <p>1h) 21/31</p> <p>1i) 21/78 21/79 21/21 21/23</p> <p>1j) 268/7 268/1 14/1 18/1 22/1 26/1 30/1 33/1 37/1 36 35 266/1 34/4</p> <p>1k) 14/2 400 13/1 33/2 266/5 34/5 32/5 34/3 32/2 32/4 27/3 27/6 27/7 27/8 23/5</p>	<p>1e) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1f) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1g) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1h) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1i) obr. 6 Nowa Huta</p> <p>1j) obr. 7 Nowa Huta</p> <p>1k) obr. 7 Nowa Huta</p>	<p>1e) <b>MW.3</b> <b>KDL.1</b></p> <p>1f) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>KDL.1</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1g) <b>MW/U.1</b> <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b> <b>KDW.4</b></p> <p>1h) <b>MW/U.2</b> <b>U.9</b></p> <p>1i) <b>Uz.1</b></p> <p>1j) <b>KDGPT.1</b></p> <p>1k) <b>US.2</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.9</b> <b>KDGPT.1</b> <b>KDW.4</b></p>	<p>Ad 1e. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1i. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1f. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1g. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1h. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1j. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1k. nieuwzględniony</p> <p>Ad 1l. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p>	<p>działce nr 21/187 oraz części działki nr 21/186 w ramach Terenu zabudowy usługowej <b>Un.3</b> wskazano <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, dla której ustalono nakaz zagospodarowania min. 70% powierzchni jako terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że z uwagi na wskazanie przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod obiekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe.</p> <p>Ad 1e. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na częściach przedmiotowej działki <i>strefy ochrony i kształtowania zieleni</i>. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia przeznaczenia pod „<i>strefę zieleni wysokiej</i>”.</p> <p>Ad 1f. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie przeznaczono działki nr 21/83 „w całości” na postulowane cele usług sportowo-rekreacyjnych. Wyjaśnia się, że część działki przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji <b>US.2</b> z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy w sposób umożliwiający ochronę istniejącego zadrzewiania. Pozostałe części działki przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej <b>MW/U.1</b> w celu umożliwienia realizacji zabudowy stanowiącej dopełnienie terenów <b>US.2</b> – zarówno o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej zależnie od potrzeb. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenów <b>US.2</b> i <b>MW/U.1</b> ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego o wartości 50 %. Ponadto na północno-zachodniej części działki wyznaczono przebieg Terenu drogi wewnętrznej <b>KDW.4</b> w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległym terenom.</p> <p>Ad 1g, Ad 1h, Ad 1k. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczenie terenów <b>US.2</b>, <b>KP.1</b> i <b>ZP.2-ZP.4</b> dla zapewnienia terenów rekreacyjnych dla mieszkańców jest wystarczające w ocenie organu sporządzającego projekt planu.</p> <p>Ad 1i. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na przedmiotowych działkach wyznaczono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, a nie jak wnioskowano <i>strefę zieleni wysokiej izolacyjnej</i>. Wyjaśnia się, że działki te zostały włączone do Terenu zabudowy usługowej <b>Uz.1</b> jako uzupełnienie istniejącej funkcji na działce zabudowanej Domami Studenckimi PK.</p> <p>Ad 1j, Ad 1l. Wnioskowane tereny zieleni stanowią część pasów drogowych, odpowiednio ul. Izydora Stella-Sawickiego i al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego, i wydzielenie ich jako odrębnych terenów może w przyszłości kolidować z planowaną przebudową tych ulic. Części działek nr 268/7, 268/1, 14/1, 22/1, 26/1, 30/1, 33/1, 37/1 i 20/4 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i ze względów formalnych pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję terenu biologicznie czynnego niż określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczenia zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>3) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>5) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</li> <li>- zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</li> <li>- kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</li> </ul>	<p>23/3 19/5 19/6 19/7 15/3 15/5 10/3 7/3 5/3 4/3 4/5 1/5</p> <p>11) 2/4 (prawidłowo 20/4)</p> <p>34/1 32/1 27/1 23/1 19/1 15/1 10/1 7/1 4/1</p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>11) 6 Nowa Huta</p> <p>7 Nowa Huta</p>	<p>11) <b>KDGPT.1</b></p> <p>2-6) cały obszar planu</p>	<p>odrzębnych w brzmieniu: „teren biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p> <p>Ad 5. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§13 ust. 5 pkt 1; §13 ust. 6 pkt 1). Odnośnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 8 pkt 1 „dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów”.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §13 ust. 1 pkt 6: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), <u>nakaz</u> stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p> <p>7) Umożliwienie tworzenia dróg dla pojazdów silnikowych tylko o statusie i parametrach dróg wewnętrznych z wyodrębnionymi ciągami dla rowerów (DDR) oraz pieszych (chodniki) na działkach: 16/18, 16/19, 54/4, 21/147, 21/158, 21/149, 21/154, 21/152, 21/156, 21/23, 21/21, 21/79, 21/27, 21/28, 21/192, 21/191, 21/193, 21/190, obr. 6 Nowa Huta</p>	<p>7) 21/23 21/21 21/79 21/28</p> <p>21/192 21/191 21/193 21/190</p>	<p>7) 6 Nowa Huta</p>	<p>7) <b>Uz.1</b></p> <p><b>KDL.1</b> <b>Un.3</b></p>	<p>Ad 6. uwzględniony</p>	<p>Ad 7. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 7. Z uwagi na wskazanie części przedmiotowego obszaru jako terenu inwestycyjnego, dla którego przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa, musi dla niego zostać zapewniony dostęp do dróg publicznych oraz ustalona możliwość zagospodarowania części pod objekty i urządzenia zapewniające prawidłowe funkcjonowanie takie jak dojazdy i miejsca parkingowe. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z §16 ustaleń projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu trasy rowerowe i dojścia piesze (w postaci np. chodników). Działki nr 16/18, 16/19, 54/4, 21/147, 21/158, 21/149, 21/154, 21/152, 21/156 i 21/27 obr. 6 Nowa Huta położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu i wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>
72	28.12.2020	[...]*	<p>Wnioskuję o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <p>1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla linii napowietrznych WN-110 kV — 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii);</li> <li>dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV — 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).</li> </ul> <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadkach:</p> <p>a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</p> <p>b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV;</li> </ul>	cały obszar planu	cały obszar planu	<p>Ad 2. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§13 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto: wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych (§13 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej;</li> <li>wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie;</li> <li>wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</li> </ol>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>• 2,5 m dla linii kablowych SN, nn należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.”</p> <p>3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.”</p> <p>Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.</p> <p>4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>„Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym,</li> <li>• stacji elektroenergetycznych 110 kV (w tym stacji 110 kV/SN) i SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.</li> </ul> <p>Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/ liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.”</p> <p>Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p> <p>10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy</p>				Ad 3. ---	Ad 3. ---	Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
							Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §13 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.
							Ad 5. uwzględniony częściowo		Ad 5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu).
								Ad 6. nieuwzględniony	Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.
							Ad 7. uwzględniony		Ad 6, Ad 11. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.
							Ad 8. uwzględniony		
							Ad 9. ---	Ad 9. ---	Ad 9, Ad 10. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
							Ad 10. ---	Ad 10. ---	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.”</p> <p>11. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie było jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p>					Ad 11. nieuwzględniony	

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Załączniki:**

Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.